Fractie	Vraag	Pagina	Onderwerp - vraag	Reactie	Team / Pfh.
GroenLinks	1.	8 en 10	Kijkend naar de tabellen op pagina 8 vervallen er maar 15 woningen, te weten 466 minus 451. Op p. 8 staat "Om deze woningen alsnog te kunnen realiseren ...". Zijn een paar aanpassingen op pagina 8 nodig om in het stedenbouwkundig plan eenduidig aan te geven dat er 16 woningen vervallen?	Dit antwoord is tweeledig: 1. Op het perceel van Filadelfia vervalt het oorspronkelijk beoogde bouwvolume, waarin rekenkundig 15 woningen waren voorzien. Deze woningen komen niet terug in het voorliggende plan. 2. Op het perceel van De Key is niet langer het gehele oorspronkelijke beoogde bouwvolume één op één te realiseren. Daarmee zouden rekenkundig gezien (circa) 16 woningen niet te realiseren zijn. Middels de voorliggende reparatie kunnen deze woningen wel gerealiseerd worden. Er moeten twee correcties worden gedaan: Pagina 8: "… *Door het behoud van de kerk binnen Holland Park Zuid vervalt niet alleen het woonprogramma en- volume op die kerkkavel zelf (16 woningen)* …". & Pagina 10: "… *Op de kerkkavel vervallen 16 woningen ...*" Dit moet beiden 15 woningen zijn.	
GroenLinks	2.	20	Hoeveel openbare parkeerplaatsen (kunnen) vervallen omdat 16 woningen minder worden geprogrammeerd? Op welke plek vervallen die parkeerplaatsen en/of waar worden die ingezet als compensatie voor de aangepaste auto-ontsluiting of als onderdeel van parkeerplaatsen voor kerkbezoekers?	Voor het bezoekers-parkeren wordt gerekend met 0,25 parkeerplaatsen per woning, te realiseren op maaiveld. Voor de 15 vervallen woningen betekent dat *in theorie* 4 parkeerplaatsen minder te realiseren zouden zijn. Dit is niet verwerkt in voorliggend stedenbouwkundig plan, maar zou eventueel bij verdere uitwerking tot een definitief inrichtingsplan nog kunnen. Doordat in de plaats van de 15 vervallen woningen de maatschappelijke functie van Filadelfia is behouden, is de parkeerbehoefte voor deze functie toegevoegd aan de	

				parkeerberekening op pagina 21 (er zijn voor deze functie 15 parkeerplaatsen ingetekend). Alle parkeerplaatsen in de openbare ruimte zijn uitwisselbaar tussen de verschillende functies (kerk, wonen, overige voorzieningen), zodat in de praktijk dubbelgebruik kan ontstaan.	
D66	3.		Met deze aangepaste versie zullen ontwikkelaars uitgenodigd worden voor bouwplannen. Dan vindt er nog overleg plaats en kan een en ander nog veranderen. Eens?	Dat principe geldt in feite voor alle vier stedenbouwkundige blokken in Holland Park Zuid, waarvoor immers al een bestemmingsplan onherroepelijk is en (onder andere) een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitplan zijn vastgesteld. Voor het Sportblok geldt dan echter het aangepaste en nu voorliggende stedenbouwkundig plan als (ruimtelijk) kader.	
D66	4.		Dan zou de verdeling Sociaal, Middelduur en Vrije Sector nog aangepast kunnen worden. Daarbij meer Sociaal en Middelduur dan nu in het plan is aangegeven.	Nee, dat is niet het geval. De programmatische kaders liggen vast in het bestemmingsplan (minimaal 30% sociale huur, minimaal 20% middenhuur en de rest vrij). Mochten initiatiefnemers op vrijwillige basis meer sociale huur- en/of middenhuurwoningen willen realiseren, dan staat het bestemmingsplan dat toe. Als de gemeente de 'spelregels' van het bestemmingsplan eenzijdig wil aanpassen, leidt dat (hoogstwaarschijnlijk) tot planschade en vertraging. Dit geldt niet alleen voor programmatische aanpassingen, maar voor alle aanpassingen van het bestemmingsplan ten nadele van de ontwikkelende partijen of grondeigenaren.	
D66	5.		Is het nog mogelijk om iets hoger te bouwen om daarmee extra woningen te kunnen bouwen?	Nee, dat is niet het geval om extra woningen te bouwen. Het bestemmingsplan kent wel enige flexibiliteitsregels inzake de maximale bouwhoogtes om een betere ruimtelijke inpassing te kunnen maken.	