

Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed

***Kwaliteit voor de toekomst.
Welstandsnota Rotterdam 2025***

Raadscommissie Bouwen Wonen Buitenruimte, 2 september 2025

0. Voorstelling gesprekspartners

I. Voorstelling commissie

1. Taakstelling Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed
2. Expertise
3. Werkwijze

II. Werken met de nieuwe welstandsnota

1. Opbouw & juridische onderlegger
2. Werken met de criteria
3. Toekomstbestendigheid van de nota

0. Voorstelling gesprekspartners

I. Voorstelling commissie

1. Taakstelling Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed

- Onafhankelijk
- 'Spiegel'
Toetsen van bouwinitiatieven aan de kwaliteitsnormen die de stad vastgelegd heeft ifv omgevingsvergunning
- Vergaderingen openbaar
- Engagement voor Rotterdam

breed perspectief: 'alle' Rotterdammers
ontwikkelgericht

- zo toekomstbestendig mogelijk
- stad moet eigen verhaal kunnen vertellen

mogelijkheid: collegiale aanbeveling

2. Expertise

Multidisciplinaire commissie

Sofie De Caigny (voorzitter)

Nina Aalbers (architect, met expertise duurzaamheid en circulair bouwen)

Nicholas Clarke (architect en architectuurhistoricus)

Marjolein van Eig (architect)

Evert Kolpa (architect)

Marcel van der Meijs (stedenbouwkundige)

Job Roos (restauratie-architect)

Steven Slabbers (landschapsarchitect)

Mandaat van 3 jaar, 1 x verlengbaar met 3 jaar

Blik van binnen en buiten Rotterdam

3. Werkwijze

- Grote/ingewikkelde bouwinitiatieven of gerelateerd aan erfgoed
- Integraal perspectief
- Niet ontwerpen, wel beoordelen ➔ '*critical friend*'
- Belang van dialoog ➔ collectieve intelligentie
- Vroeg in het proces
- Samenwerking ambtelijk secretariaat
 - Voorbereiding vergaderingen
 - Continuïteit
- Afstemming stedelijke diensten ➔ vlotte processen / onafhankelijkheid
- Subcommissie Quality-team Feyenoord City

II. Werken met de nieuwe welstandsnota

Kwaliteit voor de toekomst.

Welstandsnota Rotterdam 2025



Tweede concept
31 maart 2025

1. Opbouw & juridische onderlegger

- Vaste (algemene) welstandscriteria
- Gebiedscriteria
- Beschermde stadsgezichten

Argumentatie voor de criteria komt voort uit de specifieke historische ontwikkeling van een gebied == > gebundeld

- Sneltoetscriteria
- Digitale kaart

➔ juridische onderlegger

2. Werken met de criteria

Ruimtelijk ontwerp: synthetisch vermogen, geen optelsom of afvinklijstje

Criteria: algemeen én specifiek (nooit een 'stijl')

Continuïteit en ontwikkeling

- NIET: 'past in'
- WEL: geeft rekenschap van context → geeft vleugels om verder te ontwikkelen

3. Toekomstbestendigheid van de nota

2004 - 2012 - 2025

Criteria: algemeen én specifiek (nooit een 'stijl')

NIEUW!

Fundament: 3 bouwstenen

- Omgeving
- Bouwwerk
- Uitwerking

==> integraal advies, van landschap tot detaillering en materiaalgebruik

==> handvaten voor duurzame ontwikkeling van de stad op alle schaalniveaus

duurzaamheid is een ontwerpopgave

duurzaamheid en 'welstand' gaan samen: gesprek over voeren

==> 3 dimensies: meer duidelijkheid aan de voorkant → vlot proces

Dank u!

Vragen?