Stichting Gehandicapten Platform Roermond

Voorstel behandelwijze A/B/C/D
raad dd: 16.11.2023

GEMEENTE ROERMOND
Sect.: Afd.:
Gezien dir.:
NR.:
Datum 17 OKT 2023
Behand. ambtenaar:
Kopie aan:
Opmerking:

Aan de Gemeenteraad van de gemeente Roermond
Markt 31
6041 EK Roermond

Betreft: * Gebiedsprofiel Binnenstad Roermond
* Roertoren

Roermond, 17 oktober 2023

Geachte raadsleden,

In een reactie op een artikel in De Limburger waarin wij ons ongenoegen uitten over de houding van de gemeente Roermond, gaf het College van B&W de volgende reactie:

Het college van B en W laat in een reactie weten het te betreuren dat het Gehandicaptenplatform zich niet serieus genomen voelt. 'De gemeente Roermond hecht veel belang aan de volledige inclusie en deelname van onder anderen mensen met een beperking. Juist daarom is de ervaringsdeskundigheid van het GPR een waardevolle bijdrage aan projecten', schrijft het college.

De adviezen worden 'zo veel mogelijk overgenomen', aldus de gemeente. Wel geeft het college toe dat er 'nog veel werk verzet dient te worden om Roermond optimaal toegankelijk te maken'. De kritiek dat het huidige gemeentebestuur daar nog niet mee bezig is, 'onderschrijven wij nadrukkelijk niet', is te lezen in de reactie.

De kritiek wegwuiven doet het college echter niet. 'Het is positief dat het GPR kritisch is en hoge eisen stelt aan de taken die wij uitvoeren als gemeente. Wij zijn ervan overtuigd dat door middel van tastbare, concrete verbeteringen van de toegankelijkheid in Roermond er steeds minder reden zal zijn tot kritiek van het GPR.'

Graag hadden wij gezien dat deze woorden vergezeld gingen van daden, maar – au contraire – er liggen twee kwesties voor, waarbij het college er alles aan doet om zijn eigen woorden te ontkrachten.

Het eerste waarbij het mis gaat, is het Gebiedsprofiel Binnenstad Roermond, een toekomstperspectief 2030 opgesteld door Ziegler / Branderhorst in opdracht van de gemeente Roermond. In het concept van 5 september 2023 is geen syllabe geschreven over toegankelijkheid van de binnenstad. Hoe rijmt dit met hetgeen het college beweert?

5.

Tijdens de eerste informatiebijeenkomst over dit onderwerp – waarbij de wethouders Franssen en Van Rey aanwezig waren – spraken wij de heer Franz Ziegler erop aan dat de binnenstad momenteel voor mensen met beperking een enorme barrière is en dat het zaak is hierin nadrukkelijk verandering te brengen.
Het bestond de heer Ziegler toen hij hierover aangesproken werd, te stellen dat het nu een brede visie betrof en dat detailleringen later zouden komen. Toegankelijkheid is onzes inziens evenwel geen detail maar onderdeel van een visie!

Als je dan al – zoals in het rapport gesteld wordt – de kwetsbare kanten van de stad wilt aanpakken en dit wilt doen door intensieve participatie van stakeholders, dan is het verbazingwekkend of niet (na alle ervaring die wij inmiddels met de gemeente Roermond opgedaan hebben) dat er absoluut voorbij gegaan wordt aan de positie van mensen met een beperking. In dit perspectief gezien is ook de toegankelijkheid van de binnenstad een van de kwetsbare kanten.

Hoe vallen de eerder genoemde woorden van het college te rijmen met deze realiteit? Er wordt gesproken over een stad waar je wil leven, enz., met hoge verbruikskwaliteit, maar wederom illustreert het college dat dit in zijn ogen niet hoeft op te gaan voor mensen met een beperking.

Over dit onderwerp trachtten wij met de portefeuillehouder in gesprek te gaan, maar de heer Franssen vond het niet blijkbaar nodig op onze berichten te reageren.

De tweede kwestie die ons ontstemt is het gebrek aan communicatie over de "bijzonder voorwaarden" rond de bouw van de Roertoren. Bij toeval – en niet omdat wij geconsulteerd werden – vernamen we tijdens een informatiebijeenkomst over de project het schokkende feit dat mensen met een beperking uit dit complex geweerd zullen worden. Reden hiervoor zouden eisen van de Veiligheidsregio zijn.
Als dit al zo is, hoe is het dan gesteld met de andere appartementencomplexen direct aan de spoorlijn? Of is het zo dat – als statement – op de grootte van een postzegel een gebouw gerealiseerd moet worden waarvoor in feite een perceel op A3-formaat nodig is, waardoor veiligheid voor iedereen niet meer gegarandeerd kan worden?
Onze primaire reactie is dan: bouw zodanig dat aan de eisen van de Veiligheidsregio voldaan kan worden, zonder discriminerend (want dat is dit naar onze stellige overtuiging) wordt opgetreden.

Voorts was een genoemd argument dat een huurder toch zeker wel mag bepalen aan wie hij verhuurt. Dit argument kunnen wij volgen als het een particuliere verhuurder of investeerder is, maar zeker niet als het woningcorporaties betreft. Overigens wordt ook een particuliere verhuurder aangesproken op discriminatie indien hij een grote groep uitsluit. Vanzelfsprekend mag hij huurders weigeren die overlast veroorzaken, maar het uitsluiten van een groep is zonder meer als discriminatie te kwalificeren.

Een en ander roept nog een paar andere vragen op. Moet een huurder vertrekken indien hij in de periode dat hij in de Roertoren woont een beperking krijgt? Je zou zo maar je huis uitgezet kunnen worden als je door een CVA een mobiliteitsbeperking oploopt.

En mogen bewoners wel bezoekers met een beperking ontvangen? En zo ja, hoe lang zouden die dan mogen blijven zonder een veiligheidsrisico te lopen c.q. te zijn?

De portefeuillehouder, de heer Van Rey, reageerde wel en snel. Hij zegde toe dat er een verduidelijking komt, hetgeen later werd genuanceerd door: *"Een reactie inzake de Roertoren moet natuurlijk juridisch heel goed kloppen, dus dat vergt enige tijd."* Het bevreemdt ons dat het juridisch blijkbaar zo complex ligt dat er veel tijd nodig is. Wil de gemeente Roermond, c.q. het college van B&W, nu echt alle geitenpaadjes bewandelen om een gebouw te realiseren waarbij elementaire zaken met betrekking tot gelijkberechtiging terzijde worden gelegd?

Al met al illustreren deze twee kwestie onzes inziens uiterst helder dat – om met de woorden van het college te spreken – er nog veel werk verzet dient te worden om Roermond optimaal toegankelijk te maken. Maar tevens maakt het ook helder dat de kritiek dat het college daar nog niet mee bezig is, ten onrechte weggewuifd wordt.

Wij stellen het bijzonder op prijs als u uw taak als gemeenteraad waar maakt en u zich sterk maakt voor alle bewoners van Roermond. Dit door het college aan te spreken op het wederom negeren van mensen met beperking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Secretaris

[redacted]

voorzitter