

De fractie van de VVD

Onderwerp	Datum
Beantwoording schriftelijke vragen VVD over speelplek Klipperweg	8 juli 2025

Geachte leden van de fractie,

De fractie van de VVD heeft op 24 juni 2025 aan het college een aantal schriftelijke vragen gesteld over de speelplek aan de Klipperweg. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan conform het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Diemen, artikel 48.

Vraag 1:

Waarom is er gekozen voor het verplaatsen van het voetbalveld naar de zijkant/hoek van de speelplek waardoor de afstand tot een aantal omliggende woningen wordt verkleind? Wat was in de oude situatie de minimale afstand tot omliggende woningen? En wat wordt de minimale afstand tot omliggende woningen in de nieuwe situatie?

Antwoord:

Omdat we de wijk in zijn geheel ophogen en opknappen, doen we dat ook met deze speelplek. Omdat we de speelplek anders inrichten is het voetbalveld verplaatst. Door deze te verplaatsen is er meer ruimte voor andere speelelementen. Op deze manier is de speelplek aantrekkelijker gemaakt voor jongere (en daarmee alle) leeftijden. De afstand van het doel tot de woning was: 15,6 meter en wordt 8,9 meter. De afstand van de ballenvanger tot de woning was: 11,4 meter en wordt 8,1 meter.

Vraag 2:

In hoeverre hanteert de gemeente normen c.q. regelgeving voor de minimale afstand van speelplekken, c.q. voetbalvelden zoals hier bedoeld, tot omliggende woningen?

Antwoord:

Er zijn geen specifieke richtlijnen voor een minimale afstand tussen speelplekken en woningen. Wet- en regelgeving is gericht op de veiligheid. Zo is er het Warenwetbesluit attractie- en speeltoestellen (WAS) en de Europese norm EN 1176. Deze wetten en normen stellen eisen aan de veiligheid van speeltoestellen, de ondergrond, en het beheer van speelplekken. Alle speelplekken in Diemen zijn gecertificeerd en inspecteren en onderhouden we met regelmaat.

Vraag 3:

Was er in de oude situatie sprake van klachten m.b.t. de indeling van de speelplek? Zo ja, welke?

Antwoord:

Er zijn geen klachten bekend over de indeling van de speelplek. Wel is er vanuit de participatie de wens gekomen om de speelplek voor alle leeftijden te maken.

Vraag 4:

Wat was de aanleiding voor een andere indeling van de speelplek?

Antwoord:

De wensen uit de participatie. Tijdens de uitvraag van de enquête kwam duidelijk naar voren dat bewoners hier ook graag met jongere kinderen willen spelen. Om deze reden is ervoor gekozen om de speelplek een thema te geven. Na uitvraag via een vragenlijst aan bewoners is gekozen voor het thema 'schip'. Hier zijn voor alle leeftijden in dit thema speeltoestellen bij ontworpen. Daarbij is het vanuit het beleid ook belangrijk om in elke buurt een centrale plek te hebben waar de hele buurt kan samenkomen. In deze buurt is deze speelplek daar het meest geschikt voor.

Vraag 5:

In hoeverre is er bij het ontwerp van de renovatie rekening gehouden met het feit dat een voetbalveld dichtbij woningen overlast veroorzaakt voor betreffende bewoners?

Antwoord:

Het voetbalveld is altijd op deze speelplek geweest. Wij verwachten dat het verplaatsen van het voetbalveld niet zorgt voor meer overlast. De nieuwe ballenvanger is van een andere constructie gemaakt. Deze is geluidsarm waardoor deze geen herrie en trillingen geeft als hier een bal tegenaan geschoten wordt. De ballenvanger staat direct achter het doel, waardoor ballen al bij minder grote hoogte worden tegengehouden, en verschuift het veld meer naar de gevel en weg van de achtertuinen. Ook komt de basketbalpaal niet meer terug. Dit scheelt geluid van stuiterende ballen. Door de nieuwe inrichting van de hele speelplek met meer functies en voor alle leeftijden verwachten we onder andere dat mensen samenkomen bij de zitelementen (verder van de huizen af) en minder op het voetbalveld.

Vraag 6:

Het participatietraject heeft plaatsgevonden tijdens de coronaperiode. De participatie was, op één enkele fysieke bijeenkomst na, geheel digitaal vorm gegeven, waardoor niet alle belanghebbende bewoners hebben kunnen deelgenomen. Er is geen enkele zienswijze binnengekomen m.b.t. de verplaatsing van het voetbalveld. In hoeverre is tijdens de participatie expliciet gesproken over de verplaatsing van het voetbalveld?

Antwoord:

In het participatie traject is altijd duidelijk benoemd dat er de mogelijkheid is om op andere manieren te participeren als digitaal niet mogelijk was. Voorafgaand aan het schetsontwerp, na het schetsontwerp, en na het voorlopig ontwerp zijn er momenten geweest om input te geven als inwoner. Dit kon zowel digitaal als op papier of mondeling. Vanaf het voorlopig ontwerp is de verplaatsing van het voetbalveld in de ontwerpen meegenomen. Ook zijn er aparte fysieke participatierondes voor de speelplekken aangeboden. Voor deze speelplek waren te weinig aanmeldingen. Bij de geïnteresseerden hebben we per mail input opgehaald. Bij de keuze van de

speelelementen is ook een fysieke bijeenkomst op locatie geweest, waar met stemmen door kinderen en bewoners is gekozen voor het favoriete ontwerp.

Vraag 7:

Is het College bereid om in gesprek te gaan met bewoners van omliggende woningen, woningen die in de nieuwe situatie op heel korte afstand van het voetbalveld zijn gelegen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Er zijn meer dan 10 momenten geweest waarop we brieven/ uitnodigingen hebben verzonden om te participeren. Het participatie proces is afgerond. We kunnen de bewoners geen andere speelplek meer aanbieden. Dit zal dan namelijk hoog in de kosten oplopen en ervoor zorgen dat deze speelplek maanden of langer afgesloten staat omdat er dingen wijzigen/ nieuw besteld en geleverd moeten worden.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Diemen,
de secretaris,

de burgemeester,

G.T. Wildeman

E. Boog