

## Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 10 september 2019

### Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: V. Marx(AB)\*, H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), P. Wester(CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), R. Engels(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD) en T. Rooding(VVD)\*

College: C. Vankan en R. Meijers

Directie: ---

Ambtenaren: B. v. Eijnsden, B. Katerberg, Laura Consten(tot 21.00 uur) en R. Brouns(tot 21.00 uur)

Afwezig: N. Dauven(AB), J. Prevoo(CDA) en R. Hupperichs(VVD)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p><b>Externe aanwezigen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanavond zijn de heren Jos Keijbets en Jeroen Achten van LLTB regio Zuid-Limburg aanwezig. Zij verzorgen de presentatie bij agendapunt 6.</li> <li>• Verder is aanwezig mevrouw Laura Consten (beleidsmedewerker/projectleider Omgevingswet) zij verzorgt bij agendapunt 7 de presentatie over de stand van zaken project Omgevingswet.</li> </ul> <p><u>Mededeling wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naar aanleiding van de workshop 'Welstandsnota' die heeft plaatsgevonden op 19 augustus herinnert de wethouder de aanwezigen aan de oproep om per fractie via de griffie input aan te leveren. Vanuit de griffie wordt hier morgen nog een herinnering over verzonden.</li> </ul>

2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Namens Fysiotherapie Heuvelland heeft de heer Norman Broeders spreekrecht aangevraagd over huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul. Dit spreekrecht wordt behandeld onder agendapunt 3.</li> <li>• Namens de Heerlijkheid Schin op Geul heeft de heer Paul van Weersch spreekrecht aangevraagd over huurkoop maatschappelijke vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul. Dit spreekrecht wordt behandeld onder agendapunt 3.a</li> <li>• Namens Botaxi heeft mevrouw Van Rooy spreekrecht aangevraagd over het bestaansrecht van het taxibedrijf. Dit spreekrecht wordt behandeld onder agendapunt 3.b</li> <li>• Omdat het spreekrecht van de heren Broeders en Van Weersch betrekking heeft op bespreekpunt 11.i (Terugkoppeling gesprekken met woningstichtingen in relatie tot vrijkomende locaties scholen) wordt voorgesteld dit bespreekpunt naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 3.c. Na de behandeling van het bespreekpunt worden de insprekers in de gelegenheid gesteld hier (desgewenst) kort op te reageren.</li> <li>• Omdat het spreekrecht van mevrouw Van Rooy betrekking heeft op bespreekpunt 11.f (Brief (102) Botaxi inzake bestaansrecht taxibedrijf) wordt voorgesteld dit bespreekpunt naar voren te halen en te behandelen als agendapunt 3.d. Na de behandeling van het bespreekpunt wordt de inspreker in de gelegenheid gesteld hier (desgewenst) kort op te reageren.</li> </ul> <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>De fracties AB, CDA, VSP, PGP en VVD hebben vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 13.</p> <p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders betreffende verzoek tot opheffen vertrouwelijkheid verslag terugkoppeling gesprekken met woningstichtingen in relatie tot vrijkomende locaties scholen.</p> <p>De voorzitter wijst lid M. Verheggen-Penders op het feit dat zij in haar betoog informatie weergeeft uit het vertrouwelijke verslag. De insprekers zijn niet op de hoogte van de inhoud van het vertrouwelijke verslag, er is spreekrecht aangevraagd naar aanleiding van de gepubliceerde agenda.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Met de vier woningstichtingen zijn gesprekken gevoerd. Die gesprekken hebben achter gesloten deuren en in vertrouwelijkheid plaatsgevonden. Er zijn geen toezeggingen gedaan, er is alleen gesproken over de mogelijkheden van bepaalde locaties in relatie tot de woonvisie en de woningbehoefte. Van de gesprekken met de woningstichtingen zijn vier afzonderlijke verslagen gemaakt. Uit die verslagen is het (ook zonder een woningstichting bij naam te noemen) mogelijk een bepaalde lijn te ontdekken. Het is mogelijk een grote lijn aan te geven zonder hetgeen in vertrouwelijkheid is besproken over een bepaalde locatie te benoemen. Dit wil de wethouder graag aan het begin van agendapunt 3.c naar voren brengen, zodat de mensen die de vertrouwelijke verslagen niet gelezen hebben zich een beeld kunnen vormen hoe woningstichtingen staan ten opzichte van dit soort locaties.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Verheggen-Penders.</p>
----	---	--

3.	Spreekrecht burgers: de heer Norman Broeders (namens Fysiotherapie Heuvelland) over huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul	<p>De inbreng van de heer Norman Broeders is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Broeders voor zijn inbreng en wijst op de mogelijkheid dat hij na de behandeling van agendapunt 3.c in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.a	Spreekrecht burgers: de heer Paul van Weersch (namens Heerlijkheid Schin op Geul) over huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul	<p>De inbreng van de heer Paul Van Weersch is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie leden T. Rooding, L. Wagemans, P-J. Huisman en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording de heer Van Weersch inzake:</u> gedachten fysiotherapeut over mogelijkheden in kantine voetbalclub.</p> <p>De voorzitter bedankt de heer Van Weersch voor zijn inbreng en wijst op de mogelijkheid dat hij na de behandeling van agendapunt 3.c in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.b	Spreekrecht burgers: mevrouw Marieke van Rooij (namens Botaxi) over het bestaansrecht van het taxibedrijf	<p>De inbreng van mevrouw Marieke van Rooij is als bijlage toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie leden L. Wagemans en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw Van Rooij inzake:</u> toezeggingen vorig college, handtekeningactie/steunbetuigingen, benodigde verklaring van huisarts in verband met reizen met zorgvervoer, wachttijden Omnibuzz, 2 kenteken gebonden ontheffingen voor centrum zijn voldoende, tijdelijke standplaats Walramplein/standplaatsen Berkelplein en Grendelplein.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Van Rooij voor haar inbreng en wijst op de mogelijkheid dat zij na de behandeling van agendapunt 3.d in de gelegenheid wordt gesteld hier kort op te reageren.</p>
3.c	Bespreekpunt (11.i) Terugkoppeling gesprekken met woningstichtingen in relatie tot vrijkomende locaties scholen	<p>In algemene bewoordingen geeft wethouder Vankan in grote lijnen een weergave van de gesprekken die met de vier woningstichtingen zijn gevoerd over vrijkomende locaties en de vier schoollocaties (voormalige Sint Josephschool Broekhem, basisschool Vilt, Sint Gerlachusschool in Houthem en voormalige basisschool Sint Antonius in Schin op Geul).</p> <p>Inbreng leden V. Marx, L. Wagemans, T. Rooding, P-J. Huisman en M. Verheggen-Penders.</p> <p>De voorzitter wijst lid M. Verheggen-Penders nogmaals op de afspraken rondom de vertrouwelijkheid van het aan de raad beschikbaar gestelde verslag.</p> <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uit de inbreng maakt de wethouder op dat vier fracties het presidium verzoeken om de raadsnota huurkoop</li> </ul>

		<p>maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul opnieuw te agenderen voor de raadsvergadering van 30 september a.s.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omdat het collegebesluit ongewijzigd is, is de wethouder van mening dat de raadsnota niet hoeft te worden aangepast, al heeft het college natuurlijk niet gehandeld in de geest van alsof het collegebesluit na de behandeling in de raad van 1 juli jl. niet is teruggedraaid.</li> <li>• Als met woningstichtingen verkennende gesprekken worden gevoerd en de dag daarna ligt op straat wat er op de kamer van de wethouder is besproken over mogelijke investeringen, denkrichtingen en mogelijke afwegingen, dan worden met deze partijen nooit meer dergelijke gesprekken gevoerd. De gesprekken hebben in vertrouwelijkheid plaatsgevonden om de transparantie te waarborgen.</li> <li>• Het verslag van deze vertrouwelijke gesprekken is ter beschikking gesteld aan de raad en hetgeen belangrijk is in deze discussie heeft de wethouder zojuist in algemene bewoordingen aangegeven.</li> <li>• De wethouder zegt toe hetgeen hij zojuist heeft gezegd op papier te zetten. Dit is dan in grote lijn het verslag van de gesprekken met de woningstichtingen, waarin de denkrichting zit die nodig was om deze discussie te kunnen voeren. Maar dit kan men morgen ook terugluisteren als de geluidsfragmenten online staan.</li> <li>• Op 23 september a.s. vindt een eerste vervolgbijeenkomst plaats met alle stakeholders over de lokale woonvisie. Dan wordt gekeken naar de uitdagingen waar de gemeente voor staat, waar men over 20 jaar wil staan en wat men nu moet doen om daar over 20 jaar te staan zonder een hoop leegstand of tekort. Op basis van beschikbare gegevens is een concept woonvisie opgesteld, die wordt voorafgaand aan de bijeenkomst op 23 september ter beschikking gesteld. Daarnaast scheidt de versoepeling van de compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg misschien nog mogelijkheden. Er moeten niet overhaast allerlei deelbesluiten genomen worden. Uiteindelijk stelt de raad de lokale woonvisie vast, dit is gepland voor de eerste helft van 2020.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Verheggen-Penders.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld om de raadsnota huurkoop maatschappelijk vastgoed Mauritiussingel te Schin op Geul via het presidium opnieuw te agenderen voor de raadsvergadering van 30 september a.s. Deze vraag voor agendering wordt aan het presidium voorgelegd ter bespreking bij agendavaststelling van de raadsvergadering.</p> <p>De insprekers de heren Paul van Weersch en Norman Broeders spreken een korte reactie uit.</p>
3.d	Bespreekpunt (11.f) Brief (102) Botaxi inzake bestaansrecht taxibedrijf	<p>Inbreng leden P-J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gesprekken met Botaxi worden niet alleen met de wethouder gevoerd, daar is de burgemeester ook bij aanwezig vanwege de component handhaving en veiligheid openbare orde.</li> <li>• De taxistandplaats is tevens een laad- en losplaats, hier is bij de reconstructie van het Walramplein bewust voor</li> </ul>

gekozen. Naar aanleiding van gesprekken die met Botaxi zijn gevoerd is in overleg met de politie een extra taxistandplaats onder aan de Cauberg gemaakt en de belettering en bewegwijzering is verbeterd. Maar het lijkt de wethouder eveneens verstandig om nogmaals het gesprek met Botaxi aan te gaan.

- Er worden allerlei uitspraken gedaan over de politie die niet naar voren komen in de gesprekken die de wethouder met de politie voert.
- In deze regio is Omnibuzz de uitvoerder van het Wmo-vervoer. Als men in het autoluwe centrum moet zijn is Omnibuzz wat dat betreft de concessiehouder, dit is met 8 partijen aanbesteed en daar zit Botaxi niet bij. Op het moment dat mensen gebruik maken van Wmo geïndiceerd vervoer (als men niet kan lopen tot een bepaalde plek) dan is men aangewezen op Omnibuzz. Zoals gezegd is deze afspraak in regionaal verband gemaakt.
- Toen het autoluwe centrum is aangelegd is er met verschillende partijen gesproken (niet alleen met de taxibranche, maar ook met de politie en de ondernemers). Door de insprekerster werd gesteld dat er gevaarlijke situaties worden gecreëerd, maar een van de redenen om taxi's juist niet 's avonds toe te laten in het historische centrum (de voetgangerszone) was om gevaarlijke situaties te voorkomen. In samenspraak met de politie is gekozen voor een taxistandplaats (voor 8 taxi's) op loopafstand van het centrum. Het heeft misschien nog even de tijd nodig voordat de mensen daar automatisch naar toe lopen.
- Er wordt gewerkt aan het opstellen van het mobiliteitsplan. In het mobiliteitsplan zit o.a. een evaluatie van de toegang tot het historische centrum. Met andere woorden: wie heeft er wel en wie heeft er geen toegang tot het historische centrum? Want er was afgesproken dat men een wettelijke basis moest hebben om toegang te krijgen. Dit geldt bijvoorbeeld voor mensen die er wonen en mensen die er een garage hebben (die krijgen een ontheffing) maar niet voor de ondernemers of de leveranciers die ergens spullen moeten afleveren. Zij moeten zich houden aan de laad- en lostijden.
- Als het college besluit om daar twee kentekens aan toe te voegen dan moet daar een wettelijke basis aan ten grondslag liggen. De vraag is dan waarom het ene taxibedrijf wel en het andere taxibedrijf niet. Het lijkt alsof de oplossing heel simpel is maar voor elk kenteken dat een vergunning heeft om door de paaltjes heen te gaan ligt daar een wettelijke basis aan ten grondslag. Dit moet voor iedereen hetzelfde zijn. Er is één uitzondering gemaakt, dat is de uitzondering voor het toeristentreintje.
- De wethouder wil dit best meenemen in de evaluatie rondom de toegang tot het historische centrum, maar dan gelden weer dezelfde afwegingen: veiligheid ten opzichte van rondrijdend verkeer in het centrum. Dan is de vraag of het historische centrum moet worden opengesteld voor alle ondernemer die 's middags nog met de auto tot aan hun zaak willen rijden.
- De wethouder beaamt dat als een taxibedrijf een garage in het historische centrum heeft, dat men dan toestemming krijgt om het autoluwe centrum in te rijden. Op het moment dat men een garage in het centrum heeft, dan is het de bedoeling dat men naar de garage toe rijdt om vervolgens het centrum uit te rijden. Het is natuurlijk niet de bedoeling om de hele dag door het centrum te toeren.
- De brief aan Botaxi is beantwoord. Als het taxibedrijf naar aanleiding van het antwoord nogmaals om tafel wil

		<p>gaan zitten dan kan dat.</p> <p>Reactie leden R. Engels, L. Wagemans en B. Rooding-Eurlings. Namens Botaxi spreekt de heer Herman Schaeks (eigenaar Botaxi) een korte reactie uit.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om een Wmo-indicatie te krijgen moeten mensen een aanvraag indienen en dit begint inderdaad met een bezoek aan een arts of de huisarts.</li> </ul> <p>De voorzitter concludeert dat wethouder Vankan in zijn beantwoording richting de fracties heeft toegezegd dat de vertegenwoordigers van Botaxi desgewenst een nieuwe afspraak met hem kunnen maken om de verder te bespreken. Zij bedankt mevrouw Van Rooij en de heer Schaeks voor hun aanwezigheid en stelt de aanwezigen in de gelegenheid de zaal te verlaten.</p>
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 11 juni 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng leden B. Rooding-Eurlings en P-J. Huisman inzake stand van zaken gesprek over verkeersveiligheid Neerhem - Oud Valkenburgerweg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Update volgt via actielijst.</li> </ul> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake verkeerskundige vragen over Neerhem - Oud Valkenburgweg en Burgemeester Henssingel (het betreft de vanuit de commissie ABA van 17 juni jl. doorgeleide verkeerskundige vragen).</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit soort onderzoeken gaat over het aantal ongelukken dat ergens plaatsvindt. Op sommige plekken is er veel (verschillend)verkeer op een klein stukje grondgebied. Dit punt wordt straks meegenomen bij het opstellen van het Mobiliteitsplan waarbij ook gekeken wordt op welke manier de verkeersstormen door Valkenburg heen worden geleid. Omdat het wordt meegenomen in het Mobiliteitsplan staat het niet op deze actielijst.</li> </ul> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings inzake stand van zaken rolschaatsbaan.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college is in nauw contact met de stichting. Waarschijnlijk komt hier na volgende week een vervolg op en dan wordt gekeken hoe men de rolschaatsbaan het liefst wil hebben opgeleverd. Op dit moment heeft het Waterschap de rolschaatsbaan formeel nog niet terug overgedragen aan de gemeente, waarschijnlijk gebeurt dit</li> </ul>

		<p>eind volgende week.</p> <p>Inbreng lid P-J. Huisman inzake stand van zaken werkzaamheden Prinses Beatrixsingel, met verzoek dit punt toe te voegen aan de actielijst.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De start van de werkzaamheden is aanstaande (september of oktober).</li> <li>• Met de aannemer is stevig onderhandeld en het grootste deel van de wensen vanuit de denktank worden meegenomen in het uiteindelijke plan.</li> <li>• Op dit moment kan de wethouder niet aangeven welke punten niet worden meegenomen. Met de denktank is afgesproken dat het college aangeeft welke punten (omkleed met een reden) niet worden meegenomen.</li> <li>• De wethouder zegt toe dat als het opgesteld is een afschrift van het bericht aan de denktank (over de zaken die niet zijn meegenomen) ter beschikking te stellen via de griffie (<i>de raad is op 9 oktober per mail geïnformeerd</i>).</li> </ul> <p>Reactie lid P-H. Huisman.</p>
6.	Presentatie LLTB	<p>Wethouder Vankan spreekt een kort voorwoord uit.</p> <p>De heren Jos Keijbets en Jeroen Achten (LLTB regio Zuid-Limburg) verzorgen de presentatie. De power point presentatie is toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie leden M. Verheggen-Penders, P-J. Huisman en H. Cobben.</p> <p><u>Beantwoording de heer J. Achten inzake:</u> visie LLTB t.a.v. zonnepanelen, standpunt concept Nationale Omgevingsvisie (Novi): geen zonneweide op landbouwgrond, vertaling in provinciale- en gemeentelijke Omgevingsvisie, vrijwillig lidmaatschap bij LLTB, akkerrandenbeheer en vergroening landbouwpercelen, compensatie vanuit Landschapsfonds, beperken en voorkomen wateroverlast, erosieverordening en onderzoek naar nieuwe maatregelen, rendement van nieuwe investeringen.</p> <p>De voorzitter bedankt de heren Keijbets en Achten voor hun inbreng.</p>
7.	Presentatie stand van zaken project Omgevingswet en raadsinformatiebulletin (37) Invoering Omgevingswet in Valkenburg aan de Geul	<p>Wethouder Vankan spreekt een kort voorwoord uit.</p> <p>Mevrouw Laura Consten (beleidsmedewerker/projectleider Omgevingswet) verzorgt de presentatie. De power point presentatie is toegevoegd aan dit agendapunt in iBabs.</p> <p>Reactie lid T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw L. Consten inzake:</u> Aan de slag met de Omgevingswet, vorderingen project: gemeente is goed op weg, aansluiten op landelijke systeem kan pas vanaf 2020, Digitale Stelsel Omgevingswet(DSO) helemaal klaar rond 2029.</p>

		<p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:</u> vanwege omstandigheden is de gemeente later gestart met het project, zoveel mogelijk ophalen bij andere gemeenten, gemeente zit momenteel in goede middengroep.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Consten voor haar inbreng.</p>
8.	Voorstel college betreffende vaststellen partiële herziening bestemmingsplan buitengebied 2012 - Oeverweg 2	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings en C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het college houdt zich strikt aan de wettelijke bepalingen en procedures rondom publicaties, maar dit geeft geen garantie dat iedereen het leest. Dit geldt ook voor de publicaties in het huis-aan-huis blad.</li> <li>• De wethouder stelt dat het huis-aan-huis blad niet verdwijnt, maar het wordt een bijlage van Dagblad de Limburger. Daarnaast is kan men het blad ophalen bij de supermarkten. Hij vraagt de griffie dit punt door te leiden naar de commissie ABA, zodat men zich kan beraden over de gevolgen van het niet langer huis-aan-huis bezorgen van het blad (<i>aanvullende informatie vanuit griffie: fractie VVD heeft soortgelijke vragen ingediend voor de rondvraag ABA 19/09, zie concept verslag</i>).</li> <li>• Daarnaast dient ook het college zich nogmaals te beraden over de wijze waarop met communicatie wordt omgegaan.</li> </ul> <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p> <p>Rond 21.00 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.10 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p>
9.	Voorstel college betreffende beleidsplan begraafplaatsen en renovatie/restauratie begraafplaats Cauberg	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Verheggen-Penders, R. Engels, B. Rooding-Eurlings en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Om diverse redenen is het opstellen van het beleidsplan blijven liggen, maar nu is het weer opgepakt.</li> <li>• Het zijn prachtige monumentale graven - sommigen zijn zelfs Rijksmonument - maar het is lastig te achterhalen van wie een graf is. Om dit te achterhalen is (samen met bureau KYBYS) veel werk verricht.</li> <li>• Alleen eigenaren kunnen een subsidie aanvragen voor het herstellen van een Rijksmonument.</li> <li>• Op het moment dat een Rijksmonument in gevaar komt is de gemeente verplicht middelen te reserveren om daar iets aan te doen, maar de eigenaar blijft het eerste aanspreekpunt.</li> <li>• Samen met KYBYS is het college gekomen tot een pallet aan mogelijkheden (zie bijlage bij de raadsnota) voor het vermarkten van de begraafplaats, waarbij het college (kijkende naar de omgeving) geen al te stevige stijging wil doorvoeren in de begraafrechten. Maar als mensen iets extra's willen dan moeten zij daar ook voor betalen.</li> </ul>



- Op het moment dat er door de renovatie een 0-situatie is gecreëerd draait het onderhoud mee in de onderhoudsplannen en wordt er geld gereserveerd voor het toekomstige onderhoud.
- Met name door de ligging in de berg en de galerij graven is de begraafplaats uniek. Om het gras op een veilige manier te kunnen maaien is de gemeente (vanwege Arbo-technische voorschriften) verplicht hekjes te plaatsen. Uiteraard kost een mooier hekwerk meer geld.
- De wethouder beaamt dat het mogelijk is de fakkels te vervangen door ledverlichting, maar het is de vraag of dit eenzelfde allure heeft.
- Pagina 5 van de raadsnota staat een overzicht van de kosten. Hier liggen offertes aan ten grondslag. De wethouder zegt toe deze offertes bij de griffie ter inzage te leggen (*ligt bij de griffie ter inzage*).
- Het college heeft gekeken naar de tarieven bij de buurgemeenten, daarin is de gemeente Meerssen bewust niet meegenomen vanwege de hoge grafrechten. De nabestaande van de gebruiker moet de rekening betalen. Steeds minder mensen laten zich begraven en op enig moment zal men dit merken in de prijs. Het college heeft geprobeerd het benodigde bedrag op te nemen als taakstelling in de kadernota, hoe die taakstelling moet worden ingevuld wordt duidelijk in de begroting.
- Er werd gevraagd hoe groot het tekort per jaar gemiddeld is. De kosten over 2018 heeft de wethouder nu niet paraat. Hij zegt toe de betreffende pagina uit de jaarrekening bij de griffie ter inzage te leggen. De wethouder laat uitrekenen wat het totale product begraafplaatsen heeft gekost (*ligt bij de griffie ter inzage*).
- De huidige kostendekking is 69,7%. Het hebben van begraafplaatsen kost geld. Het college heeft keuzes gemaakt en in de bijlage zijn de bijbehorende tarieven aangegeven.
- Samen met KYBYS is een schatting gemaakt van hoe vaak iets voorkomt en dan komt er onder aan de streep een raming uit. De toekomst zal uitwijzen of die raming klopt. Op het moment dat de opbrengsten onder het geraamde bedrag komen heeft de gemeente een probleem. Het college probeert de helft van de kosten te verhalen bij de nabestaanden van de gebruiker en voor de andere helft wordt een taakstelling opgenomen.
- Het jaarbedrag zit in de nota afschrijvingen en voorzieningen, daar wordt 10 jaar op afgeschreven en het genoemde bedrag zijn de kapitaallasten.
- Voor de € 40.000,00 is een medewerker ingehuurd die heeft proberen te achterhalen wie de eigenaren van de graven zijn en deze medewerker heeft het nu voorliggende voorstel opgesteld. De specificatie van deze kosten wordt weergegeven in de jaarrekening.

Reactie leden R. Engels en M. Verheggen-Penders.

Inbreng tweede termijn lid M. Verheggen-Penders.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- Zoals in eerste termijn is aangegeven wordt de taakstelling binnen de begroting opgelost. Deze taakstelling is bij de kadernota meegenomen en vanuit alle portefeuilles wordt bekeken hoe dit in de begroting wordt verwerkt. Er is dan ook geen sprake van een kredietoverschrijding. Een deel van de middelen is uitgegeven om een en

		<p>ander goed in kaart te brengen en vervolgens wordt aan de raad voorgelegd of men het benodigde krediet beschikbaar wil stellen. Als de raad besluit de middelen niet beschikbaar te stellen dan vindt de renovatie niet plaats.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De subsidiemogelijkheden zijn onderzocht. Het is een lokale begraafplaats, dus de wethouder gaat er vanuit dat de provincie niet bereid is hier geld in te stoppen.</li> <li>• De tarieven die worden vastgesteld gelden voor alle begraafplaatsen.</li> <li>• Ten aanzien van de grafbedekking krijgen de mensen een bepaalde vrijheid om dit zelf in te vullen. Uiteraard vindt dit altijd in overleg plaats.</li> <li>• In het verleden heeft de raad een krediet gevoteerd. Lopende de rit is geconstateerd dat als men doet waarvoor dat krediet bedoeld was, men dan bezig is met symptoombestrijding maar dat de oorzaak niet wordt opgelost. Daarom is door middel van allerlei onderzoeken in kaart gebracht wat de oorzaak is en nu blijkt dat aan het wegnemen van de oorzaak en de gevolgen daarvan een hoger prijskaartje hangt. Als de raad besluit geen extra middelen beschikbaar te stellen, dan is de rest van het eerder beschikbaar gestelde krediet ook niet meer nodig.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het een unieke begraafplaats is. Daarom heeft het college de overweging gemaakt om deze middelen daarvoor te vragen. In de kadernota staan meer kaderstellingen en die zijn allemaal verrekend in het tekort op de begroting. Daar zal het college een oplossing voor moeten bedenken en ter besluitvorming aan de raad voorleggen.</li> </ul> <p>Reactie lid M. Verheggen-Penders.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
10.	<p>Voorstel college betreffende vaststellen van de beleidsregel tijdelijke versoepeling compensatiesystematiek Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P-J. Huisman, B. Rooding-Eurlings en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compensatie vanuit harde plannen moet binnen de eigen gemeente plaatsvinden. Er is een overzicht gemaakt van welke harde plannen er zijn. Wat het college daarvoor kan inzetten wordt per plan bekeken, daarbij wordt ook gekeken naar wie de eigenaar van de harde plancapaciteit is want de gemeente heeft daar slechts een bemiddelende rol in. De wethouder zegt toe het overzicht van de exacte plancapaciteit vertrouwelijk bij de griffie ter inzage te leggen (<i>ligt bij de griffie ter inzage</i>). Het is niet de bedoeling dat in de openbaarheid wordt gebracht wie eigenaar is van harde plancapaciteit.</li> <li>• Met de gedeputeerde is uitgebreid gesproken over de vraag wat er gebeurt als een gemeente hier niet mee instemt. Dit is eigenlijk een versoepeling van de Structuurvisie. Dus als een gemeente daar niet mee instemt, blijft de oude Structuurvisie voor hen van kracht. Ten aanzien van de gemeenten binnen Maastricht - Heuvelland heeft de wethouder nog niet gehoord dat deze tijdelijke versoepelingsregeling ergens niet wordt vastgesteld. Het geeft immers ruimte die er eerst niet was.</li> <li>• Er is afgesproken dat de colleges het stuk ongemandateerd (<i>schriftelijke toelichting: dus zonder</i></li> </ul>

		<p><i>aanpassing/wijziging/toevoeging</i>) vaststellen, want er mag per gemeente geen couleur locale aan gegeven worden. De wethouder beaamt dat de groep nestverlaters aandacht behoeft, mede daardoor staat deze term c.q. doelgroep in het stuk. In de brede zin ziet men dit meer als de starters dan richting de zorgwoning en de ouderen. Dus het is niet hetzelfde als een starter, maar het valt wel onder hetzelfde regime. Niet elke starter is een nestverlater, maar elke nestverlater is wel ergens een starter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de Polfermolen geldt dat daar een maximum van 25 woningen per project. Daarmee zou de Polfermolen (in de voorgestelde variant) passen binnen de versoepelde Structuurvisie Wonen Zuid Limburg, maar dit hangt natuurlijk af van het soort en het aantal woningen dat daar wordt gerealiseerd. De wethouder gaat niet in op de vraag of daar in de samenstelling van de versoepelingsregeling al rekening mee gehouden is.</li> <li>• De prijs voor een starterswoning is gekoppeld aan de grens voor het verkrijgen van een starterslening. Natuurlijk heeft een starterswoning in Heerlen een andere prijs dan een starterswoning in Wassenaar.</li> <li>• Zoals gezegd is er een maximum van 25 woningen per project. Door het per project te doen kan het Valkenburg centrum niet alle mogelijkheden voor de kernen opslokken. De compensatie gaat niet over de gemeentegrens heen, maar de 7% die men moet betalen wordt in een fonds gestort (dat fonds wordt namens de hele regio door Maastricht beheerd) en daar kan de sub regio Maastricht - Heuvelland wel uit putten.</li> </ul> <p>Reactie lid H. Cobben.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
11.	Bespreekpunten:	
11.a	Raadsinformatiebulletin (33) Bestrijding van de eikenprocessierups	<p>Inbreng leden C. Rasenberg en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het bestrijden van de eikenprocessierups heeft € 50.000,00 gekost. In het RIB is aangegeven dat het college zou proberen deze kosten op te vangen binnen het eigen groenbudget. Mocht dit budget niet toereikend zijn komt de wethouder daarmee terug naar de raad. Want de gezondheid van de inwoners staat voorop, het is niet mogelijk daar een prijskaartje aan te hangen.</li> <li>• Er is bestreden door af te zuigen en meteen te verbranden. De restanten gaan naar het restafval.</li> <li>• Het is mogelijk hier preventief mee aan de slag te gaan, zowel chemisch als biologisch. Met het bestrijden van de lindespintmijt zijn goede ervaring opgedaan. Regionaal wordt onderzocht of het voorbeeld van de gemeente Westerveld hier inpasbaar is. Uiteraard hangt hier een kostenplaatje aan, want de gemeente beschikt over nogal wat eikenbomen. Daarom moet de afweging worden gemaakt of men ervoor kiest hier repressief iets aan te doen (dat kost € 50.000,00) of preventief (dit kost bijvoorbeeld € 100.000,00).</li> </ul>

11.b	Raadsinformatiebulletin (34) Valkenburg focusgemeente Nederland Schoon	<p>Inbreng leden P. Wester en P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uiteraard worden de 5 pijlers c.q. modules getoetst. Volgende week staat de 1<sup>e</sup> evaluatie gepland. Op dit moment is het belangrijkste doel om in te zetten op de snoeproute van de scholieren.</li> <li>• De statiegeldopties worden meegenomen in de gesprekken met de evenementenorganisaties.</li> <li>• Proef Broekhem Noord: op een paar andere plekken hangen ook kroonringen aan de lantaarnpalen. Tot dusver heeft er geen terugkoppeling met de inwoners of de ophaaldienst plaatsgevonden, maar er zijn ook nog geen klachten binnengekomen. Er is gebleken dat de kroonringen goed worden gebruikt. Om er zeker van te zijn en de reacties te peilen ontvangen de inwoners binnenkort een briefje. <i>Schriftelijke aanvulling: in plaats van briefjes waar weinig reactie op te verwachten is trekken we de wijk in om op zicht en in een paar persoonlijke gesprekken de ervaringen in beeld te krijgen.</i></li> <li>• Vuilnisbakken die vol zijn vallen onder het ontzorgingscontract. De ontzorgers moet de vuilnisbakken op tijd leeg maken. Anders leidt dit zeker tot zwerfafval als dit niet op tijd gebeurt.</li> <li>• Vanuit het Nederland Schoon geld zijn een paar ‘hippe’ vuilnisbakken aangeschaft, daar kan tot 7 maal zoveel in alvorens deze geleegd moet worden. Een door zonne-energie gedreven systeem perst immers de inhoud hiervan samen. Het college hoopt dat hiermee het zwerfafval kan worden tegengegaan.</li> <li>• Het gescheiden aanleveren van afval moet ook binnen het ontzorgingscontract geregeld worden, maar daar moet wel de ruimte voor zijn. Uiteraard gaat het college hierover met de ondernemers in gesprek.</li> <li>• Afvalbakken die het gescheiden aanleveren van afval mogelijk maken moeten geregeld worden binnen de ruimte van het ontzorgingscontract. Hierover is het college al in gesprek. Het lijkt de wethouder een goed idee, maar die ruimte moet er dan wel zijn.</li> </ul> <p><u>Aanvullende beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aangaande vuilniswagens die lekken is de gemeente afhankelijk van meldingen die daarover binnenkomen. Op het moment dat er een melding binnenkomt wordt er meteen contact opgenomen met de partij die het vuilnis ophaalt zodat de troep zo snel mogelijk wordt opgeruimd. De troep wordt vaak niet veroorzaakt door de gemeentelijke afvalophaler, maar door containers van hotels en restaurants die een eigen afvalcontract hebben afgesloten.</li> </ul> <p>Reactie lid P-J. Huisman.</p>
11.c	Raadsinformatiebulletin (44) Stand van zaken verbreden GR Geul en Maas	<p>Inbreng lid V. Marx.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Door het verbreden van de samenwerking hoopt het college dat het mogelijk is de tarieven naar beneden toe bij te stellen. Gemeenten en andere overheidsinstanties moeten de zeilen bijzetten om ervoor te zorgen dat de kosten niet steeds blijven oplopen, want het verwerken van afval wordt steeds duurder. Het kwijtkunnen van</li> </ul>

		<p>restafval kost steeds meer geld, evenals het wegbrengen van plastic. Vroeger werd dit bijna gratis doorgestuurd naar China maar zij hebben inmiddels genoeg aan hun eigen afval. Dit soort ontwikkelingen heeft uiteindelijk veel meer invloed op de tarieven richting de burgers.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De samenwerking moet er met name voor zorgen dat het mogelijk is de kosten goed in de hand te houden. Bij gelijkblijvende omstandigheden zouden de prijzen voor burgers uiteindelijk naar beneden moeten gaan.</li> <li>• Het is mogelijk om alle extra kosten die nu worden gemaakt binnen de reserve milieu op te vangen. Dus die tarieven blijven voorlopig ongewijzigd.</li> </ul>
11.d	Raadsinformatiebulletin (47) Startnotitie Regionale Energie Strategie Zuid-Limburg	<p>Inbreng lid P. Wester.</p> <p>De voorzitter geeft aan dat er op <b>8 oktober</b> a.s. een themabijeenkomst over het energiespel 'climate chase game' is gepland. De officiële uitnodiging wordt nog verzonden.</p>
11.e	Raadsinformatiebulletin (48) Stimuleren verduurzamen koopwoningen	<p>Inbreng lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De gemeente brengt de verduurzaming van huizen via de gebruikelijke kanalen onder de aandacht. Daarnaast staat met mevrouw Rasenberg een interview gepland, dit interview wordt uitgezonden in de hoop dat het mensen aanspoort tot daden. Want als men ziet dat de burens het doen denkt men er sneller over na om het zelf ook te doen.</li> <li>• De wethouder beaamt dat veel woningen vrij oud zijn en dat die een C-label hebben. De gemeente kan mensen met een koopwoning nergens toe verplichten, maar de woningcorporaties zijn verplicht om volgend jaar al minimaal 80% op niveau B te hebben. Vanwege de enorme opgave wil de gemeente hen hier graag in faciliteren.</li> <li>• De gemeente heeft geen instrument om woningbezitters erop te wijzen dat hun huis een veel te laag label heeft. Maar huizen met een te laag label prijzen zich straks uit de markt. Dit kan (naast de innerlijke drive) een drive zijn om besparingen te realiseren, want het levert de huisbezitters geld op. Daarom wil het college er vol op inzetten dat de huisbezitters hier zoveel mogelijk voordeel uithalen.</li> </ul>
11.f	Brief (102) Botaxi inzake bestaansrecht taxibedrijf	Behandeling heeft plaatsgevonden bij agendapunt 3.d.
11.g	Duurzaamheid	<p><u>Mededeling wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment wordt het jaarplan 2020 opgesteld. Het college hoopt dat het lukt om dit plan de volgende vergadercyclus aan de commissie voor te leggen, zodat dit de raad dit in december kan vaststellen. Het hoofdpunt daarvan zal zijn om de woningbezitters zoveel mogelijk te faciliteren om hun woningen te verduurzamen. Dit traject zal het hele komende jaar in beslag nemen. Daarbij wordt o.a. gestreefd naar hetgeen men in de gemeente Eijsden-Margraten 'zorgeloos zonnepanelen' noemt. Maar het college wil nog een stapje verder gaan en de mensen écht ontzorgen, ook op andere terreinen zoals het isoleren van woningen.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daarnaast wil het college de inwoners zoveel mogelijk wijzen op de te behalen voordelen. Dit zal flink wat communicatie vergen.</li> <li>• Naast de 'duurzame huizenroute' wordt binnen het middengebied ook ingezet om de CO2 lader toe te passen, om daarin ook echt de voortgang te kunnen bewaken. Uiteraard is het belangrijk om ook hier de burgers bij te betrekken. Het college streeft dan ook naar het instellen van een zogenaamd 'duurzaamheids-' of 'burgerpanel' om via die weg met ideeën te komen.</li> <li>• Daarnaast wordt ingezet op een aantal scans vanuit het project dubbel duurzaam, maar vanwege omstandigheden wel iets minder aangekleed dan het college had gesuggereerd in de vastgestelde nota. Hier komt het college in november of december nog op terug.</li> <li>• Volgens de wethouder heeft het college inmiddels een besluit genomen over het beleid rondom zonnepanelen in algemene zin. De raad wordt hier binnenkort via een RIB over geïnformeerd.</li> <li>• De wethouder roept de aanwezigen op om op 21 september a.s. deel te nemen aan de 'world clean up day'. Deze dag start om 11.00 uur bij het Koetshuis bij Kasteel Oost.</li> </ul> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p>
11.h	Presentatie stand van zaken evaluatie ontzorgingscontract door wethouder Carlo Vankan	<p>Wethouder C. Vankan verzorgt de presentatie. De power point presentatie is toegevoegd aan de agenda in iBabs.</p> <p>Reactie leden L. Wagemans en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Achterstallig onderhoud bomen: daar is een VTH-plan voor opgesteld. Alle bomen zijn visueel geïnventariseerd en er is een prioritering gemaakt van welke bomen er het ergst aan toe zijn en die zijn al aangepakt. Nu zit men in de categorie 'goed bekijken of er iets mee moet gebeuren'. Daarnaast is er ook een categorie bomen die nog een jaar blijven staan om te kijken hoe ze zich ontwikkelen. De laatste categorie is de bomen waarmee niets aan de hand is. Kortom, er wordt hard gewerkt aan het inhalen van het achterstallige bomenonderhoud.</li> <li>• Er is aanbesteed zonder bonus-malus systematiek en er wordt nu steeds met 2 jaar verlengd. Maar het college is voornemens om in de komende 2 jaar echt meer werk te maken van het toepassen van de boeteclausule. Daartoe moet men de data goed op orde hebben, want men moet precies kunnen aangeven waar de ontzorgger tekortgeschoten is.</li> <li>• De wethouder concludeert dat hij richting het college kan meenemen dat de commissie zich er (gezien de evaluatie) in kan vinden dat het contract met 2 jaar wordt verlengd.</li> </ul>
11.i	Terugkoppeling gesprekken met woningstichtingen in relatie tot vrijkomende locaties scholen	Behandeling heeft plaatsgevonden bij agendapunt 3.c

12.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder C. Vankan heeft geen zaken te melden.
13.	Rondvraag	<p><b><u>De fractie AB heeft de volgende vragen ingediend:</u></b></p> <p><b>Programma aanpak stikstof</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe gaat de gemeente om met PAS (Programma Aanpak Stikstof)?</li> <li>• Voorziet de gemeente risico's voor toekomstige bouwplannen en hoe wordt dit geïnventariseerd?</li> <li>• Is er een plan van aanpak opgesteld hoe hiermee om te gaan?</li> </ul> <p><b><u>Beantwoording wethouder Vankan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eerder vanavond hebben de mensen van LLTB ook al aangegeven dat het PAS een landelijk probleem is. Alvorens zaken echt kunnen worden opgepakt is het college in afwachting van de landelijke ontwikkelingen. Wel is er vanuit de provincie Limburg een lobby gestart om via de VNG invloed uit te oefenen op het PAS. Namens Zuid-Limburg is wethouder Vankan onderdeel van deze lobby en voor Noord en Midden Limburg is dat wethouder Evers van de gemeente Roermond. Aan alle Limburgse gemeenten is gevraagd input aan te leveren voor de lobby richting Den Haag.</li> <li>• Binnen onze gemeente zijn er op dit moment geen lopende projecten waar dit invloed op kan hebben, wel op toekomstige projecten.</li> <li>• Hoe het met de landbouwers zit heeft men eerder vanavond kunnen horen.</li> </ul> <p><b>Tijdelijk handelingsperspectief rondom PFAS (Poly Per Fluor Alkyl Stoffen)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe gaat de gemeente om met het tijdelijk handelingsperspectief rondom PFAS?</li> <li>• Welke invloed heeft dit op het gemeentelijk beleid rondom de afvoer/ acceptatie van grond?</li> <li>• Welke invloed heeft dit op toekomstige bouwplannen en milieukundige onderzoeken inzake de kwaliteit van de grond?</li> <li>• Welke invloed heeft dit op de kosten van bijvoorbeeld infrastructurele werkzaamheden die reeds zijn aanbesteed zoals de Valkenburgerstraat?</li> </ul> <p><b><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit handelsperspectief is op 8 juli 2019 ingevoerd. Dit betekent dat de gemeente grond moet testen op 6000 stoffen die onder de verzamelnaam PFAS vallen.</li> <li>• Helaas heeft het college geen enkele invloed op de acceptatie van de grond, want dit is aan de grondbewaarders. Grond in een depot leggen kan op dit moment niet omdat men moet voldoen aan bepaalde onderzoeksresultaten en de bureaus die de onderzoeken kunnen doen zitten volgeboekt tot het einde van dit jaar. Omdat het een regionaal probleem is wordt dit op regionaal niveau aangepakt.</li> <li>• In onze gemeente zijn er 2 concrete lopende werken waarin dit zou kunnen spelen: de Valkenburgstraat en Par'Course. In de Valkenburgerstraat wordt een aanvullend bodemonderzoek gedaan op de PFAS onderdelen alvorens met de werkzaamheden wordt gestart. Mocht blijken dat de betreffende stoffen worden aangetroffen, dan is daar in de voorbereiding geen rekening mee gehouden. Het college staat dan aan de lat voor de extra</li> </ul>

kosten. Voor Par'Course geldt hetzelfde verhaal, maar daar staat het Waterschap voor aan de lat.

**De fractie CDA heeft de volgende vragen ingediend:**

**Uitbreiding diverse campings kern Schin op Geul**

In de raad van onze buurgemeente Gulpen-Witterm zijn zorgen uitgesproken over de uitbreiding van diverse campings in de kern Schin op Geul, met name over te grootschalige ontwikkelingen in het kwetsbare Heuvelland. Gewezen werd op voorgenomen uitbreidingen van Topparken/Résidence Valkenburg en Vinkenhof.

Ook onze fractie maakt zich grote zorgen over genoemde uitbreidingen in kwetsbare natuurgebieden.

- Wordt bij de beoordeling en behandeling van deze uitbreidingen wel voldoende rekening gehouden met de kwetsbaarheid van het gebied? Zijn deze uitbreidingen nog voldoende in lijn met ons eigen kampeerbeleid (denk o.m. aan uitbreiding openstelling tot een jaarronde exploitatie en omvang en aantal accommodaties) en de normen van Natura 2000, Bescherming Stads- en Dorpsgezicht respectievelijk bescherming van natuur en landschap?
- Worden de zorgen die in de raad van Gulpen-Witterm en ook van onze fractie meegenomen als 'zienswijzen' in de verdere behandeling van de eerder genoemde uitbreidingen?
- Wordt het niet hoog tijd dat we gezamenlijk in het Heuvelland komen tot een evaluatie en update van het kampeerbeleid in de Heuvelland gemeenten?
- En zo ja, nemen we gezamenlijk met Gulpen-Witterm hierin het initiatief?

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- Op het moment dat er sprake is van een uitbreiding van een camping heeft dit te maken met een kwalitatieve impuls.
- Bijvoorbeeld camping Vinkenhof: daar komen per saldo geen plaatsen bij maar de plaatsen worden groter. Deze kwalitatieve impuls wil de gemeente graag geven aan dit soort campings. Daar horen natuurlijk allerlei inpassingsplannen en parkeerplaatsen bij en daar is allemaal rekening mee gehouden. Het plan ligt op dit moment ter inzage en er kunnen zienswijzen worden ingediend. Vandaag is er een bezoek gebracht aan de gemeente Gulpen-Witterm om hierover te praten. Daarbij is afgesproken dat als er zich zaken voordoen aan de rand, dat de gemeenten daar dan beter en meer over communiceren.
- De reactie van de gemeente Gulpen-Witterm wordt niet als zienswijze ingeboekt. Een zienswijze moet aan bepaalde voorwaarden voldoen, zo moet men bijvoorbeeld belanghebbende zijn. Op het moment dat er een zienswijze wordt ingediend wordt die uiteraard meegenomen, maar een motie van een politieke partij uit een andere gemeente is geen formele zienswijze.
- Uiteraard wordt hier samen met de gemeente Gulpen-Witterm goed naar gekeken en zoals zojuist is aangegeven wordt er (als er zich zaken op de randen van de gemeenten voordoen) meer met elkaar over gesproken.



### **Gebruik parkeerterrein Valkenier**

Tijdens het voorseizoen is het ons een aantal keer opgevallen dat de parkeerplaats van pretpark de Valkenier gebruikt werd gebruikt voor bezoekers van evenementen op het Par'Course terrein. Het betrof hier een georganiseerd gebruik van de parkeerplaats en niet een incidentele verdwaalde parkeerder. Dit gebeurde o.a. op 25 mei (KPMG Gold race) en 24 juni (Immens Zomers Burgerevent).

Echter het gebruik van het parkeerterrein voor commerciële evenementen op een andere locatie dan het pretpark zelf roept bij ons vragen op.

De gemeenschap heeft geïnvesteerd in de aanleg van twee parkeerplaatsen voor bezoekers van het Par'Course terrein. Deze investering kan gedeeltelijk terugverdiend worden door het heffen van parkeergelden op deze parkeerplaatsen. Bij het gebruik van de parkeerplaats van Pretpark de Valkenier vloeien eventuele parkeergelden naar een ondernemer en niet naar de gemeente kas. Daarom zouden we graag volgende vragen stellen:

- Is de wethouder op de hoogte van het feit dat de parkeerplaats van de Valkenier diverse malen reeds gebruikt is, als parkeerplaats voor evenementen op het Par'Course terrein?
- Kan de wethouder aangeven welke voorwaarden er gelden voor het gebruik van de parkeerplaats van pretpark de Valkenier?
- Is het beschikbaar stellen van het parkeerterrein voor gasten van evenementen op het Par'Course terrein toegelaten?
- Welke acties gaat de wethouder ondernemer indien er inderdaad sprake is van onjuist gebruik van de parkeerplaats?
- Tenslotte zouden we ook graag vernemen of de gemeente voornemen is een tijdelijke parkeervergunning af te geven voor het gebruik van het parkeerterrein pretpark de Valkenier, tijdens aankomende kerstmarktperiode.

#### Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Formeel gezien is de wethouder er niet van op de hoogte dat de parkeerplaats van De Valkenier wordt gebruikt als parkeerplaats voor Par'Course. Het college maakt dit punt zeker bespreekbaar met Par'Course. Want voorwaarde voor het parkeren op de parkeerplaats bij De Valkenier is dat men op bezoek is bij het pretpark, tenzij er een tijdelijke omgevingsvergunning is afgegeven (zoals tijdens de kerstmarktperiode) om de parkeerdruk laag te houden.
- Het is dan ook niet toegestaan dat gasten van evenementen op het Par'Course terrein gebruikmaken van deze parkeerplaats.
- Zoals zojuist aangegeven zal het college hier met Par'Course over praten. Als er iets gebeurt wat niet mag dan moet de gemeente handhaven. Dit is moeilijk omdat men aan een geparkeerd auto niet kan zien of de bestuurder daarvan in het pretpark is of niet. Daarom is het belangrijk dat hier goede afspraken over worden gemaakt. Dit kan men het beste zien als de Valkenier dicht is, want als er dan geparkeerd wordt is er iets vreemds aan de hand.

**De fractie VSP heeft de volgende vragen ingediend:**

**Onderhoud in de Pastoor Sartonstraat**

- Onze vraag is of er in de Pastoor Sartonstraat geen onderhoud gepleegd kan worden aan de stoepen en de straat?

Door de wortels van de bomen zijn de stoeptegels elke keer los en steken omhoog. Het komt voor dat mensen hierover struikelen. Hier is voor gebeld geworden naar de bel en herstellijn maar het blijkt dat dit nog steeds niet is opgelost. Ook rijden de vrachtauto's die de winkels komen bevoorraden via de Pastoor Sartonstraat naar de Pieterstraat en moeten regelmatig uitwijken voor de auto's en rijden dan over de stoep verder. Hier zijn dan ook weer de stoeptegels los. De stegels liggen los en/of scheef vanaf de hoek Sint Pieterstraat en dan de gehele straat.

- Kan de Wethouder hier iets aan laten doen?

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- Het staat op de planning om de Pastoor Sartonstraat in het najaar te inspecteren en te kijken of er zaken moeten worden aangepakt. Naar aanleiding van de vandaag ingediende punten voor de rondvraag heeft de heer Katerberg de opzichter meteen op pad gestuurd. Een aantal zaken komt inderdaad voor herstel in aanmerking en die worden opgepakt.

**Stopbord Herkenbroekerweg (zie ook bijlage)**

Naar aanleiding van uw beantwoording van schriftelijke vragen raadsfractie VSP d.d. 7 augustus 2019 geeft u o.a. aan dat u niet van plan bent om het 'stopbord' Herkenbroekerweg terug te plaatsen.

Dit zou volgens u voor verwarring kunnen zorgen. Wij zijn het hier niet mee eens. Op 31 augustus jl. heeft wethouder Vankan nog contact hierover gehad met Jef Kleijnen. De wethouder gaf aan dat hij zich op de hoogte was gaan stellen en ook twijfelde of wel het juiste besluit was genomen. Intussen heeft men wel borden geplaatst dat de verkeerssituatie gewijzigd is.

Buurtbewoners klagen steen en been dat het nu onveiliger en onoverzichtelijker (i.v.m. de spoortunnel) is geworden. En volgens ons is dit ook zo.

Wij willen u alsnog verzoeken om in het kader van de verkeersveiligheid en het voorkomen van ongevallen ter plaatse, het stopbord aan de Herkenbroekerweg weer terug te plaatsen.

- Bent u daartoe bereid?
- Zo niet, graag uitleg waarom u deze verkeersonveilige situatie heeft gecreëerd.

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- Het college heeft over ditzelfde onderwerp ook al een art. 32 brief beantwoord.
- Als er verkeersmaatregelen worden genomen gebeurt dit niet om de situatie onveiliger te maken. De wethouder stelt dat daar uiteraard een bepaalde gewenningsperiode aan verbonden is. Daarom worden er gele borden

geplaatst die aangeven dat de verkeerssituatie is gewijzigd.

**Verleggen VOP Reinaldstraat (zie ook bijlage)**

Wij als VSP zijn zeer te spreken dat op aandringen van de VSP een voetgangersoversteekplaats (VOP) behouden is gebleven op de Reinaldstraat ter hoogte van AH/SNS-bank. U heeft de oversteekplaats wel verlegd.

- Kunt u de commissie aangeven welke redenen daartoe hebben geleid?

Het grote probleem dat nu speelt, en wij ook reeds herhaaldelijk aan u hebben laten weten, is dat er ter hoogte van de nieuwe VOP structureel geladen en gelost wordt door onder andere de vrachtwagens van AH. Dit ondanks dat u de BOA's hiervan op de hoogte zou hebben gesteld en met AH hierover in contact bent getreden. Dit zorgt ook hier wederom voor de nodige gevaarlijke onveilige verkeerssituaties.

- Wat gaat u doen om er zorg voor te dragen dat er niet meer geparkeerd gaat worden voor de oversteekplaats 'AH laad en losplaats'?
- Waarom neemt u als wethouder, door het verplaatsen van de VOP, het risico dat er ongelukken kunnen gebeuren door deze onduidelijke verkeerssituatie te creëren?
- Is bij het veranderen van deze verkeerssituatie al gewerkt in de geest van de nieuwe omgevingswet?
- Dus heeft u vooraf overleg gehad met bedrijven en omwonenden ter plaatse teneinde tot een gedragen besluit te komen? Dat had wellicht veel ellende en vragen voorkomen.

**Beantwoording wethouder C. Vankan:**

- De VOP lag op de hoek van de Louis v.d. Maesenstraat en voor een bushalte. Elke keer dat daar een bus stil stond kon men geen gebruik maken van de laad- en losstrook.
- Vanuit de gedachte van de Omgevingswet is met de ondernemers naar de mogelijkheden gekeken. Uiteindelijk is ervoor gekozen om de VOP iets op te schuiven en is ter hoogte van Marx en Marx een extra VOP met extra signalen aangelegd.
- Verder wordt nog onderzocht of het mogelijk is iets visueel (een kruis of bebording) te doen om aan te geven dat ter hoogte van de geldkluis van de Albert Hein niet mag parkeren. De Albert Hein zal de leveranciers vragen om zo ver als mogelijk door te rijden op de laad- en losstrook. Kortom, deze situatie heeft zeker de aandacht en er wordt ook handhavend opgetreden.

**De fractie PGP heeft de volgende vragen ingediend:**

**Bamboe verkeersborden (zie ook bijlage)**

Tientallen steden en dorpen hebben hun verkeersborden vervangen door bamboe verkeersborden. Veel duurzaamheidsmaatregelen die de gemeente neemt, zijn voor burgers haast niet zichtbaar. Een bamboe verkeersbord is daarentegen een tastbaar voorbeeld van duurzaamheid. Bamboe is volledig klimaatneutraal en de borden gaan langer mee dan de aluminium variant.

- Zou de wethouder bij het vervangen van verkeersborden in plaats van aluminium verkeersborden, verkeersborden van bamboe kunnen plaatsen? We horen graag wat de overwegingen hierbij zijn.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het college heeft de mogelijkheden in het oog, maar men is ook een beetje kritisch. Want er is op dit moment slechts één producent van bamboe verkeersborden.
- Er is gekeken naar de Cradle to Cradle. Aluminium borden lijken minder duurzaam maar bij de metaalverwerkers staat men te wachten op aluminium borden. De gemeente krijgt zelfs geld voor afgeschreven borden en die worden helemaal verwerkt in nieuwe producten. Bij bamboe kan dit niet, als bamboe op is kan men daar niets nieuws van maken.
- Er zijn ook ontwikkelingen om borden te maken van vlas en hennep. Ten aanzien van al deze opties is het college is nog terughoudend en wacht af hoe zich dit ontwikkeld, want deze borden hebben zich nog niet over een lagere termijn bewezen. Zodra het college hier een goed gevoel bij heeft wordt hier misschien een pilot mee gedraaid, maar het is nog te vroeg in het proces om nu al over te stappen op bamboe borden.

**Spoortunnel wijziging voorrangssituatie**

Onlangs is de voorrangssituatie bij het spoortunneltje in de wijk Hekerbeek aangepast. Kan de wethouder deze situatie nader toelichten?

- Wat is de aanleiding voor deze wijziging, waren er klachten? Als je als automobilist omhoog rijdt en er komt iemand van rechts, hoe ga je deze dan in de huidige situatie voorrang geven?
- De verkeerssituatie bij de tunnel is nog steeds een onveilige situatie door de combinatie van fietsers, auto's en voetgangers op een klein oppervlak. Een verbetering van de situatie zou het scheiden van verkeersstromen zijn. Hoe denken de wethouder en verkeersdeskundigen over het realiseren van een voetgangers- en fietstunnel bijvoorbeeld ter hoogte van het Villa Via Nova terrein?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder beaamt dat het mogelijk is een extra tunnel voor fietsers en voetgangers onder het spoor aan te leggen, maar dit is heel duur. Hij zegt toe deze optie mee te nemen bij het opstellen van het Mobiliteitsplan.

**Kinder Vakantie Werk (KVV) Valkenburg**

- Weet de wethouder of het al duidelijk is waar het KVV komend jaar gehouden wordt? Ieder jaar gaan er, in de eerste week van de zomervakantie, ongeveer 200 kinderen van de gemeente Valkenburg a/d Geul naar het KVV. Omwille van de organisatie is het noodzakelijk geruime tijd van te voren te weten op welke locatie het gehouden wordt. Er komen ons berichten ter ore dat het nog onduidelijk is of het voetbalveld in Vilt, waar het al jaren gehouden wordt, overgedragen gaat worden aan Stichting het Limburgs Landschap.
- Mocht dit niet het geval zijn, zou het dan mogelijk zijn om dit braakliggende voetbalveld in Vilt in de vorm van een kleinschalig "evenemententerrein" te houden?
- Zijn er andere mogelijke geschikte locaties in de gemeente bij de wethouder bekend? Het gaat hierbij om een braakliggend stuk grond met een binnenlocatie op loopafstand voor het geval het regent en de kinderen moeten schuilen. Het zou jammer zijn als dit evenement voor de kinderen van Valkenburg geen doorgang zou vinden.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Kinder Vakantie Werk vindt al jaren plaats op de sportvelden in Vilt. Die sportvelden staan op de nominatie om via de provincie verkocht te worden aan Limburgs Landschap en te veranderen in Goud-groene natuur. Dit heeft te maken met een compensatie op verschillende plekken en de vorige wethouder heeft gezegd dat daar geen woningen gebouwd worden maar dat dit stukje wordt teruggegeven aan de natuur. Die afspraak moet de gemeente nakomen. Voor Kinder Vakantie Werk wordt steeds opnieuw een uitzondering gemaakt, maar op het moment dat het stuk grond is verkocht moet men met de nieuwe eigenaar aan de slag.
- Als iemand daar een evenemententerrein van wil maken heeft men te maken met bestemmingsplannen en het POL. Dan is dit niet de meest geschikte locatie om daar een evenemententerrein van te maken.
- De wethouder heeft in een eerder stadium al met Kinder Vakantie Werk bij elkaar gezeten. Het college vindt dat de organisator van Kinder Vakantie Werk in eerste instantie verantwoordelijk is voor de locatie, maar het college denkt hier wel in mee. Zo is gewezen op het sportpark van de toekomst in Houthem, daar zijn ook faciliteiten en voorzieningen. Verder is er de Scouts-Hill in Berg, deze locatie is wel iets kleiner maar ook daar zijn voorzieningen. Daarnaast is er bij de Betsy Parklaan een grote speelweide, daar zou men eventueel het scoutinggebouw kunnen gebruiken. Kortom, er zijn diverse opties maar omdat het kon is Kinder Vakantie Werk steeds teruggegaan naar de sportvelden in Vilt. Dit gaat goed, maar op enig moment komt er op die locatie een einde aan.

De fractie VVD heeft de volgende vragen ingediend:

**Invoering/uitrol 5G netwerk**

Bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering zijn een aantal brieven opgenomen met als onderwerp het 5G-netwerk. Inmiddels heeft de gemeente Maastricht bij schrijven van 5 september 2019 gebruik gemaakt van de consultatiemogelijkheid gericht op het concept wetsvoorstel Telecomcode in de Telecomwet van minister E. Wiebes van Economische Zaken en Klimaat. Hierin is ook een passage opgenomen over de Volksgezondheid en de bezwaren/zorgen met betrekking tot het 5G-netwerk.

- Binnen welke redelijke termijn worden de brieven (ingekomen stukken raad 30-9-2019) 2019 144, 2019 151, 2019 153, 2019 154, 2019 156, 2019 161, 2019 161 beantwoord?
- Is de wethouder op de hoogte van dit schrijven van de gemeente Maastricht?
- Is het gemeentebestuur Valkenburg aan de Geul voornemens om ook gebruik te maken van de consultatieronde en op welke wijze?
- Of wordt dit eerst nog voorgelegd aan de gemeenteraad?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het college heeft een adviesvraag uitgezet bij bureau Intertech (dit bureau heeft het college bijgestaan bij het opstellen van de Telecomverordening).
- Het advies van Intertech wordt aan het college voorgelegd. Of de gemeente al dan niet deelneemt aan de procedure c.q. de consultatieronde en op welke wijze is afhankelijk van dit advies. Het college doet geen

		<p>overhaaste dingen, maar gaat er wel vanuit dat het mogelijk is dit binnen de gestelde termijn (6 weken) af te handelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wie aan zet is (het college of de raad) is afhankelijk van het advies en de gevolgen daarvan, maar de raad wordt in ieder geval via een RIB geïnformeerd. De wethouder gaat er vanuit dat eerst het college aan zet is.</li> </ul>
14.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 22.47 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 19 november 2019.

H. Baaij,  
voorzitter

E. Theunissen,  
commissiegriffier