Gemeente Assen

VERSLAG

Consulterende raadsbijeenkomst RAADZAAL
van: 12 september 2024

Nr.	Onderwerp	
1.	**Opening en mededelingen**	De voorzitter heet alle aanwezigen welkom, de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	**Ruimte voor jongeren**	Na een presentatie die wordt gegeven door dhr. Overduin en mevrouw Lenting wordt dit onderwerp consulterend behandeld. Er worden door de aanwezige fracties zes discussiepunten ingebracht: 1. De voorgesteld kaders worden niet allemaal herkend en als beklemmend ervaren. 2. Teleurstelling over het rapport in relatie tot de verwachting dat er in een eerder stadium naar locaties gezocht zou worden. 3. Het voorkomen van nog meer vertraging en het betrokken houden van aangehaakte jongeren. 4. Visie op ontmoeten (naar het Waalwijkse model) 5. De kwartiermaker (waarom extern) 6. Wat is er nodig om een jongerencentrum inclusief poppodium te realiseren. Meerdere fracties uiten hun ongenoegen over het onderzoek van CMO STAMM. Er worden bedenkingen geuit zowel over het (participatie)proces als over de inhoud. De kaders die hieruit voortkomen worden niet allemaal herkend en als beklemmend ervaren. De oproep wordt meermaals gedaan eea niet te ingewikkeld te maken en vooral samen met jongeren toe te werken naar de realisatie van een jongerencentrum. Ook zijn veel fracties teleurgesteld dat er nog geen concrete locaties in beeld zijn. Enkele fracties geven aan blij te zijn dat er beweging is richting de realisatie van een jongerencentrum. Een thema dat volgens ingewijden al sinds 1968 onderwerp van gesprek is en nu dichtbij een concreet vervolg. Een ander punt van zorg is het aangehaakt houden van de

		betrokken jongeren. De aanwezigen zijn het erover eens dat dit onderwerp geen verdere vertraging mag oplopen omdat anders de betrokkenheid van deze jongeren verder onder druk komt te staan. De spreekt uit dat dat, in overeenstemming met het raadsvoorstel, in de loop van het eerste kwartaal een uitgewerkt voorstel bij de raad moet liggen. D66 brengt in dat in het voorliggende voorstel visie op ontmoeten mist en zou daar graag meer van terugzien. Vanuit andere fracties wordt opgemerkt dat er onlangs een visie op Bewegen, Ontmoeten, Spelen en Sporten is vastgesteld en dat er daarom weinig reden is het voorstel over het jongerencentrum op dit punt aan te vullen. Verder vragen meerdere fracties zich af waarom er een externe kwartiermaker ingehuurd moet worden voor deze opdracht. Wethouder Broekema geeft aan dat intern geen capaciteit beschikbaar is voor deze opdracht en dat het college anders niet voorgesteld zou hebben deze opdracht extern uit te zetten. Meerdere fracties vinden elkaar in het voornemen een amendement in te dienen waarin de voorgesteld kaders (inclusief een keuze voor de middelste variant) worden geschrapt. Daarvoor in de plaats zouden nieuwe kaders moeten komen: - Veiligheid - Inclusie - Toegankelijkheid - Verdere uitwerking samen met jongeren - Qua locatie een centrale ontvangstruimte, kleinere ruimtes, een plek waar je kan komen met vragen en problemen. Talentontwikkeling/creativiteit moeten gestimuleerd worden. In reactie op dit voornemen pleit wethouder Broekema ervoor om wel een financieel kader mee te geven, zodat voor het college duidelijk is waarmee men aan de slag kan. De wethouder merkt op dat verwachtingenmanagement erg belangrijk is en daar kennelijk te weinig aandacht voor

		geweest is en hier in de toekomst meer focus op aangebracht wordt zowel richting raad als richting jongeren. Ook betoogt de wethouder dat de beoogde opdracht aan de kwartiermaker breder is dan alleen en een locatie zoeken. Ook de organisatievorm en programmering en mogelijke inrichting zouden daar onderdeel vanuit moeten maken omdat deze ook bepalend zijn voor een soepele start en het bijbehorende kostenplaatje. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp, gezien het aangekondigde amendement als bespreekstuk geagendeerd wordt.
3.	**Zienswijze oprichten stichting GKB**	Zoals de gemeentewet voorschrijft is de raad in de gelegenheid om wensen en bedenkingen mee te geven bij het oprichten van/participeren in een nieuwe rechtspersoon. Er worden vanuit de raad vier discussiepunten aangedragen naar aanleiding van het voornemen een stichting GKB op te richten: 1. De financiële positie (AC) 2. Het sociale vangnet voor personeel (SP) 3. De continuïteit van de dienstverlening irt het te volgen tijdspad (AC) 4. Betrokkenheid van de raad bij een op te stellen dienstverleningsovereenkomst met de stichting GKB (SP) Vanuit ASSEN CENTRAAL worden zorgen geuit over de financiele positie van de GKB. Uit technische vragen blijkt dat de inhuur van externen hoger is dan begroot, deze fractie heeft daar zorgen over. Enkele andere partijen geven aan deze zorg te delen, maar stellen de vraag in hoeverre dit wat ASSEN CENTRAAL betreft tot een zienswijze zou moeten leiden. Ook wordt opgemerkt dat de begroting GR GKB 2025 een wettelijke verplichting is, maar is geënt op een toekomstbeeld waarin de GKB wordt voortgezet, terwijl het de bedoeling is deze per 1 januari 2025 om te zetten in een stichting waarvoor nog een nieuwe begroting gemaakt moet

		worden. Vanuit de SP wordt gevraagd hoe wordt omgegaan met personeel van de GR GKB dat onverhoopt niet mee kan naar de stichting. Deze fractie pleit voor een werkgarantie in plaats van een inspanningsverplichting. De VVD stelt daarbij de aanvullende vraag waar het personeel van de GKB nu formeel in dienst is, bij de drie deelnemende gemeenten of bij de GKB. ASSEN CENTRAAL uit zorgen over de continuïteit van de dienstverlening in relatie tot het krappe tijdspad naar verzelfstandiging. De reactie vanuit andere fracties is dat deze zorgen wellicht reëel zijn, maar deze niet leiden tot een zienswijze tegen het oprichten van een stichting. Het laatste discussiepunt is ingebracht door de SP en gaat over de dienstverleningsovereenkomst die nog gesloten moet worden. Wat de SP betreft krijgt de raad een besluitvormende rol ten aanzien van wat er in deze bijeenkomst wordt vastgelegd. De portefeuillehouder, wethouder Staal, bevestigt het beeld dat de begroting GR GKB 2025 een wettelijke verplichting is gericht op de theoretische situatie dat de GR blijft voorbestaan. Ten aanzien van een werkgarantie merkt de wethouder op dat hierover afspraken worden gemaakt met de vakbonden in een sociaal plan en dat het bestuur de inspanningsverplichting heel serieus neemt. Op de vraag van de VVD komt hij schriftelijk terug. Ten aanzien van het tijdpad pleit hij ervoor om in het belang van duidelijkheid, ook naar de medewerkers, niet verder te vertragen. De dienstverlening naar inwoners zal vanuit de GR dan wel de stichting doorgang vinden. Ten aanzien van de dienstverleningsovereenkomst merkt de wethouder op dat er op dit moment ook al een DVO is

		waar de raad niet actief aan de voorkant betrokken is. Hij zegt toe de huidige praktijk en de beoogde praktijk op papier te zetten voor de raad. De voorzitter concludeert dat dit onderwerp als conformstuk geagendeerd kan worden op 19 september.
4.	**Sluiting**	

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Assen op 12 september 2024

De griffier, De voorzitter,

VERSLAG

CRB 2024

PRESENTIELIJST

Naam	Fractie	Aanwezig
Raadsleden		
Mw. A.J. de Ruiter-Dekker	Stadspartij PLOP	X
Dhr. C.M.V. Boonzaaijer	Stadspartij PLOP	
Dhr. A.A. Dik	Stadspartij PLOP	X
Dhr. H. Santing	Stadspartij PLOP	
Mw. J. Booij-Venekamp	Stadspartij PLOP	X
Dhr. B.J. Weening	ChrUnie	
Mw. J. van der Mark-Leijssenaar	ChrUnie	X
Dhr. J.N. Setz	ChrUnie	X
Dhr. S.C. van Luijk	ChrUnie	
Dhr. T.S. Medemblik	ChrUnie	X
Dhr. J. Talens	Assen Centraal	X
Dhr. L.G.J. Rengers	Assen Centraal	X
Mw. P. van der Meulen-ter Braake	Assen Centraal	X
Dhr. H. van der Wal	Assen Centraal	vz
Dhr. C.H.M. Otto	Assen Centraal	
Dhr. A. Zwikker	Assen Centraal	
Mw. C.H.W.J. Vorselman - Derksen	PvdA	X
Dhr. O.S. Omar	PvdA	
Dhr. W. Bouwmeester	PvdA	X
Dhr. B. Homan	VVD	
Dhr. M.A. Hasslacher	VVD	
Mw. S. Alberts	VVD	X
Dhr. S. Bakker	GrLinks	
Mw. H.T. Haan	GrLinks	X
Dhr. P.R. van der Kolk-Kruithof	GrLinks	
Mw. A. Bornkamp	D66	
Mw. D.J. van de Kant	D66	X
Dhr. D.M. Klingenberg	D66	X
Dhr. R. Witteman	CDA	
Mw. I.A. Trul-Kreuze	CDA	X
Mw. J. Drenthe	SP	X
Mw. T.C. van Brakel-Engberts	SP	
Mw. A. de Rijke-Criens	Lijst De Rijke	X

Naam	Fractie	Aanwezig
Plv. raadsleden		
Dhr. B.C. Ananias	SP	
Dhr. S.J. Bakker	PvdA	X
Dhr. B. Schaaphok	VVD	X
Dhr. W.J.N.M. de Jong	D66	
Dhr. H. Holwerda	CU	X
Dhr. G.B.F. Verhaaf	GroenLinks	
Mw. M.O. Deen	CDA	
Dhr. A. Roggen	Stadspartij PLOP	
Dhr. D. van den Brand	Lijst De Rijke	
Griffiers		
Dhr. J. de Jonge	griffier	grf
Dhr. A. Erkens	plv.griffier	-
Mevr. M. Oenema	Raadsadviseur	-
Collegeleden		
Dhr. M.L.J. Out	burgem.	-
Dhr. B.J. ten Oever	wethouder	X
Dhr. C.J. Staal	wethouder	X
Dhr. A. Smit	wethouder	X
Dhr. M.F. Rasker	wethouder	X
Dhr. J. Broekema	wethouder	X
Dhr. T. Dijkstra	gem.secr.	X
Ambtenaren/Insprekers		