

**VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER
OP DONDERDAG 27 NOVEMBER 2025**

Onderwerp: Visie op control Haarlemmermeer 2025 (12181414)

Voorzitter: dhr. J.J. Schaap

De leden: dhr. S.J. Bier, mw. M.K. Denie, dhr. W. Dikkes, mw. J.M. Hup, dhr. H.C.M. Koning, dhr. A. Salhi, dhr. R. Staal en dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. D. Draaijer

Portefeuillehouder: mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, welkom in de Heijezaal. Het is 17.00 uur. We gaan beginnen met de sessie Visie op control Haarlemmermeer 2025. Het college heeft een geactualiseerde Visie op control gemaakt, waarin de belangrijkste opgaven van dit moment zijn meegenomen. Bij de stukken vindt u ook het advies vanuit de Auditcommissie terug. We hebben vandaag één spreektermijn. Dit is zoals voorgesteld door het presidium en door u vastgesteld. Er is dus geen mogelijkheid tot een vrij debat. Er hebben zich geen insprekers gemeld en de spreektijden per fractie zijn bij u bekend. De hamvraag: wie mag ik als eerste het woord geven? De heer Koning, u was het snelst. Daarna de heer Salhi en de heer Vermeulen. De rest kan zich bij mij melden. De heer Koning, gaat uw gang.

De heer KONING: Voorzitter, de Visie op control Haarlemmermeer 2025 is duidelijk geschreven door specialisten. De meeste raadsleden, en daartoe reken ik ook mijzelf, zijn generalisten. Dat schuurt, omdat wij de visie moeten vaststellen. Ik kan niet afwegen of de gekozen vier speerpunten de juiste zijn. Daarentegen kunnen we wel vaststellen dat het uitgangspunt dat tenminste elke zes jaar een nieuwe visie moet worden vastgesteld, niet is gehaald. Het is nu immers zeven jaar geleden. Is dat erg? Nee, want ik heb het niet eens gemist. Het is natuurlijk goed dat de evaluatie van 21 maart 2023 heeft aangetoond dat de sturing en beheersing door de organisatie versterkt is. De vier speerpunten worden toegelicht op een voor generalisten begrijpelijke wijze. Bovendien sluiten ze aan bij de bestaande ambities van de organisatie. De noodzaak om op de genoemde onderdelen in controle te zijn is zeer duidelijk zichtbaar, zelfs voor generalisten. Als het fout gaat, kunnen de gevolgen heel groot zijn. Gelukkig worden wij hierbij geholpen door een Auditcommissie. Deze constateert, mede op grond van adviezen en reflecties van de accountant, dat het raadsvoorstel Visie op control een helder en actueel kader biedt voor de verdere ontwikkeling van de controlorganisatie. De doelstellingen die in de Visie op control worden benadrukt sluiten een-op-een aan op de aandachtspunten waar de Auditcommissie en de accountant de afgelopen jaren met regelmaat over hebben gesproken. Ten slotte zal een uitvoeringsagenda opgesteld worden, waarmee de raad en de Auditcommissie de ontwikkelingen kunnen volgen. Het is mooi dat een generalist in zijn oordeelsvorming wordt geholpen door collega's in de Auditcommissie. Ik zit nu naast de voorzitter. Deze commissie geeft een positief advies met betrekking tot het vaststellen van het raadsvoorstel Visie op Control. De drie andere adviezen van deze commissie nemen wij ook over. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Koning. Dan gaan we naar de bijdrage van de HAP, mijnheer Salhi.

De heer SALHI: Dank u wel, voorzitter. HAP ziet in de Visie op control 2025 een aantal belangrijke speerpunten die wij van harte ondersteunen, maar wij willen ook nadrukkelijk onze accenten leggen. Te beginnen met het advies van de Ouderencommissie. Dit is een gedegen advies, waarvan HAP vindt dat dit moet worden opgenomen in dit voorstel. Kan het college dit toezeggen? Dan, voorzitter, het Three Lines Model en de investering in mensen. Voor HAP staat één ding als een paal boven water: de organisatiecultuur is bepalend voor de effectiviteit van onze gemeente. Wanneer medewerkers zich gehoord en gewaardeerd voelen, kunnen zij hun eerlijke mening geven, wat de kwaliteit van besluiten en plannen verbetert. Wij ondersteunen ook het belang van investeren in cultuur, kennis en vaardigheden, maar ook in een goede introductie van nieuwe medewerkers, zodat zij weten wat er van hen wordt verwacht.

Digitaal in control. De gemeente moet meegaan met de digitale transitie. Continue monitoring is geen luxe, maar een noodzaak om fouten en risico's tijdig te signaleren, waardoor de betrouwbaarheid van de financiële verantwoording vergroot wordt. Dan de digitale weerbaarheid. Digitale veiligheid is ook voor ons een topprioriteit. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat hun gegevens veilig zijn. Wij zien dit als een kans om de digitale weerbaarheid structureel te versterken, zowel extern voor onze inwoners, als intern voor onze medewerkers. Voorstellen als regelmatige visionsimulaties en e-learnings over veilig datagebruik en een heldere meldprocedure kunnen bijdragen aan meer bewustwording en veiligheid. Dan, voorzitter, in controle op grote opgaven. Het investeringsprogramma tot 2040 is enorm, met een bedrag van € 1 miljard. De raad wordt echter vaak te laat geïnformeerd over onverwachte bijstellingen of kostenbepalingen, bijvoorbeeld bij grote infrastructurele projecten. Dit ondermijnt het vertrouwen en bemoeilijkt onze controlerende taak. HAP vraagt zich af of de realisatiegraad van projecten wel voldoende in de gaten wordt gehouden of dat onze ambitie niet naar beneden moet worden bijgesteld om projecten tijdig en binnen het budget te realiseren. Voorzitter, tot slot. HAP vindt dat de evaluatie van deze visie niet pas over drie jaar, maar eerder naar de raad terug moet komen. Dit geldt vooral voor de cultuur binnen de organisatie, waar we graag sneller dan in drie jaar een terugkoppeling van willen. Kan dit worden versneld, zodat we samen duurzaam in control blijven?

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Salhi. Dan geef ik het woord aan de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Dank u wel. Ik zit hier natuurlijk een beetje met twee petten op. In control zijn betekent voor Haarlemmermeer dat we als organisatie voorspelbaar, transparant en betrouwbaar handelen. Het gaat er niet alleen om dat processen voldoen aan wet- en regelgeving, maar ook dat we aantoonbaar grip hebben op de realisatie van onze doelstellingen, op onze risico's en op de grote opgaven die op ons afkomen. In control zijn vraagt in de eerste plaats om heldere verantwoordelijkheden en een stevig georganiseerd Three Lines Model. Dit model functioneert al jaren naar behoren, maar evaluaties laten zien dat verdere doorontwikkeling nodig is, onder andere in risicomanagement, soft controls - dat is de cultuur - en de versterking van de onafhankelijke positie van de concern controller. Een nieuwe visie bouwt voort op wat goed werkt, en dat is precies de kracht. Het behoud van het Three Lines Model, gecombineerd met investeren in mensen. Dat blijft daarom het eerste speerpunt van de visie. Daarnaast zien we dat in control zijn steeds meer een digitale opgave wordt. Onze beheersorganisatie is degelijk, maar nog klassiek ingericht. Experts benadrukken dat de volgende stap ligt in procesgerichte, datagedreven en continue monitoring van onze beheersmaatregelen. De Visie op control 2025 neemt deze beweging expliciet op in het tweede speerpunt, Digitaal in control en daarmee zetten we in op een efficiëntere en effectievere controle en op betrouwbare financiële verslaglegging. Ook de noodzaak van digitale weerbaarheid is actueler dan ooit. Nieuwe Europese regelgevingen, zoals NIS2 en het Cyber Resilience Act, verplichten ons tot een hoger niveau van beveiliging en bewustzijn. De visie erkent dat deze risico's dermate groot zijn, dat digitale weerbaarheid terecht een zelfstandig speerpunt vormt. Tot slot verandert de schaal van onze investeringsopgave fundamenteel. Waar het MPI in 2016 nog € 153 miljoen omvatte, laat het huidige SPI een meerjarige opgave van meer dan

€ 1 miljard zien. En dat vraagt om doorontwikkeling van portfoliomanagement en projectcontrol om realistisch te plannen en te sturen.

Voorzitter, met deze visie zet Haarlemmermeer een logische en noodzakelijke stap van een solide basis naar een toekomstbestendige controlorganisatie die digitalisering, grote opgaven en cultuur met elkaar verbindt. Dat is wat duurzaam in control zijn vandaag vraagt. Het wachten is nu, en dat wil ik graag nog horen van de portefeuillehouder, op de bijbehorende uitvoeringsagenda. Ik weet toevallig uit een welingelichte bron, dat de Auditcommissie die graag nog deze raadsperiode zou zien. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Vermeulen. Dan wil ik het woord geven aan de heer Bier van D66.

De heer BIER: Dank u wel, voorzitter. De conclusie maar even eerst. We zijn het eens met het advies van de Auditcommissie. We gaan dit omarmen. Een Visie op control is nodig nu de raad niet meer direct over rol, taak en verantwoordelijkheid in het organisatiebesluit gaat. Met het bespreken van de fusie kunnen we kaders meegeven en dat is nu verwerkt in vier goede speerpunten. De Three Lines of Defense ga ik niet behandelen. Ik ga wel iets zeggen over Digitaal in control. Dat is een proces waar ik zelf aan heb meegebouwd bij een bedrijf. Het werkt goed en het is welkom. Digitaal weerbaar: ik spaar belastingzegels zoals de Nederlandse Spoorwegen ze tot 1944 gebruikt hebben. Ik ben heel gelukkig dat dat bewaard is gebleven. Met digitaal weerbaar wordt iets anders bedoeld, maar houd er rekening mee dat we weinig historie meer opbouwen als we alles digitaal maken en dat de minimumbewaartermijnen in de praktijk tot het maximum zullen uitwerken. Waarvan vinden we het waard dat het langer dan zeven, vijftien of veertig jaar bewaard blijft? Dan het punt in control grote opgave. Met een beetje verbazing las ik dat. Geven we maar € 1 miljard uit tot 2040? Jaarlijks gaat er namelijk € 600 miljoen de begroting in. Dat is over vijftien jaar genomen € 9 miljard voor indexaties. Ja, investeringen moet je goed beheersen middels projectcontrol en portfoliomanagement, maar het betreft in principe redelijk binaire zaken. In die € 9 miljard zit veel meer lucht. Gelukkig werkt het tweede speerpunt, Digitaal in control, daar weer wel goed op. Terecht dus dat deze twee onderwerpen in hoofdstuk 3.3 extra benadrukt worden. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan als volgende de heer Staal van GroenLinks.

De heer STAAL: Dank u wel, voorzitter. In alle eerlijkheid vond ik het in eerste instantie een lastig document. Niet omdat het onduidelijk of slecht geschreven is, maar zoals de heer Koning van het CDA al zei, zijn we generalisten. Wat heb je hierop aan te merken als generalist? Dat komt natuurlijk ook omdat het op inhoud gewoon een prima stuk is. Toch zijn we op zoek naar de meerwaarde, ook omdat het controlstatuut geen eigenstandig document is, maar een onderdeel van een organisatiebesluit, dat een collegebevoegdheid is. Ik vraag me dan ook af wat het college op dit moment gaat doen met de inbreng van de raad. De raad heeft natuurlijk ook nog andere controle-instrumenten, zoals de Auditcommissie. We zijn ook blij met het advies en sluiten ons aan bij de roep om een uitvoeringsagenda. Het stuk was nog abstract en hoog over. Dat is prima voor een visie, maar goed, u geeft de fractie een document waar we onze mening over moeten geven. Dan komen er natuurlijk honderd meningen uit. Ik focus me inhoudelijk op twee punten. Als eerste digitale weerbaarheid, die gestoeld is op drie pijlers. Sturing op risico, feitelijke veiligheid, wat neerkomt op bescherming van systemen en weerbare mensen. Alle drie de pijlers zijn juist, maar wel op een niveau waarvan wij ons afvragen, hoe dan? Als concrete acties worden benoemd: snel en adequaat reageren op digitale incidenten en medewerkers en hun bestuur leren omgaan met digitale risico's. Dat zijn nogal open deuren. In een visiedocument is dat, nogmaals, oké, maar we kijken wel uit naar de uitvoeringsagenda en wat daarin staat. Gelukkig hebben wij inmiddels ook een digitale expert bij de fractie aangesloten, dus we zullen hier ook wat schriftelijke vragen over gaan stellen. Ik begrijp dat de portefeuillehouder nu niet technisch in kan gaan op wat dat allemaal precies betekent. Het tweede inhoudelijke punt zijn de

grote opgaven die we hebben. En wij vinden dat dit, om in het goed Nederlands te zeggen, het meest out-of-control is. We hebben een SPI waar we ook dit najaar weer miljoenen naar achter verschuiven, waardoor latere jaren, zoals 2026, exploderen en onrealistisch zijn. We hebben een motie ingediend om beter inzicht te krijgen in de investering en wat de verwachte realisatie is door middel van een stoplicht. We hebben daarvan nog geen uitvoering gezien. We vragen het college ook hoe realistisch het totale investeringsvolume van volgend jaar is. En waar blijft de uitbreiding van de begrotingshorizon van tien naar vijftien jaar? Want de meeste meerjarige investeringen, grote meerjarige investeringen, drukken nu op een kleine begrotingshorizon van vijf jaar. We lezen ook dat de organisatie al is meegegroeid met de investeringen, maar dat er meer nodig is. Wij vragen het college of het niet nodig is dat er bestuurlijk wordt ingegrepen. Vanuit het bestuur moet gekeken worden wat realistisch is om een goede begroting neer te leggen. Tot zover, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, mijnheer Staal, precies binnen de tijd. Dan de heer Dikkes van de VVD.

De heer DIKKES: Dank u wel, voorzitter. Voor ons ligt een nieuwe Visie op control voor Haarlemmermeer. Het is al gezegd: een technisch inhoudelijk stuk en in aanloop naar de verkiezingen weliswaar niet het meest sexy onderwerp, maar voor de gemeente, en dus de raad, wel van essentieel belang. Haarlemmermeer is een grote groeiende gemeente met veel uitdagingen en projecten in de komende jaren. Om de gemeente leefbaar en aantrekkelijk te houden moeten we investeren op veel vlakken. Wonen, veiligheid en economie zijn daarin belangrijke speerpunten, waar onder andere veel geld in omgaat. Net als bijna alle gemeenten in Nederland is geld datgene wat Haarlemmermeer niet onbeperkt heeft. Het is dus belangrijk dat alle ontwikkelingen zo efficiënt en effectief mogelijk gedaan worden en daarbij kan control helpen. Traditioneel wordt control vooral gezien als het achteraf controleren of alles goed is gegaan, maar dat is slechts een deel van de lading van de term. Als control goed vertaald wordt, betekent het niet controleren, maar beheersen. En dat is iets wat juist vooraf gedaan wordt. Daarom zijn we blij te lezen dat in de nieuwe visie ook gekeken wordt naar ontwikkelingen op het gebied van digitalisering en AI. Daarmee zitten we meer aan de voorkant van control. We staan hierbij pas aan het begin van veel ontwikkelingen die ook control gaan raken. Dat vraagt dan wel om de visie niet nu vast te zetten, maar mee te laten bewegen met toekomstige ontwikkelingen. Ook voordat er over zes jaar weer een nieuwe visie wordt vastgesteld. De gemeente is trots op de opmerking van de accountant dat de controlfunctie klassiek is ingericht. Toch vraagt de VVD voor voldoende aandacht voor doorontwikkeling, want klassiek kan ook als ouderwets uitgelegd worden. Het genoemde Three Lines of Defense systeem is de laatste jaren sterk doorontwikkeld om aan te sluiten bij de behoeften van organisaties. Het controlsysteem is daarbij steeds meer niet alleen iets van de financiële mensen, maar juist meer van de gehele organisatie. Ontwikkelingen van businesscontrol en het geven van adviezen aan de voorkant vanuit de controlfunctie, vraagt iets van medewerkers en processen en we zien dat daar ook aandacht voor is in de nieuwe visie. We zien als VVD graag dat dit in Haarlemmermeer vorm krijgt. We zouden daar ook graag periodiek iets over terug willen horen en niet pas over een x-aantal jaar. Dat geeft niet alleen ons als raad de mogelijkheid om mee te kijken, maar het geeft ook aandacht aan de medewerkers die de ontwikkeling doormaken. Vooraf sturen op efficiëntie, effectiviteit en risico's maakt dat er achteraf minder verrassingen zijn en maakt ook dat wij als raad eerder meegenomen kunnen worden in ontwikkelingen en de keuzes die gemaakt moeten worden. De organisatie en de raad komen daardoor meer aan het stuur te zitten. Zo kunnen we niet alleen achteraf de uitkomst horen van bijvoorbeeld de bijzondere interne controles, maar mogelijk ook eerder meegenomen worden. Een moderne controlvisie vraagt meer dan vroeger dat vooraf nagevraagd wordt over behoeften van gebruikers van P&C-stukken. Dat is iets wat nu al vorm krijgt doordat er door verschillende programma's samen met de raad gekeken is naar KPI's. Maar ook bij projecten en ontwikkelingen kan hier nog een stap gezet worden. Wat zijn belangrijke KPI's over projecten waar we als raad informatie over willen krijgen? Dat geldt ook als het juist goed gaat. We horen graag van het college of het mogelijk is om vanuit de controlvisie ook tussentijds over KPI's in het kader van de

belangrijke projecten die we de komende tijd hebben, gerapporteerd te worden. Verder omarmen wij in het geheel de visie en vinden we het belangrijk dat dit opgenomen wordt. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel ook daarvoor. Dan mevrouw Hup, ChristenUnie-SGP.

Mevrouw HUP: Dank u wel, voorzitter. Met het vaststellen van de Visie op control geven wij als raad kaders mee aan de opgave voor control voor de gemeentelijke organisatie. We zijn tevreden over het raadsvoorstel dat voorligt, gezien dit zal bijdragen aan het duurzaam in control zijn van onze gemeentelijke organisatie. Hierdoor kunnen de rollen, taken en verantwoordelijkheden duidelijk worden nagestreefd. Het voorstel om de vier speerpunten vast te stellen, lijkt ons dan ook een goede zaak. We hebben kunnen lezen dat het Three Lines Model een nuttig model is waarmee organisaties daadwerkelijk grip kunnen krijgen op hun governance, risico's en compliance. Dat is wat onze fractie betreft een uitstekende insteek. Dat geldt ook voor de overige speerpunten die voorliggen. We hebben daar niet bepaald extra aanvulling op. We hebben gecontroleerd of deze 'in control'-visie aansluit op de grote opgave van de vier hoofddoelen en dit was het geval. Het sluit namelijk naadloos aan op de bestaande ambities van de organisatie en de ambities digitaal weerbaar en in control op de grote uitgaven sluiten ook aan op de dynamische werkvelden. Dus daarin geven wij zeker ons vertrouwen richting het college, dat het hiermee aan de slag kan gaan. We hebben begrepen uit het stuk dat dit enkel en alleen in een veilige omgeving kan en dat dit een grote inzet vraagt op onze weerbaarheid. Anderzijds ligt er een enorme opgave om veilig digitaal weerbaar te werken. Deze verantwoordelijkheid wordt groter met komende Europese wetgeving, zoals de NIS2 en de Cyber Resilience Act. Dan toch nog wel een vraag aan het college, voorzitter, als dat mag. Hoe gaat de organisatie het dan inrichten met oog op de ambtelijke capaciteit? We kunnen niet echt teruglezen hoe dit ingericht gaat worden en of deze opgave uitvoerbaar is. Wij zien in ieder geval uit naar de aankomende uitvoeringsagenda op deze visie, zodat we na drie jaar daadwerkelijk goed met elkaar kunnen gaan evalueren en als raad kunnen gaan beoordelen hoe ver de realisatie van de visie is. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Hup. Dan naar de bijdrage van de PvdA, mevrouw Denie.

Mevrouw DENIE: Ja, dank u wel. Ik ben blij dat ik mijn collega's al gehoord heb over het stukje digitale weerbaarheid, een van de pijlers. Het aandachtsgebied is nu naleving van de wet- en regelgeving en dat riep bij mij toch een beetje de vraag op: wat ben je aan het doen dan? Het is toch vanzelfsprekend dat je op z'n minst de wet- en regelgeving naleeft? Ik ben daarom wel benieuwd wat daar verder nog aan vasthangt. Als dat het enige is, is dat gewoon niet genoeg in de tijden van nu. Daarnaast over het investeren in mensen en het behoud van het Three Lines Model. Nou, dat model geloof ik wel, maar als we kijken naar het investeren in mensen, mijnheer Salhi van HAP zei het net al, daar moet goed op worden ingezet. Dan heb je het over goed werkgeverschap. Je kunt een heel mooi stuk schrijven, met complimenten aan de ambtenaar hoor, maar met termen als, wat was het nou, 'binden en boeien' en 'Haarlemmermeers DNA' kom je er niet. Uiteindelijk gaat het erom dat als jij goed bent voor je mensen, zij goed zijn voor jou. Dat is wat hier de prioriteit moet zijn. Een fijne werksfeer, goed werkgeverschap en er gewoon voor elkaar zijn, in plaats van allemaal interessante termen. Ik denk dat dat het wel is voor nu. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Dan hebben alle aanwezige fracties het woord gevoerd. Voor de notulen zijn afwezig Sociaal Rechts Haarlemmermeer, Forum voor Democratie, BVNL, EEN Haarlemmermeer, GEZOND Haarlemmermeer, Lid Sidali en Lid Kolmoes. Dan voor de beantwoording van de vragen die gesteld zijn, wil ik het woord geven aan de wethouder Van Straten. Aan u het woord.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik heb een aantal fracties dezelfde dingen horen vragen, dus die ga ik ook in één keer beantwoorden. Ik begin met te zeggen dat we het advies van de

Auditcommissie kunnen overnemen. Die toezegging doe ik. Verder heb ik diverse fracties horen zeggen: dit is een mooie visie met speerpunten, maar hoe gaat u dat nou doen? Hoe gaat dat uitgewerkt worden? Dat komt in een uitvoeringsprogramma. Daarvan kan ik ook aangeven dat dat voor de verkiezingen bij de Auditcommissie ligt, want daar werd ook om gevraagd. Daarin gaat u terugvinden hoe we het gaan doen. Dat beantwoordt volgens mij ook de vraag hoe de digitale weerbaarheid eruitziet. Dat gaat u dus daarin terugvinden. Er werd door diverse fracties gevraagd of die uitvoeringsagenda niet vaker dan om de drie jaar kan worden bijgesteld, want wij willen een vinger aan de pols houden, om het zo maar te zeggen. U krijgt jaarlijks een managementletter waarin de voortgang over die monitoring met u gedeeld wordt. Wat dat betreft wordt u op die manier ook jaarlijks van die voortgang op de hoogte gebracht. Dus ook daarin kunnen wij u voorzien. Dan kreeg ik ook een aantal vragen, die niet direct met deze Visie op control te maken hebben, maar die gaan over een realisatie en bij wijze van spreken over het SPI, waar we vanmiddag een informatieve bijeenkomst over hebben gehad. Ik wil nog even benadrukken dat in het SPI inderdaad een doorkijk wordt gegeven van wat we allemaal eventueel gaan doen. Met name over dat langetermijngedeelte zijn nog niet allerlei besluiten genomen. We hebben daarin ook aangegeven dat we met elkaar een opgave hebben om het financiële plaatje samen te brengen met het capaciteitsvraagstuk. Daar zijn we met portfoliomanagement mee bezig. Op een gegeven moment is het dan ook aan de raad om te kijken welke temporisering we daarin gaan aanbrengen. Daar komen we met een ander stuk en andere vraagstukken nog bij u op terug. Even kijken. Dan werd er nog gevraagd of we tussentijds KPI's gerapporteerd kunnen krijgen. In principe is nu de werkwijze dat zodra er nieuw beleid wordt vastgesteld, ik noem het maar even indicatoren, u als raad ook de bijbehorende indicatoren vaststelt. Daar krijgt u binnen dat beleidsterrein informatie over met de daarvoor bedoelde voortgangsrapportages. Dus ik zou niet aanraden om daar nog weer een aparte rapportage over te maken, omdat we ook al net hebben geconstateerd dat we al veel ambities hebben en dat we wellicht keuzes moeten maken. Hetzelfde geldt voor het vragen om dit soort rapportages, terwijl je die ook in andere rapportages kan terugvinden. Dan werd er gevraagd wat het college gaat doen met de input op deze visie. Zoals ik het nu samenvat, kan iedereen zich in die speerpunten vinden en dan gaan wij die uitvoeringsagenda opstellen. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord.

De VOORZITTER: Ik kijk even rond of er iemand is, die aangeeft dat een vraag niet beantwoord is. Dat is niet het geval. Nee, dat is niet het geval, merk ik. Dan wil ik de wethouder bedanken voor de beantwoording. Als er verder geen vragen meer hoeven te worden beantwoord, concludeer ik dat het raadsvoorstel voldoende is besproken en dat dit raadsvoorstel wordt doorgeleid naar de stemmingen van het raadsplein van 18 december 2025. Dank u wel voor uw aanwezigheid en ik sluit de sessie.