

Woningbouw op Vlielandse schaal

Commissieledenvergadering 16-02-2026

Goedenavond Burgemeester, Wethouders, Raadsleden, Commissieleden en andere belangstellenden hier aanwezig.

Als aanspreekpunt van wat in eerste instantie begon als een kleine club verontrustende omwonenden ben ik uitgenodigd om bij deze vergadering aan te sluiten. Bart Vastenhouw en Yede de Breed zijn hier om mij te ondersteunen. Yede gaat het straks hebben over een alternatief bouwplan en Bart weet alles over de monumentale bomen.

Zoals ik al zei zijn we begonnen als een kleine club, maar naar gelang we vaker van ons lieten horen door spreekrecht aan te vragen, brieven te schrijven, interview met omroep Zilt en stukken in de Geitenbode te publiceren, kwamen er steeds meer Vlielanders naar ons toe, mensen die niet eens in de buurt wonen om zich bij ons aan te sluiten.

Het onderwerp bouwen op de plaats van de oude Bieb leeft onder de Vlielanders. Mede doordat er de laatste jaren grote appartementencomplexen gebouwd zijn waar de omwonenden in aanvang niet tegenin zijn gegaan, maar waar achteraf van blijkt dat deze een ernstige inbreuk geven op de privacy en het woongenot, plus waardevermindering voor de omliggende woningen. Met deze kennis zouden dorpsbewoners binnen beschermd stads en dorpsgezicht niet meer geconfronteerd mogen worden met bouwwerken van dit formaat of groter. Zeker niet vanuit de Gemeente Vlieland, die het goede voorbeeld moet geven.

De Gemeente Vlieland heeft een Ruimtelijk kwaliteitskader opgesteld, hierin worden eisen gesteld aan gebouwen, percelen waarop bebouwing staat en aan de kwaliteit van de openbare ruimte, zoals straten, pleinen en groen. Bij het lezen van dit kwaliteitsdocument werden wij helemaal blij, de bouwplannen voor de oude Bieb haalden het niet bij de regels gesteld in dit kwaliteitskader, bijvoorbeeld:

De gloppen blijven open en blijven hun openbare karakter behouden.

Er wordt gestreefd naar zo groen mogelijke tuinen, bomen worden zoveel mogelijk behouden.

Grootschalige bebouwing met een grote goot of nokhoogte of een breed front is niet passend in de Dorpsstraat.

Bebouwing heeft een ingetogen karakter, qua maat en schaal past de bebouwing in zijn omgeving.

Langs de Dorpsstraat bestaat de bebouwing uit 1 laag met een kap. Uitzondering vormt een aantal historische panden, die uit meerder lagen bestaan.

Nou, appeltje eitje dachten we, dit te bouwen gebouw voldoet zeker niet aan deze eisen.

Dan komt er nog een andere zin,

In dit kwaliteitskader worden regels opgenomen waarvan alleen gemotiveerd kan worden afgeweken.

Wij willen graag de motivatie horen, waarom er op de plek van de oude Bieb afgeweken zou worden van deze regels. De motivatie er moeten tien appartementen komen anders kan het niet uit, vinden wij geen gegronde reden.

Ook hebben we de partijprogramma's en geschreven stukken van alle partijen bekeken en een paar opmerkingen hieruit gefilterd die ik op zal noemen.

Behoud van kleinschaligheid en Vlielands karakter.

Betrekken van inwoners, meningen peilen, inwoners vroegtijdig meenemen in plannen en besluitvormingsprocessen.

Er moet meer naar Vlielanders geluisterd worden, dit is een grote uitdaging maar moet toch mogelijk zijn op Vlieland.

Onderzoeken hoe we mensen aan passende en betaalbare woonruimte helpen. Huurtoeslag wordt niet meegerekend bij de toewijzing van woningen.

Politiek werkt pas echt als mensen naar elkaar luisteren, elkaars standpunten serieus nemen en samen zoeken naar oplossingen. Staan voor een stijl waarin ruimte is voor verschillende meningen en samenwerking vanzelfsprekend is. Leren van kennis en ervaring, open staan voor ideeën van andere partijen en inwoners.

Dit zijn uitspraken waar je als Vlielanders wat mee kan.

Gelet op deze opmerkingen hebben wij besloten om een enquête huis aan huis te bezorgen op Vlieland om te peilen of de meerderheid van Vlieland er nou net zo over denkt als wij, of dat wij alleen met onze mening staan omdat we omwonenden zijn.

Nogmaals wij zijn niet tegen wonen op de plek van de oude Bieb, waar we wel tegen zijn is het volgende.

Verwijderen van de oude Monumentalen bomen die op een lijst beschermde bomen van Vlieland staat.

Kleine appartementen zonder berging en/of ruimte om fietsen te stallen. Waar je niet buiten kan zitten, dit alles gehuisvest in een buiten proportie groot, hoog gebouw.

Een plan dat neergezet wordt om zoveel mogelijk mensen op een zo'n klein mogelijke plek onderdak te bieden zonder te kijken naar de impact voor de toekomstige en huidige bewoners en de impact op de omgeving.

Al onze bezwaren hebben we kenbaar gemaakt op de inloopmiddag, georganiseerd door Woon Friesland en de Gemeente. De meeste bezwaren werden weggewuifd. Parkeren??..... De mensen die hier wonen hebben toch geen auto op dit autoluwe eiland? Geen buiten? De mensen kunnen toch achter het gebouw zitten in een strook van 1 meter 50. Fietsen? Die kunnen ze toch stallen in een ruimte van 19 vierkante meter.

Afijn, ook mochten we een formulier met vragen invullen en hier konden we onze zorgen kenbaar maken, maar ook positieve reacties uiten op het plan.

De reacties die gegeven zijn op dit formulier is bekend gemaakt door Woon Friesland en de Gemeente.

Die reacties ga ik nu niet allemaal opnoemen want het waren er heel veel die ook veel overeenkomsten vertoonden.

De meest voorkomende benoem ik wel.

Te groot en te hoog

Veel te groot ten opzichte van bestaande bebouwing

Niet groter maken dan huidige gebouw

Te groot voor deze specifieke plaats in de oude kern van het dorp

Te pompeus, zie complex Willem de Vlaminghweg

Bouw iets dat in het dorp past

Achteruitgang van ons mooie dorp

Houdt de sfeer van het dorp vast

Zorgen om de doorgang van de rouwstoet en het uiterlijk van het Kerkplein

Oude kern ten koste van 10 wooneenheden totaal veranderd

Mooier gebouw dan wat er nu staat

Zonde van de bomen

Bomen weg, NEE

Dikke min, bomen weg

Bomen laten staan, zijn beeldbepalend

Nieuwe plan, geen groen te zien

Verlies eeuwenoude bomen

6 of 8 appartementen is max

Moeten er echt zoveel gebouwd worden

Knap dat er ruimte is voor 10 wooneenheden
Glop wordt te smal, gebouw te breed
Blijft het glop breed genoeg voor traditionele begrafenis
Tochtgat tussen twee hoge muren
Niet nagedacht over parkeren auto's, waar wordt daar ruimte
voor gecreëerd
Dumpplek voor fietsen, gaan ze echt niet binnenzetten
Steenkleur, ramen en kozijnen zien er mooi uit
Materiaalkeuze goed
Mooi gebouw op een andere locatie
Materiaal en type prima
Hier is geen inspraak geweest, geen burgerparticipatie, dit is
een informatiemiddag over hoe het wordt
Hopen dat er naar de inwoners wordt geluisterd
Er is geen enkele vorm van inspraak
Hopelijk gaat men luisteren, niemand is tegen wonen maar
let op het mooie dorp
Fijn dat hier een woonbestemming komt
Treurig als onze gemeenteraad met dit plan in gaat stemmen
Waarom niet de bieb verbouwen
Er zijn woningen nodig, daar is geen twijfel over. Op zich is dit
ontwerp prima ware het niet dat het een prachtig deel van
het dorp verandert. Voor dit ontwerp zou een andere locatie
gevonden moeten worden

Er zijn zowel negatieve als ook positieve reacties op dit plan.
De negatieve reacties zijn duidelijk in een hele grote
meerderheid.
Na deze reactienota is de conclusie van de gemeente dat er
geen aanleiding is tot aanpassing van het plan.
Daar zakt onze broek van af!!

Er is een lange lijst van woningzoekenden, die is er altijd al geweest, dat is ook landelijk. Zo staan er ook veel mensen op die geen economische of maatschappelijke binding hebben met Vlieland. Als onze informatie klopt zijn er 20 echt zoekenden die regelmatig op een woning reageren.

In de afgelopen tien jaar zijn er ongeveer 150 woningen bijgebouwd op Vlieland, de lijst is niet echt korter geworden, dat zal altijd zo blijven.

Het CBS heeft onderzocht in welke gemeenten het inwonertal daalt, in onze gemeente daalt deze al drie jaar op rij.

Vlieland vergrijst, door overlijden of verhuizen naar de Boswijk komen er veel huizen vrij, het moet voor ouderen aantrekkelijk gemaakt worden om in de Boswijk te wonen.

Een stukje terug in dit verhaal benoemde ik de enquête, de uitslag daarvan is bekend.

Het waren geen moeilijke vragen.

Bent u voor het huidige plan? Ja of Nee

Of bent u voor een afgeslankt plan Ja of Nee

Totaal aantal verspreide formulieren 550.

Totaal respondenten (dat zijn mensen die gereageerd hebben) 367. Dit was afgelopen zaterdag. Tot 14 februari kon de enquête ingeleverd worden. Na 14 februari hebben we nog 14 reacties ontvangen, deze hebben we niet meegeteld, maar de uitslag van die formulieren heeft dezelfde strekking. Wij zijn trots op dit resultaat, hieruit blijkt dat dit onderwerp leeft onder de bevolking.

De uitslag:

Bent u voor huidige nieuwbouwplan? Ja: 68 Nee: 296

Blanco: 3

Bent u voor een afgeslankt plan? Ja: 261 Nee 95

Blanco: 11

Procentueel betekent dit:

Tegen het huidige plan 80,65 %

Voor het huidige plan 18,52 %

Voor een afgeslankt plan 71,1 %

Tegen een afgeslankt plan 25,88 %

We zullen nu een aantal A viertjes uitdelen met deze uitslag zodat u dit zelf na kan lezen.

Het huidige plan wordt dus duidelijk niet gedragen door de Vlielandse gemeenschap.

De Raad is gekozen door deze Vlielandse gemeenschap, de Raad zit hier door en voor de Vlielanders, die nu een duidelijk signaal afgeven over dit bouwplan.

Op 2 maart wordt er aan de Raad gevraagd om een bindend advies te geven aan het college over dit bouwplan.

Wij hopen dat de Raadsleden de uitslag van de enquête niet naast zich neerleggen, dat zou dan wel een beetje neerbuigend over kunnen komen op de Vlielandse kiezers.

Wij denken dat de kiezers meer respect hebben voor bestuurders die op hun besluit terug durven komen als blijkt dat een grote meerderheid van de bevolking tegen is.

