Met betrekking tot de uitkomsten van het rioolwateronderzoek zou ik het volgende hebben aangegeven:

We krijgen op Hogeschool Windesheim (zover ik kan overzien) geen alarmerender signalen van problematisch 3MMC en 4MMC gebruik door studenten. Een aantal drugs gebruikende studenten geven aan dat 3M/poes alweer ‘uit de mode is’.

Specifiek beleid m.b.t. 3MMC/3MMC lijkt mij niet zinvol. Het is namelijk altijd een ‘komen en gaan’ van designerdrugs/amfetamine varianten, waardoor snel ad-hoc beleid dreigt en er achter de feiten aan gelopen wordt. Mijn advies is om niet te focussen op één specifieke drugs. Beleid moet natuurlijk integraal zijn, dus gericht op daadwerkelijke samenwerking tussen politie, school en hulpverlening, waarbij de gehele context wordt meegenomen, ook het gezin. En preventie moet gericht zijn op de gehele 'way of life’ van de individuele gebruiker, omdat gebruikers vaak van de ene verslaving naar de andere gaan (denk aan overmatig gamen, gokken, overmatig alcohol gebruik etc.).

Een repressieve aanpak vanuit de politie moet zich primair moeten richten op de georganiseerde en ondermijnende ‘harde’ criminaliteit en overlastgedrag. Dus niet gericht op de individuele gebruiker, of het onderscheppen van relatieve kleine gebruikershoeveelheden. De klassieke scheiding tussen harddrugs en softdrugs zou hierbij ook weer uit de kast gehaald kunnen worden.

Nb. Met betrekking tot het duiden van de cijfers: veel studenten/scholieren wonen niet in de gemeente Zwolle (wij hebben bijvoorbeeld een groep uit Almere, Almelo), maar ze maken tijdens lesdagen en tijdens het uitgaan wel gebruik van het Zwolse riool. Het zou mij niet verbazen dat veel drugsgebruikers, zoals genoemd in het onderzoek, helemaal niet uit Zwolle komen.

met vriendelijke groet,

Rolant Meijer