

Technische vragen van Monique van den Broek, BBV Vijfheerenlanden

Onderwerp: Vaststelling Gewijzigd Bestemmingsplan Uitbreiding Noachschool
Schoonrewoerd

X Vragen m.b.t. raadsstuk in commissie RWD

□ Overige vragen.

Vraag 1: Zijn de wijzigingen uit de wijzigingsnota voldoende besproken en afgedekt voor mogelijke bezwaren?

Antwoord 1:

De wijzigingen uit de wijzigingsnota zijn niet besproken met de reclamanten. In de wijzigingsnota staan enkel de wijzigingen opgesomd in de juridisch bindende delen van het bestemmingsplan, namelijk de regels en de verbeelding. In de nota beantwoording van zienswijzen worden ook de wijzigingen in de toelichting opgesomd.

- De aanpassingen van de waterparagraaf naar aanleiding van de zienswijze van het waterschap Rivierenland zijn aan hen voorgelegd en de mogelijkheid is geboden om daarbij op- en aanmerkingen te plaatsen. Gedurende de gestelde reactietermijn is geen reactie ontvangen van het waterschap.
- De beantwoording van de zienswijzen is mondeling besproken met de andere twee reclamanten. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn diverse wijzigingen doorgevoerd in het plan en is op zekere hoogte tegemoet gekomen aan de bezwaren van de reclamanten.

Door op deze wijze te communiceren over de wijze van beantwoording van de zienswijze en hierover in gesprek te gaan is getracht beroep te voorkomen. Een waterdichte afdekking voor eventueel beroep is vooraf niet te geven.

Vraag 2: Is er meer duidelijkheid over de Natura 2000-vergunningsaanvraag en de mogelijke impact op de uitvoerbaarheid?

Antwoord 2: Nee, sinds het opstellen van het raadsvoorstel is er niet meer duidelijkheid gekomen over de Natura 2000-vergunningsaanvraag en de mogelijke impact op de uitvoerbaarheid. De situatie is ongewijzigd ten opzichte van de situatie die geschetst wordt in risico 2.1 van het raadsvoorstel.

Vraag 3: Hoe wordt het risico van nadeelcompensatie concreet beheerd zonder exploitatieplan?

Antwoord 3: Er is geen risicoanalyse nadeelcompensatie uitgevoerd in het kader van voorliggend bestemmingsplan. Zodoende kan op dit moment geen gefundeerde inschatting worden gemaakt van de rechtmatigheid van een eventuele nadeelcompensatieclaim of de hoogte van een mogelijk claim. Er zijn geen afspraken

gemaakt over het verhalen van nadeelcompensatiekosten op externe partijen. Dat betekent dat eventuele nadeelcompensatie voor risico en rekening is van de gemeente.

Vraag 4: Zijn er nog onopgeloste bezwaren van omwonenden die mogelijk juridische procedures kunnen uitlokken?

Antwoord 4: Ja, voor wat betreft het gebruik van de doorgang tussen Dorpsstraat 26 en 30 voor bouwverkeer. Het recht van overpad dat het gebruik regelt is een privaatrechtelijke aangelegenheid en valt buiten het publiekrecht van deze bestemmingsplanprocedure, maar kan wel leiden tot een rechtszaak hierover.