

Notulen van de Ronde in Raadzaal op donderdag 2 februari 2023

1.1 Verordening uitvoering en handhaving (omgevingsrecht)

Tijdstip:	19.00-20.00 uur
Aanwezig	
de voorzitter:	R.E.W. Breidenbach
de griffier:	A. Cortlever
de leden	
<u>GOB:</u>	J.A.G. Peeters
<u>CDA:</u>	J.E.E.A. Schlössels
<u>Stadspartij:</u>	A.C.M. Raven
<u>GroenLinks/PvdA:</u>	A.G. Baars
<u>D66:</u>	B. Bonten
<u>VVD:</u>	J.M.H. Joosten
<u>PVV:</u>	J.W. Coumans
<u>SPA:</u>	Ph. Wintereacken-Bruls
<u>Lokaal Sittard-Geleen-Born:</u>	-
<u>Forum voor Democratie:</u>	-
<u>PIT:</u>	E.V.P. Talpe
het college	wethouder A.L.W.G. Houtakkers
ambtenaren	N. Offermans
notulen	M. Migo (Notuleerservice Nederland)

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Er staat één punt op de agenda, het raadsvoorstel Verordening uitvoering en handhaving gemeente Sittard-Geleen. De raad wordt gevraagd de verordening uitvoering en handhaving vast te stellen. Deze zal in werking treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Dan zal gelijktijdig ook de nu nog geldende verordening kwaliteit en vergunningsverlening toezicht en handhaving ingetrokken worden. De voorzitter heet wethouder Houtakkers en ambtelijk ondersteuner mevrouw Offermans hartelijk welkom.

Eerste termijn

Mevrouw Wintereacken-Bruls (SPA) is van mening dat alles goed omschreven is in de stukken. Het is ook goed leesbaar. Ze wil daarom graag een compliment geven aan de opstellers van het stuk. De SPA-fractie kan instemmen met het voorstel.

De heer Talpe (PIT) heeft een aantal vragen aan het college naar aanleiding van het voorstel:

- Er lijkt sprake te zijn van een discrepantie tussen het raadsvoorstel en het apart geformuleerde raadsbesluit. In het raadsvoorstel staan namelijk drie beslispunten en in het afzonderlijke raadsbesluit wordt enkel gesproken over het vaststellen van de nieuwe verordening. Bestaat het raadsbesluit eigenlijk ook uit drie beslispunten? En wordt het raadsbesluit nog aangepast?
- In artikel 3 van de verordening staat dat de raad toeziet op de hoofdlijnen van het door burgemeester en wethouders gevoerde beleid. In hoeverre is de toevoeging 'de hoofdlijnen van' noodzakelijk? Is het college bereid de verordening hierop aan te passen?

De heer Baars (GroenLinks/PvdA) heeft twee vragen:

- Met de invoering van de Omgevingswet komt ook nog een andere wet mee: de Wet kwaliteitsborging. Die gaat over het voorafgaand checken van de vergunningen. De heer Baars wil graag weten: hoeveel kwaliteitsborgers zijn er (nog) in de Westelijke Mijnstreek?
- Hij heeft tevens een vraag over de zogenoemde klasse-2- en -3-woningen. Gaat de gemeente nog steeds op de oude manier de vergunning verlenen? Vermeld staat dat deze verordening wordt ingetrokken. Moet die niet, voor de klasse 2- en 3-woningen nog even worden aangehouden?

De heer Raven (Stadspartij) wijst erop dat de invoering van de Omgevingswet wederom is uitgesteld, naar 1 januari 2024. Hij vraagt zich af: stel dat de Omgevingswet toch wat anders wordt dan nu beoogd, hoe moet daar dan mee om worden gegaan?

De heer Coumans (PVV) is blij met een aantal uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet. VNG heeft een aantal minimale acties genoemd dat moet worden getroffen voordat de nieuwe Omgevingswet in werking treedt. Kan de wethouder aangeven welke concrete minimale acties dit betreft? Ook wil de heer Coumans graag weten waarom er niet voor is gekozen om al die minimale acties gezamenlijk in één keer aan de raad aan te bieden. Dat zou wat de heer Coumans betreft overzichtelijker zijn geweest.

De heer Peeters (GOB) wijst erop dat, als straks de nieuwe Omgevingswet in werking is getreden, er waarschijnlijk meer ruimte ontstaat voor lokaal maatwerk en betere en snellere besluitvorming. Hij vindt de gekozen aanpak van het college, om onder meer ook gebruik te maken van de modelverordening van VNG, prima. Wel pleit hij ervoor allemaal kritisch te blijven om te voorkomen dat er zaken tussen wal en schip raken.

Hij benadrukt ten slotte dat het goed is om aandacht te hebben voor de lokale inclusie-agenda. Een goede communicatie is erg belangrijk: dus met de specifieke doelgroepen spreken in plaats van over hen.

De heer Schlössels (CDA) legt uit dat het omgevingsrecht in feite het controlekader is van de nieuwe Omgevingswet. Het CDA heeft er het volste vertrouwen in dat de nieuwe Ministeriële Regeling Omgevingsrecht de uitvoering van de nieuwe Omgevingswet een stuk eenvoudiger wordt. Wel wil het CDA graag periodiek geïnformeerd worden over het gelopen nieuwe proces en de mogelijke hobbels waar het college bij de uitvoering tegenaan loopt. Het CDA wenst het college en de ambtelijke organisatie daarbij veel succes.

Wethouder Houtakkers merkt op dat sommige vragen technisch waren. Mocht hij die nu niet voldoende kunnen beantwoorden dan zal hij zorg dragen voor schriftelijke beantwoording.

- Er wordt stapsgewijs toegewerkt naar de invoering van de Omgevingswet. De minister gaf aan de vaste overtuiging te hebben dat 1 januari 2024 ook daadwerkelijk de definitieve datum voor invoering van de wet wordt.
- Als de Omgevingswet er anders uit komt te zien, dan komt het college terug bij de raad om aan te geven waar die veranderingen zitten en op welke wijze het college daarop gereageerd heeft en hoe de verordening er dan komt uit te zien.
- Het college moet, in antwoord op de vraag van de heer Coumans, heel veel minimale acties ondernemen. De wethouder denkt dat de stapsgewijze invoering die nu is gekozen de beste weg is op weg naar 1 januari 2024, zodat de raad ook voldoende kan worden meegenomen.
- In antwoord op de vraag van de heer Talpe over het schrappen van 'de hoofdlijnen van' geeft de wethouder aan de toelichting te hebben nagekeken bij de VNG-modelverordening waarin wordt uitgelegd waarom het op deze wijze is geformuleerd. Hij leest de toelichting voor. De wethouder wil daar graag bij aansluiten.
- Wethouder Houtakkers dankt de SPA-fractie voor de opmerking dat het een helder stuk is.
- De wethouder kan de vraag van GroenLinks/PvdA over het aantal kwaliteitsborgers in de Westelijke Mijnstreek nu niet beantwoorden. Dit zal nog worden uitgezocht.
- Hetzelfde geldt voor de tweede vraag van GroenLinks/PvdA. Ook daar zal de wethouder schriftelijk op terugkomen.

- Ten slotte onderstreept de wethouder de opmerking van GOB over de lokale inclusie-agenda. Hij wijst erop dat de opmerking van de heer Peeters niet op de rots is gevallen.

Mevrouw Joosten (VVD) heeft een verduidelijkingsvraag naar aanleiding van de door de wethouder toegelichte stapsgewijze aanpak, in reactie op de vraag van de PVV-fractie om alle minimale acties in één keer voor te leggen. Lopen we niet het risico dat we op een gegeven moment door de bomen het bos niet meer zien als alles zo gefragmenteerd is? Is het mogelijk dat alles nog een keer gebundeld wordt, zodat de raad beter de onderlinge samenhang kan bekijken?

De heer Talpe (PIT) wijst erop dat zijn vraag over de discrepantie nog niet is beantwoord. In aansluiting op de vraag van mevrouw Joosten wil de heer Talpe graag weten: is er wellicht een overzicht te verschaffen van de documenten die reeds gepasseerd zijn en datgene wat er nog aan zit te komen?

De heer Bonten (D66) meent dat vorig jaar de raad een document heeft vastgesteld met een lijst waarin staat wanneer de raad betrokken wordt. Volgens hem bepaalt die lijst over welke details de raad meedenkt en waarover niet. Hij wilde checken of dit juist is, maar ziet de wethouder al ja knikken.

Wethouder Houtakkers begrijpt de wens om een document te krijgen waarin staat wat al gepasseerd is en wat de raad nog kan verwachten. Hij meent dat een dergelijk document al eens verstrekt is, maar zal dit opzoeken. Mocht dat nog niet het geval zijn, dan zegt hij toe een dergelijk overzicht alsnog te zullen verstrekken. De wethouder gaat ervan uit dat hier geen tijdsdruk op zit. De wethouder denkt dat de heer Talpe een punt heeft (over de beslispunten). Hij zal dit dus nagaan.

Mevrouw Offermans kan het kort toelichten. Ze heeft hierover contact gehad met de jurist van het cluster Dienstverlening. In artikel 6 zijn de beslispunten opgenomen, waardoor deze automatisch dus van kracht worden. Niettemin kan dit nog een keer extra gecheckt worden.

Wethouder Houtakkers geeft aan dat dit heel aannemelijk klinkt.

Dat is de heer Talpe (PIT) met de wethouder eens. Echter, voor de helderheid en de leesbaarheid is het handig als er geen verschil zit tussen de formulering van de beslispunten in het raadsvoorstel en het raadsbesluit.

Wethouder Houtakkers is het hiermee eens. Het lijkt hem praktisch om het op die manier op te lossen. Er zal nog even worden gecheckt of er 'niets verkeers' staat.

De voorzitter inventariseert of er behoefte is aan een tweede termijn. Dat is niet het geval.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende is besproken. Het kan als hamerstuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 30 maart. Hij somt de toezeggingen op die de wethouder heeft gedaan:

- Er zal schriftelijk nog worden geantwoord op de vraag over het aantal en de status van de kwaliteitsborgers en de manier waarop omgegaan wordt met de klasse-2- en klasse-3-woningen. (De heer Baars zal deze vraag per mail naar mevrouw Offermans sturen.)
- Er zal een overzicht van reeds vastgestelde en nog vast te stellen documenten in het kader van de invoering van de Omgevingswet worden verstrekt. Dat hoeft niet per se voor de raadsvergadering.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en wenst iedereen een fijne avond.