

Open brief aan de wethouder Braaksma van Infrastructuur en Verkeer van de gemeente NoardEast Fryslan.

Geachte wethouder, beste heer Braaksma.

Wij richten ons tot u als bezorgde dorpsbewoners en omwonenden van de X te Ljussens. Met grote zorgen volgen wij de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Maatschap Holwerda in ons buitengebied, waar naast teelt dan ook op industriële schaal gekoeld, verwerkt, verpakt en gedistribueerd zal gaan worden voor levering op maat aan groothandels en supermarkten.

Uit onafhankelijke berekeningen op basis van de geplande verwerkingscapaciteit blijkt dat deze uitbreiding zal leiden tot een zeer forse toename van zwaar vrachtverkeer. Naar schatting zal er sprake zijn van gemiddeld één transportbeweging per 4 minuten. Deze transportbewegingen zullen plaatsvinden over smalle, niet-ontsloten dorpswegen, waar op sommige stukken twee auto's elkaar al nauwelijks kunnen passeren. Er zijn geen fietspaden aanwezig, en de route door de dorpskern - de kortste route - zal onvermijdelijk extra aantrekkelijk worden voor vrachtverkeer, met alle gevolgen van dien. Daarnaast zal het aantal verkeersbewegingen van personenauto's van arbeidsmigranten, van af- en aanvoer van afval en verpakkingsmaterialen e.d. ook spectaculair toenemen.

De veiligheid van weggebruikers, en in het bijzonder van fietsende kinderen, schoolgaande jeugd en toeristen, komt hierdoor ernstig in het gedrang. De dorpskern bevat bovendien een basisschool met een regionale functie. De infrastructuur is hier nooit ontworpen op intensief zwaar vrachtverkeer, laat staan op logistiek verkeer van industriële omvang.

Wij begrijpen uit stukken van ons woo-verzoek, dat de gemeente voornemens is de X te verbreden met grasbetonstenen. Uit erkende geluidsmetingen blijkt echter dat dit zal leiden tot een stijging van het verkeersgeluid met circa 9 decibel - een verdrievoudiging van het in de aanvraag veronderstelde geluidsniveau. In een open landschap, waar geluid zich ongehinderd en ver verspreidt, betekent dit een ingrijpende aantasting van de leefomgeving.

Daar komt bij dat langs de X opstelplaatsen voor wachtende vrachtwagens met draaiende koelinstallaties worden overwogen. Dit draagt niet bij aan de verkeersveiligheid en zorgt voor nóg meer en continue geluidsoverlast en uitstoot, te midden van een landelijk gebied dat juist rust, ruimte en natuur zou moeten waarborgen. (Zie de omgevingsvisie van gemeente NEF/Us Goud) En een aantrekkelijke propositie van de gemeente NOF is bij het ontwikkelen van het buitengebied /Waddengebied als kwalitatieve toeristische bestemming. Wetende dat met name toerisme de groeiende sector is die bijdraagt aan een brede welvaart in deze gemeente en regio.

Tegen deze achtergrond hebben wij de volgende vragen aan u als wethouder:

1. **Kunt u toelichten waarom u voorstander bent van deze uitbreiding op deze locatie, ondanks het feit dat de infrastructuur volstrekt ongeschikt is voor een logistiek bedrijf van industriële omvang?**
2. **Hoe rechtvaardigt u de inzet van gemeentelijke middelen voor het verbreden van wegen en het realiseren van opstelplaatsen voor vrachtwagens ten behoeve van dit private bedrijf?**
3. **Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat vrachtverkeer sluiproutes door de dorpskern gaat gebruiken, zeker gezien de aanwezigheid van een basisschool en kwetsbare verkeersdeelnemers?**

4. Hoe garandeert u de verkeersveiligheid voor bewoners, kinderen en bezoekers, nu het vrachtverkeer naar verwachting exponentieel toeneemt?
5. Waarom wordt deze uitbreiding niet verwezen naar een bedrijventerrein, waar wél passende infrastructuur aanwezig is, in plaats van naar het open buitengebied waar bewoners, toeristen én landschap worden geconfronteerd met de gevolgen?

Wij maken ons grote zorgen over de leefbaarheid en veiligheid van ons dorp en de directe omgeving. Deze uitbreiding verandert de aard en schaal van het bedrijf fundamenteel - en daarmee ook de impact op onze gemeenschap. Wij vragen u daarom met klem om deze ontwikkeling kritisch te heroverwegen, in het belang van het dorp, het landschap en zijn bewoners.

Met vriendelijke groet,

X

Namens bezorgde omwonenden, dorpsbewoners en direct betrokkenen.

PS;

Wij vragen ons af waarom een dergelijke vergunningsaanvraag alleen door het College wordt beoordeeld terwijl de gevolgen van een eventuele goedkeuring verstrekken de gevolgen heeft voor het dorp, het buitengebied, de veiligheid, het milieu, de natuur en de leefbaarheid. Zeker ook omdat de plannen van de ondernemers in 2 fases zijn opgedeeld waarbij de kleinste uitbreiding (Een loods van industriële omvang en 28 verblijven voor arbeidsmigranten én een vergroting van het bouwvlak tot 3 hectare) en in een tweede fase (Nóg twee loodsen van dezelfde industriële grootte extra en nóg eens +/- 140 verblijven voor arbeidsmigranten én een bedrijfswoning). Waarbij de verstrekking van de vergunningen voor de eerste uitbreiding als precedent zal worden gebruikt voor de tweede voorgenomen uitbreiding. De impact van het verstrekken van de eerste vergunning voor de eerste uitbreiding is vele malen groter dan de aanvragers nu doen voorkomen. Het zou volgens ons -gezien de maatschappelijke impact- passender zijn als deze vergunningsaanvragen door de voltallige raad worden beoordeeld.