



Aan de gemeenteraad

Op 5 augustus 2022 stelde Mevr. Morkoc (GroenLinks), Dhr. Segers-Hoogendoorn (CDA), Mevr. Reitema (PvdA), Mevr. Elfilali (Volt) en Mevr. Van der Peppel (PvdD) ons schriftelijke vragen over de energietoeslag voor studenten.

Inleidend wordt gesteld:

GroenLinks en CDA hebben in april schriftelijke vragen (resp. 22bb003188 & 22bb003138) gesteld over energiearmoede bij studenten. Bij de beantwoording van deze vragen werd het duidelijk dat de gemeente geen verantwoordelijkheid voelt om studenten te helpen. Tijdens het debat van 7 juli 2022, wederom aangevraagd door GroenLinks en CDA, werden moties om studenten te helpen ontraden en bleven studenten weer met lege handen staan. Studenten zouden terecht kunnen bij de bijzondere bijstand, maar enkel als ze zichzelf eerst in de schulden zouden werken.

Er is ondertussen een nieuwe ontwikkeling: op 5 augustus is een uitspraak van rechtbank Gelderland gepubliceerd waarin de rechtbank oordeelt dat de beleidsregel van het college (in Nijmegen) onterecht studenten uitsluit als gehele groep voor het eenmalige categoriaal verstrekken van de energietoeslag voor huishoudens met een laag inkomen. Het college stelt, net zoals in Rotterdam, dat studenten niet in aanmerking komen voor de energietoeslag omdat de woonsituatie van studenten als groep zeer divers is. Op deze wijze wordt volgens de rechtbank een niet te rechtvaardigen onderscheid gemaakt.

Aangezien de argumenten, om studenten buiten te sluiten van de energietoeslag, die het college gaf bij zowel de beantwoording van de schriftelijke vragen als tijdens het debat wankelen, stellen wij de volgende vragen.

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

Is de wethouder bekend met deze uitspraak en zo ja, wat betekent dit volgens hem voor Rotterdam?

Antwoord:

Het college is bekend met de uitspraak van de rechtbank Gelderland. Volgens de rechter is de uitsluiting van de groep studenten onvoldoende gemotiveerd. Ondanks dat de woonsituatie van studenten divers is, zullen er studenten zijn die zich in dezelfde situatie bevinden als anderen die wel in aanmerking komen voor de energietoeslag. Volgens de rechtbank wordt op deze wijze een niet te rechtvaardigen onderscheid gemaakt en worden studenten als gehele groep ten onrechte uitgesloten voor het eenmalig categoriaal



verstrekken van de energietoeslag. De rechtbank sprak daarbij wel uit dat het mogelijk is om andere voorwaarden te stellen aan de verlening van de energietoeslag.

De VNG is in gesprek met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over deze rechterlijke uitspraak en de gevolgen van deze uitspraak voor de door de gemeenten toe te kennen energietoeslag. Het college wacht de uitkomsten van deze gesprekken af, om te bekijken wat de gevolgen van deze uitspraak zijn. Het college zal de raad informeren als meer bekend is over de uitkomst van de gesprekken tussen VNG en het ministerie.

Vraag 2:

Gezien de uitspraak en het belang van het opvolgen van rechterlijke uitspraken, gaat het college studenten toch in aanmerking laten komen voor de energietoeslag? Zo ja, hoe wordt dat uitgewerkt en per wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college wacht momenteel de uitkomst van de gesprekken tussen VNG en het ministerie af. Zodra meer duidelijkheid bestaat uit deze gesprekken, zal het college hierop acteren.

Vraag 3:

In het geval dat het college studenten niet gaat compenseren, is de wethouder zich ervan bewust dat de juridische kosten na door studenten gewonnen procedures, hoger zullen zijn dan de kosten die gemaakt worden wanneer de gemeente de studenten in eerste instantie zou hebben gecompenseerd?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 1 en 2.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

R.A.C.J. Simons, l.b.