



## **Artikel 44 vragen:**

02 juli 2025

### **Schriftelijke vervolgvragen parkeerbeleid woningcomplex The Minister**

Beter voor Rijswijk heeft kennis genomen van de antwoorden op eerdere schriftelijke vragen op 11 juni jl. onder nummer 25 020 omtrent de informatievoorziening over het parkeerbeleid aan bewoners van The Minister. Naar aanleiding van de antwoorden op eerdere schriftelijke vragen door het college en signalen van bewoners van The Minister heeft Beter voor Rijswijk nog een aantal aanvullende vragen aan het College.

#### **Beter voor Rijswijk heeft de volgende vragen:**

1. Het college heeft aangegeven dat in het bestemmingsplan staat dat bewoners en bezoekers op eigen terrein dienen te parkeren. Indien dit niet mogelijk is dienen bezoekers gebruik te maken van parkeerplaatsen in de wijk onder vastgesteld tarief. Momenteel is de parkeerruimte op eigen terrein niet toegankelijk voor bezoekers volgens bewoners, terwijl er wel vaak parkeerplaatsen over zijn. Kunt u dit punt in de gesprekken meenemen met de betreffende partijen en aangeven wanneer er duidelijkheid komt dat bezoekers gebruik kunnen maken om op het terrein van The Minister te parkeren en zo de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontzien?
2. Een aantal bewoners hebben aangegeven dat zij standaard 80 euro per maand betalen voor een parkeerplaats op eigen terrein ook al maken zij hiervan niet gebruik, omdat zij bijvoorbeeld geen auto bezitten. Deelt het college gezien de stijgende lasten dat 80 euro een hoop geld is om te betalen voor een parkeerplaats waarvan geen gebruik gemaakt wordt en voor een gezin ook een week boodschappen mee kan worden betaald. Kan het college met ASR in gesprek gaan om voor bewoners die geen gebruik maken van een parkeerplaats een uitzondering maken dat zij worden vrijgesteld voor het betalen van een parkeerplaats? Indien nee, is Beter voor Rijswijk benieuwd naar de motivering, want bewoners die geen gebruik maken voor een parkeerplaats bieden meer ruimte voor bezoekers om te parkeren op eigen terrein van The Minister en de parkeerdruk in de ministerbuurt te ontlasten.

3. Het College heeft in de beantwoording aangegeven niet een voorstander te zijn om een bezoekerspas te regelen voor de bewoners van The Minister. Indien parkeren op eigen terrein voor bezoekers voorlopig uitblijft, is het college dan bereid om tijdelijk een uitzondering te maken om alsnog een bezoekerspas te verlenen en mits de parkeerdruk van 80 a 90% niet worden overgeschreden? Kan het college hier eventueel een onderzoek naar uitvoeren naar de effecten van deze tijdelijke maatregel?

4. Is het college bereid om het huidige bestemmingsplan met de raad te delen?

5. Indien de punten uit vragen 1 t/m 3 niet kunnen worden opgelost in de gesprekken met de betreffende partijen, is het College dan bereid om een raadsvoorstel in te dienen om het bestemmingsplan van The Minister op deze punten te wijzigen en voor te leggen aan de Raad?

6. Wanneer kan de raad zo'n wijzigingsvoorstel eventueel tegemoet zien?

Ed Braam

raadslid Beter voor Rijswijk

Dennis Cupedo

raadslid Beter voor Rijswijk