RAADSVOORSTEL

Postregistratienummer	20.0031026

Onderwerp	Voorstel tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening
Sector	Grondgebiedzaken
Portefeuillehouder	G.J.A.M. Nijpels
Steller	R.A.E. Oudraad

Inleiding

Op dit moment is de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) gemeente Opmeer 2019 nog van kracht. In 2020 heeft een juridische check plaatsgevonden en is de APV uit 2019 op basis hiervan geactualiseerd. Hierbij is gekeken naar onvolkomenheden en verouderingen en naar een juridisch juiste reparatie. Eveneens is hierbij uitgegaan van het VNG model. Dit heeft geleidt tot een nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021, die heden ter vaststelling voorligt.

De aanpassingen in de nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021 zijn te onderscheiden in een aantal categorieën; actualisatie, redactionele wijzigingen, juridische aanpassingen en eenvoudige deregulering. Alle voorgestelde wijzigingen zijn in het was/wordt-overzicht terug te vinden. Onder het kopje 'Argumenten' worden de meest ingrijpende, bestuurlijk actuele en in het oog springende wijzigingen toegelicht per categorie. De artikelen die al vervallen of gereserveerd waren hebben we voor de leesbaarheid uit de APV gehaald. Bij wijzigingen is de nummering van het VNG model aangehouden. Dit is mede ook belangrijk voor de feitcodes, waarmee wordt geverbaliseerd op de artikelen.

Beslispunten

1. de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021 vast te stellen;

Beoogd effect

De voorgestelde wijzigingen leiden tot een (actuele) Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021.

Argumenten

Zoals onder het kopje 'Inleiding' aangegeven, wordt hieronder nader ingegaan op de voorgestelde wijzigingen per categorie. Alles voorgestelde wijzigingen zijn terug te vinden in het was/wordt-overzicht. Hieronder is een selectie daarvan weergegeven. De selectie is gebaseerd op de meest ingrijpende, juridische relevante, bestuurlijke actuele en in het oog springende wijzigingen.

Gebruik van lachgas (Artikel 2:48a APV)

Tijdens evenementen en daarbuiten wordt tegenwoordig ook gebruik gemaakt van lachgas. Lachgas kan pas verboden worden als er sprake is van overlast. Een verbod op lachgas via een APV mogelijk, maar het effect zal nihil zijn. Een verbod is op dit moment immers niet te handhaven, omdat we spreken van een legaal product.

Dit gezegd hebbende, is het momenteel wel mogelijk om via de APV te handhaven op hinder en overlast door het gebruik van lachgas. Hiervoor heeft de VNG een model artikel voor in de APV opgesteld. Deze bepalingen zijn goed bruikbaar om hinder en overlast door lachgas tegen te gaan. Een specifieke bepaling over lachgas brengt met zich dat moet worden aangetoond dat de hinder of overlast inderdaad is veroorzaakt door het gebruik van lachgas. Hoewel het aantonen van dit in de praktijk lastig kan zijn, is er daarnaast wel de mogelijkheid voor het college om op grond van het tweede lid kan het college openbare plaatsen aanwijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is, los van de vraag of dat in de concrete situatie tot ordeverstoring en dergelijke leidt. Denk hierbij voorbeeld in en rondom plekken waar veel kinderen komen, zoals speeltuinen en scholen. Dit geeft de mogelijkheid handhavend op te treden tegen recreatief gebruik van lachgas binnen het aangewezen gebied.

Daarnaast zal dit jaar een landelijk lachgasverbod in werking treden. Met dit Lachgasbesluit wordt handhaven op het gebruik van lachgas vergemakkelijkt. In de beoogde wet moet lachgas een plek krijgen op lijst II van de Opiumwet, waarmee het roesmiddel op dezelfde manier behandeld kan worden als alle andere softdrugs. De verwachting is dat het verbod ergens in 2021 in werking zal treden, alleen is het nog niet duidelijk wanneer precies. Voordat dit gebeurt, is het wenselijk overlast door het gebruik van lachgas via de APV te verbieden. Gezien de populariteit en de potentiele schade van recreatief gebruik is het wenselijk om op deze manier excessen bij het gebruik van lachgas aan te pakken. Daarnaast zal het verbod in de APV aanvullend zijn op het toekomstige verbod in de Opiumwet, aangezien de APV recreatief gebruik verbied op grond van de openbare orde, veiligheid en woonklimaat, terwijl de Opiumwet dit aanpakt met het oog op de volksgezondheid.

Aanvullend geeft artikel 2:48a APV de mogelijkheid om op te treden tegen recreatief lachgasgebruik in en rondom evenementen. Een maatregel die we op kunnen nemen in de voorschriften van een evenementenvergunning, is een verbod tijdens evenementen. Het gaat dan om een specifiek gebied (rondom het evenement) waarbij de gemeente kan eisen het gebruik, voor

handen hebben of het handelen te verbieden omdat de openbare orde dreigt te worden verstoord. Bovendien is er tijdens evenementen toezicht en controle. Het is hierdoor wenselijk een gebied aan te wijzen tijdens evenementen zodat gemeentelijke toezichthouders en politie in staat worden gesteld om in de nabijheid van vergunningsplichtige evenementen en op de evenemententerreinen zelf, tegen venten en gebruik van lachgas op te treden. Daarnaast nemen we momenteel in elke evenementenvergunning voorschriften op m.b.t. het verbieden van de verkoop / gebruik van lachgas.

Aanpak Outlaw Motor Gang's (Artikel 6:1 APV).
Vanuit de regiegroep OMG NH is er een uniforme werkwijze uitgerold met betrekking tot verbodsstellingen in de APV met betrekking tot verboden OMG's. Dit heeft geleidt tot een aanpassing van artikel 2:26 (ordeverstoring evenementen) en toevoeging van de artikelen 2:30a en 2:50a. Hiermee kan worden opgetreden tegen personen die uiterlijke kenmerken bij zich hebben/dragen van de door de rechter verboden motorclubs. Daarnaast is met artikel 2:30a er een mogelijkheid gekomen om ook andere openbare ruimten als horecagelegenheden op grond van de APV te sluiten als daar criminele activiteiten plaats vinden.

De bovenstaande veranderingen waren al meegenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening 2019 Opmeer. In de APV 2021 Opmeer is het artikel 6:1 betreffende sanctiebepalingen aangepast, zodat aan uitingen van kenmerken van een door de rechter verboden motorclub nu een sanctie gehangen kan worden.

Openlijk drugsgebruik op een openbare plaats (Artikel 2:74a APV)

Dit artikel ziet het verbod op het gebruik van verdovende middelen op plaatsen in de openbare ruimte. Vanwege de hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid die als gevolg daarvan worden ervaren kan het verbod worden uitgevaardigd. Het motief is gelegen in de openbare orde en dus een ander motief dan de Opiumwet.

Op sommige plaatsen in de publieke ruimte ervaren mensen hinder, overlast en gevoelens van onveiligheid doordat op die plaatsen drugs worden gebruikt. Een aantal gemeenten heeft daarom al enkele jaren een bepaling in de APV opgenomen waarbij openlijk drugsgebruik wordt verboden. De rechtspraak is een aantal jaren wisselend geweest, waarbij in een aantal gevallen zo’n bepaling onverbindend werd geacht omdat de rechter van oordeel was dat door de overlap met de Opiumwet (men kan immers verboden substanties niet gebruiken zonder deze – in strijd met de Opiumwet – voorhanden te hebben) de zgn. bovengrens van de gemeentelijke regelgevende bevoegdheid werd geschonden. Maar inmiddels is er een rechterlijke consensus ontstaan waarbij zo’n bepaling, omwille van de openbare orde, dus met een ander motief dan de Opiumwet, toelaatbaar wordt geacht.

In het kader van de aanpak van hinderlijk drugsgebruik (ook onder jongeren) en een stukje ondermijning is het wenselijk dit verbod op te nemen in de APV. Zo kan er binnen de gemeente goed gehandhaafd worden op plekken waar van drugsgebruik eventueel veel hinder ondervonden kan worden, zoals rondom scholen en in speeltuinen. Daarnaast hebben veel West-Friese gemeenten al een dergelijk verbod in de APV opgenomen en is het daarom ook wenselijk voor de gemeente Opmeer om hierin aansluiting te vinden binnen de regio.

Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet (Artikel 2:79 APV)

Per 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Sinds dien biedt artikel 151d van de Gemeentewet de gemeenteraad de mogelijkheid om bij verordening vast te leggen dat een gebruiker van een erf of woning zorgt dat er geen ernstige en herhaaldelijke hinder voor omwonenden veroorzaakt wordt. Mocht deze ernstige hinder toch plaatsvinden, dan heeft de burgemeester de bevoegdheid om handhavend op te treden. Het artikel kan ook gebruikt worden voor het tegengaan van overlast vanuit woningen die aan toeristen verhuurd worden via websites zoals Airbnb. Wanneer de gasten voor overlast zorgen, biedt de wet de mogelijkheid om de verhuurder aan te pakken. In de verordening kan de raad regels stellen aan de uitoefening van de bevoegdheid van de burgemeester. Ook kan de raad in de verordening specificeren in welke concrete gevallen van ernstige overlast de burgemeester de last op kan leggen.

Aanwijzing vergunningplicht voor bepaalde bedrijvigheid ten behoeve van tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat (Artikel 2:80 APV)

Het instrument van de vergunningplicht wordt door veel gemeenten toegepast. Een zeer bekend voorbeeld is de exploitatievergunning waarmee de vestiging van voor publiek toegankelijke inrichtingen kan worden gereguleerd vanuit het perspectief van bescherming van het woon- en leefklimaat c.q. de openbare orde. De model-APV van de VNG bevat hiertoe bepalingen. Specifiek voor de bestuurlijke aanpak van ondermijning hebben verschillende gemeenten de vergunningplicht geïntroduceerd voor (nader omschreven) bedrijfsmatige activiteiten in een gemeente. Het doel is het tegengaan van een malafide ondernemersklimaat. Aldus omschreven kan dit tot het belang van de gemeentelijke huishouding worden gerekend. Deze vergunningplicht kan worden ingezet voor bepaalde panden, gebieden en branches. In veel gemeenten wordt deze constructie gecombineerd met een apart aanwijzingsbesluit waarmee de vergunningplicht wordt "geactiveerd". Zo'n constructie heeft het voordeel dat meer op maat en ook extra onderbouwd (met analyse, onderzoek en politierapportage) de noodzaak voor de aanwijzing en vergunningplicht kan worden aangetoond. Ook andere vormen komen voor.

Artikel 2:80 APV geeft de burgemeester de bevoegdheid om via een aanwijzing een vergunningplicht te introduceren voor panden, straten, gebieden of branches om een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemingsklimaat tegen te gaan. De gemeenteraad is bevoegd op grond van de autonome verordenende bevoegdheid om openbare belangen zoals een veilig, leefbaar en bonafide ondernemersklimaat te reguleren met een vergunningplicht. Het betreft hier geen vergunning in het belang van economische ordening, maar primair in het belang van openbare orde en veiligheid. Om die reden is de bevoegdheid belegd bij de burgemeester.

Het instrument, aanwijzing van een gebouw, gebied of bedrijfsmatige activiteiten als zijnde vergunningplichtig, wordt beschouwd als ultimum remedium. Het instrument zal zorgvuldig en terughoudend worden ingezet. Ter verduidelijking: in eerste instantie zal toepassing beperkt blijven tot een pandsgewijze inzet naar aanleiding van strafbare feiten; alleen als er sprake is van een ernstige structurele problematiek in een branche of gebied, kan het college gebruik maken van haar bevoegdheid om een gebied of bedrijfsmatige activiteit aan te wijzen. Bij de aanwijzing van een bedrijfsmatige activiteit zal altijd eerst worden overwogen of de aanwijzing kan worden

beperkt tot een gebouw, gebied dan wel meerdere gebieden. Bij de aanwijzing van een gebied zal altijd eerst worden overwogen of de aanwijzing kan worden beperkt tot een of meer nader te bepalen bedrijfsmatige activiteiten;

Aanwijzing vergunningsplicht woningverhuur ten behoeve van tegengaan uitbuiting en onevenredige benadeling huurders (Artikel 2:81 t/m 2:81e APV)

In de vorige paragraaf werd ingegaan op regulering van ondermijningsgevoelige branches via een APV-bepaling door middel van een vergunningsplicht (Artikel 2:80), welke met een apart aanwijzingsbesluit van kracht wordt voor de gehele gemeente of voor delen daarvan en voor de alsdan nader omschreven bedrijfsmatige activiteiten/branche(s). Een aantal gemeenten heeft ook een specifieke branche aangewezen in de APV zelf en daar vervolgens regels voor opgesteld, waaronder een vergunningplicht. Die voorgeschreven vergunningplicht geldt dan uiteraard direct. De vergunning wordt afgegeven door de burgemeester. Daarbij toetst hij aan belangen die zijn gelegen in de sfeer van openbare orde, woon-, leef- en huurklimaat. In de toelichting wordt aangegeven dat de introductie van het vergunningstelsel is ingevoerd ter bestrijding c.q. voorkoming van misstanden, zoals huisjesmelkers, dubbele bemiddelingskosten, misbruik van contracten, discriminatie, uitsluiting van huurders door zwarte lijsten, misbruik van de kwetsbare positie van huurders in de vrije sector, ongewenst langdurige leegstand en ongewenst huurdersgedrag. De vergunning dient ertoe om bij de toegang tot de kamerverhuurmarkt een toets te verrichten op slecht levensgedrag of in het verleden gebleken slecht verhuurder- of bemiddelaarschap. Aan de vergunning kunnenvoorschriften worden verbonden. Ook kan de vergunning worden ingetrokken. In het kader van de vergunningverlening kan ook de wet Bibob worden toegepast. Als daartoe aanleiding is, kunnen B&W de betreffende afdeling van toepassing verklaren op delen van de stad (wijken, buurten, straten) of op (bepaalde) verhuurders of bemiddelingsbedrijven. Dit artikel geeft het college bevoegdheid om woningverhuur aan te wijzen als vergunningplichtig. Aan een aanwijzing van het college zal te allen tijde een rapportage van toezicht en handhaving, politie dan wel een andere maatschappelijke partner ten grondslag liggen. Er is vanuit het oogpunt van checks and balances gekozen om deze bevoegdheid bij het college neer te leggen en niet bij de burgemeester (die verantwoordelijk is voor de vergunningverlening). Een aanwijzing zal nimmer de gehele woningverhuur binnen de gemeente Opmeer behelzen, maar altijd toegespitst zijn op woningverhuur in een straat, wijk, van een bepaalde vorm etc.

Kanttekeningen

Bij het niet vaststellen van een nieuwe Algemene Plaatselijke Verordening kunnen er in de procedures (vergunningen en handhaving) juridische problemen ontstaan. De samenleving veranderd en daarmee ook de benodigde wet- en regelgeving, een actuele APV voorkomt dat we geen juridische handvatten meer hebben om deze te handhaven/reguleren.

Burgerparticipatie

Nee, dit betreft een juridische actualisatie van de APV gemeente Opmeer 2019 naar een nieuwe APV gemeente Opmeer 2021.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering

De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021 kan na het in werking treden in de werkprocessen van de gemeente worden toegepast.

Communicatie

De verordening zal op de gebruikelijke en verplichte wijze (gemeenteblad en overheid.nl) worden gepubliceerd.

Bijlagen

1. (Huidige) Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2019
2. (Nieuwe) Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021
3. Was/wordt lijst

Het college van burgemeester en wethouders

Datum: 19 januari 2021

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Opmeer,

gelet op artikel 149 Gemeentewet, artikel 4 Drank- en Horecawet, artikel 30c lid 2 Wet op de kansspelen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 januari 2021;

gelet op de behandeling in de Commissie Bestuurlijke zaken en Verantwoording van 4 februari 2021;

besluit:

1. De Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Opmeer 2021 vast te stellen;

Aldus besloten in de raadsvergadering van 18 februari 2021.

voorzitter	griffier
G.J.A.M. Nijpels	M. Versteeg