Opening Omgevingsvisie:

Geachte raad, ik ben Diana Goossens, ik spreek hier namens de klankbordgroep N640 en omwonenden en tevens namens mijzelf als bewoner Vossendaal.

Laat me allereerst beginnen om te vermelden dat normaliter ik hier niet had gestaan namens de klankbordgroep. Echter alle leden hadden 23 mei in hun agenda geblokt, nu blijkt het verschoven te zijn naar vandaag. Puntje van aandacht voor degene die de agenda beheren en aanpassen.

Vervolgens wil ik degenen complimenteren die een prettig leesbaar en vrij complete visie over Etten-Leur hebben opgesteld. Op een groot aantal punten getuigt de omgevingsvisie van een duidelijke richting en zienswijze.

Ik heb echter maar 5 minuten inspreektijd, dus ik moet me concentreren op datgene waarin we extra aandacht van u als gemeenteraad willen vragen. Wij vinden de volgende punten onderbelicht

- Mobiliteit en verkeersafwikkeling en dan met name op N640, een belangrijke verkeersader van Etten-Leur, in combinatie met de nieuwe woonwijken
- Prettig, veilig en gezond, wonen, werken en leven.

Over de N640 en het gepland groot onderhoud heeft u begin mei al de stukken ontvangen waarin de hele situatie geschetst wordt. U zult inmiddels ook onze frustratie begrijpen: Sinds 2017 pleiten wij voor het verlagen van de 60 km snelheid ipv 80 km per uur. De provincie blijft de definitie van gebiedsonsluitingsweg hanteren, terwijl er maar liefst 120 erfaansluitingen op uitkomen, en de N640 intensief door landbouwverkeer gebruikt wordt, dus de N640 is een erftoegangsweg. Door het niet verlagen van de snelheid wordt ook vrachtverkeer niet ontmoedigt om de N640 als sluiproute te gebruiken.
Dit veroorzaakt de problemen zoals die er nu al zijn zoals verminderende verkeersveiligheid, geluids-trillings-en fijnstof overlast. En deze problemen groeien.

De provincie pakt NU het groot onderhoud aan, wat betekent dat voor de eerst komende 10-15 jaar niets meer zal gebeuren aan het verbeteren van alle problemen.
In onze omgevingsvisie wordt geen concrete oplossing van zowel de huidige als toekomstige problematiek van de verkeersafwikkeling geschetst, slechts een abstracte oplossingsrichting.
Als er NU geen concrete acties genomen worden, is er over 10 jaar ook geen oplossing. En al die tijd blijven de omwonenden overlast houden.
Nu in de omgevingsvisie duidelijk wordt dat er nieuwe woonwijken bij komen, gaan deze problemen alleen maar groter worden.

Vanuit de klankbordgroep hebben we u in ieder geval al geïnformeerd dat we met alle legale ons ten dienste staande middelen niet alleen het groot onderhoud van N640 maar ook lokale bestemmingsplannen of bouwplannen die negatieve effecten geven op de verkeersafwikkeling, tegenhouden als er geen verbeterd plan komt.

In het kader van de integrale aanpak: Kan de gemeente voor de provinciale weg N640 die een belangrijke verkeersader naar en door Etten-Leur is, de provincie aanspreken dat ze hiervoor hun eigen regels betreffende het Duurzaam Veilig Concept gaan volgen en de weg aanpassen naar een erftoegangsweg?

Op persoonlijke titel: mooi om te zien dat ik op het gebied van waterveiligheid het volgende kan lezen in de omgevingsvisie:

- “twee opgaven: • de opgave om het grondgebied van Etten-Leur uit veiligheidsoverwegingen te beschermen tegen water (overstromingsgevaar); • het voorkomen van wateroverlast.”

Echter, dit horen we als sinds 2004. Elke keer mooie plannen en doelstellingen, maar Operatie Water Weg is nog steeds niet afgerond. Gezien de nog steeds aanwezige dreiging van overstroming op ons grondgebied blijft onze vraag naar een totale oplossing. Het zou vertrouwen geven in een omgevingsvisie als plannen van 18 jaar geleden ook afgerond kunnen worden.

Kan de gemeente na 18 jaar nu eindelijk een datum noemen wanneer ons probleem wordt opgelost?

Tot slot:

In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat vervuiling en/of overlast van water, bodem, lucht geluid, geur en trilling te voorkomen door minimaal te voldoen aan de wettelijke normen. Echter er staat niet vermeld dat als regels overtreden worden, hoe dit dan aangepakt en geborgd wordt.

Uit jarenlange ervaring kunnen wij in ieder geval constateren dat er regels zijn, maar overtredingen van deze in de praktijk niet, of in ieder geval dan heel moeizaam, zijn te controleren, laat staan dat hier op is te handhaven. Dit betekent dat je als burger geconfronteerd wordt met jarenlange overlast en heel veel inspanning om het uberhaupt bespreekbaar te maken.

Kan in de omgevingsvisie ook aangegeven worden hoe de controle en handhaving verbeterd kan worden als er regels overtreden worden?

Dank voor uw aandacht, en ik reken op uw inzet en moeite om deze punten te verwerken in onze omgevingsvisie.