Technische vraag

Zaaknr.: 103143-2025

Technische vraag aan domein/team: Migratie

Onderwerp: Ingekomen stuk met onderwerp: Cruciale informatie m.b.t. ecologisch onderzoek Boekelsedijk / Volkelseweg

Op 3 februari 2026 heeft de gemeenteraad een brief ontvangen met als onderwerp 'Cruciale informatie mbt ecologisch onderzoek Boekelsedijk / Volkelseweg'. Deze brief roept enkele vragen op. Afhankelijk van de antwoorden zullen we aanvullende vragen stellen, technisch of schriftelijk.

De schrijver beweert in de zomer van 2025 gesproken te hebben met een veldonderzoeker over de aanwezigheid van vleermuizen binnen het genoemde gebied. De veldonderzoeker was in het bezit van een zogenaamde bat-detector waarmee volgens de schrijver de aanwezigheid van een grote populatie vleermuizen werd geregistreerd. Naar aanleiding hiervan hebben we de volgende vragen:

1. Is de gemeente bekend met het onderzoek waar de brievenschrijver naar verwijst? Zo nee, wie kan dan de opdrachtgever zijn van dit onderzoek, en wie de uitvoerder? In hoeverre heeft het COA opdracht gegeven tot dit onderzoek?

Indien het antwoord op vraag 1 "ja" is, dan hebben wij hierover de volgende vragen:

2. In wiens opdracht is dit onderzoek uitgevoerd en met welke doel/welke specifieke opdracht?
3. Is de gemeente in het bezit van het rapport van/de uitkomsten van dit onderzoek? Zo ja, dan verzoeken we dit rapport/deze uitkomsten aan de raad te overleggen.
4. In hoeverre zijn de uitkomsten van dit onderzoek verwerkt in (de bijlagen bij) de ontwerpvergunning voor het AZC aan de Boekelsedijk?
5. In de Quickscan natuur staat op pagina 24 dat tijdens een veldbezoek geen waarnemingen werden gedaan van (sporen van) vleermuizen. Hoe verhoudt zich dit tot hetgeen waar de brievenschrijver naar verwijst, waarin een veldonderzoeker de aanwezigheid van vleermuizen wel heeft geconstateerd?

Verder hebben we nog de volgende vraag. In de Quickscan natuur staat op pagina 25: "Wél kunnen in de omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen worden verstoord, wanneer de werkzaamheden zorgen voor geluid, licht of trillingen in het gebied. Het verstoren […] van vleermuizen is onder de Omgevingswet verboden. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang) en bij voorkeur in de winterperiode (november tot februari). Waar verlichting nodig is dient gebruik te worden gemaakt van efficiënt lichtbeheer."

In de ontwerpvergunning staat op pagina 6 als voorwaarde dat alle mitigerende en preventieve maatregelen genoemd in paragraaf 5.2 van de Quickscan natuur genomen moeten worden. Deze maatregelen zijn te vinden op pagina 39 van de Quickscan natuur. Hierin staat dat de werkzaamheden overdag uitgevoerd moeten worden, en dat gebruik gemaakt moet worden van vleermuisvriendelijk lichtbeheer. Er staat niet als voorwaarde dat werkzaamheden in de winterperiode moeten worden uitgevoerd.

6. Graag zien we aantoonbaar gemaakt dat de genoemde maatregelen voldoende zijn om vleermuizen niet te verstoren, waarbij ook wordt ingegaan op het feit dat niet als voorwaarde is opgelegd dat werkzaamheden in de winterperiode (november tot februari) moeten worden uitgevoerd.

Ondertekening:

Datum indiening	:	4-2-2026
Fractie	:	Forum voor Democratie
Naam indiener	:	Janco Bethlehem
iBabs ID nr.	:	238

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Migratie
Datum: 5-2-2026

Vraag:

1. Is de gemeente bekend met het onderzoek waar de brievenschrijver naar verwijst? Zo nee, wie kan dan de opdrachtgever zijn van dit onderzoek, en wie de uitvoerder? In hoeverre heeft het COA opdracht gegeven tot dit onderzoek?

De gemeente is niet bekend met het onderzoek. Dit gaat waarschijnlijk om een onderzoek in het kader van het project “Rijk van Uden”. De gemeente is in dit project geen opdrachtgever. De gemeente heeft dus geen toegang tot de inhoud en resultaten van dit onderzoek, en heeft dus ook niet de accuraatheid van dit onderzoek kunnen beoordelen.

2. In wiens opdracht is dit onderzoek uitgevoerd en met welke doel/welke specifieke opdracht?

Zie antwoord op vraag 1

3. Is de gemeente in het bezit van het rapport van/de uitkomsten van dit onderzoek? Zo ja, dan verzoeken we dit rapport/deze uitkomsten aan de raad te overleggen.

N.v.t.

4. In hoeverre zijn de uitkomsten van dit onderzoek verwerkt in (de bijlagen bij) de ontwerpvergunning voor het AZC aan de Boekelsedijk?

N.v.t.

5. In de Quickscan natuur staat op pagina 24 dat tijdens een veldbezoek geen waarnemingen werden gedaan van (sporen van) vleermuizen. Hoe verhoudt zich dit tot hetgeen waar de brievenschrijver naar verwijst, waarin een veldonderzoeker de aanwezigheid van vleermuizen wel heeft geconstateerd?

De quickscan die is uitgevoerd aan de Boekelsedijk is actueler (eind 2025) dan het onderzoek waarover wordt gesproken, en ziet op de specifieke locatie waar deze aanvraag over gaat. Hierdoor is de quickscan van deze aanvraag accurater dan het onderzoek op een andere locatie.

6. Graag zien we aantoonbaar gemaakt dat de genoemde maatregelen voldoende zijn om vleermuizen niet te verstoren, waarbij ook wordt ingegaan op het feit dat niet

als voorwaarde is opgelegd dat werkzaamheden in de winterperiode (november tot februari) moeten worden uitgevoerd.

Uit de quickscan die gedaan is door Witteveen+Bos blijkt dat de genoemde maatregelen voldoende zijn. De quickscan is beoordeeld door de Omgevingsdienst Noord-Brabant (ODBN). Uit deze beoordeling is niet gekomen dat er aanvullende maatregelen getroffen moeten worden die niet in de quickscan benoemd zijn of dat de uitkomsten van de quickscan niet accuraat zijn. Voor vleermuizen geldt dat bepaalde maatregelen moeten worden genomen: “werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer” (tabel 5.1 in de quickscan). Wanneer deze maatregelen worden genomen zijn de belangen van vleermuizen voldoende beschermd. Hierbij hoeven de bouwwerkzaamheden niet alleen maar in de winterperiode plaats te vinden.