VERSLAG

Vergadering
Vragenuur
15 juni 2022

Index verslag vragenuur woensdag 15 juni 2022

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouders Walters, Van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)	3

VRAGENUUR WOENSDAG 15 JUNI 2022

Locatie: Raadzaal
Voorzitter: mw. M. Boukhriss
Griffier: P.M.H. van Ruitenbeek.

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. C. Jansson en H. Koç; D66: J. Deen mw. V. Wesselink; VVD: T.R Westerneng; GroenLinks: J.A. van Waarden en R.G. Lomans; CDA: T. de Jong; Democraten Hilversum: R. Docter; SP: P. Vonk; PvdA: mw. J. Kalk; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: mw. F. Durlacher.
College: G.M. van den Top, burgemeester en G. Kuipers, wethouder.

1. Vaststellen agenda
De **voorzitter** opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter
De **voorzitter**:
- deelt mee dat de vragen van D66 over het kwijtschelden van aanslagen van het hoogheemraadschap schriftelijk zullen worden beantwoord.

3. Vragen aan burgemeester Van den Top en wethouder Walters, Van Hunnik, Scheepers, Heller en Van Voorden (inclusief vragen inzake regionale aangelegenheden)
Vragen van de PvdA aan wethouder Walters over zelfbewoningsplicht
In raadsinformatiebrief 2022-35 en de anterieure overeenkomst over de Wybertjesfabriek las de **PvdA** dat de zelfbewoningsplicht (anti-speculatiebeding) op drie jaar (36 maanden) is gesteld. In de commissievergadering van 17 februari en de raadsvergadering van 9 maart is gesproken over een zelfbewoningsplicht van minimaal vijf jaar voor de Prins Bernardstraat. Beide plannen hangen met elkaar samen en worden gesaldeerd. Zij vraagt deze termijn is teruggebracht naar drie jaar in de anterieure overeenkomst voor de Wybertjesfabriek?

Wethouder **Walters**:
- antwoordt dat bij de Wybertjesfabriek woningen met een beperkte omvang worden gebouwd, vooral geschikt voor starters; zij maken ook weer een volgende stap, waarvan is gemeend die binnen drie jaar te kunnen nemen;
- stelt dat ondertussen de opkoopbescherming zal gelden, waardoor beleggers de woningen na drie jaar niet zullen kunnen opkopen.

De **PvdA**:
- is in de commissievergadering uitgelegd dat de plannen voor de Prins Bernhardstraat en Wybertjesfabriek in samenhang worden ontwikkeld. Beide voldoen niet aan de woonvisie en het woonprogramma van een derde sociale huurwoningen en 50% middenhuur; daarvoor zijn sociale koopwoningen in de plaats gekomen met daarbij het gelden van een zelfbewoningsplicht van vijf jaar, op basis waarvan de raad daarmee heeft ingestemd; nu blijkt dat de saldering en het vasthouden aan een zelfbewoningsplicht van vijf jaar zijn losgelaten; wethouder **Walters** gaat het om kleine woningen voor een- en tweepersoonshuishoudens, vandaar dat die keuze is gemaakt;
- wordt nu geconfronteerd met een plan dat afwijkt van de woonvisie, waarover is toegezegd dat wordt gesaldeerd; in de commissievergadering is niet gezegd dat het project voor starterts zal zijn; als zij had geweten dat de woningen op de Wybertjesfabriek voor starters zouden zijn had

zij daar anders tegenaan kunnen kijken; wethouder **Walters** herinnert zich dat het in de commissievergadering ging over salderen, zodat de percentages van 33% en 50% zouden worden gehaald; een afwijking van het aantal jaren zelfbewoningsplicht was niet de kern van het besluit; de **PvdA** stelt dat niet aan een derde sociale huur wordt voldaan, zodat een zelfbewoningsplicht voor vijf jaar zou gelden.

Vragen van D66 aan wethouder Walters over kwijtschelden aanslag Hoogheemraadschap
Hoogheemraadschap Amstel Gooi en Vecht (AGV) heeft aangegeven in mei te beginnen met het innen van de waterschapsbelasting voor 2021 voor huiseigenaren. Dit in een tijd waarin veel mensen al problemen hebben om rond te komen gelet op de stijgende inflatie en energiearmoede. AGV heeft hierover uitvoering gecommuniceerd en heeft een op het eerste oog schappelijke betalingsregeling. Toch zal het voor veel mensen als een vervelende verrassing komen. De aanslag voor 2022 komt later dit jaar[1].
Deze vertraagde inning valt ongelukkigerwijs ook samen met de eveneens vertraagde aanslag voor de gemeentelijke belasting in Hilversum.
In een convenant met Waternet te Amsterdam is vastgelegd dat de gemeente Hilversum de kwijtscheldingsverzoeken voor aanslagen behandelt die Waternet oplegt aan de burgers van de gemeente Hilversum. Dit betreft de zuiverings-, verontreinigings- en de watersysteemheffing.
D66 denkt dat deze aanslag voor veel de laatste druppel kan zijn in een financieel moeilijke periode en heeft daarom de volgende vragen.

- Is duidelijk hoeveel kwijtscheldingsverzoeken voor AGV worden afgehandeld de afgelopen jaren, per jaar?
- Is er rekening gehouden met een stijging van het aantal verzoeken gelet op de hierboven genoemde ontwikkelingen?
- Is hier contact over geweest met AGV?
- Zijn er extra maatregelen mogelijk om mensen met deze "tegenvaller" te helpen, en zo ja welke zijn dit dan?

1 Aanslag waterschapsbelasting komt later | Waternet

Deze vragen zullen schriftelijk worden beantwoord.

Vragen van D66 aan wethouder Van Hunnik over segregatie in het onderwijs
Op 23 april jl. schreef *De Volkskrant* een verontrustend artikel met betrekking tot segregatie in het onderwijs[1]. Hierin wordt duidelijk dat in veel steden kinderen van lage en hoge inkomens vaak naar verschillende scholen gaan, met effecten op taalachterstanden en adviezen voor middelbaar onderwijs (beide speerpunten in de vastgestelde Educatieve Agenda). De kaart van Hilversum in het artikel schetst een duidelijk verschil van inkomensgroepen aan de verschillende kanten van het spoor.
Om kansengelijkheid te bevorderen lijkt het **D66** goed om de segregatie in Hilversum verder in kaart te brengen en zo nodig te verkleinen. De fractie heeft daarom de volgende vragen:

1. Is er onderwijssegregatie in Hilversum? Zo ja, waaruit blijkt dat?
2. Vindt het college onderwijssegregatie in Hilversum een probleem?
3. Om kansengelijkheid te bevorderen is de Educatieve Agenda vastgesteld. Is het college het met D66 eens dat maatregelen met betrekking tot segregatie een goede toevoeging zouden zijn aan deze agenda?
4. Zijn er op dit moment maatregelen om segregatie tegen te gaan die niet in de Educatieve Agenda staan?

1 https://www.volkskrant.nl/kijkverder/v/2022/bij-wie-zit-een-kind-in-de-klas~v510467/

Wethouder **Van Hunnik**:

- antwoordt dat Hilversum uiteraard niet vrij van segregatie is, dat een landelijk probleem is;
- blijkt het dat segregatie op scholen met groepen kinderen van hoogopgeleide ouders met hogere inkomens en lager opgeleide ouders met lagere inkomens het geval is; dit is onder andere afhankelijk van wijken met duurdere of goedkopere wijken;

- laat weten dat in Hilversum de segregatie op basis van sociaal-economische status toeneemt, net als in de rest van Nederland;
- memoreert dat hoogleraar Inge de Wolf tijdens de door de gemeente Hilversum georganiseerde meet-up in 2021 heeft aangegeven dat ook in de gemeente Hilversum kinderen opgroeien die niet de kansen krijgen om het onderwijs te volgen waartoe ze in staat zijn; steeds vaker beïnvloedt de plek waar je wieg heeft gestaan de kansen die je in de maatschappij krijgt; kansenongelijkheid blijkt bij de keuze van de middelbare school;
- vervolgt dat kinderen van ouders die thuis de Nederlandse taal niet spreken, met lager opgeleide ouders of woonachtig in bepaalde wijken vaker onterecht een te laag schooladvies krijgen;
- geeft aan dat lang niet alle kinderen de Nederlandse taal voldoende beheersen; dat is essentieel voor leerlingen om mee te komen op school en in de samenleving;
- is zich ervan bewust dat de SES en de migratieachterstand van de ouders van een kind invloed hebben op de schoolloopbaan van een kind; de VO-raad definieert dit probleem helder: kinderen met dezelfde capaciteiten, maar met een verschillende achtergrond hebben niet dezelfde kansen om hetzelfde uit zichzelf te halen en kennen vaak andersoortige onderwijsloopbanen;
- ziet deze kansenongelijkheid als een complex probleem, waar segregatie in het onderwijs aan bijdraagt; de gevolgen van segregatie in het onderwijs uiten zich door meer kansenongelijkheid en dat daardoor ook bemoeilijken van goed burgerschap;
- merkt op dat de Hilversumse Educatieve Agenda erop is gericht om kansenongelijkheid tegen te gaan; daarom worden interventies uit die agenda en uit de actieagenda Nationaal Programma Onderwijs gericht ingezet, juist op die scholen die het het hardst kunnen gebruiken voor de leerlingen die het meest baat hebben bij de inzet, bijvoorbeeld door het aanbod gericht op het versterken van de taal; hiermee wil het college de kansengelijkheid toe laten nemen;
- meent dat de scholen ook heel veel zelf doen; op de Dr. Bavinckschool is er taalachterstand en daar is er een taaleiland, waarbij men gericht kijkt hoe ver een kind is als het op school komt; als het niet goed gaat wordt daaraan gericht extra hulp verleend;
- zet ook in op voor- en vroegschoolse educatie, met ondersteuning gericht op het inhalen van achterstanden;
- heeft binnen de Hilversumse educatieve agenda maatwerkplannen om achterstanden op tien basisscholen met de hoogste achterstandsscore in te halen met subsidie, wat bijvoorbeeld inzet op extra ondersteuning van leerlingen kan zijn;
- stelt dat een specifieke aanpak op segregatie een toevoeging kan zijn op het bestaande beleid;
- heeft naar aanleiding van de serie ‘Klassen’ van Omroep Human, samen met de Gelijke Kansenalliantie een meet-up georganiseerd waarbinnen in gesprek is gegaan met het onderwijs; in de meet-up zijn kennis en ervaringen gedeeld en er zijn ook successen gedeeld, zoals over de onderwijszorgarrangementen op de Donnerschool, De Wijngaard en De Mozarthof
- heeft op 21 december 2021 de Actieagenda NPO vastgesteld, binnen deze actieagenda zijn dezelfde principes gehanteerd als binnen de Hilversumse Educatieve Agenda, namelijk streven naar gelijkheid door ongelijk te behandelen, dus op maat; vooral leerlingen met risico’s op achterstanden worden ondersteund.

D66:
- vraagt of leraren extra taalonderwijs aan kunnen; Wethouder **Van Hunnik** gaat daarvan uit als ze dat zelf ondervangen; **D66** wil dat nog concreter weten; wethouder **Van Hunnik** weet daar nog niet het fijne van; als ze dat niet kunnen, kunnen ze de gemeente om ondersteuning vragen;

De **VVD**:
- stelde vast dat de kansenongelijkheid en segregatie groter worden, ondanks de maatregelen; gevraagd wordt of dat in Hilversum ook zo is; wethouder **Van Hunnik** meent dat het vooral een landelijk en maatschappelijk probleem is.

De **SP**:
- vraagt om ook op witte scholen segregatie tegen te gaan; wethouder **Van Hunnik** stelt dat segregatie niet is voorbehouden aan witte of zwarte scholen; er wordt breed ingezet op het tegengaan van segregatie.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Heller over fietspad langs busstation
In verband met de inrichting van het busstation is het fietspad tussen de Beatrixtunnel tot aan de ingang van het station afgesloten. Ondertussen is de inrichting van het busstation bijna afgerond, en worden er rondom dit fietspad al wekenlang geen werkzaamheden verricht. De hekken om het fietspad af te sluiten staan er echter nog steeds. Als men de borden volgt moet men bij de Beatrixtunnel de Schapenkamp oversteken, 300 meter op een tweerichtingverkeersfietspad fietsen, en vervolgens nogmaals oversteken. Als men de borden niet volgt – wat veelvuldig gedaan wordt – wordt de busbaan benut of rechts van het afgesloten fietspad gefietst of gebrommerd. Dit leidt tot veel gevaarlijke situaties.
De **GroenLinks**-fractie heeft een eenvoudige vraag:
Kan de wethouder op zo kort mogelijke termijn het fietspad Beatrixtunnel tot de voorkant van het station weer vrijgeven voor fietsverkeer?

Wethouder **Scheepers**:
- gaat de hekken vooralsnog niet weghalen, omdat het tijdelijk busstation op 26 juni a.s. in gebruik zal worden genomen; daardoor zullen er op twee plekken veel meer kruisende bewegingen van bussen met het fietspad zijn; die kruisende bewegingen zijn er nu nog niet en zij zullen zorgen voor aanvullende onveiligheid;
- kan daarnaast al in juli starten met het echte busstation, met veel bouwverkeer tot gevolg, dat het fietspad op die plek zal kruisen, met veel grote risico's;
- erkent dat de situatie kan verbeteren met een duidelijke afsluiting, duidelijke bebording over de omleidingsroute en goede communicatie; daarover vindt ook overleg met de Fietsersbond plaats;
- gaat er alles aan doen om fietsers geen gebruik te laten maken van de busbaan;

De **ChristenUnie**:
- vraagt hoe lang de werkzaamheden nog duren; wethouder **Scheepers** antwoordt dat er de komende vijf, zes jaar sprake van een bouwput zal zijn, wat vraagt om steeds communiceren; een strak fietspad komt er uiteindelijk wel.

D66:
- stelt vast dat het fietspad niet gebruikt kan worden, zodat zij voorstelt een bord neer te zetten waarom dat niet gebruikt kan worden.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Heller over Vitamine D niet meer vergoed vanuit het basispakket
Bijna 5 miljoen mensen in Nederland gebruiken preventief of als onderdeel van een behandeling vitamine D. Hiermee volgen zij het advies van de Gezondheidsraad die vitamine D aanraadt voor onder meer zwangeren, mensen met een donkere huidskleur en ouderen. Op 20 mei heeft de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport Ernst Kuipers de Tweede Kamer geïnformeerd[1] over zijn voornemen om vanaf januari 2023 geen vitamine D meer te vergoeden uit het basispakket. Dit op basis van het advies van Zorginstituut Nederland dat vitamine D weliswaar een effectief middel is, maar dat de meeste mensen de kosten hiervan zelf kunnen dragen. Het Zorginstituut adviseert wel om mensen te die mensen vitamine D niet zelf kunnen betalen financieel te ondersteunen en suggereert dit mogelijk te maken via gemeentelijke voorzieningen.
GroenLinks heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen:
1. Is de wethouder op de hoogte van het voornemen om vitamine D niet meer ter vergoeden uit het basispakket?

2. Gegeven het feit dat gebruik van vitamine D voor meerdere groepen wordt aangeraden, is de wethouder het ermee eens dat inwoners die vitamine D niet zelf kunnen betalen hierin moeten worden gefaciliteerd?
3. Is de wethouder bereid om te kijken op welke manier onze gemeente financieel kwetsbare inwoners in de kosten hiervan kan ondersteunen?
4. Zo ja, welke manieren, zoals het minimabeleid of de (aanvullende) gemeentepolis, ziet de wethouder hiervoor?

1 Wijziging basispakket Zorgverzekeringswet 2023 | Tweede Kamer der Staten-Generaal

Wethouder **Heller**:
- stelt dat de kosten van vitamine D per jaar zeer gering zijn: € 7,31, wat een reden is het uit het basispakket halen;
- heeft juridisch gezien geen ruimte om een generieke compensatieregeling voor vitamine D te maken, maar tekent aan dat als er mensen zijn die door een specifieke persoonlijke omstandigheid met exceptionele kosten te maken hebben er altijd een regeling op maat is te maken; er zijn een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering en een regeling voor chronisch zieken en gehandicapten waarnaartoe hij de vraag meeneemt.

Vragen van GroenLinks aan wethouder Scheepers over rooien van bomen aan de Sterrelaan.
Via inwoners bereikte **GroenLinks** het bericht dat in de herinrichtingsplannen voor de Sterrelaan alle bomen gerooid gaan worden. In de plannen zouden er slechts aan één zijde van de straat nieuwe bomen teruggeplaatst gaan worden. Daarnaast is het onduidelijk wat er met de inspraak van inwoners met betrekking tot deze plannen is gedaan. GroenLinks vindt het belangrijk dat er niet minder maar juist meer groen in Hilversum komt en dat de inspraak van inwoners goed wordt meegenomen bij het maken van plannen. De fractie daarom benieuwd wat de beweegredenen zijn achter het rooien van de bomen en op welke manier de inspraak van inwoners is meegenomen in de planvorming.
Daarom heeft zij de volgende vragen:
- Wat is de reden dat de acacia's aan de Sterrelaan gerooid gaan worden?
- Waarom worden deze bomen niet opnieuw gepland?
- Waarom worden er slechts aan één zijde van de straat nieuwe bomen geplant?
- Op welke manier gaat de wethouder ervoor zorgen dat het groen in de straat op peil blijft bij het uitvoeren van de herinrichtingsplannen?
- Wat is er gedaan met de inspraak van inwoners over deze plannen?

Wethouder **Scheepers**:
- begrijpt dat bewoners zich overvallen voelen;
- gaat in de Sterrelaan de riolering vervangen en het leek erop dat bomen konden blijven staan;
- heeft echter geconcludeerd dat werkzaamheden aan de riolering dusdanig belastend voor de bomen zijn dat het te risicovol is om ze te laten staan; acacia's wortelen bijna verticaal naar beneden; huisaansluitingen moeten daardoor door een haag van wortels heen, waardoor ze geraakt en beschadigd kunnen raken; als men wortels beschadigd worden bomen instabiel; de storm Eunice in februari heeft laten zien wat de consequenties daarvan zijn; het is dus echt een veiligheidsissue;
- heeft de eigen en externe bomenexpert ernaar laten kijken, wat tot een vervelende conclusie heeft geleid, maar die is wel belangrijk, omdat het om veiligheid gaat;
- heeft het voornemen in overleg met de buurt aan één kant van de straat bomen te laten terugkomen, dit omdat het een smalle straat is met een gasleiding, waar men binnen een straal van die gasleiding van 1,25 meter geen bomen mag planten;
- heeft wel gevraagd om op boomniveau te kijken of de bomen deels kunnen blijven staan; daartoe wordt een aantal scenario's aan bewoners voorgelegd.

GroenLinks:

- vraagt of niet te herplanten bomen in de straat ergens anders kunnen terugkomen; volgens wethouder **Scheepers** kan dat niet, vanwege een groot wortelstelsel van de 100 jaar oude bomen.

Democraten Hilversum:
- informeert of huisaansluitingen ook worden vernieuwd; wethouder **Scheepers** bevestigt dat.

BVNL:
- heeft gehoord dat het aantasten van acaciawortels betekent dat wortels meters verder weer uit de grond komen; wethouder **Scheepers** acht die kans heel beperkt, omdat de omgeving veel trottoirs en wegen bevat, waardoor wortels bijna niet heen kunnen gaan.

Vragen van Hart voor Hilversum aan wethouder Scheepers over veiligheid speelplekken
Naar aanleiding van het verdrietige nieuwsbericht over de 9 jarige Gino, die op woensdagavond uit een speeltuintje aan de Zonstraat in Kerkrade verdween, heeft de fractie van **Hart voor Hilversum** zorgen over de veiligheid omtrent de speelplekken.
kinderen horen in een veilige omgeving te spelen. Hilversum heeft 181 speelplekken in beheer.
Kan het college uitzoeken welke speelplekken uit het zicht zijn en kan het college aangeven welke mogelijkheden er zijn om deze speelplaatsen veiliger te maken? Komen er meldingen binnen over de veiligheid op speelplekken? Zo, ja wat doet u met die meldingen?

Wethouder **Scheepers**:
- stelt dat een situatie van verdwijnende kinderen ook kan voorkomen als men het vertrouwen van een kind kan winnen, ook in woonwijken; camera's creëren daardoor een soort van schijnveiligheid; **Hart voor Hilversum** wil ook geen cameratoezicht;
- ontvangt de afgelopen drie jaar geen meldingen ontvangen over onveiligheid op speelplekken;
- vreest dat er in een vrije samenleving aan dit onderwerp niet zoveel te doen is.

De **voorzitter** sluit het vragenuur om 20.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 6 juli 2022.
De griffier, ····· De voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek. G.M. van den Top.