

Datum vraag: 23 februari 2026

Datum antwoord:

Aan de voorzitter van de raad

Onderwerp: Vervolg vragen omgevingsplan De Brink, Lienden en het verkennend en aanvullend bodem-, verhardings- en infiltratieonderzoek

Het college/de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag/vragen schriftelijk te beantwoorden:

Waarom worden rapporten m.b.t. bodem- en waterverontreiniging, uitgevoerd in het kader van eerdere projecten op dezelfde locatie, buiten beschouwing gelaten in de beoordeling van deze bouwlocatie op geschiktheid en wordt het oordeel uitsluitend gebaseerd op de bij het plan aangeleverde stukken?

“Antwoord college op de eerder gestelde vragen: Vanaf vraag 6 wordt een rapport van bureau 't Land van 28 september 2024 aangehaald. Alleen dit rapport heeft geen betrekking op de ontwikkeling “De Brink”. Het rapport met deze datum bestaat daarnaast niet.”

Het rapport in de eerder gestelde vragen van D66 heeft de datum 28 september 2024 gekregen, dit moet zijn 28 september 2023, excuus voor deze typefout.

Het rapport bestaat dus wel en is opgesteld bij onderzoek van een ander project op dezelfde locatie in Lienden.

In Buren willen we graag integraal werken, hebben we met elkaar afgesproken, en dan is het wel gewenst om ook een rapport uit 2023 welke gaat over dezelfde locatie mee te nemen in het onderzoek. In dit onderzoek komt namelijk de verontreiniging naar voren waar inwoners de gemeente op gewezen hebben!

Er zijn wel degelijk gehalten boven de interventiewaarden aangetroffen in het plangebied. Dit analyserapport, waarin deze gehalten naar voren komen, is echter weggelaten bij het ontwerp-omgevingsplan.

1. Is het college het eens met D66 dat deze verontreinigingen wel degelijk ernstig zijn en dat nader onderzoek n.a.v. het rapport uit 2023 wel degelijk nodig is?
 - a. Zo ja, op welke wijze en wanneer gaat het college hier op acteren?
 - b. Zo nee, waarom niet?

In de beantwoording van vraag 2 en 3 van de eerder gestelde vragen wordt gesteld dat afgegraven grond/slib (deels) zal worden afgevoerd van de locatie en elders verwerkt. Echter in de Tweezijdig getekende Voorovereenkomst staat dat uitgangspunt is dat alle grond in het plangebied wordt verwerkt.

2. Wat is er nu feitelijk afgesproken?

Uit een onderzoeksrapport van bureau Land van 4 september 2024 blijkt dat bij gemeten concentraties in grondwatermonsters de interventiewaarden voor o.a. Koper, Cadmium en Lood wel degelijk overschreden worden. Uit de bij het ontwerpplan gevoegde onderzoeken blijkt hier niets van terug te vinden. (Zie ook vraag 1 over integraal werken)

3. Wat is er met deze onderzoek conclusies gedaan?

De beantwoording van de eerder gestelde vragen stellen ons niet gerust en het college geeft ons bij deze beantwoording ook niet de indruk volledig transparant te willen zijn.

Niet alleen D66 (maar inmiddels ook de milieuwergroep Burend die ook vragen hebben gesteld) maakt zich zorgen. Inwoners voelen zich niet gehoord melden zij ons terwijl zij zich serieus zorgen maken over deze verontreinigingen en dit ook al eerder kenbaar hebben gemaakt. Zij maken zich ongerust over de toekomstige gezondheid van de nieuwe bewoners van de nieuwe woningen wat op zich blijkt geeft van goed 'Noaberschap'.

(noabers die op elkaar letten en samen verantwoordelijkheid nemen voor de omgeving.)

Wij willen als gemeenteraad graag dat inwoners participeren en meedenken dit is wat hier gebeurt, zij maken zich immer serieus zorgen over de gezondheid van nieuwe bewoners die hier komen te wonen!

4. Wil het college de betrokken inwoners uit Lienden uitnodigen om met elkaar dit probleem omtrent verontreiniging van de nieuwe bouwplaats te bespreken.
 - a. Zo ja, op welke wijze en wanneer gaat het college hier op acteren?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

De omgevingsvisie van de gemeente Buren stelt dat Lienden als centrumdorp van de gemeente kan groeien met woningbouw en bevat daarvoor vier zoekgebieden voor uitbreiding. Het gebied Groenestraat / Brinkstraat aan de noordzijde van het dorp is één van die vier zoekgebieden. In een stedenbouwkundige verkenning is verkend wat de mogelijkheden voor dit gebied waren. Dit is verder uitgewerkt tot concreter stedenbouwkundig plan, die op draagvlak vanuit de gemeente Buren kan rekenen. De initiatiefnemer is voornemens dit stedenbouwkundig plan, waarin onder andere 95 woningen opgenomen zijn, ten uitvoer te brengen.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen de regels van het tijdelijke deel van het omgevingsplan (omgevingsplan van rechtswege) van de gemeente Buren, waar het bestemmingsplan 'Reparatieplan buitengebied 2012' onderdeel van is. De voorgenomen ontwikkeling is op meerdere onderdelen in strijd met het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Om de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk te maken is een wijziging van het omgevingsplan vereist.

Naam en ondertekening:

Alda van Zijl-Hoek
D66 Buren

De beantwoording van het college/de burgemeester: