Milieuscan

Badhoevedorp Schuilhoeve

gemeente Haarlemmermeer

projectnummer 0487732.100
definitief revisie 03
12 maart 2024

Understanding today.
Improving tomorrow.

Milieuscan

Badhoevedorp Schuilhoeve

projectnummer 0487732.100

definitief revisie 03
12 maart 2024

Auteurs
K. Dallinga
V. Huizer
W. Gruijters

Opdrachtgever
Gemeente Haarlemmermeer
Raadhuisplein 1
2132 TX Hoofddorp

Gecontroleerd:
R. Michiels

datum	beschrijving	vrijgave
12 maart 2024	definitief	Just Verhoeven

Samenvattingstabel

Aspect	Planvormend[1] Ja	Planvormend[1] Nee	Haalbaarheid[2]	Korte toelichting
Ecologie		●	0	Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Binnen het plangebied is op basis van bureaustudie geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen (jaarronde) algemene vrijstelling geldt. Voor de vogels met jaarrond beschermde nesten geldt dat verblijfplaatsen voor grote gele kwikstaart, slechtvalk, ooievaar en kerkuil niet aannemelijk zijn maar niet 100% uitgesloten kunnen worden. Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van rugstreeppad en overige soortgroepen zoals vaatplanten, insecten en weekdieren. Er is (onder bepaalde voorwaarden) nader onderzoek nodig naar vogels met jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels en vleermuizen. Voor marterachtigen (bunzing en wezel) is een ontheffing verleend. Een overtreding van de Ow kan voor een aantal soorten op voorhand worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Een aanvullend terreinbezoek is noodzakelijk om het nader te onderzoeken gebied in te perken dan wel meer nadere onderzoeken uit te sluiten.
Stikstof	●		0	De voorgenomen ontwikkeling heeft een programma van circa 700 woningen. Hoewel de afstand tot stikstofgevoelige gebieden groot is, kan een programma van deze aantallen mogelijk toch een negatief effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van het voornemen is een indicatieve stikstofberekening uitgevoerd op basis van kengetallen. Hieruit komt een depositie van circa 0,01 mol/ha/jaar voor de realisatiefase en 0,02 mol/ha/jaar voor de gebruiksfase op een achttal Natura 2000-gebieden waaronder 'Kennemerland-Zuid', 'Botshol' en 'Polder Westzaan'. Er is in deze berekening worstcase uitgegaan van vrijstaande woningen en er is geen saldering meegenomen. Derhalve is een nadere beschouwing nodig voor de realisatiefase én gebruiksfase. Aanpassingen van het programma en/of het gebruik van ander materieel zijn mogelijke oplossingsrichtingen. Mogelijke salderingsopties zijn de bestaande sportvelden inclusief kantines, bestaande maatschappelijke functies en bedrijven. Voorwaarden voor salderen is dat de activiteiten gestopt zijn ten behoeve van het voornemen.
Bodemkwaliteit		●	+	De bodemkaart van bodemloket.nl laat zien dat er drie bodemlocaties in het plangebied aanwezig zijn. Deze locaties zijn volgens de beschikbare data óf voldoende onderzocht óf voldoende gesaneerd. Er vindt grondroering plaats ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. Voor het uitvoeren van de ontwikkeling zal bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat de bodemkwaliteit toepasbaar is voor de gewenste functie (wonen).
Archeologie		●	0	Bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten en waarden. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Ten aanzien van de Erfgoedwet en de huidige wetgeving (Omgevingswet en Erfgoedwet) zijn geen significante veranderen ten opzichte van de beoordeling. In het vigerende omgevingsplan onderdeel 'Buitengebied Gasleiding Raasdorp – Sloten' heeft de zuidoost rand van het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6'. De toelichting van dit omgevingsplan laat weten dat er sprake kan zijn van lage archeologische verwachtingen voor alle perioden. Bij grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Echter is het deel van het plangebied met een dubbelbestemming archeologie maar een beperkt deel aan de rand van het plangebied. Bovendien gaat het hier om de ligging van een gasleiding. Het is goed mogelijk dat hier geen grondroering plaatsvindt. Indien dit wel het geval is alleen archeologisch onderzoek nodig indien deze grondroeringen dieper zijn dan 40 centimeter ter plaatse van bovenstaande locaties. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de gemeente Haarlemmermeer een geactualiseerd archeologiebeleid heeft. Op basis van het geactualiseerde archeologiebeleid hebben alle gronden in het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 6'. Onderzoek is verplicht bij ingrepen in de bodem groter dan 10.000 m^2 en dieper dan 40 centimeter. Voor de voorgenomen ontwikkeling vindt grondroering plaats. Gezien de grootte van het plangebied (circa 30.000 m^2) en aangezien grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld voorzien zijn (bijvoorbeeld voor de fundering van gebouwen), wordt verwacht dat de gestelde grenzen worden overschreden en archeologisch onderzoek derhalve nodig zal zijn.

Aspect	Planvormend[1] Ja	Planvormend[1] Nee	Haalbaarheid[2]	Korte toelichting
Cultuurhistorie		●	+	Binnen het plangebied liggen geen landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle elementen. In de omgeving van het plangebied zijn echter wel enkele landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied is ten zuidwesten van het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen monumenten gesitueerd. Aangezien er geen overlap is met het plangebied vormen deze elementen geen aandachtspunt voor het plan.
Veiligheid	●		0	In en in de omgeving van het plangebied is een hogedruk aardgastransportleiding aanwezig. Rond de buisleiding ligt een belemmeringenstrook. Vanwege de veilige werking van de buisleiding gelden in de belemmeringenstrook beperkingen voor het bouwen van bouwwerken en het toelaten van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de buisleiding. Daarnaast ligt het plangebied in de 100% letaalzone van de buisleiding. Binnen dit gebied dient het groepsrisico te worden berekend en geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht. Naast de buisleiding bevindt het plangebied zich ook binnen de 200 meter-zone van de A4 en de A9. Daarnaast ligt een deel van het plangebied in een beoogd LIB 3 gebied. Dit LIB 3 gebied betreft door ministerie voorgestelde aanpassing van bestaande, juridisch geldende LIB 3 gebied. Deze is nog niet in werking getreden en wordt door de gemeente betwist: omdat er geen noodzaak is om veiligheidszone aan te passen. Er zijn geen nieuwe woningen mogelijk binnen de LIB 3-zone. Enkel bestaande woningen zijn toegestaan. Op basis van expert judgement kan worden vastgesteld dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de geplande ontwikkeling. Aandachtspunt is het beoogde LIB 3 gebied. Onderzoek is wel nodig ten aanzien van het aspect externe veiligheid.
Geluid	●		-	Het plangebied bevindt zich binnen het geluidaandachtsgebied van onder andere Rijkswegen A4 en A9/N232, N232/Schipholweg, Laan van Schuilhoeve, en diverse gemeentelijke wegen, evenals het spoor Schiphol-Amsterdam en het industrieterrein Schiphol. De geluidbelasting is zodanig dat dit vraagt om specifieke aandacht in het plan, onder andere de inzet van “niet geluid gevoelige gevels met bouwkundige maatregelen”, afschermende bebouwing en aanwezigheid geluidluwe gevels. Daarbij wordt in de bepaling van de benodigde gevelwering onder de Omgevingswet uitgegaan van de optelsom van alle geluidbronnen (gezamenlijke geluid), terwijl dat onder de Wet geluidhinder per geluidsoort werd gedaan. Dit betekent dat er onderzoek moet plaatsvinden naar het cumulatieve geluidsniveau en de aanvaardbaarheid daarvan. Daarnaast zal uit geactualiseerd onderzoek het precieze geluideffect en gevolg hiervoor voor (haalbaarheid van) het plan moeten blijken.
Bedrijven & milieuzonering		●	+	In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende locaties met bedrijfsactiviteiten. Voorgenoemde locaties hebben volgens de VNG-uitgave verschillende afstanden welke overlap hebben met het plangebied. Er dient binnen de grenzen van het plangebied rekening gehouden te worden met de verschillende bedrijfsactiviteiten en locaties wanneer hier (zeer) kwetsbare objecten zoals woningen gerealiseerd gaan worden. Nader onderzoek daarvoor is nodig indien niet buiten de afstand gebleven kan worden.
Waterhuis-houding		●	0	Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Ten gevolge van het voornemen neemt het aandeel verharding toe in het plangebied. Bij een toename aan verharding dient onderzocht te worden op welke manier de waterbelangen meegenomen worden. Hiervoor zal ruimte gereserveerd moeten worden binnen het planvoornemen. Voor gehele gebiedsontwikkeling Badhoevedorp inclusief voorliggend plangebied is een waterplan opgesteld en vastgesteld. Groot deel van het plangebied betreft gedraineerde sportvelden en was tot enkele jaren geleden verhard met voormalige A9. Er dient een weging van het waterbelang (voorheen: watertoets) uitgevoerd te worden waarin onder andere wordt beschreven hoe wordt omgegaan met een toename aan verharding.
Luchtkwaliteit		●	-	Uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) blijkt dat ultrafijnstof buiten beschouwing is gebleven vanwege een gebrek aan kennis over de gezondheidseffecten, beperkingen in de meetmethoden en het ontbreken van consensus over wat ultrafijnstof nu precies is. Dit neemt niet weg dat de gemeente de ontwikkelingen rond ultrafijnstof nauwgezet volgt en hierover adviseert. Het RIVM heeft meerdere onderzoeken in 2015 en 2016 uitgevoerd naar ultrafijnstof. Het RIVM constateerde in 2015 dat er weinig bekend was in de literatuur over de gezondheidseffecten van ultrafijnstof en heeft aanbevolen om gezondheidsonderzoek onder omwonenden te doen. Conclusie van het onderzoek uit 2016 is dat er geen duidelijke aanwijzingen zijn

Aspect	Planvormend[1] Ja	Planvormend[1] Nee	Haalbaarheid[2]	Korte toelichting
				dat de sterfterisico's nabij de luchthaven Schiphol afwijken van die van nabijgelegen gebieden of elders in Nederland. De gemeente Haarlemmermeer is voorstander van vervolgonderzoek naar de gezondheidseffecten van ultrafijnstof in de Schipholregio. Het RIVM onderzocht het effect van ultrafijnstof op de gezondheid. Het wordt steeds duidelijker dat deze deeltjes effecten kunnen hebben op de gezondheid. Er zijn echter nog geen normen voor ultrafijnstof. Ook is er geen beleid om de concentratie ultrafijnstof of de blootstelling eraan te verminderen. Uit het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) blijkt dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt (zowel voormalige als huidige wetgeving) en dat er bovendien geen overschrijdingen van de grenswaarden Wm (nu omgevingswaarden in Bkl) aan de orde zijn. In het kader van de Omgevingswet is het aspect 'gezondheid' een nieuw te beoordelen belang. Verwacht wordt dat de GGD hierover kan adviseren. Uit dit advies zullen de gevolgen voor (uitvoerbaarheid) van het plan moeten blijken. Er wordt in eerdere onderzoeken niet direct ingegaan op gevolgen voor de gezondheid in het plangebied, echter is dit wel indirect beschouwd in het kader van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Waarschijnlijk zal het onderzoek nog wel moeten worden geactualiseerd (actuele verkeersgegevens, andere zichtjaren) en ieder geval moeten worden aangevuld met inzicht en beschouwing van effecten voor de gezondheid en afweging in dit kader.
Trillingen	●		-	Voor rond het plangebied liggende wegen en spoor gelden op grond van het Bkl geen wettelijke eisen. Vanuit optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties kan het noodzaak zijn om aandacht te hebben voor verwachte trillingen van deze bronnen op het plangebied. Gezien de afstand tot het spoor is het voldoende aannemelijk dat geen sprake is van significant effect vanwege trillingen door het spoor. Ook voor omliggende wegen is, gezien de afstand ervan, geen aanleiding voor significant effect. Mogelijk dat er in de realisatie nog wel aandacht voor trillingen nodig is (heien, bouwverkeer). Ten gevolge van aan grondgeluid gebonden activiteiten kunnen trillingen in de beoogde woningen niet worden uitgesloten. TNO heeft onderzoek gedaan naar trillingen als gevolg van grondgeluid. Het moet worden vastgesteld in hoeverre aan de normstelling (artikel 5.78a) in het Bkl (vliegverkeer wordt niet uitgezonderd) kan worden voldaan. En zo niet welke mogelijkheden er zijn om alsnog te voldoen. De uitkomsten van dit onderzoek zullen mede bepalen wat de gevolgen voor de ontwikkeling zijn (uitvoerbaarheid).
Geur		●	-	Uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) volgt dat uit eerder uitgevoerd onderzoek blijkt dat het plangebied volledig binnen de 0,5 ouE/m3 contour ligt van Schiphol (kerosinegeur), net als geheel Badhoevedorp. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een toename van de gevoelige bestemmingen binnen de contour en daarmee in potentie tot een toename van het aantal gehinderden. In de toelichting wordt aanbevolen om bij de verkoop van de woningen te communiceren over de mogelijke hinder door kerosinegeur. Daarmee werd het aspect geur niet als een belemmering geacht onder de voormalige wetgeving (Wet milieubeheer). Onder de Omgevingswet dient voldoende invulling te worden gegeven aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Er zijn nog geen uitspraken geweest hoe om te gaan met dit aspect onder de Omgevingswet. Geadviseerd wordt gerichter te onderzoeken wat de geurbelasting binnen het plangebied betreft en wat dit betekent voor het extra aantal gehinderden en hiermee samenhangende gevolgen voor de gezondheid. In het kader van de Omgevingswet is het aspect 'gezondheid' een nieuw te beoordelen belang. Verwacht wordt dat de GGD hierover kan adviseren. Uit dit advies zullen de gevolgen voor (uitvoerbaarheid) van het plan moeten blijken.
Lichthinder		●	+ +	Het plangebied ligt in stedelijk gebied dat van zichzelf matig tot veel lichtemissie heeft. De herontwikkeling en toevoeging van woningen zorgen niet voor een toename aan verlichting. Derhalve is onderzoek niet nodig. Daarbij zorgt de ontwikkeling ervoor dat de huidige sportvelden met bijhorende lichtmasten zullen verdwijnen. Dit zorgt voor een verwachte verbeterde situatie voor omwonenden.
Wateroverlast		●	+	Ten gevolge van het voornemen neemt het aandeel verharding naar verwachting toe in het plangebied. Om een indicatie te geven van kwetsbaarheid en risico's voor wateroverlast is de waterdiepte bij kort heftige buien in beeld gebracht. Er valt een aantal zaken op. Voornamelijk de locaties waar in de huidige situatie verharding is (zoals de parkeerplaats), komt de waterdiepte (mogelijk) neer dan

Aspect	Planvormend[1] Ja	Planvormend[1] Nee	Haalbaarheid[2]	Korte toelichting
				30 cm te staan. Dit geldt voornamelijk bij intense neerslag die onder het huidige klimaat circa 1 keer in de 1000 jaar voorkomt. Geadviseerd wordt om bij de planontwikkeling hiermee rekening te houden. Een voorbeeld hiervan zou zijn om wadi's of (extra) groenstroken aan te brengen, of door te werken met half-verharding in het plangebied.
Hittestress		●	0	Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Op dit moment is het aantal tropische dagen laag. Het stedelijk hitte eiland effect is tevens aan de lage kant. Dit komt voornamelijk doordat het plangebied deels onbebouwd is en er water aanwezig is. De ontwikkeling in het plangebied betekent een toename aan stenen en verharding. Naar verwachting zal daardoor een versterkend effect optreden op het aantal tropische dagen en het stedelijke hitte eiland effect. Gezien de verwachte toename aan verharding wordt geadviseerd dit aspect mee te nemen in de planontwikkeling. Bijvoorbeeld door het gebruik van lichte kleuren, groen en water.
Droogtestress		●	+	De ontwikkeling op het plangebied betekent een toename aan verharding. Als gevolg van een lage grondwaterstand kunnen verzakkingen en beschadigingen plaatsvinden aan gebouwen en infrastructuur. De grondwaterstand in het plangebied kan in extreem droge zomers zakken tussen de 1,5 en 2 meter beneden maaiveld. Er is geen sprake van een bodemdaling binnen het plangebied. Geadviseerd wordt om deze aspecten mee te nemen in de planontwikkeling. Daarbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan waterretentie.
Overstromings-risico		●	+	Er is geen kans op overstroming ten gevolge van het falen van een waterkering. Daarnaast is voor het plangebied de plaatsgebonden overstromingskans met water tot 20 cm beschouwd. Dit is de kans dat een overstroming zich voordoet én vervolgens water in het plangebied tot 20 cm hoog staat. Voor het plangebied is er een kleine overstromingskans. Aanbevolen wordt om dit mee te nemen in de ontwikkeling, door bijvoorbeeld kritieke functies op een hoger niveau te plaatsen.

[1] Dit aspect heeft (doordat het zodanig complex is) mogelijk invloed op de aard en uitwerking van de ontwikkeling.

[2] De haalbaarheid is ingeschat op basis van een schaal van 5, waarbij - - een showstopper is, - mogelijk een showstopper, 0 vraag om nadere uitwerking maar geen showstopper, + is kwalitatief te benaderen en + + zorgt naar verwachting een verbetering vanwege het voornemen. Voor een nadere toelichting zie 'Inleiding'.

Conclusie

Het voornemen omvat de herontwikkeling van het plangebied. Het voornemen bestaat uit de realisatie van circa 700 woningen in het plangebied. Ten behoeve van het voornemen wordt deze milieuscan (quickscan) uitgevoerd. Het doel daarvan is om het college en de gemeenteraad van Haarlemmermeer een besluit te laten nemen over het geheel of gedeeltelijk ontwikkelen van Schuilhoeve tot woningbouwgebied en voor de derde keer een bestemmingsplan/omgevingsplan te gaan opstellen om dit planologisch-juridisch mogelijk te maken.

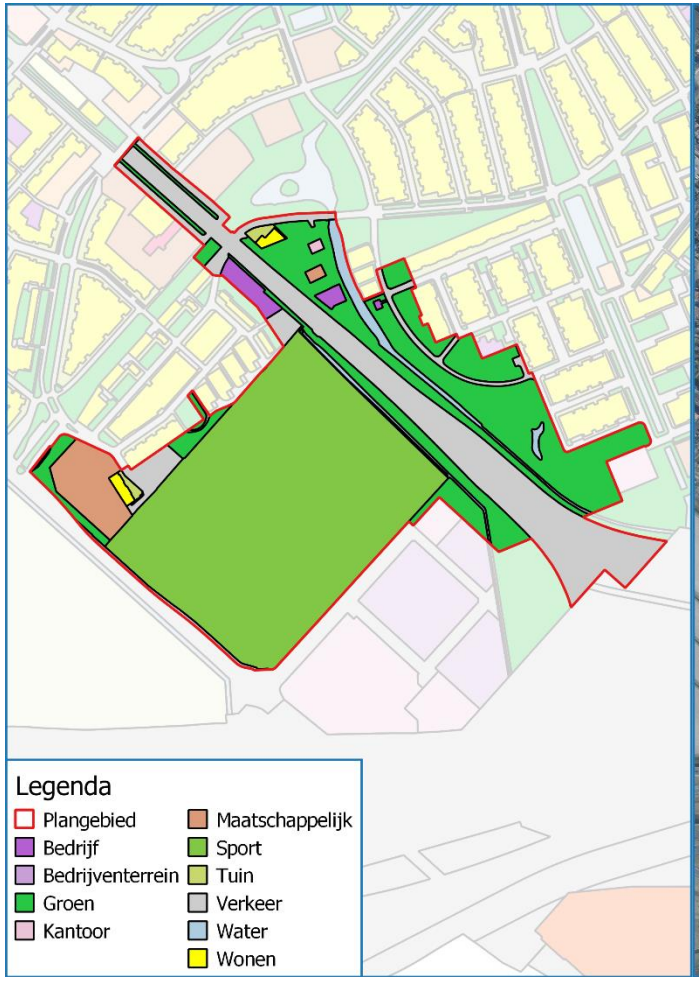
Naar aanleiding van het voornemen hebben wij voor u een milieuscan uitgevoerd waarin de belangrijkste milieuaspecten aan bod zijn gekomen. Daarin hebben wij onderscheid gemaakt in de mate van onderzoek wat naar verwachting nodig is en in hoeverre het milieuaspect planvormend is. Met andere woorden of het milieuaspect mogelijk invloed heeft op aard en uitwerking van de ontwikkeling. Er is hierbij uitgegaan van open source data en waar nodig zijn de resultaten van de onderzoeken zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) beschouwd.

Uit de milieuscan komt naar voren dat met name de aspecten geluid, trillingen, geur en luchtkwaliteit grote aandachtspunten zijn. Deze aspecten zijn reeds beoordeeld als '-', een mogelijke showstopper. Echter is er een risico dat later in het proces blijkt dat deze aspecten een harde showstopper zijn. In vergelijking met de afgelopen jaren blijven de aspecten geluid, trillingen, geur en luchtkwaliteit een groot aandachtspunt voor de planontwikkeling. Daarbij is er een aantal veranderingen bij de Omgevingswet. Voor het aspect geluid zal bijvoorbeeld van het gezamenlijk geluid moeten worden uitgegaan (= optelsom van geluidbronnen zonder toepassing van weging) om te waarborgen dat het geluidniveau in de woningen niet hoger is dan 33 dB. Bij meerdere bronnen is de toetsing van het geluid in de woningen strenger doordat het gezamenlijke geluid daarbij wordt gebruikt en niet een individuele bron.

In het kader van de Omgevingswet zal moeten worden beoordeeld of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid. Gezondheidsaspecten zullen dan integraal afgewogen moeten worden.

In het kader van de Omgevingswet dient de gezonde fysieke leefomgeving meegenomen te worden in de overweging. Overheden moeten bij het ontwikkelen van gebieden zo vroeg mogelijk nadenken over het realiseren van een gezonde fysieke leefomgeving. Zij hebben de mogelijkheid om hun eigen gezondheidsdoelstellingen vast te stellen en uitwerken in verschillende instrumenten van de Omgevingswet (bijvoorbeeld in de Omgevingsvisie). Vooral het aspect gezondheid is een groot aandachtspunt/issue. Dit moet in een gezamenlijk perspectief bekeken worden onder de Omgevingswet. Vanuit de optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid kan er de noodzaak zijn om breder naar de aspecten te kijken dan de kaders uit de Omgevingswet. Dit is afhankelijk van bijvoorbeeld nieuwe jurisprudentie.

We zijn hierover met u in gesprek gegaan over eventuele vervolgstappen. Opgemerkt dient te worden dat uit de nadere onderzoeken mogelijk ook kaders komen die planvormend zijn. Vanuit wet- en regelgeving en beleid kunnen eveneens kaders volgen.





Inleiding

Methode

In deze rapportage is een overzicht van de (milieu) aspecten gegeven en in welke mate deze in het kader van de ontwikkeling onderzocht dienen te worden. Door middel van het gebruik van opensource informatie is het plangebied onderzocht op de volgende (milieu)aspecten: ecologie, stikstof, bodemkwaliteit, archeologie, externe veiligheid, geluid, bedrijven & milieuzonering, landschap & cultuurhistorie, waterhuishouding, luchtkwaliteit en lichthinder. De voorgenomen ontwikkeling is beschouwd als *een nieuw project.* Voor de meeste aspecten zijn geen voorgaande onderzoeken doorgenomen, met uitzondering van geluid, luchtkwaliteit, trillingen en geur waarbij delen van voorgaande onderzoeken kort zijn beschouwd uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd). Daarnaast is voor een aantal klimaataspecten een quickscan uitgevoerd, namelijk wateroverlast, hittestress, droogtestress en overstromingsrisico. Aan de rapportage is een samenvattingstabel toegevoegd met een overzicht van de belangrijkste aspecten, een beoordeling op basis van een 5-puntenmethode (zie hieronder) en wat naar aanleiding van deze rapportage de (mogelijke) vervolgstappen zijn. Allereerst is ingegaan op de achtergrond van de voorgenomen ontwikkeling, waarna de hiervoor beschreven aspecten zijn behandeld.

Achtergrond

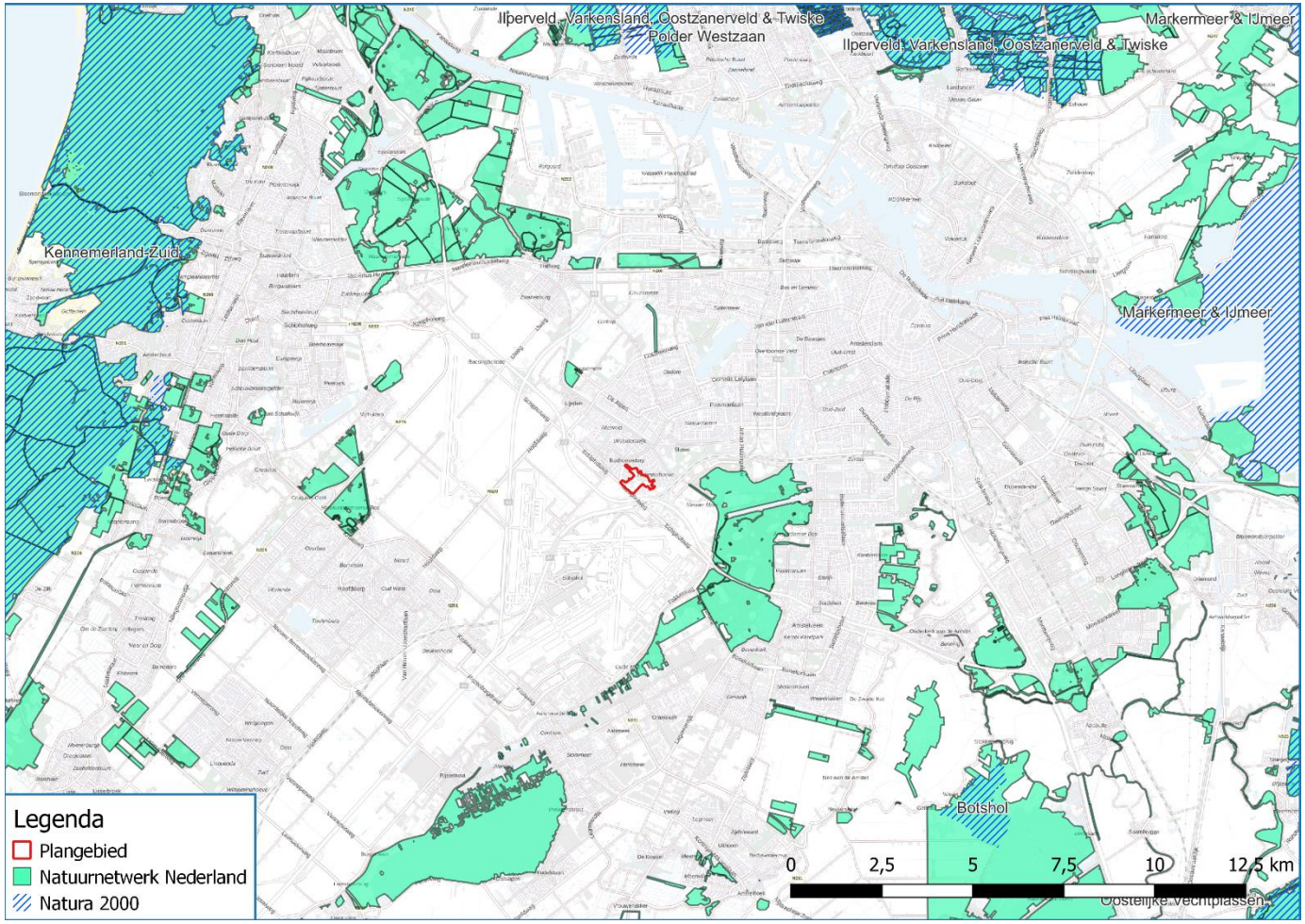
Het voornemen omvat de herontwikkeling van het plangebied. Het voornemen bestaat uit de realisatie van circa 700 woningen in het plangebied. Het plangebied ligt binnen de gemeente Haarlemmermeer. Het plan ligt in het omgevingsplan onderdeel (voorheen bestemmingsplan) ‘Badhoevedorp Lijnden-Oost’ (vastgesteld 4 juli 2013). Dit onderdeel is nog een keer herzien. De gronden in het plangebied zijn bestemd voor ‘Bedrijf’, ‘Bedrijf - Garagebedrijf’, ‘Bedrijf - Nutsvoorziening’, ‘Bedrijventerrein’, ‘Groen’, ‘Kantoor’, ‘Maatschappelijk’, ’Sport - 1’, ‘Tuin’, ‘Verkeer’, ‘Water’ en ‘Wonen’. Het voornemen past grotendeels, met uitzondering van de woonactiviteiten, niet binnen het vigerende omgevingsplan. Wijziging van het omgevingsplan is daarom nodig om het voornemen te realiseren.

Doelstelling

Ten behoeve van het voornemen wordt deze milieuscan (quickscan) uitgevoerd. Het doel daarvan is om het college en de gemeenteraad van Haarlemmermeer een besluit te laten nemen over het geheel of gedeeltelijk ontwikkelen van Schuilhoeve tot woningbouwgebied en voor de derde keer een bestemmingsplan/omgevingsplan te gaan opstellen om dit planologisch-juridisch mogelijk te maken.

Beoordelingsmethode

De beoordeling volgt een gestructureerde 5-puntenmethode, waarbij plussen en minnen zijn toegekend aan verschillende aspecten van het plan. De haalbaarheid is ingeschat op een schaal van 5, waarbij dubbele minnen (- -) als harde showstoppers zijn geïdentificeerd. Dat betekent dat er met de informatie die er nu ligt al met zekerheid gezegd kan worden dat het voornemen niet haalbaar is. Een enkele min (-) geldt als mogelijke showstopper. Dit betekent dat voor dit aspect de kans bestaat dat het plan zowel haalbaar is na verdere uitwerking of dat het aspect een harde showstopper is na verdere uitwerking, wat tot gevolg heeft dat het plan niet haalbaar is. Dit hangt af van meerdere aspecten, namelijk de onzekerheid hoe nieuwe aspecten vanuit de Omgevingswet (zoals gezondheid) worden geïnterpreteerd en beoordeeld, als de resultaten van nader onderzoek. Een score van 0 geeft aan dat verdere uitwerking noodzakelijk is zonder directe showstopper. Een verdere uitwerking is noodzakelijk zonder dat er directe showstoppers zijn geïdentificeerd in deze fase of verwacht wordt in een later stadium. Met andere woorden, er zijn geen onoverkomelijke obstakels, maar er is meer gedetailleerde planning of onderzoek nodig. Een enkele plus (+) wijst op een kwalitatief benaderbare situatie. Een aspect hoeft geen uitgebreid onderzoek te krijgen. Het aspect staat niet voor onoverkomelijke obstakels, en er is een solide basis voor verdere ontwikkeling. Dubbele plussen (+ +) suggereren dat de voorgenomen stappen naar verwachting aanzienlijke verbeteringen zullen opleveren ten opzichte van de huidige situatie. Deze methodische aanpak biedt een duidelijk overzicht van de sterke en zwakke punten van het project en ondersteunt effectieve besluitvorming en strategieformulering voor verdere ontwikkeling. Om op te schalen naar een ‘betere’ beoordeling binnen de 5-puntenmethode is het nodig om de onzekerheden en risico's te verminderen. Dit kan worden bereikt door bijvoorbeeld nader onderzoek.



Ecologie

Wettelijk kader

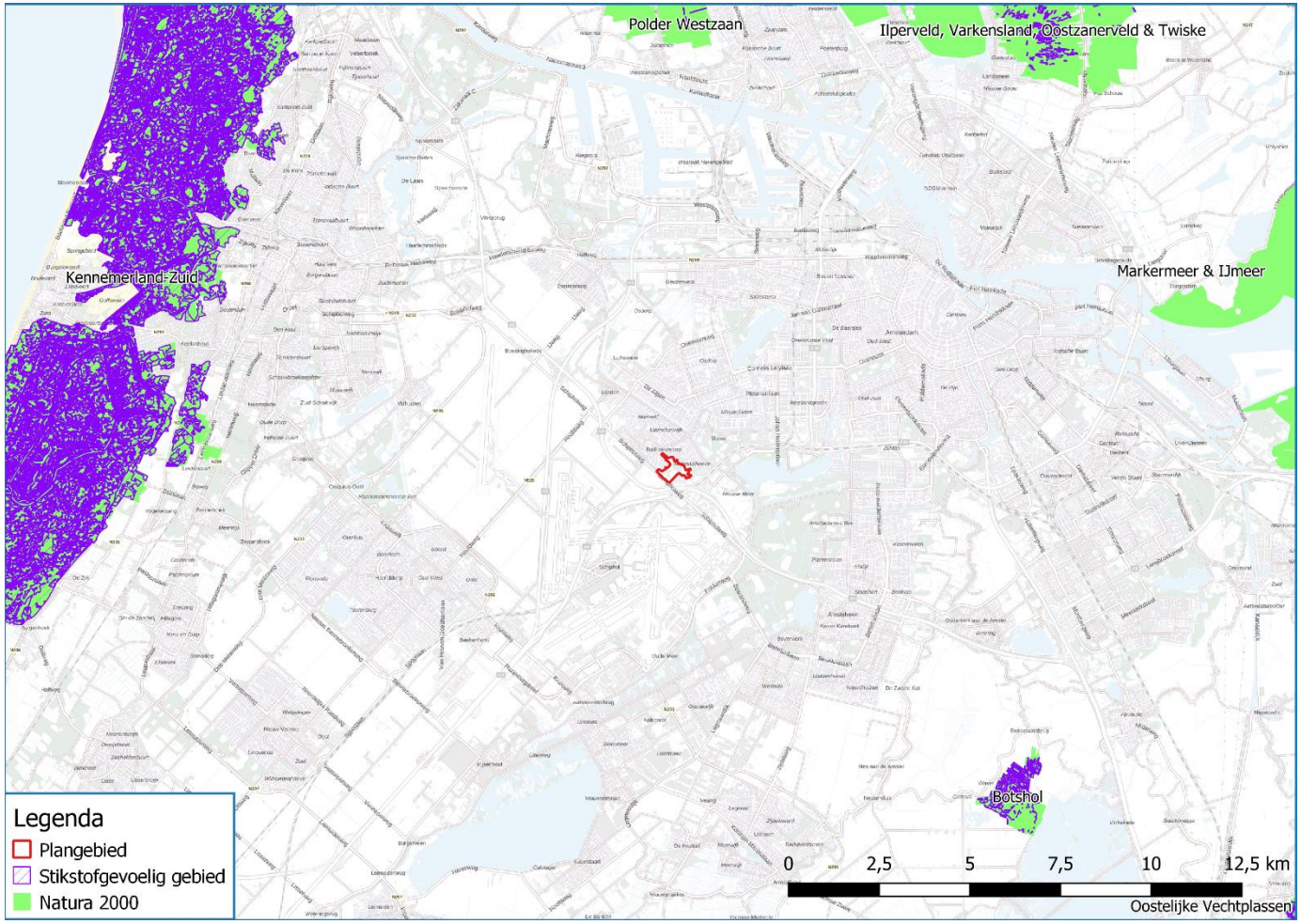
De Omgevingswet (Ow) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. Naast bescherming vanuit de Ow, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (NNN). Het NNN is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. In of in de nabijheid van Natuurbeschermingswet-gebieden en in het NNN geldt het 'Nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen in het NNN toegestaan als deze ontwikkelingen de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning. In het kader van een omgevingsplan moet aangetoond worden dat het aspect ecologie uit de Ow geen belemmering vormt voor de uitvoering van het plan.

Beoordeling

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is het aspect ecologie beschouwd, zie bijlage 1. Ten aanzien van de vorige wetgeving (Wet natuurbescherming) en de huidige wetgeving (Omgevingswet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling. Hierna zijn de belangrijkste resultaten kort weergegeven. Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Nederland (NNN). In de omgeving van het plangebied is een aantal natuurgebieden aanwezig. Het plangebied ligt op circa 1,1 km buiten gerealiseerd NNN gebied en circa 15 meter buiten NNN natuurverbindingen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Polder Westzaan (op circa 11,6 km afstand). Momenteel bestaat het plangebied voornamelijk uit sportvelden en groen. De ontwikkeling omvat de realisatie van woningen. Hierdoor komt er nieuwe bebouwing en verharding. Binnen het plangebied is op basis van bureaustudie geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Ow) waarvoor geen (jaarronde) algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: vogels met jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels, vleermuizen en kleine marterachtigen (bunzing en wezel). Een aanvullend terreinbezoek is voor

bovenliggende soortgroepen noodzakelijk om het nader te onderzoeken gebied in te perken dan wel meer nadere onderzoeken uit te sluiten. Voor de vogels met jaarrond beschermde nesten geldt dat verblijfplaatsen voor grote gele kwikstaart, slechtvalk, ooievaar en kerkuil niet aannemelijk zijn maar niet 100% uitgesloten kunnen worden. Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van rugstreeppad en overige soortgroepen zoals vaatplanten, insecten en weekdieren. Er is (onder bepaalde voorwaarden) nader onderzoek nodig naar vogels met jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels en vleermuizen. Voor marterachtigen (bunzing en wezel) is een ontheffing verleend. Een overtreding van de Ow kan voor een aantal soorten op voorhand worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

Het gebied kan mogelijk verstoord worden door de werkzaamheden. Een aanvullend terreinbezoek is noodzakelijk om het nader te onderzoeken gebied in te perken dan wel meer nadere onderzoeken uit te sluiten. Daarnaast geldt voor alle soorten de zorgplicht. De uitkomsten van de natuurtoets hebben mogelijk invloed op de planning; indien geschikte biotopen voor beschermde soorten worden aangetroffen, dient nader (jaarrond) onderzoek te worden gedaan in combinatie met eventuele maatregelen.



Stikstof

Wettelijk kader

De bescherming van bijzondere natuurgebieden (Natura 2000) in Nederland is opgenomen in de Omgevingswet. Een nieuwe ontwikkeling kan een negatief effect hebben op flora en fauna en de instandhouding van natuurgebieden door een (mogelijk) toename aan stikstof. Binnen Natura 2000-gebieden bevinden zich namelijk stikstofgevoelige habitats. De toename van stikstof op deze stikstofgevoelige habitats is één van de aspecten waarop een project of plan moet worden getoetst.

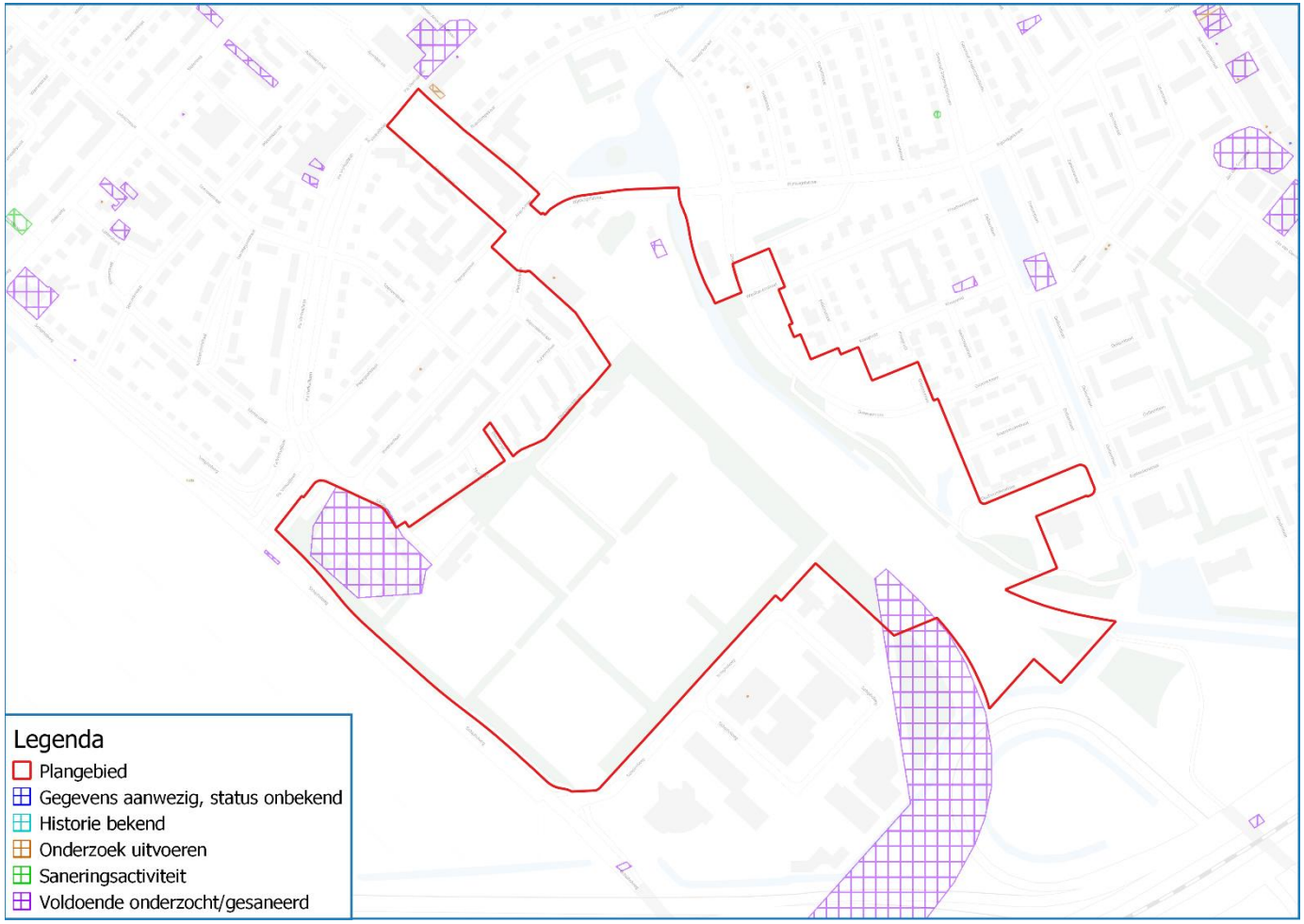
Getoetst moet worden of de toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten gevolge van een plan minder of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. Als de maximale bijdrage van een project aan de stikstofdepositie op een voor stikstofgevoelig habitattype binnen een Natura 2000-gebied niet significant is (0,00 mol/ha/jaar) dan kan een plan of project doorgang vinden. De wijze waarop wordt getoetst of sprake is van aantasting van stikstofgevoelige habitattypes, is onder andere door het uitvoeren van een AERIUS-berekening.

Beoordeling

Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige gebieden liggen op circa 11,6 km afstand. Het gaat om het ten noorden gelegen Natura 2000-gebied ‘Polder Westzaan’ en het ten westen gelegen Natura 2000-gebied ‘Kennemerland-Zuid’. Ten aanzien van de vorige wetgeving (Wet natuurbescherming) en de huidige wetgeving (Omgevingswet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling. De voorgenomen ontwikkeling heeft een programma van circa 700 woningen. Hoewel de afstand tot stikstofgevoelige gebieden groot is, kan een programma van deze aantallen mogelijk toch een negatief effect hebben op omliggende Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van het voornemen is een indicatieve stikstofberekening uitgevoerd op basis van kengetallen. Hieruit komt een depositie van circa 0,01 mol/ha/jaar voor de realisatiefase en 0,02 mol/ha/jaar voor de gebruiksfase op een achttal Natura 2000-gebieden waaronder ‘Kennemerland-Zuid’, ‘Botshol’ en ‘Polder Westzaan’. Derhalve is een nadere beschouwing nodig voor de realisatiefase én gebruiksfase. Opgemerkt wordt dat het gaat om een indicatieve berekening. In deze berekening is nog niet gesaldeerd. Mogelijk geeft

dit voldoende saldo om op 0,00 mol/ha/jaar te komen. Mogelijke salderingsopties zijn de bestaande sportvelden inclusief kantines, bestaande maatschappelijke functies en bedrijven. Voorwaarden voor salderen is dat de activiteiten gestopt zijn ten behoeve van het voornemen. Er is in deze berekening worstcase uitgegaan van vrijstaande woningen, een specificatie van het programma (aantal en type woningen) is mogelijk ook een oplossingsrichting. Een andere oplossing is om de inzet van elektrisch materieel te gebruiken in de realisatiefase. Vaste jurisprudentie geeft aan dat een definitief besluit van reeds geplande definitieve plan- of projectbesluiten gebaseerd moet zijn op rekenresultaten van een berekening met de op dat moment meest recente versie van AERIUS Calculator. Daarom is deze indicatieve berekening geactualiseerd met de laatste versie van de AERIUS Calculator die op 5 oktober 2023 beschikbaar is gekomen. De resultaten daarmee zijn hetzelfde.

Samenvattingstabel



Bodemkwaliteit

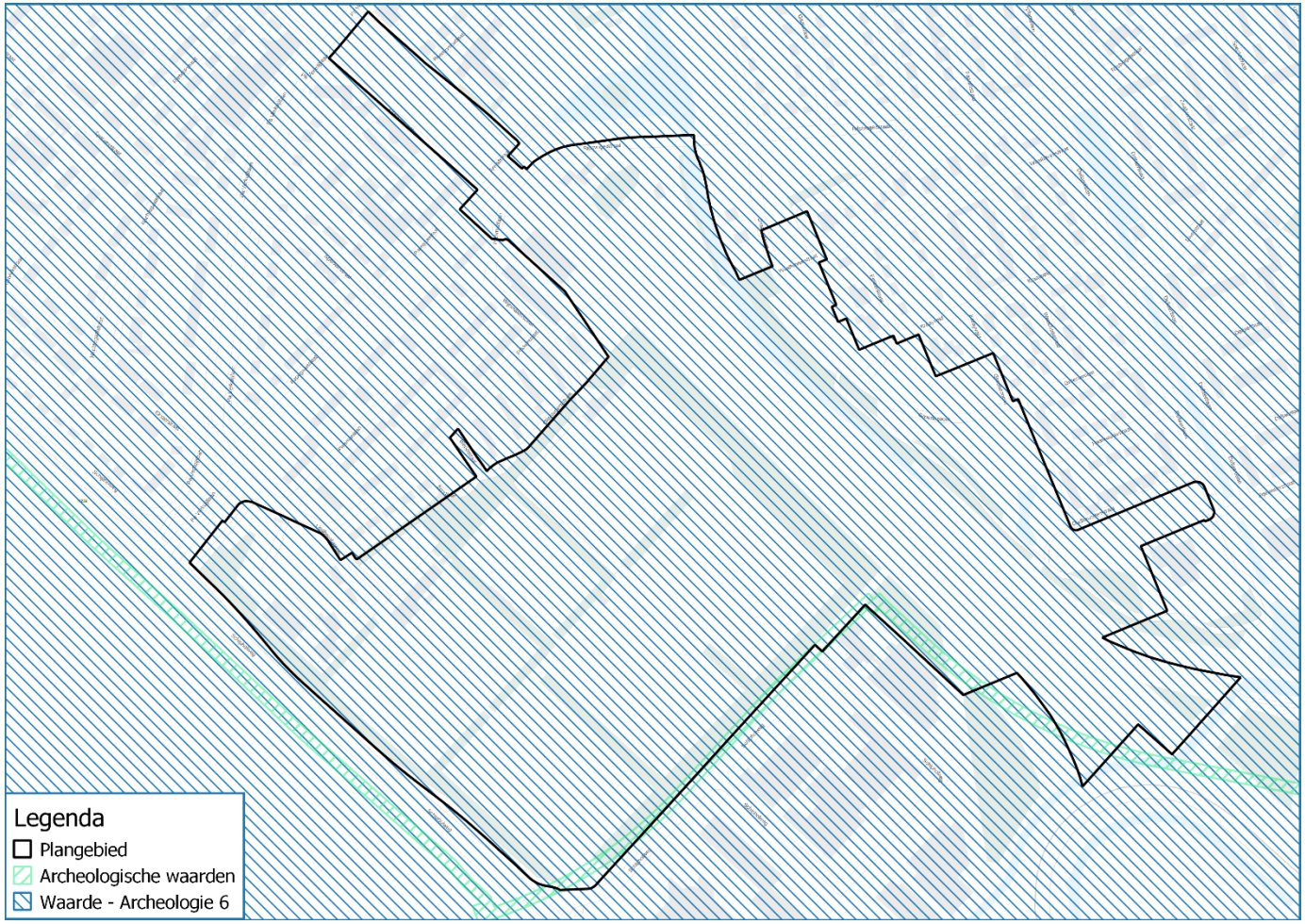
Wettelijk kader

Met de Omgevingswet valt bodembescherming onder de reikwijdte van het begrip 'fysieke leefomgeving' zoals dat als centraal begrip in de Omgevingswet fungeert (art. 1.2, Ow). Primair komt bescherming en sanering in de wet aan bod. De wet heeft betrekking op zowel landbodems als waterbodems. Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem.

De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt, dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet. Ten aanzien van de Wet bodembescherming (oude wetgeving) en de huidige wetgeving (Omgevingswet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling.
De bodemkaart van bodemloket.nl laat zien dat er drie bodemlocaties in het plangebied aanwezig zijn. Deze locaties zijn volgens de beschikbare data óf voldoende onderzocht óf voldoende gesaneerd. Er vindt grondroering plaats ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling. Voor het uitvoeren van de ontwikkeling zal bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat de bodemkwaliteit toepasbaar is voor de gewenste functie (wonen).



Archeologie

Wettelijk kader

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit staat in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

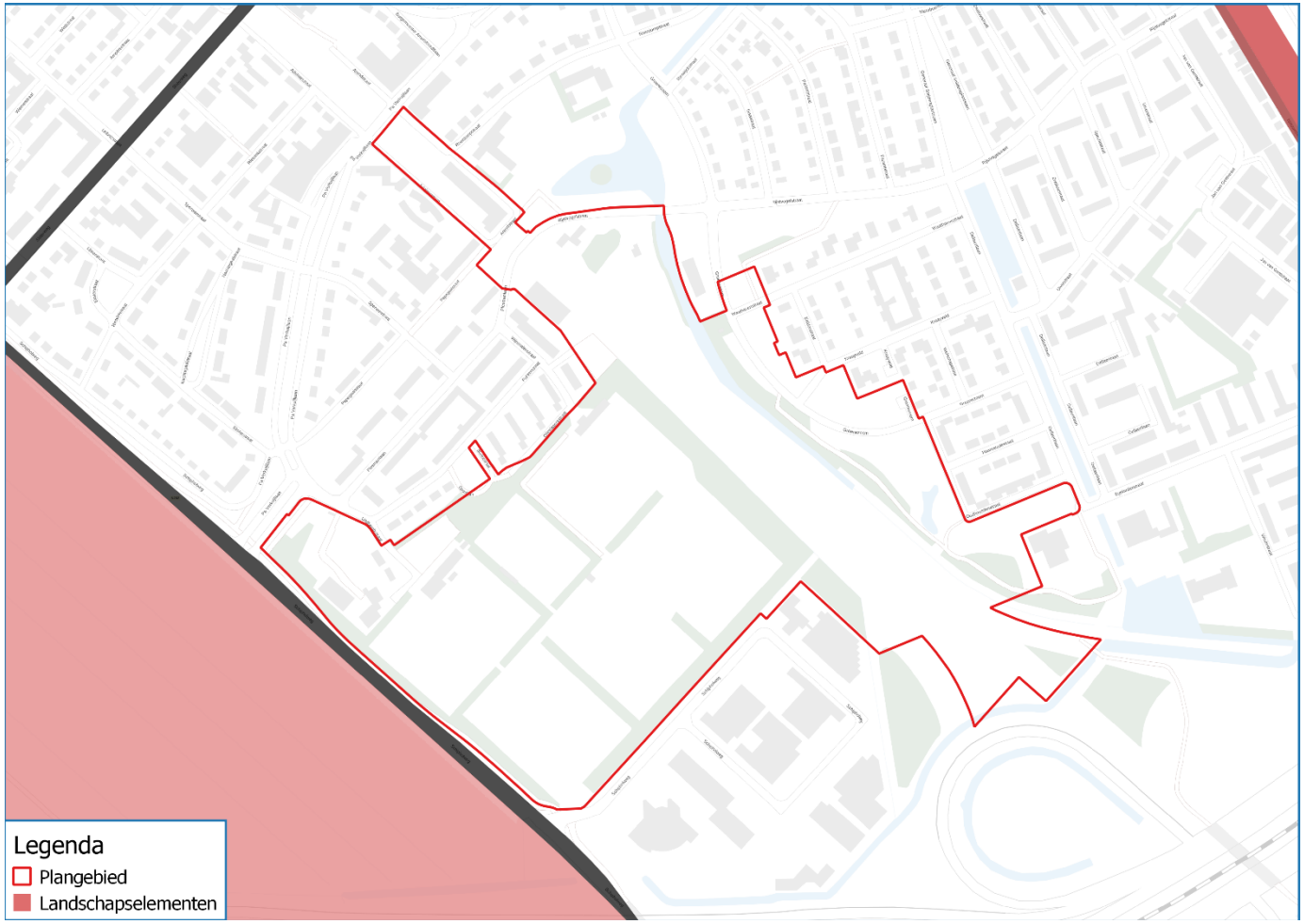
Gemeenten zijn verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Beoordeling

Bij een ruimtelijk besluit rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten en waarden. Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Ten aanzien van de Erfgoedwet en de huidige wetgeving (Omgevingswet en Erfgoedwet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling. In het vigerende omgevingsplan onderdeel ‘Buitengebied Gasleiding Raasdorp – Sloten’ heeft de zuidoost rand van het plangebied een dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 6’. De toelichting van dit omgevingsplan laat weten dat er sprake kan zijn van lage archeologische verwachtingen voor alle perioden. Bij grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Echter is het deel van het plangebied met een dubbelbestemming archeologie maar een beperkt deel aan de rand van het plangebied. Bovendien gaat het hier om de ligging van een gasleiding. Het is goed mogelijk dat hier geen grondroering plaatsvindt. Indien dit wel het geval is alleen archeologisch onderzoek nodig indien deze grondroeringen dieper zijn dan 40 centimeter ter plaatse van bovenstaande locaties. Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de gemeente

Haarlemmermeer een geactualiseerd archeologiebeleid heeft. Op basis van het geactualiseerde archeologiebeleid hebben alle gronden in het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 6'. Onderzoek is verplicht bij ingrepen in de bodem groter dan 10.000 m^2 en dieper dan 40 centimeter. Voor de voorgenomen ontwikkeling vindt grondroering plaats. Gezien de grootte van het plangebied (circa 30.000 m^2) en aangezien grondwerkzaamheden dieper dan 40 centimeter onder maaiveld voorzien zijn (bijvoorbeeld voor de fundering van gebouwen), wordt verwacht dat de gestelde grenzen worden overschreden en archeologisch onderzoek derhalve nodig zal zijn.

Samenvattingstabel



Cultuurhistorie

Wettelijk kader

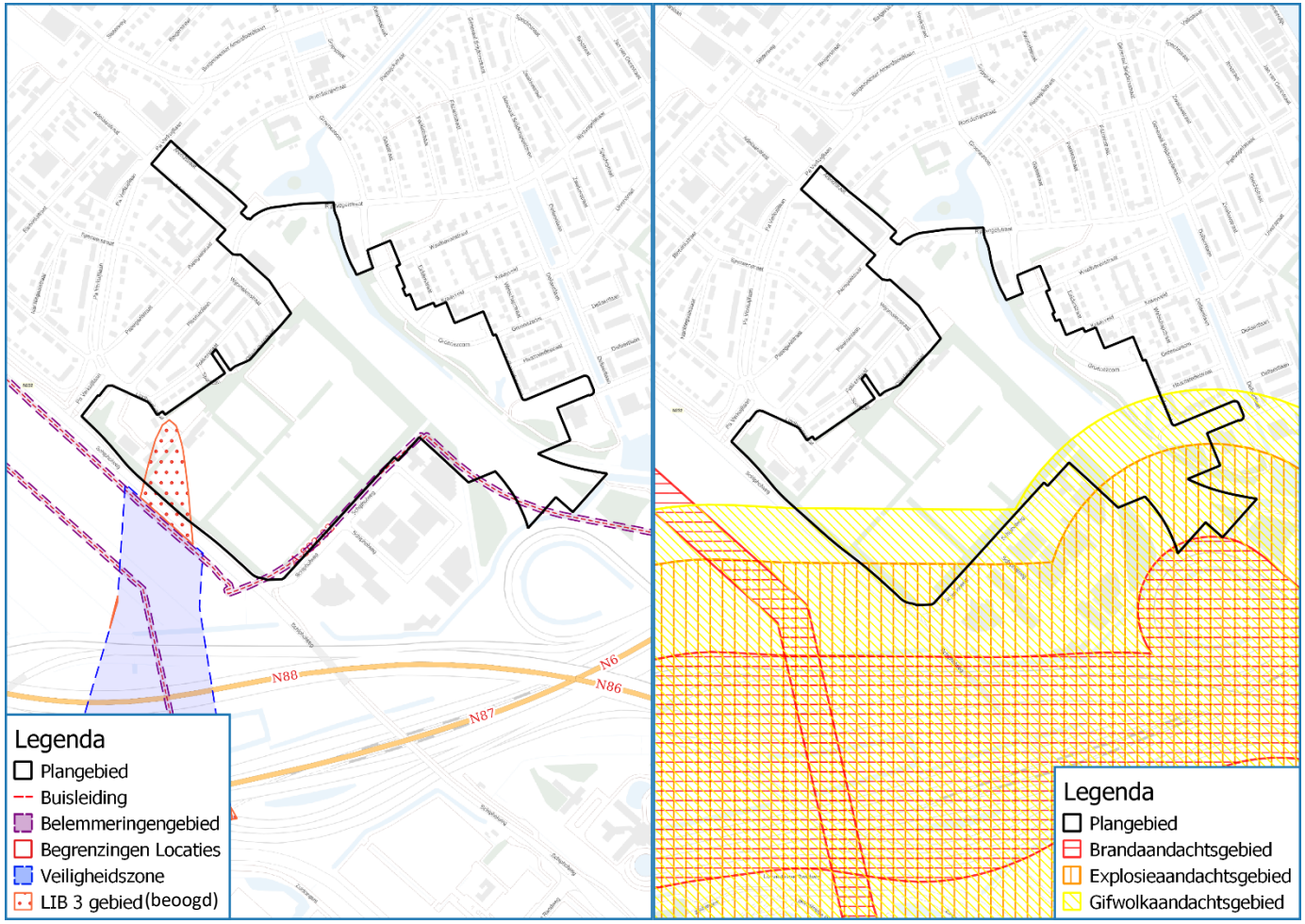
De regelgeving over het behoud en beheer van cultureel erfgoed is sinds 2016 ondergebracht in de Erfgoedwet. Samen met de Erfgoedwet maakt de nieuwe Omgevingswet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Sinds de Nota Belvedère (2000) is tevens gewerkt aan het implementeren van de zorg voor cultureel erfgoed (verdergaand dan alleen gebouwde monumenten) zoveel mogelijk te verankeren in de ruimtelijke ordening onder het motto “behoud door ontwikkeling”. In dat kader is inmiddels in het Besluit ruimtelijke ordening ook geregeld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met de cultuurhistorische waarden.

Deze verantwoordingsplicht omvat zowel het boven- als ondergronds erfgoed. Het bovengrondse erfgoed betreft de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Beoordeling

Binnen het plangebied liggen geen landschappelijke en cultuurhistorische waardevolle elementen. In de omgeving van het plangebied zijn echter wel enkele landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle landschapselementen gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied is ten zuidwesten van het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied zijn geen monumenten gesitueerd. Aangezien er geen overlap is met het plangebied vormen deze elementen geen aandachtspunt voor het plan. Ten aanzien van de Erfgoedwet en de huidige wetgeving (Omgevingswet en Erfgoedwet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling.



Externe veiligheid

Wettelijk kader

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden in risicovolle inrichtingen, vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen.

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten), moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans dat één persoon die onafgebroken aanwezig en onbeschermd op een bepaalde plaats overlijdt als gevolg van een calamiteit met een inrichting of een transportmodaliteit. Het GR gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers die aanwezig zijn binnen het invloedsgebied. Hierbij gaat het om de relatie tussen het aantal mensen tegenover de kans. Hierbij geldt een verantwoordingsplicht.

Beoordeling

In en in de omgeving van het plangebied zijn risicobronnen aanwezig. Het gaat om een hogedruk aardgastransportleiding. Rond de buisleiding ligt een belemmeringenstrook. Vanwege de veilige werking van de buisleiding gelden in de belemmeringenstrook beperkingen voor het bouwen van bouwwerken en het toelaten van activiteiten die van invloed kunnen zijn op de buisleiding. Daarnaast ligt het plangebied in de 100% letaalzone van de buisleiding (direct rondom de buisleiding). Binnen dit gebied dient het groepsrisico te worden berekend en geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht. Naast de buisleiding bevindt het plangebied zich ook binnen 200 meter van de A4 en de A9. Er is een verschil tussen de aanpak onder de voormalige wetgeving (Bevi/Bevt/Bevb) en de Omgevingswet. Onder de voormalige wetgeving dient het groepsrisico te worden beschouwd en te worden verantwoord. Onder de Omgevingswet ligt het plangebied in het brandaandachtsgebied van de hogedruk aardgastransportleiding en binnen het gifwolk- en explosieaandachtsgebied van de A4 en A9. Onder de Omgevingswet is het niet meer verplicht om het groepsrisico te berekenen. Het bevoegd gezag mag dit wel vragen om inzicht te geven in de situatie, echter is dat een beleidskeuze.

Daarnaast ligt een deel van het plangebied in een beoogd LIB 3 gebied. Dit LIB 3 gebied betreft door ministerie voorgestelde aanpassing van bestaande, juridisch geldende LIB 3 gebied. Deze is nog *niet* in werking getreden en wordt door de gemeente betwist: omdat er geen noodzaak is om veiligheidszone aan te passen.

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol is in artikel 2.2.1 beschreven met betrekking tot LIB 3-zone:

1. *Op de gronden die op de kaart in bijlage 3 bij dit besluit met nummer 3 zijn aangewezen, zijn met het oog op externe veiligheid **geen kwetsbare** of **beperkt kwetsbare objecten** toegestaan, behoudens bestaand gebruik.*
2. *In afwijking van het eerste lid zijn nieuwe beperkt kwetsbare objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, mits het aantal werknemers dat er verblijft niet meer dan 22 per hectare bedraagt.*
3. *In afwijking van het eerste lid is eveneens herstructurering van een gebied met objecten met een kantoor- of bedrijfsfunctie toegestaan, indien dit niet leidt tot een toename van het aantal werknemers per hectare binnen dit gebied.*

Er zijn geen nieuwe woningen mogelijk binnen de LIB 3-zone. Enkel bestaande woningen zijn toegestaan. Op basis van expert judgement kan worden vastgesteld dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de geplande ontwikkeling. Aandachtspunt is het beoogde LIB 3 gebied. Onderzoek is wel nodig ten aanzien van het aspect externe veiligheid.



Geluid

Wettelijk kader (1/2)

Op grond van artikel 5.78s van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) dient rekening te worden gehouden met het geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen in een geluidaandachtsgebied.
Het omgevingsplan dient er op grond van artikel 5.78t van het Bkl in te voorzien dat geluid op de woningen niet hoger is dan de standaardwaarde:

- Provinciale wegen, rijkswegen: 50 dB L_{den}
- Gemeentewegen: 53 dB L_{den}
- Industrieterreinen: 50 dB L_{den}/ 40 dB L_{den}
- Hoofdspoorwegen: 55 dB L_{den}

Of in ieder geval niet hoger dan de grenswaarde (artikel 5.78u Bkl):

- Provinciale wegen, rijkswegen: 60 dB L_{den}
- Gemeentewegen: 70 dB L_{den}
- Industrieterreinen: 55 dB L_{den}/ 45 dB L_{den}
- Hoofdspoorwegen: 65 dB L_{den}

Wettelijk kader (2/2)

Laatstgenoemde kan alleen onder voorwaarden:

- Geen/ onvoldoende maatregelen mogelijk om geluidbelasting terug te brengen (5.78 u lid 1a en 1b, lid 3)
- Met het oog op de gezondheid betrekken aanwezigheid geluidluwe gevel in afweging (5.78ab)
- Beoordeling aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid (5.78ac) (= optelsom van geluidbronnen (inclusief luchtverkeer >48 dB L_{den}) waarbij gewogen wordt voor de hinderlijkheid

Toestaan van hogere geluidniveaus dan de grenswaarde kan alleen:

- Voor het in het omgevingsplan aan te duiden niet geluid gevoelige gevels met bouwkundige maatregelen (5.78y) (vergelijkbaar met dove gevel)

Samenvattingstabel

- Vanwege zwaarwegende belangen (artikel 5.78aa)

Daarnaast geldt op grond van het Besluit bouwwerken Leefomgeving (Bbl) (artikel 4.103) dat bij toestaan geluidniveaus boven de standaardwaarde eisen worden gesteld aan de geluidwering van de woningen om, uitgaande van het gezamenlijk geluid (= optelsom van geluidbronnen zonder toepassing van weging), te waarborgen dat het geluidniveau in de woningen niet hoger is dan 33 dB.

Daarnaast kan vanuit optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid noodzaak zijn om breder naar geluid en hinderbeleving te kijken dan bovengenoemde kaders uit het Bkl. Met name grondgeluid en piekgeluiden door proefdraaien zijn in dit kader relevant.

Beoordeling

Het plangebied ligt binnen het geluidaandachtsgebied (vorige wetgeving zone Wet geluidhinder) van o.a.:
Wegen:

- Rijkswegen A4 en A9/ N232
- N232/ Schipholweg
- Laan van Schuilhoeve
- Diverse gemeentelijke wegen (30 km)

Railverkeer:

- Spoor Schiphol-Amsterdam

Industrie:

- Industrieterrein Schiphol (m.n. proefdraaien vliegtuigen)

De in deze paragraaf ingevoegde afbeeldingen geven een globale indruk van de geluidbelasting op het plan. Uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) blijkt dat uit de eerder uitgevoerde akoestische onderzoeken een preciezere indruk van de geluidbelasting op het plan is te herleiden. Om de exacte geluidbelastingen op het plan te bepalen zijn nieuwe geluidberekeningen nodig, vanwege o.a. de volgende redenen:

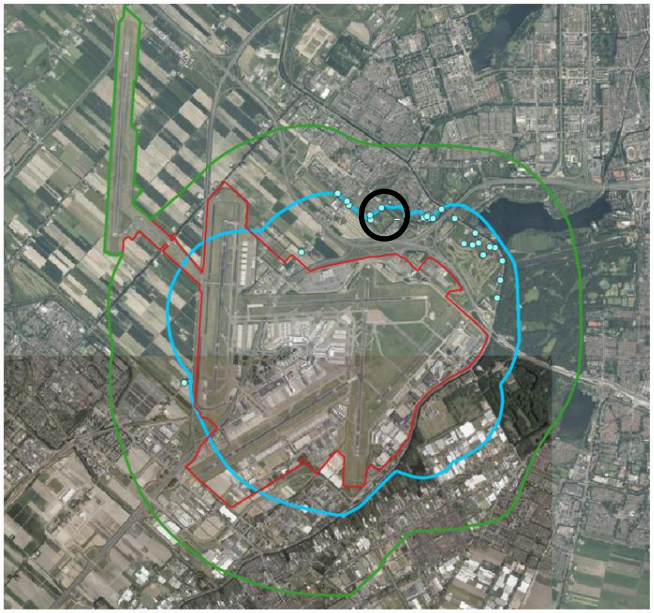
- Onder de Wet geluidhinder werd de geluidbelasting per weg in beeld gebracht en getoetst. Onder Omgevingswet wordt naar clusters van wegen gekeken.
- Onder de Wet geluidhinder werd voor toets voor geluid wegverkeer een aftrek toegepast (artikel 110g Wet geluidhinder). Dat is onder de Omgevingswet niet meer aan de orde.
- De rekenmethodiek is onder de Omgevingswet (Omgevingsregeling) iets gewijzigd. Zo zijn de emissiegegevens voor wegverkeer aangepast. Dit kan tot andere resultaten leiden.
- Afhankelijk van actualiteit kan het aan de orde zijn dat de invoergegevens voor de berekeningen moeten worden geactualiseerd.
- In de bepaling van de benodigde gevelwering wordt onder de Omgevingswet uitgegaan van de optelsom van alle geluidbronnen (gezamenlijke geluid), terwijl dat onder de Wet geluidhinder per geluidsoort werd gedaan.
- Uit jurisprudentie volgen enkele aandachtspunten over de technische details/uitgangspunten van de uitgevoerde metingen/berekeningen.

Desalniettemin hebben we, om een eerste indruk van de geluideffecten te verkrijgen, globaal naar de resultaten van eerdere onderzoeken gekeken zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd). Hieruit trekken we de volgende voorzichtige conclusies:

- Vanwege wegverkeer (provinciale + rijkswegen en gemeentelijke wegen) is sprake van een geluidbelasting op (delen van) het plan die hoger is dan de standaardwaarde ingevolge Bkl.
- Vanwege verkeer op de provinciale wegen + rijkswegen zal naar verwachting op een deel van plan sprake zijn van hogere geluidniveaus dan de grenswaarde ingevolge het Bkl (> 60 dB). Mogelijk dat hierdoor voor een deel van de woningen de aanduiding “niet geluid gevoelige gevels met bouwkundige maatregelen” moet worden overwogen.

Samenvattingstabel

- Vanwege verkeer op de gemeentelijke wegen (m.n. door Laan van Schuilhoeve) is naar verwachting op (delen van) het plan sprake van een geluidbelasting boven de standaardwaarde ingevolge Bkl, maar hoogstwaarschijnlijk niet hoger dan de grenswaarde ingevolge Bkl.
- Vanwege het verkeer op de gemeentelijke wegen (m.n. door Laan van Schuilhoeve) is naar verwachting sprake van een geluidbelasting die niet hoger is dan de standaardwaarde ingevolge Bkl.
- Vanuit de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is de geluidzone industrieterrein Schiphol aangeleverd. Voor nieuwe geluidsgevoelige functies, zoals woningen, gold een wettelijke voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) onder de oude wetgeving (Wet geluidhinder). Voor woningen was in bepaalde gevallen de vaststelling van een hogere waarde tot 55 dB(A) mogelijk (uiterste grenswaarde, oude wetgeving Wet geluidhinder). Het gehele plangebied ligt binnen de groene contour (50 dB(A)). Een groot deel ligt binnen de 55 dB(A) contour. Onder de Omgevingswet geldt een standaardwaarde van 50 dB *Lden* en een grenswaarde van 55 dB *Lden*. In het meten en beoordelen van geluidsniveaus zijn dB(A) en Lden echter twee verschillende methoden. Vanwege industrieterrein Schiphol zal naar mogelijk op een deel van plan sprake zijn van hogere geluidniveaus dan de grenswaarde ingevolge het Bkl (> 55 dB). In dat geval is een mogelijke oplossing om voor een deel van de woningen de aanduiding “niet geluid gevoelige gevels met bouwkundige maatregelen” te overwegen. Met afschermende bebouwing op de rand van het plangebied kan het aantal woningen met een geluidniveau boven de grenswaarde mogelijk worden gereduceerd, zo blijkt uit eerder onderzoek beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd).



Rood – industrieterrein
Blauw – 55 dB(A)
Groen – geluidzone (50 dB(A)
Zwart – Globale ligging plangebied

- Uit de onderzoeken zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) volgt verder dat er op de beoogde woningen mogelijk sprake is van verhoogde piekgeluidniveaus vanwege proefdraaien op Schiphol. Dit heeft mogelijk nog verdere aandacht nodig in verband met mogelijke belemmering en waarborging van een goed woon- leefklimaat. Over dit aspect zijn in uitspraak van Raad van State inhoudelijke aandachtspunten benoemd over de uitgangspunten van de berekeningen. Het is mogelijk dat aanpassing van de berekeningen, naar aanleiding van deze eerder genoemde aandachtspunten, tot hogere (maximale) geluidniveaus leiden.

Samenvattingstabel

- Ten slotte is onderzocht wat de gevolgen zijn van grondgeluid op de woon- en leefomgeving. Gezien de inhoudelijke aandachtspunten die in de uitspraak van Raad State aan de orde zijn gekomen ten aanzien van de metingen en berekeningen van grondgeluid, zal moeten worden bezien of dit gevolg heeft voor resultaten en conclusies/ in te zetten maatregelen.

Gezien bovenstaande (geluid> standaardwaarde) zal los van actualisatie van de onderzoeken gericht onderzoek nodig zijn naar:

- Mogelijke geluidreducerende maatregelen.
- Haalbaarheid van aanwezigheid geluidluwe gevels.
- Cumulatieve geluidniveau en beoordelen aanvaardbaarheid ervan.
- De hoogte van het gezamenlijke geluid en hieruit volgende benodigde gevelwering. Dit zal naar verwachting tot een hogere benodigde gevelwering leiden dan vooralsnog is bepaald, omdat onder de Omgevingswet naar het totaal van alle bronnen wordt gekeken, terwijl dat onder de Wet geluidhinder per bronsoort was. Daarnaast is het mogelijk dat er, gezien aandachtspunten van Raad van State, meer accent komt te liggen op de lagere frequenties die minder goed met isolatie zijn aan te pakken.

De uitkomst van verder onderzoek zal moeten bepalen in hoeverre er voldoende basis is voor een uitvoerbaar plan.

Samenvattingstabel



Bedrijven & Milieuzonering

Wettelijk kader

De inpasbaarheid van activiteiten kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG uitgave 'Activiteiten en milieuzonering Omgevingswet 2022'. Met dit hulpmiddel kan worden ingeschat of een activiteit voor wat betreft de benodigde gebruiksruimte voor geluid en geur in een bepaald gebied inpasbaar is.

De milieuzonering krijgt vorm door zones die bij grotere afstand tot de woonomgeving voorzien in een oplopende gebruiksruimte voor geluid en geur per bedrijf. De afstanden gelden vanaf de grens van een locatie waar de activiteit wordt verricht tot en met een woongebied/gemengd woongebied.

Voor de ligging van de verschillende zones ten opzichte van de woonomgeving onderscheid gemaakt tussen rustig woongebied en gemengd gebied.

Op basis hiervan wordt bepaald in hoeverre aan de verschillende zones uit de VNG-uitgave wordt voldaan.

Beoordeling

Het voornemen voorziet in de realisatie van woningen. In de directe omgeving van het plangebied zijn verschillende locaties met bedrijfsactiviteiten. Daarnaast zijn in het noordwesten van het plangebied een aantal locaties met de bestemming 'Gemengd' of 'Maatschappelijk'. Voorgenoemde locaties hebben volgens de VNG-uitgave verschillende zones (nieuwe VNG uitgave) en richtafstanden (oude VNG uitgave) welke overlap hebben met het plangebied. Het gaat daarbij om zone FM (10 m), zone 1 (30 meter) en zone 2 (50 meter). Er dient binnen de grenzen van het plangebied rekening gehouden te worden met de verschillende bedrijfsactiviteiten en locaties wanneer hier (zeer) kwetsbare objecten zoals woningen gerealiseerd gaan worden. Nader onderzoek daarvoor is nodig indien niet buiten de richtafstand/zones gebleven kan worden.



Waterhuishouding

Wettelijk kader

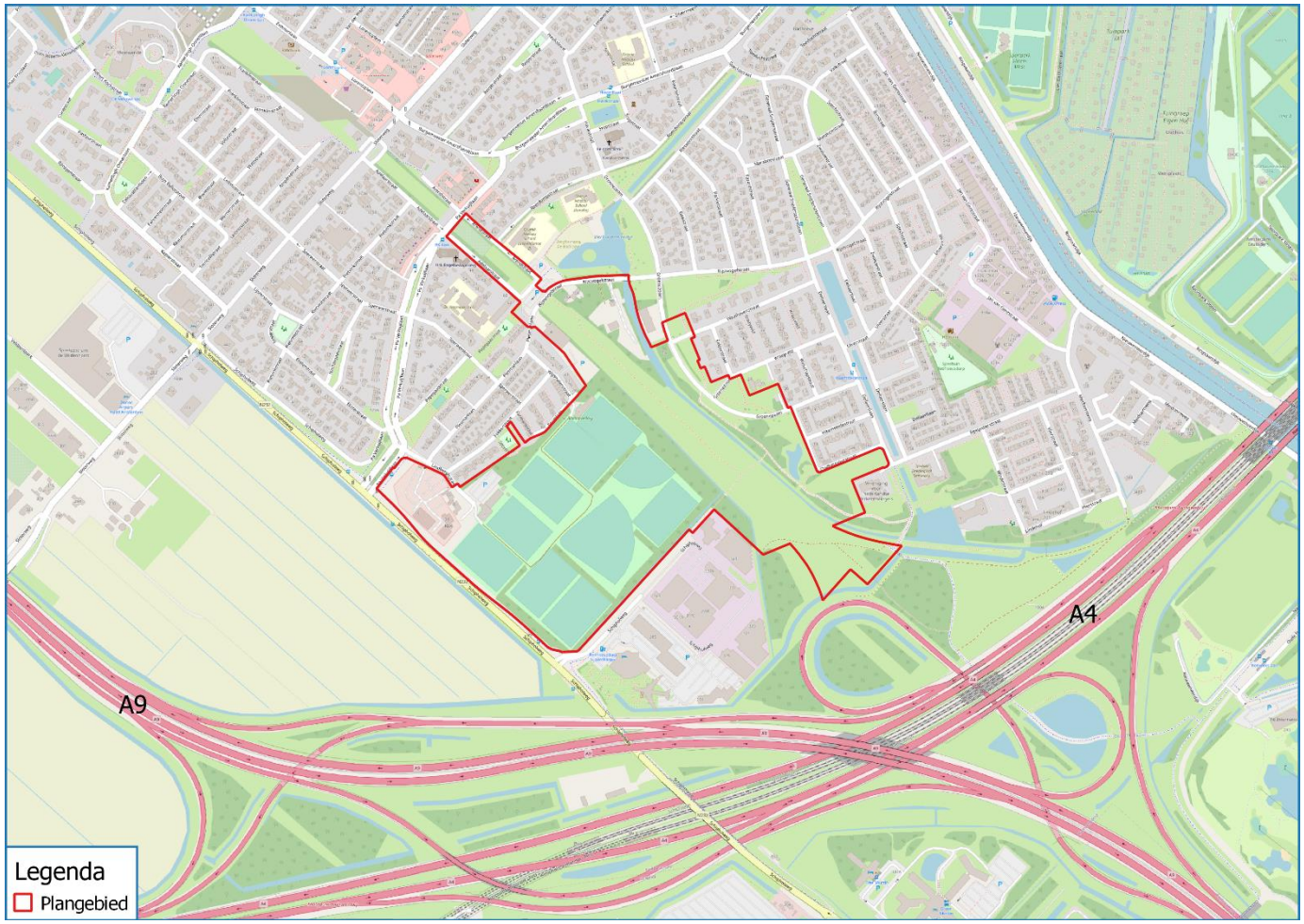
Bij het vaststellen van omgevingsplannen moeten gemeenten rekening houden met waterbelangen. Met ingang van de Omgevingswet vervangt het begrip 'weging van het waterbelang' de term watertoets.

De weging van het waterbelang geldt bij het vaststellen van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 5.37 van het Bkl. Daarnaast kan de weging van het waterbelang ook nodig zijn bij andere instrumenten.

De gemeente moet de opvattingen van de waterbeheerder betrekken bij het omgevingsplan. Dit geldt in het algemeen voor alle waterbelangen. Er gelden geen regels voor hoe de gemeente de waterbeheerder hierbij betrekt. De gemeente is vrij om hier zelf invulling aan te geven.

Beoordeling

In het plangebied is momenteel oppervlaktewater aanwezig. Het gaat om sloten, waterplassen en watergangen. Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Ten gevolge van het voornemen neemt het aandeel verharding toe in het plangebied. Ten aanzien van de oude wetgeving (Besluit ruimtelijke ordening) en de huidige wetgeving (Omgevingswet) zijn geen significante veranderingen ten opzichte van de beoordeling. Bij een toename aan verharding dient onderzocht te worden op welke manier de waterbelangen meegenomen worden. Hiervoor zal ruimte gereserveerd moeten worden binnen het planvoornemen. Een voorbeeld hiervan zou zijn om wadi's of (extra) groenstroken aan te brengen, of door te werken met half-verharding in het plangebied. Voor gehele gebiedsontwikkeling Badhoevedorp inclusief voorliggend plangebied is een waterplan opgesteld en vastgesteld. Groot deel van het plangebied betreft gedraineerde sportvelden en was tot enkele jaren geleden verhard met voormalige A9. Er dient een weging van het waterbelang (voorheen: watertoets) uitgevoerd te worden waarin onder andere wordt beschreven hoe wordt omgegaan met een toename aan verharding.



Luchtkwaliteit

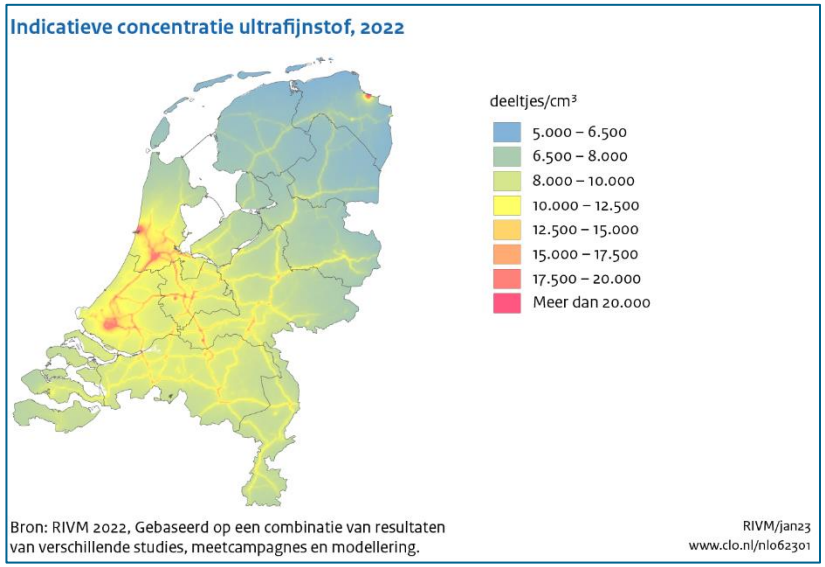
Wettelijk kader

Het project Schuilhoeve is aangemeld als NSL project, maar kan niet als grondslag voor toetsing worden gebruikt aangezien de procedure na inwerkingtreding van Omgevingswet wordt opgestart en hierdoor geen sprake is van overgangsrecht. De projectlocatie valt binnen het aandachtsgebied voor NO2 en PM10. Dit bekent dat getoetst moet worden aan de omgevingswaarden zoals opgenomen in artikel 2.4 en artikel 2.5 lid 1 van het Bkl. De hierin opgenomen waarden komen overeen met de grenswaarden zoals nu opgenomen in de Wet milieubeheer. Toetsing aan de omgevingswaarden is niet aan de orde als het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals bepaald in artikel 5.53 Bkl, dat de zelfde werking heeft als artikel 5.16 lid1 sub c in de huidige Wet milieubeheer. Projecten die de concentratie NO2 of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekenende mate bij aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Naast toetsing aan de omgevingswaarden geldt dat in het kader van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hiertoe zal moeten worden beoordeeld of de luchtkwaliteit binnen het plangebied aanvaardbaar is.

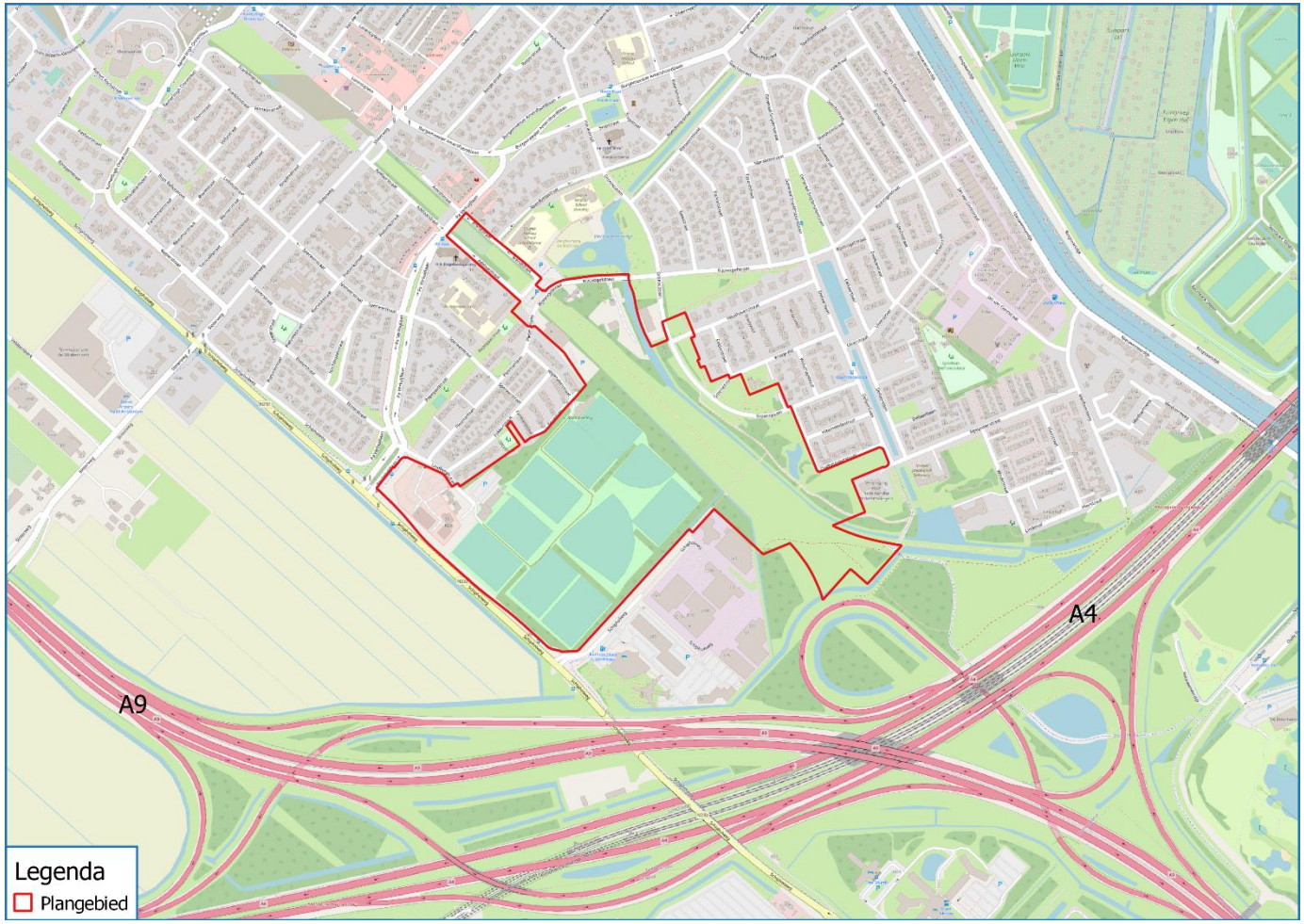
Beoordeling

Uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) blijkt dat ultrafijnstof buiten beschouwing is gebleven vanwege een gebrek aan kennis over de gezondheidseffecten, beperkingen in de meetmethoden en het ontbreken van consensus over wat ultrafijnstof nu precies is. Dit neemt niet weg dat de gemeente de ontwikkelingen rond ultrafijnstof nauwgezet volgt en hierover adviseert. Het RIVM heeft meerdere onderzoeken in 2015 en 2016 uitgevoerd naar ultrafijnstof. Het RIVM constateerde in 2015 dat er weinig bekend was in de literatuur over de gezondheidseffecten van ultrafijnstof en heeft aanbevolen om gezondheidsonderzoek onder omwonenden te doen. Conclusie van het onderzoek uit 2016 is dat er geen duidelijke aanwijzingen zijn dat de sterfterisico's nabij de luchthaven Schiphol afwijken van die van nabijgelegen gebieden of elders in Nederland. De gemeente Haarlemmermeer is voorstander van vervolgonderzoek naar de gezondheidseffecten van ultrafijnstof in de Schipholregio.

Het RIVM onderzocht het effect van ultrafijnstof op de gezondheid (zie onderstaand figuur). Het wordt steeds duidelijker dat deze deeltjes effecten kunnen hebben op de gezondheid. Er zijn echter nog geen normen voor ultrafijnstof. Ook is er geen beleid om de concentratie ultrafijnstof of de blootstelling eraan te verminderen. Het figuur toont een zeer indicatieve kaart. Deze kaart is het resultaat van verschillende recente studies die door het RIVM zijn gecombineerd. Het doel van de kaart is vooral richting te geven aan het plannen van aankomende metingen en modellering van ultrafijnstof in Nederland. Door het gebrek aan informatie is het voorbarig al conclusies te verbinden over concentraties in Nederland en/of de ruimtelijke verdeling hiervan over het land.



Uit het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) blijkt dat het plan niet in betekenende mate bijdraagt (zowel voormalige als huidige wetgeving) en dat er bovendien geen overschrijdingen van de grenswaarden Wm (nu omgevingswaarden in Bkl) aan de orde zijn. In het kader van de Omgevingswet is het aspect ‘gezondheid’ een nieuw te beoordelen belang. Verwacht wordt dat de GGD hierover kan adviseren. Uit dit advies zullen de gevolgen voor (uitvoerbaarheid) van het plan moeten blijken. Er wordt in eerdere onderzoeken niet direct ingegaan op gevolgen voor de gezondheid in het plangebied, echter is dit wel indirect beschouwd in het kader van een goede ruimtelijke ordening en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Waarschijnlijk zal het onderzoek nog wel moeten worden geactualiseerd (actuele verkeersgegevens, andere zichtjaren) en ieder geval moeten worden aangevuld met inzicht en beschouwing van effecten voor de gezondheid en afweging in dit kader.



Trillingen

Wettelijk kader

In het Bkl zijn voorschriften voor trillingen door activiteiten op voor trillingen gevoelige gebouwen (waaronder woningen) opgenomen (paragraaf 5.1.4.4).

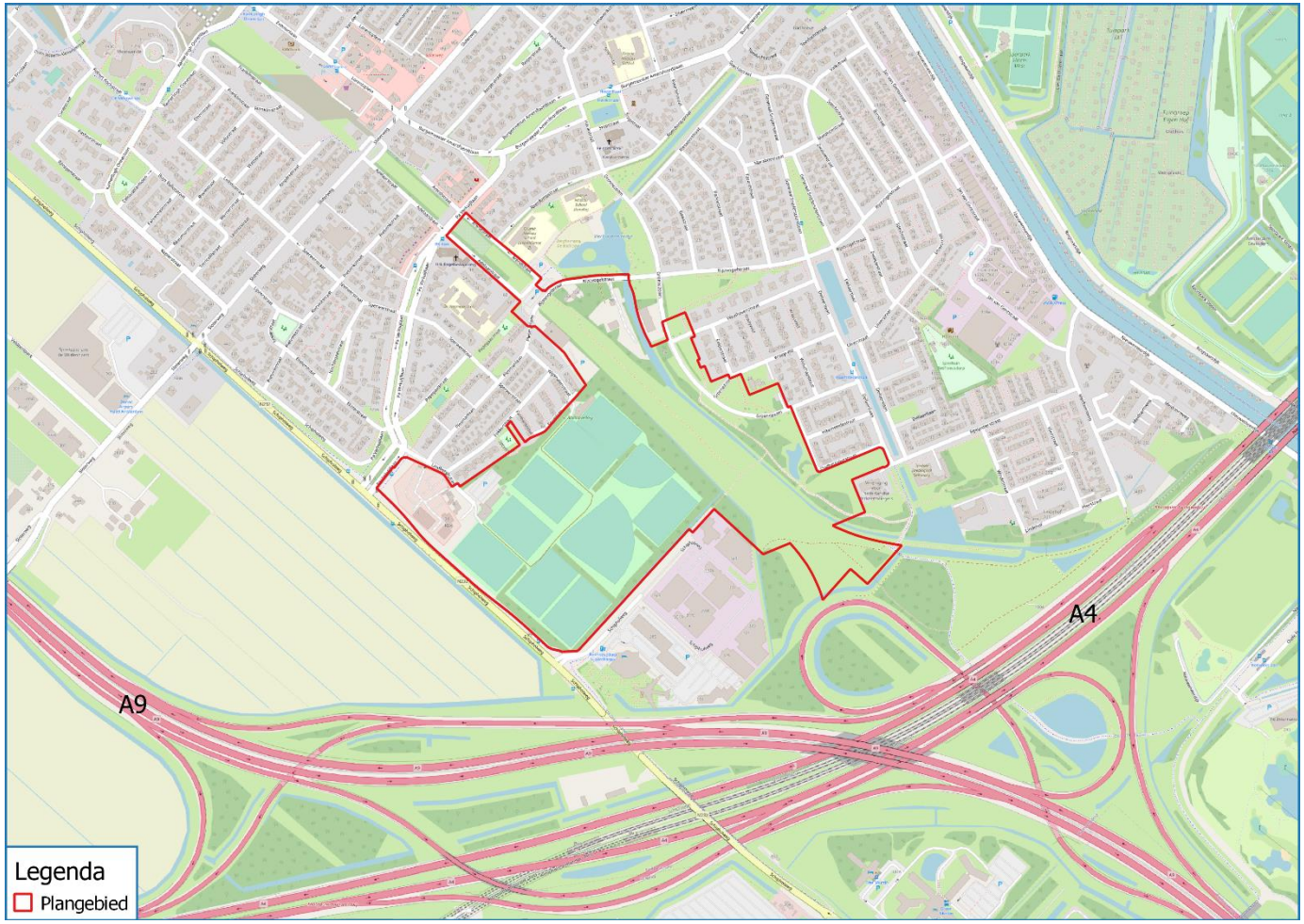
De activiteiten verkeer op wegen, vaarwegen en spoorwegen zijn hierop uitgezonderd (artikel 5.79 lid 2d). Daarnaast kan vanuit optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid noodzaak zijn om breder naar trillingen en hinderbeleving te kijken dan bovengenoemde kaders uit het Bkl.

Tenslotte zijn er regels voor trillingen opgenomen voor bouwwerkzaamheden in het Bbl.

Beoordeling

Onder de Wro (voormalige wetgeving) was er geen wettelijk kader in het ruimtelijk spoor dat trillingsgevoelige functies definieert. Bescherming ging via de Wro/Wabo (onder invulling van een "goede ruimtelijke ordening"). Voor rond het plangebied liggende wegen en spoor gelden op grond van het Bkl geen wettelijke eisen. Vanuit optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties kan het noodzaak zijn om aandacht te hebben voor verwachte trillingen van deze bronnen op het plangebied. Gezien de afstand tot het spoor is het voldoende aannemelijk dat geen sprake is van significant effect vanwege trillingen door het spoor. Ook voor omliggende wegen is, gezien de afstand ervan, geen aanleiding voor significant effect. Mogelijk dat er in de realisatie nog wel aandacht voor trillingen nodig is (heien, bouwverkeer). Ten gevolge van aan grondgeluid gebonden activiteiten kunnen trillingen in de beoogde woningen niet worden uitgesloten. TNO heeft onderzoek gedaan naar trillingen als gevolg van grondgeluid. Het moet worden vastgesteld in hoeverre aan de normstelling (artikel 5.78a) in

het Bkl (vliegverkeer wordt niet uitgezonderd) kan worden voldaan. En zo niet welke mogelijkheden er zijn om alsnog te voldoen. De uitkomsten van dit onderzoek zullen mede bepalen wat de gevolgen voor de ontwikkeling zijn (uitvoerbaarheid).



Geur

Wettelijk kader (1/2)

In het omgevingsplan moet rekening worden gehouden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen. Dit volgt uit artikel 5.92 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Dit is een invulling van een plicht die al geldt vanuit de Omgevingswet.

In de Omgevingswet staat dat de overheid bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet houden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar burgers (artikel 2.1 en 2.4 Omgevingswet).
De geur van een activiteit moet op een geurgevoelig gebouw aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit betekent dat de gemeente moet beoordelen of waarden, afstanden of gebruiksregels in het omgevingsplan leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. De gemeente bepaalt zelf welke mate van geurhinder ze aanvaardbaar vindt.

Wettelijk kader (2/2)

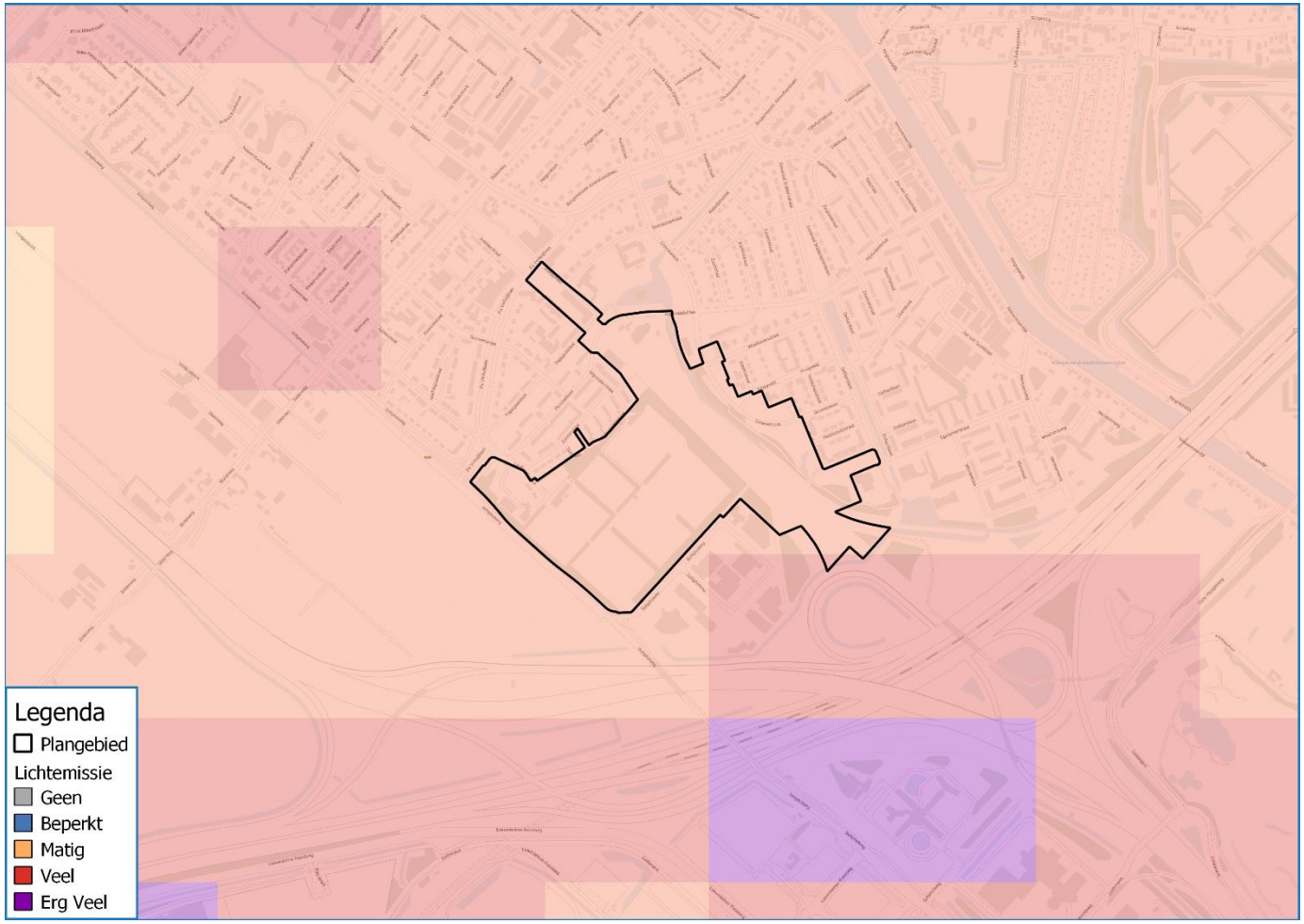
Bij het bepalen of de gemeente regels in het omgevingsplan vastlegt (en zo ja, welke), spelen de volgende aspecten een rol:

- bestaande toetsingskaders, zoals het lokaal geurbeleid
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige gebouwen en locaties
- aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt van de activiteit
- historie van het bedrijf en het klachtenpatroon
- bestaande en verwachte geurhinder van die activiteit
- kosten en baten van technische voorzieningen en gedragsregels

Beoordeling

Uit de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) volgt dat uit eerder uitgevoerd onderzoek blijkt dat het plangebied volledig binnen de 0,5 ouE/m3 contour ligt van Schiphol (kerosinegeur), net als geheel Badhoevedorp. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot een toename van de gevoelige bestemmingen binnen de contour en daarmee in potentie tot een toename van het aantal gehinderden. In de toelichting wordt aanbevolen om bij de verkoop van de woningen te communiceren over de mogelijke hinder door kerosinegeur. Daarmee werd het aspect geur niet als een belemmering geacht onder de voormalige wetgeving (Wet milieubeheer).

Onder de Omgevingswet dient voldoende invulling te worden gegeven aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Er zijn nog geen uitspraken geweest hoe om te gaan met dit aspect onder de Omgevingswet. Geadviseerd wordt gerichter te onderzoeken wat de geurbelasting binnen het plangebied betreft en wat dit betekent voor het extra aantal gehinderden en hiermee samenhangende gevolgen voor de gezondheid. In het kader van de Omgevingswet is het aspect ‘gezondheid’ een nieuw te beoordelen belang. Verwacht wordt dat de GGD hierover kan adviseren. Uit dit advies zullen de gevolgen voor (uitvoerbaarheid) van het plan moeten blijken.



Lichthinder

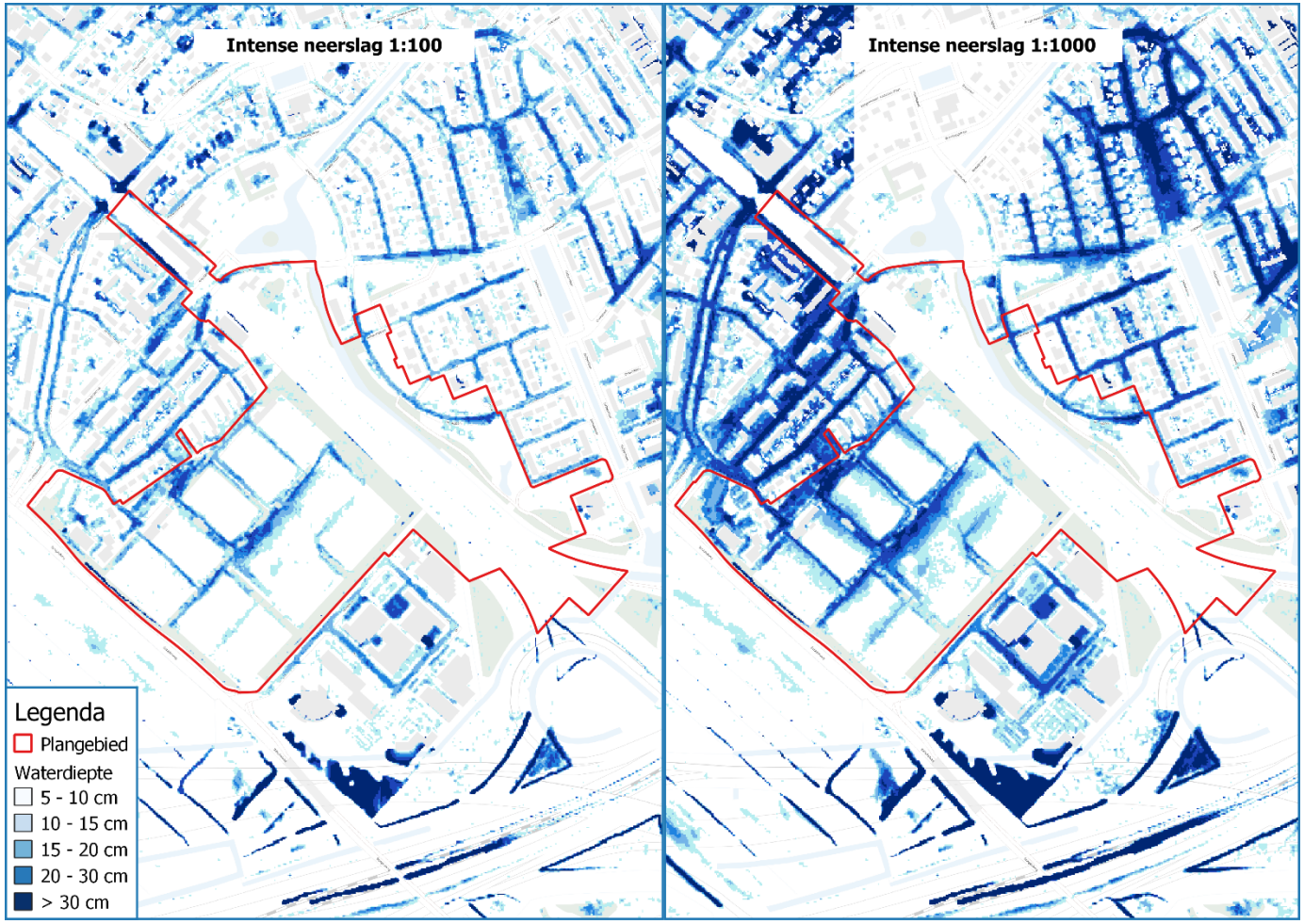
Wettelijk kader

In Nederland bestaat er geen overkoepelende wet over lichthinder zoals er wel is in het kader van geluid. Er zijn veel locaties met kunstmatige verlichting. Dit kan verschillende soorten negatieve effecten veroorzaken. Lichthinder is een thema dat decentrale overheden moeten afwegen. Het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bevat daarom geen rijksinstructieregels voor lichthinder. Alleen voor kunstlicht in de tuinbouw bij kassen staan rijksregels in het Besluit activiteiten leefomgeving.

Kunstmatige verlichting kan 4 soorten negatieve effecten veroorzaken. Het gaat daarbij om hinder voor de mens, hinder langs wegen, verstoring van de natuur en horizonvervuiling. De lichthinder die kunstmatige verlichting veroorzaakt hangt af van de aard, intensiteit, duur en plaats van de verlichting.

Beoordeling

Het plangebied ligt in stedelijk gebied dat van zichzelf matig tot veel lichtemissie heeft. Aan de zuidoostkant van het plangebied zijn knooppunt Badhoevedorp en Schiphol gelegen. Dit zou een verklaring kunnen zijn voor de hogere lichtemissie aan de die kant van het plangebied. De herontwikkeling en toevoeging van woningen zorgen niet voor een toename aan verlichting. Derhalve is onderzoek niet nodig. Daarbij zorgt de ontwikkeling ervoor dat de huidige sportvelden met bijhorende lichtmasten zullen verdwijnen. Dit zorgt voor een verwachte verbeterde situatie voor omwonenden.



Wateroverlast

Wettelijk kader

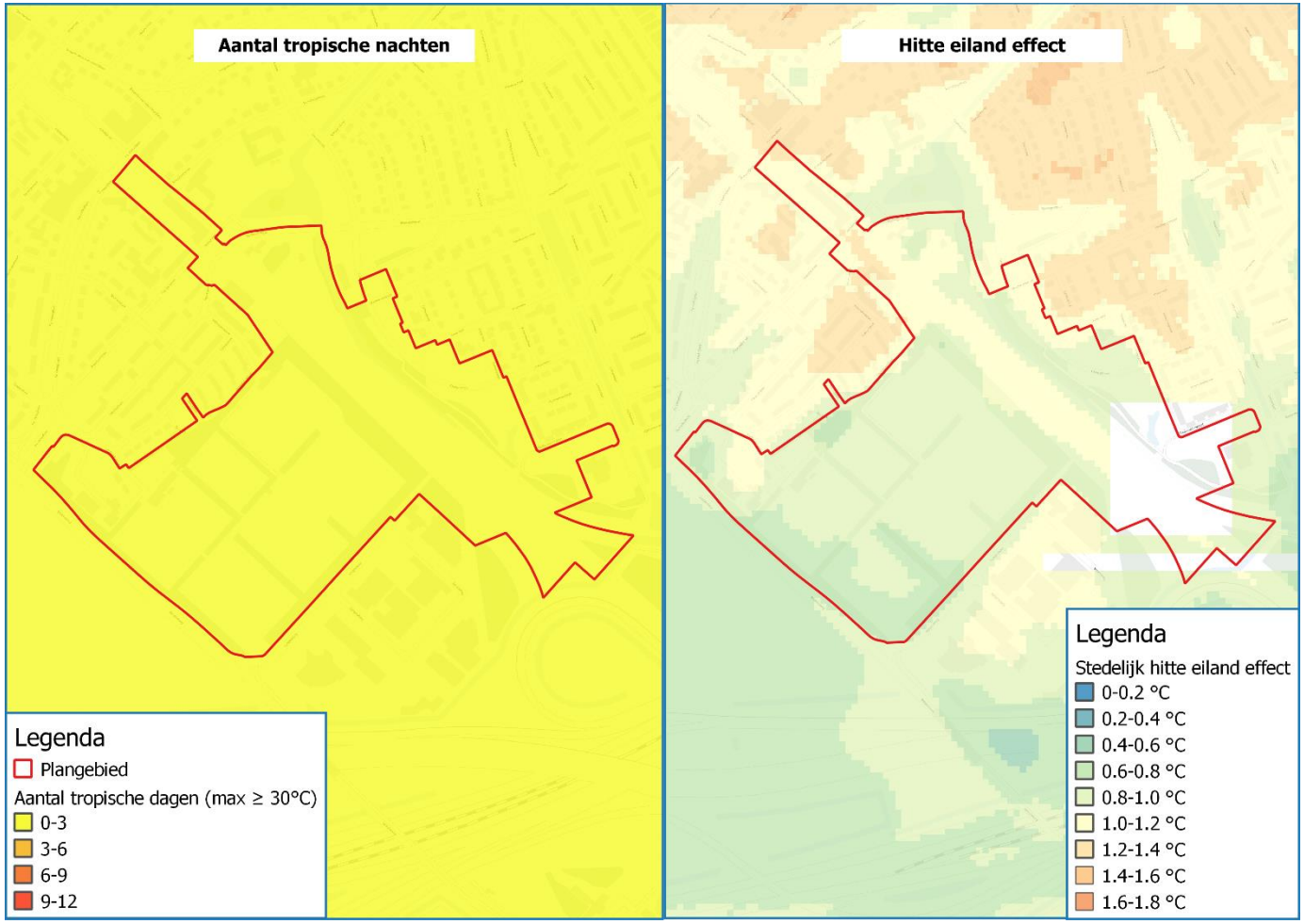
Klimaatadaptatiemaatregelen vallen onder het brede criterium van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies volgens de Omgevingswet. Door klimaatverandering neemt het aantal extreme buien toe, zowel in aantal als intensiteit. Het zal dus steeds vaker, steeds harder regenen in Nederland. Bovendien wordt open grond in steeds meer verhard door stenen en gebouwen. Dit brengt risico's met zich mee.

Het overtollige regenwater kan niet verwerkt worden, waardoor de kans op wateroverlast stijgt. Dit bedreigt ons comfort en onze veiligheid en leidt tot materiële en immateriële schade.

Om de kwetsbaarheid en risico's voor wateroverlast van de beoogde situatie te beoordelen, zijn de waterdiepte bij kort heftige buien met een kans van 1 in de 100 jaar én met een kans van 1 in de 1.000 jaar inzichtelijk gebracht. De informatie is gebaseerd op open source gegevens vanuit de klimaateffectatlas.nl. De kaarten uit de atlas zijn bedoeld om een gevoel te krijgen bij de orde van grootte van klimaateffecten. Voor een diepere en uitgebreidere analyse dient nader onderzoek gedaan te worden.

Beoordeling

Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Ten gevolge van het voornemen neemt het aandeel verharding naar verwachting toe in het plangebied. Om een indicatie te geven van kwetsbaarheid en risico's voor wateroverlast is de waterdiepte bij kort heftige buien in beeld gebracht. Er valt een aantal zaken op. Voornamelijk de locaties waar in de huidige situatie verharding is (zoals de parkeerplaats), komt de waterdiepte (mogelijk) meer dan 30 cm te staan. Dit geldt voornamelijk bij intense neerslag die onder het huidige klimaat circa 1 keer in de 1000 jaar voorkomt. Geadviseerd wordt om bij de planontwikkeling hiermee rekening te houden.



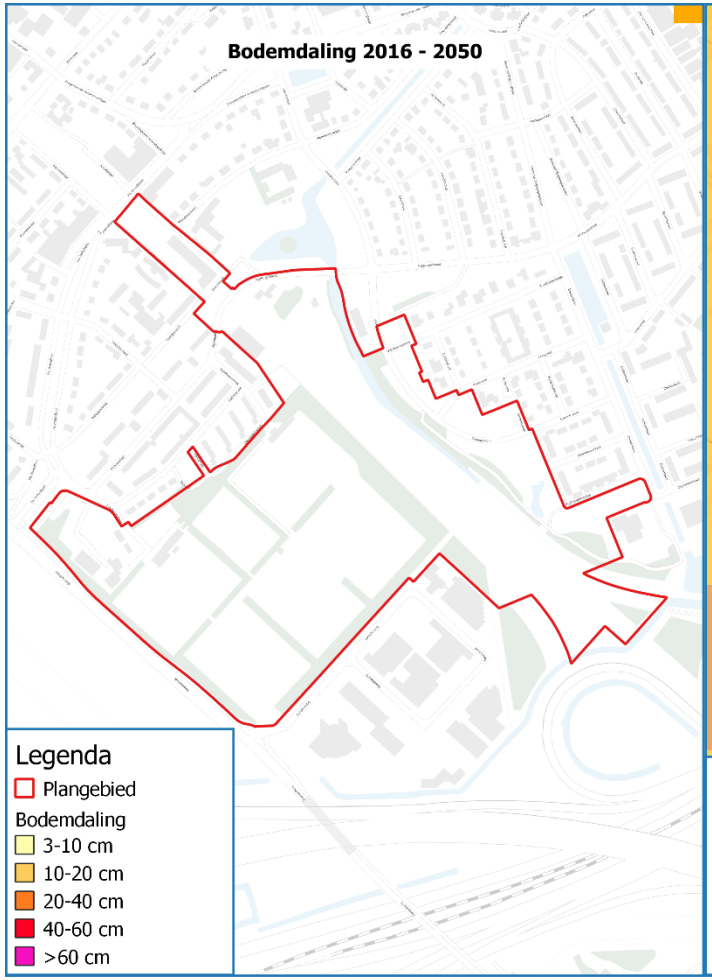
Hittestress

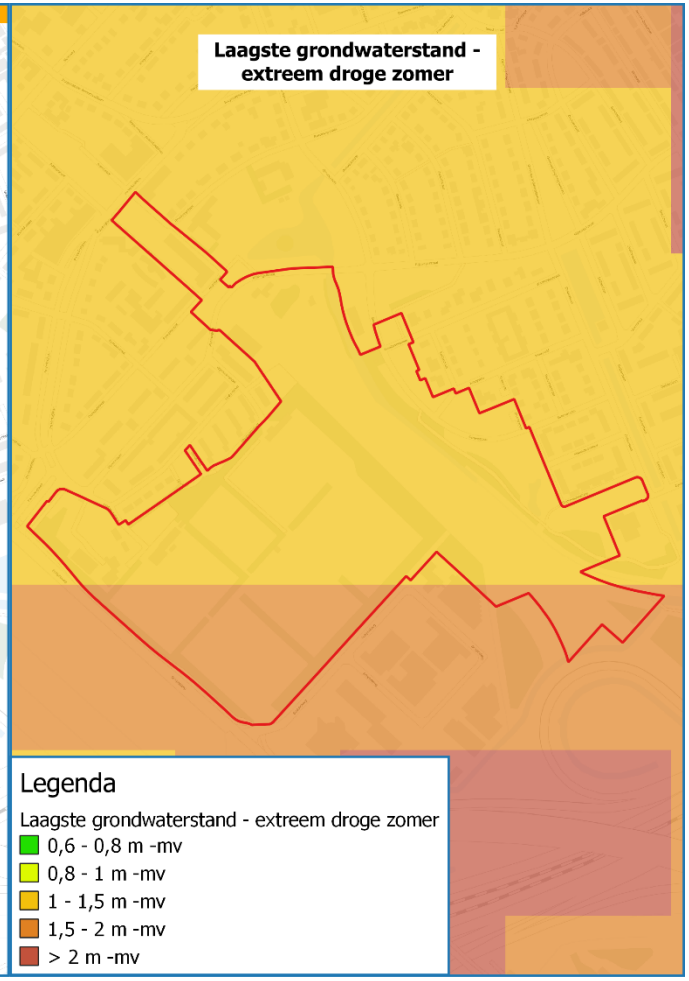
Wettelijk kader

Klimaatadaptatiemaatregelen vallen onder het brede criterium van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies volgens de Omgevingswet. Het wordt warmer in Nederland. Het aantal tropische dagen en nachten, met een maximumtemperaturen van boven de 30 respectievelijk 20 graden, neemt toe. Bovendien warmt stedelijk gebied sneller op dan de omgeving, vanwege de hoeveelheid verhard oppervlak. Dit maakt dat het stedelijk gebied op een tropische dag tot 7 graden warmer kan zijn dan het buitengebied. Dit heeft negatieve gevolgen voor de gezondheid, de arbeidsproductiviteit en het comfort van mensen. Tevens hebben hete dagen negatieve effecten op de infrastructuur zoals bruggen, spoorrails en elektriciteitshuisjes en de drinkwaterlevering. Voor onderhavig onderzoek is de informatie gebaseerd op open source gegevens vanuit de klimaateffectatlas.nl. Daarbij wordt gekeken naar het aantal tropische dagen en het stedelijk hitte eiland effect om een inschatting te maken van de (mogelijk) hittestress binnen het plangebied. De kaarten uit de atlas zijn bedoeld om een gevoel te krijgen bij de orde van grootte van klimaateffecten. Voor een diepere en uitgebreidere analyse dient nader onderzoek gedaan te worden.

Beoordeling

Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Op dit moment is het aantal tropische dagen laag. Het stedelijk hitte eiland effect is tevens aan de lage kant. Dit komt voornamelijk doordat het plangebied deels onbebouwd is en er water aanwezig is. De ontwikkeling in het plangebied betekent een toename aan stenen en verharding. Naar verwachting zal daardoor een versterkend effect optreden op het aantal tropische dagen en het stedelijke hitte eiland effect. Gezien de verwachte toename aan verharding wordt geadviseerd dit aspect mee te nemen in de planontwikkeling.





Droogtestress

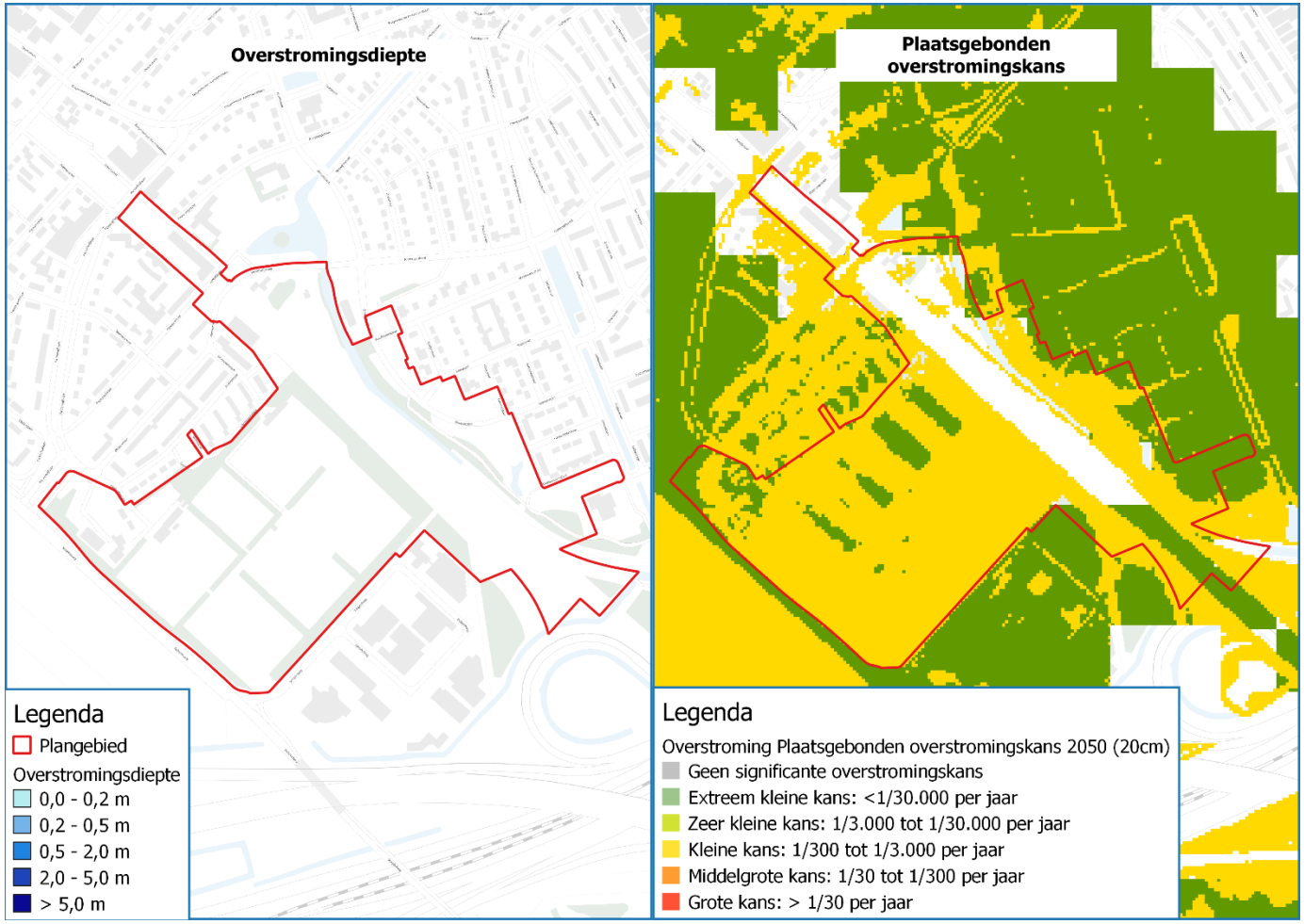
Wettelijk kader

Klimaatadaptatiemaatregelen vallen onder het brede criterium van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies volgens de Omgevingswet. Door het veranderde klimaat neemt de kans op langdurige droge periodes doe. Dit neerslagtekort heeft gevolgen voor de landbouw, het openbaar groen en de bodemgesteldheid. Naast de hoeveelheid water neemt ook de waterkwaliteit af. Dit uit zich in productieverlies, sterfte van bomen en een vergrote kans op natuurbranden. Bovendien neemt door de lage grondwaterstanden de kans op zettingen van de bodem toe. Met name bij ongelijkmatige zettingen kan dit grote gevolgen hebben voor de fundering van gebouwen en de infrastructuur, zoals wegen en riolen.

Voor onderhavig onderzoek is de informatie gebaseerd op open source gegevens vanuit de klimaateffectatlas.nl. Daarbij wordt gekeken naar bodemdaling van heden tot 2050 en naar grondwaterstand bij extreem droge zomers om een inschatting te maken van de (mogelijk) droogte binnen het plangebied. De kaarten uit de atlas zijn bedoeld om een gevoel te krijgen bij de orde van grootte van klimaateffecten. Voor een diepere en uitgebreidere analyse dient nader onderzoek gedaan te worden.

Beoordeling

Het plangebied is momenteel grotendeels groen en deels verhard/bebouwd. Ten gevolge van het voornemen neemt het aandeel verharding naar verwachting toe in het plangebied. Als gevolg van een lage grondwaterstand kunnen verzakkingen en beschadigingen plaatsvinden aan gebouwen en infrastructuur. De grondwaterstand in het plangebied kan in extreem droge zomers zakken tussen de 1,5 en 2 meter beneden maaiveld. Er is geen sprake van een bodemdaling binnen het plangebied. Geadviseerd wordt om deze aspecten mee te nemen in de planontwikkeling.



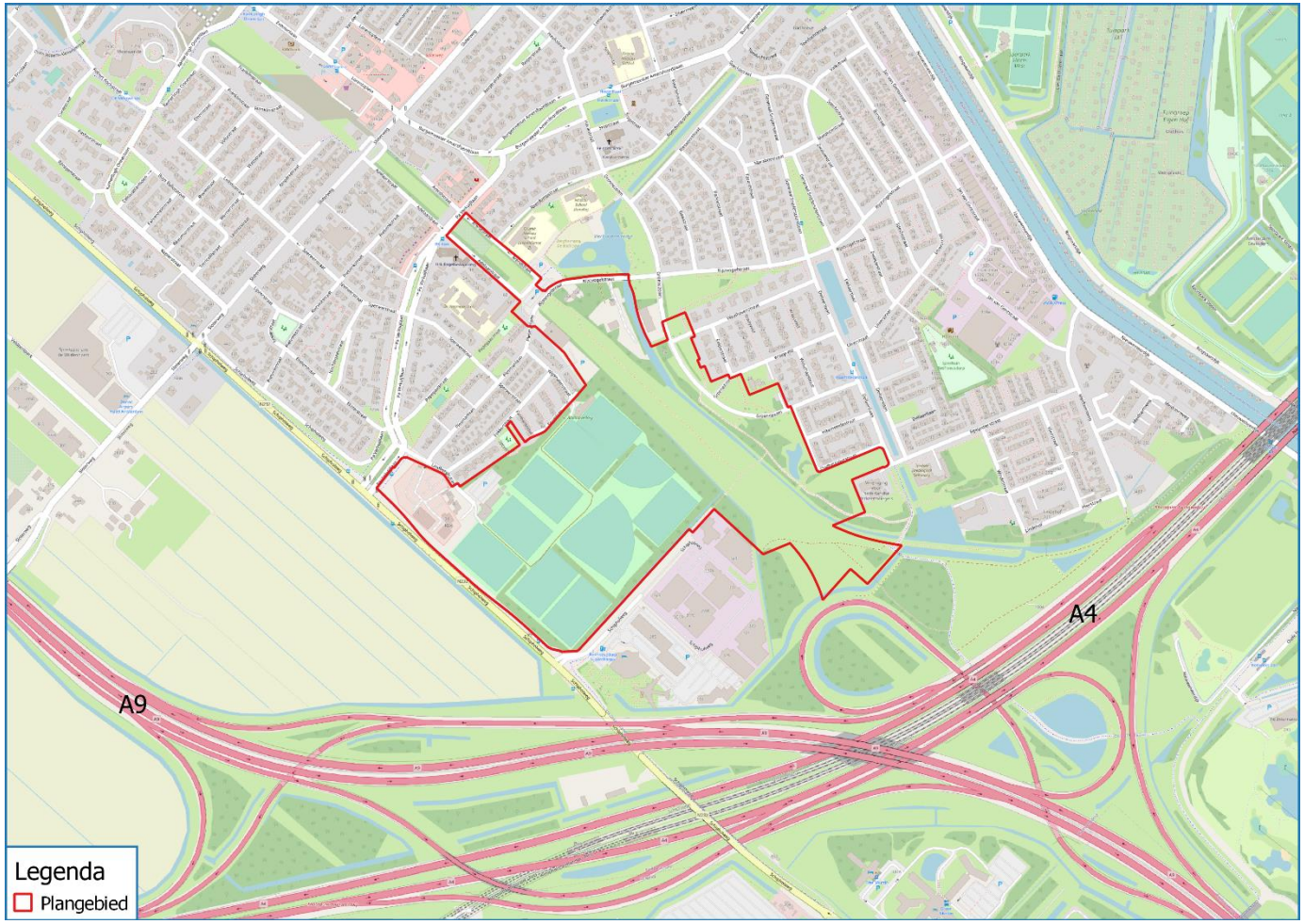
Overstromingsrisico

Wettelijk kader

Klimaatadaptatiemaatregelen vallen onder het brede criterium van de fysieke leefomgeving en de evenwichtige toedeling van functies volgens de Omgevingswet. In het Deltaplan Waterveiligheid staan alle onderzoeken, maatregelen en voorzieningen om Nederland te beschermen tegen overstromingen. In specifieke situaties, bijvoorbeeld waar dijkversterking heel duur of maatschappelijk zeer ingrijpend is, zijn ‘slimme combinaties’ met ruimtelijke inrichting en/of rampenbestrijding mogelijk om het beschermingsniveau te behalen. In dit programma werken gemeenten, waterschappen, Rijkswaterstaat en de betrokken ministeries in Veiligheidsregio’s samen om te komen tot plannen voor het beheersen van een crisis als gevolg van een overstroming, waaronder ook de inzet en beschikbaarheid van wegen. Voor onderhavig onderzoek is de informatie gebaseerd op open source gegevens vanuit de klimaateffectatlas.nl. Daarbij wordt gekeken naar overstromingsdiepte ten gevolge van primaire of regionale keringen en de plaatsgebonden overstromingskans in 2050 dat water circa 20 cm hoog komt te staan. De kaarten uit de atlas zijn bedoeld om een gevoel te krijgen bij de orde grootte van klimaateffecten. Voor een diepere en uitgebreidere analyse dient nader onderzoek gedaan te worden.

Beoordeling

Het plangebied (rode contour) ligt niet in de buurt van grote rivieren. Er is geen kans op overstroming ten gevolge van het falen van een waterkering. Daarnaast is voor het plangebied de plaatsgebonden overstromingskans met water tot 20 cm beschouwd. Dit is de kans dat een overstroming zich voordoet én vervolgens water in het plangebied tot 20 cm hoog staat. Voor het plangebied is er een kleine overstromingskans. Aanbevolen wordt om dit mee te nemen in de ontwikkeling.



Vervolg

Disclaimer

- De werkwijze van de milieuscan voldoet niet aan protocollen en/of richtlijnen die eventueel van toepassing zijn op gebiedsonderzoeken die dienen te worden aangeleverd voor een planologische procedure (bijvoorbeeld een omgevingsplan).
- Het vorenstaande betekent dat Antea Group op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Antea Group uitgevoerde milieuscan neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met uw aanspreekpunt binnen Antea Group;
- We merken op dat de voor de milieuscan geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Antea Group kan niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde informatie.

Conclusie

Naar aanleiding van het voornemen hebben wij voor u een milieuscan uitgevoerd waarin de belangrijkste milieuaspecten aan bod zijn gekomen. Daarin hebben wij onderscheid gemaakt in de mate van onderzoek wat naar verwachting nodig is en in hoeverre het milieuaspect planvormend is. Met andere woorden of het milieuaspect mogelijk invloed heeft op aard en uitwerking van de ontwikkeling. Er is hierbij uitgegaan van open source data en waar nodig zijn de resultaten van de onderzoeken zoals beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Badhoevedorp Schuilhoeve, 2018 (vernietigd) beschouwd.

Uit de milieuscan komt naar voren dat met name de aspecten geluid, trillingen, geur en luchtkwaliteit grote aandachtspunten zijn. Deze aspecten zijn reeds beoordeeld als ‘-‘, een mogelijke showstopper. Echter is er een risico dat later in het proces blijkt dat deze aspecten een harde showstopper zijn. In vergelijking met de afgelopen jaren blijven de aspecten

geluid, trillingen, geur en luchtkwaliteit een groot aandachtspunt voor de planontwikkeling. Daarbij is er een aantal veranderingen bij de Omgevingswet. Voor het aspect geluid zal bijvoorbeeld van het gezamenlijk geluid moeten worden uitgegaan (= optelsom van geluidbronnen zonder toepassing van weging) om te waarborgen dat het geluidniveau in de woningen niet hoger is dan 33 dB. Bij meerdere bronnen is de toetsing van het geluid in de woningen strenger doordat het gezamenlijke geluid daarbij wordt gebruikt en niet een individuele bron.

In het kader van de Omgevingswet zal moeten worden beoordeeld of er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid. Gezondheidsaspecten zullen dan integraal afgewogen moeten worden.

In het kader van de Omgevingswet dient de gezonde fysieke leefomgeving meegenomen te worden in de overweging. Overheden moeten bij het ontwikkelen van gebieden zo vroeg mogelijk nadenken over het realiseren van een gezonde fysieke leefomgeving. Zij hebben de mogelijkheid om hun eigen gezondheidsdoelstellingen vast te stellen en uitwerken in verschillende instrumenten van de Omgevingswet (bijvoorbeeld in de Omgevingsvisie). Vooral het aspect gezondheid is een groot aandachtspunt/issue. Dit moet in een gezamenlijk perspectief bekeken worden onder de Omgevingswet. Vanuit de optiek van evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 4.2 lid 1 Omgevingswet) en beoordeling van effecten op woon-/ leefkwaliteit en gezondheid kan er de noodzaak zijn om breder naar de aspecten te kijken dan de kaders uit de Omgevingswet. Dit is afhankelijk van bijvoorbeeld nieuwe jurisprudentie.

We zijn hierover met u in gesprek gegaan over eventuele vervolgstappen. Opgemerkt dient te worden dat uit de nadere onderzoeken mogelijk ook kaders komen die planvormend zijn. Vanuit wet- en regelgeving en beleid kunnen eveneens kaders volgen.

Bijlage 1

Milieuscan ecologie Badhoevedorp

Antea Group

Understanding today.
Improving tomorrow.

projectnummer 0487732
def revisie 1
11 september 2023

www.anteagroup.nl

Milieuscan ecologie Badhoevedorp

projectnummer 0487732.100
definitief revisie 01
11 september 2023

Auteurs
R. Keizer

Opdrachtgever
Gemeente Haarlemmermeer
Raadhuisplein 1
2132 TX HOOFDDORP

Gecontroleerd
S. Rinzema

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus

datum	beschrijving	vrijgave
	definitief	

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4
1.1 Aanleiding & planvoornemen 4
1.2 Doel 4
1.3 Leeswijzer 4

2. Effectbeschrijving en -beoordeling 5
2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat verkenning Street view/ kaartmateriaal 5
2.2 Effectbepaling voornemen 6
2.3 Soortbescherming 6
2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen 6
2.3.2 Vogels 6
2.3.3 Zoogdieren – vleermuizen 12
2.3.4 Zoogdieren – overige zoogdieren 16
2.3.5 Amfibieën 18
2.3.6 Zorgplicht 19
2.4 Natura 2000 20
2.5 Natuur Netwerk Nederland (NNN) 21
2.6 Overig provinciaal beleid Noord-Holland 22
2.7 Beschermde houtopstanden Wnb 23

3. Conclusie & advies 25
3.1.1 Zorgplicht 27
3.2 Gebiedsbescherming 27
3.2.1 Natura 2000 27
3.2.2 NNN 27
3.2.3 Overig provinciaal beleid 28
3.3 Beschermde houtopstanden Wnb 28

Literatuurlijst 29

Bijlage 1 Wettelijk kader 31

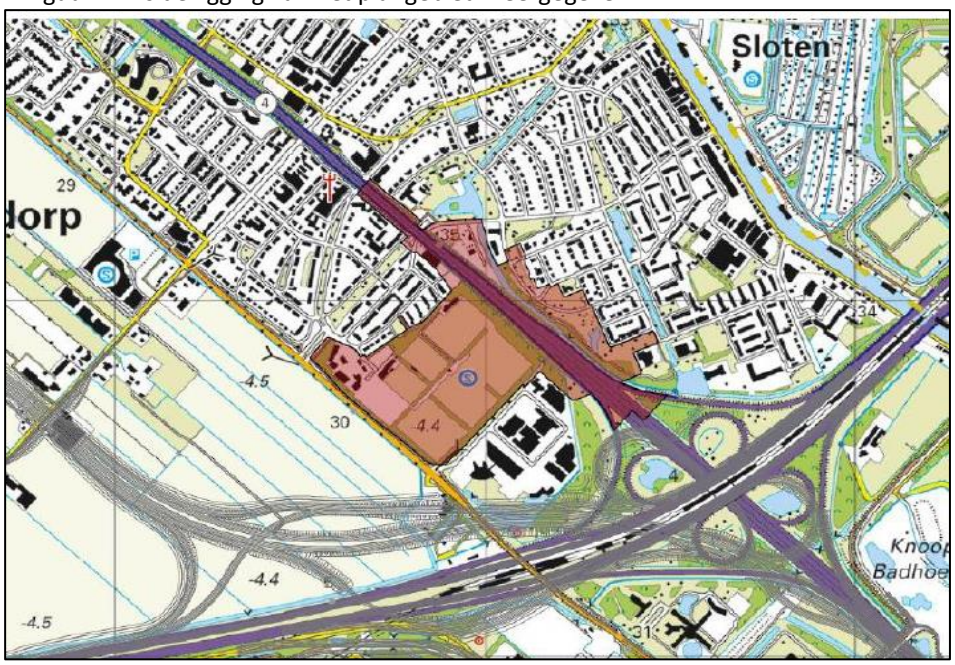
Bijlage 2 Methodiek natuurtoets/ milieuscan ecologie 40

1. Inleiding

1.1 Aanleiding & planvoornemen

De gemeente Haarlemmermeer heeft aan Antea Group gevraagd een haalbaarheidsstudie te doen naar woningbouwontwikkeling in het plangebied Schuilhoeve te Badhoevedorp (figuur 1.1). De voorgenomen ontwikkeling betreft het realiseren van ca. 700 woningen. In deze milieuscan ecologie wordt bekeken welke beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming (mogelijk) aanwezig zijn en welk effect dit kan hebben op voorgenomen ontwikkeling.

In figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Globale ligging van het plangebied (rood gekleurd) ten opzichte van de omgeving (Antea Group, 2023)

1.2 Doel

Het doel van deze milieuscan ecologie is om een goed beeld te krijgen van de (beschermde) natuurwaarden die in het plangebied en de (directe) omgeving aanwezig (kunnen) zijn. Dit gebeurt door het uitvoeren van een bureaustudie. Op basis hiervan wordt getoetst of in het kader van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kunnen optreden. Daarnaast wordt ingegaan op de eventuele vervolgstappen die noodzakelijk zijn.

1.3 Leeswijzer

De milieuscan ecologie is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 1 beschrijft de aanleiding van de milieuscan ecologie en voorgenomen ontwikkeling;
- Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en toetst de (in de omgeving) aanwezige beschermde soorten, beschermde gebieden en beschermde houtopstanden aan de natuurwetgeving en overige beleidskaders;
- Hoofdstuk 3 bevat de conclusies en advies over de te nemen vervolgstappen.

In bijlage 1 wordt het wettelijk kader beschreven. In bijlage 2 wordt de methodiek van voorliggende milieuscan ecologie beschreven.

2. Effectbeschrijving en -beoordeling

In paragraaf 2.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 2.2 de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 wordt respectievelijk ingegaan op de aanwezigheid van en toetsing aan de Wnb van beschermde soorten, Natura 2000-gebieden, NNN, overig provinciaal beleid van de provincie Noord-Holland en beschermde houtopstanden. In paragraaf 2.8 worden kansen voor het verhogen van de natuurwaarden in het plangebied uiteengezet.

Indien blijkt dat een onderdeel van paragraaf 2.3 t/m paragraaf 2.7 niet relevant is voor voorliggend planvoornemen, vindt er geen toetsing van het voornemen aan de Wnb (of ander relevant beleidskader) van dat onderdeel plaats.

2.1 Gebiedsbeschrijving: resultaat verkenning Street view/ kaartmateriaal

Het plangebied is niet fysiek bezocht. Normaliter wordt er een veldbezoek aan het plangebied gebracht waarbij het terrein te voet geïnspecteerd wordt. Bomen worden dan met een verrekijker geïnspecteerd op de aanwezigheid van holtes, scheuren en grote nesten. Gebouwen worden met een verrekijker geïnspecteerd op aanwezigheid vogels en nesten en invliegopeningen voor vleermuizen. Daarnaast wordt de aanwezigheid van vogels, flora en (sporen van) fauna onderzocht en indien mogelijk (fotografisch) gedocumenteerd. Aangezien er geen veldbezoek kon plaatsvinden is met behulp van luchtfoto's (Street Smart, 2022) en Google Street View (opnamedata juni 2018, november 2021 en april 2023) een zo goed mogelijke inschatting van mogelijk aanwezige biotopen en beschermde soorten gemaakt.



Figuur 2.1. Luchtfotokaart plangebied Schuilhoeve (rood omkaderd) (Street Smart, 2022)

Het plangebied Schuilhoeve bestaat voor een groot deel uit door bomenrijen en houtsingels omzoomde sportvelden ten zuidwesten van het oude tracé van de A9. Ten noorden van dit tracé ligt een watergang de Kromme Tocht met aansluitend een groene parkachtige strook langs de Groenezoom. In de uiterste westhoek liggen enkele gebouwen en woonhuizen (Lindberghstraat). Op het sportveldencomplex staan een aantal sportverenigingsgebouwen (clubhuis, kantine, kleedkamers). Langs de Rijstvogelstraat staan een leegstaand bedrijfspand en enkele woningen binnen het plangebied (zie luchtfoto figuur 2.1).

2.2 Effectbepaling voornemen

Het is nog niet precies duidelijk welke activiteiten waar precies uitgevoerd gaan worden. Het planvoornemen gaat uit van de ontwikkeling van een nieuwe woningbouwlocatie van ca. 700 woningen.
De volgende activiteiten vinden (mogelijk) plaats als gevolg van dit planvoornemen die een effect kunnen hebben op (het leefgebied van) (beschermde) soorten en beschermde gebieden:

- Bomen kunnen worden gekapt;
- Opgaande vegetatie wordt mogelijk verwijderd;
- De aanwezige bebouwing wordt mogelijk gesloopt;
- Er worden wegen aangepast of aangelegd;
- Er worden nieuwe woningen gebouwd;
- Terrein wordt geëgaliseerd;
- Er wordt (tijdelijke) verlichting geplaatst;
- Er is sprake van geluidsverstoring/optische verstoring gedurende de werkzaamheden.

2.3 Soortbescherming

In de onderstaande paragrafen worden per soortgroep de resultaten van het bureauonderzoek beschreven. Indien soortgroepen op basis hiervan op voorhand kunnen worden uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt biotoop, zijn deze soortgroepen vermeld in paragraaf 2.3.1. Op basis van het bureauonderzoek wordt ingegaan op de mogelijk effecten die als gevolg van het planvoornemen op mogelijk aanwezige beschermde soorten kunnen optreden. Indien negatieve effecten op beschermde soorten niet zijn uit te sluiten, wordt geadviseerd over de te nemen vervolgstappen.

2.3.1 Afbakening relevante soortgroepen

Op basis van de bureaustudie en Street View lijkt de aanwezigheid van meerdere soortgroepen te kunnen worden uitgesloten. Gezien de afwezigheid van (geschikt) open (voortplantings)water in (de directe omgeving van) het plangebied én het bekende verspreidingsgebied lijkt de aanwezigheid van beschermde vissen, reptielen, kreeftachtigen, weekdieren, insecten en vaatplanten, varens en bladmossen in het plangebied uitgesloten te kunnen worden. Dit kan echter niet 100% afgedicht worden omdat er geen terreinbezoek heeft plaatsgevonden. Aanwezigheid van de overige soortgroepen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Deze soortgroepen worden in de hiernavolgende paragrafen nader beschouwd.

2.3.2 Vogels

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Van een aantal vogelsoorten zijn de broedplaatsen jaarrond beschermd. Bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats van deze soorten dient altijd een ontheffing aangevraagd te worden. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie tabel 2.1).
De categorieën zijn als volgt verklaard:

Tabel 2.1. Verklaring categorieën van vogels met een jaarrond beschermd nest(locatie).

Categorie	Omschrijving
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).

2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

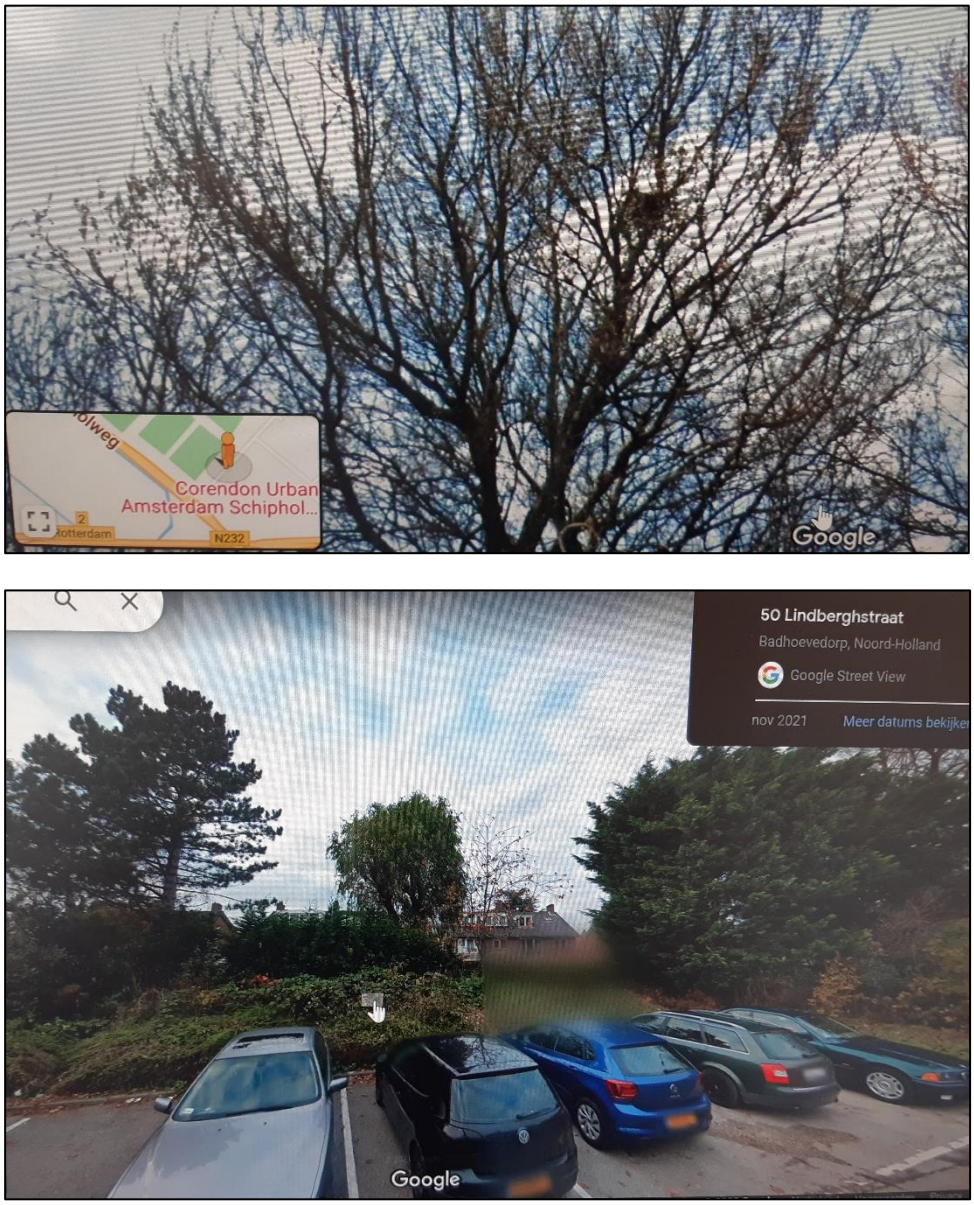
Tabel 2.2. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2018-2023).

Soort	*Categorie*
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Wespendief	4

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats, alsook bij wezenlijke aantasting van de functionele leefomgeving, altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn boombroedende soorten (zoals buizerd, ransuil en sperwer), gebouwbroedende soorten (zoals huismus en gierzwaluw) en overige soorten (zoals grote gele kwikstaart).

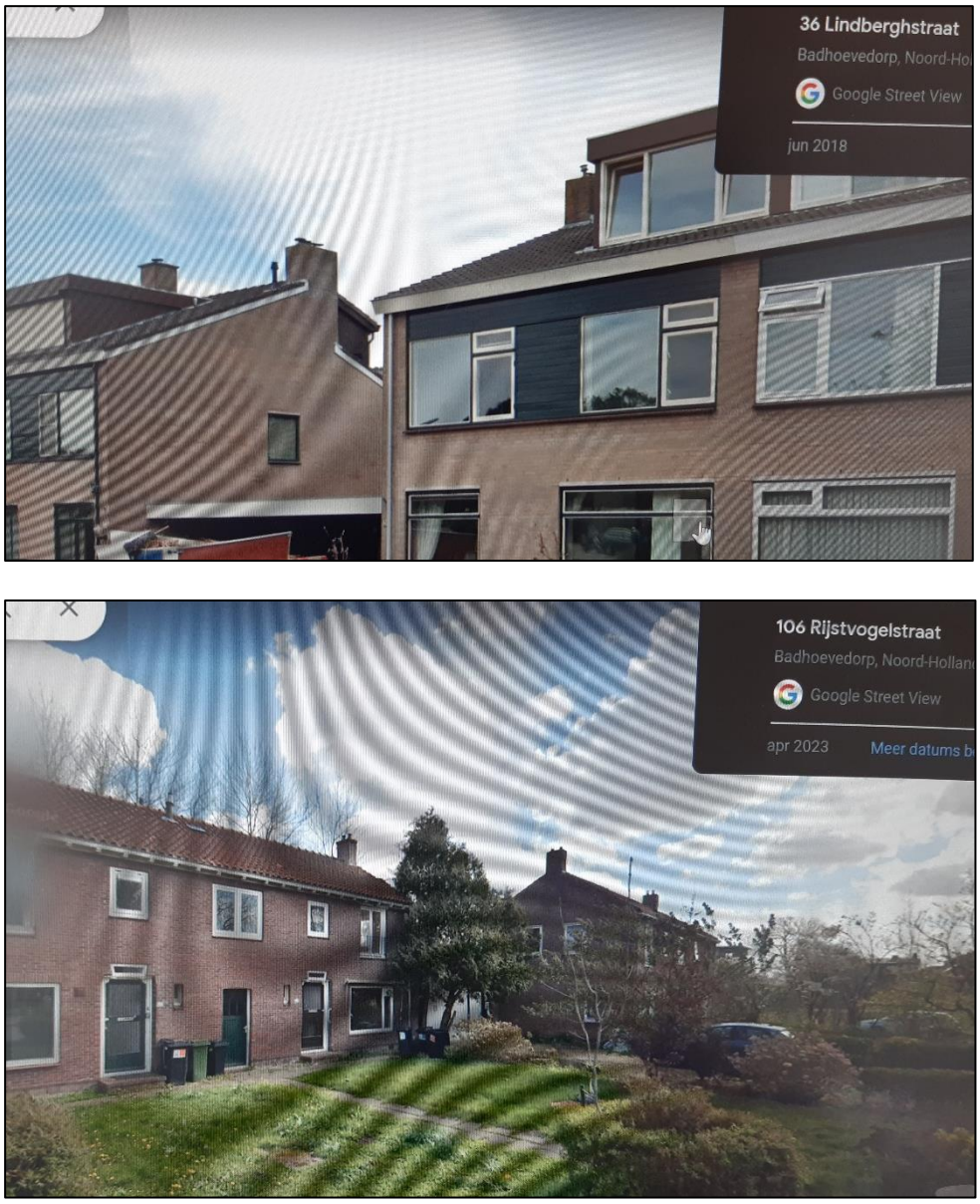
Tijdens de bureaustudie zijn met Street View de houtsingels en bomen in (de directe omgeving van) het plangebied zo goed als mogelijk bekeken. Daarbij werd minimaal één groot (takken)nest in de bomen langs de Schipholweg aangetroffen, dat zou kunnen toebehoren aan boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest (zoals buizerd, ransuil of sperwer). Daarnaast werden een aantal groenblijvende bomen (conifeer en/of grove den) aangetroffen langs de Lindberghstraat en Groenezoom (zie figuur 2.2). Van de ransuil en sperwer zijn nestindicerende waarnemingen of jongen bekend uit de directe omgeving van het plangebied (NDFF, 2023). De buizerd komt algemeen voor in de directe nabijheid van het plangebied. De aanwezigheid van nestplaatsen van deze boombroedende soorten met een jaarrond beschermd nest of verblijfplaats (roestplaats) kan in (de directe omgeving van) het plangebied daarom niet op voorhand worden uitgesloten. De waarnemingen van de soorten havik en wespendief hebben betrekking op overvliegende exemplaren (NDFF, 2023) zonder binding met het plangebied. Vanwege ontbrekend geschikt broedbiotoop en de

verstoringsgevoeligheid van deze soorten kunnen nestplaatsen van deze soorten binnen of in de directe nabijheid van het plangebied uitgesloten worden.



Figuur 2.2. Boven: Nest in houtsingel Schipholweg, onder potentiële (groenblijvende) nest/roestbomen (Bron: Google Street View).

In het plangebied (en de directe omgeving) is bebouwing aanwezig. De daken van de sportverenigingen, garageloods en bedrijfsgebouwen zijn niet bedekt met dakpannen maar met plat bitumen dak. Dergelijke bebouwing is ongeschikt voor gebouwbroedende soorten, zoals de huismus en gierzwaluw. Aan de Lindberghstraat en Rijstvogelstraat staan echter ook een aantal (rijtjes)woningen met pannendaken welke potentieel geschikt zijn voor gebouwbroedende soorten (zie figuur 2.3). Hierdoor kunnen nestlocaties van de huismus en gierzwaluw in (de directe omgeving van) het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen essentiële onderdelen van de functionele leefomgeving voor de huismus binnen het plangebied voorkomen, waaronder de dichte houtsingels en bosschages rondom de sportvelden en de Groenezoom, welke kunnen dienen als schuil/overnachtings- en winterverblijfplaats.



Figuur 2.3. Rijtjeswoningen met pannendaken en open stootvoegen in plangebied (Bron: Google Street View)

Geschikt broedbiotoop voor de grote gele kwikstaart (nabij stromend water of nissen onder bruggen), slechtvalk (o.a. hoge (flat)gebouwen), ooievaar (nestpalen) en kerkuil (boerderijen/ schuren of nestkasten) kunnen zonder terreinbezoek niet met zekerheid worden uitgesloten.

Concluderend kan de aanwezigheid van nestplaatsen en essentiële onderdelen van de functionele leefomgeving van de boombroedende buizerd, ransuil en sperwer en gebouwbroedende soorten huismus en gierzwaluw in (de directe omgeving van) het plangebied niet worden uitgesloten. Nestplaatsen en essentieel leefgebied van overige soorten met een jaarrond beschermd nest in (de directe omgeving van) het plangebied (grote gele kwikstaart, ooievaar, slechtvalk, kerkuil) kunnen pas met zekerheid worden uitgesloten na een aanvullend terreinbezoek.

De buizerd, gierzwaluw, huismus, ransuil en sperwer vallen onder de bescherming van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), welke is verwerkt in de Wnb. Indien er nestplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, kunnen deze verloren gaan als gevolg van de eventuele kap van bomen of sloop van woningen bij de voorgenomen ontwikkeling. Dit is in overtreding met de gestelde verbodsbepalingen uit de Wnb. Indien bestaande houtsingels, bomen en bosschages gekapt gaan worden en/of woningen gesloopt gaan worden, dient om overtreding van de Wnb te voorkomen, de aan- of afwezigheid van deze soorten te worden vastgesteld middels nader onderzoek.
Voor de soorten grote gele kwikstaart, slechtvalk, ooievaar en kerkuil dient eerst een nader terreinbezoek plaats te vinden om te kunnen concluderen of er geschikte nestplaatsen en/of leefgebied aanwezig is in de (directe omgeving van) het plangebied.

Het nader onderzoek naar de buizerd dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Buizerd (BIJ12, 2017a). De aanwezigheid van een nest- of rustplaats van een buizerd kan worden aangetoond door het uitvoeren van twee tot vier gerichte veldbezoeken na zonsopkomst in de periode maart tot en met half mei met tussenpozen van minimaal 10 dagen. Het aantonen van aanwezigheid in bosgebieden vraagt over het algemeen meer inspanning dan aanwezigheid in open landschappen. Het nader onderzoek naar gierzwaluw dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Gierzwaluw (BIJ12, 2023b). De aan/afwezigheid van nestplaatsen van de gierzwaluw kan worden aangetoond door het uitvoeren van 3 gerichte veldbezoeken in de periode 1 juni-15 juli, waarbij tussen eerste en laatste bezoek minimaal 10 dagen moeten zitten. Daarnaast dient minimaal één van de bezoeken voor en één bezoek na 1 juli te worden uitgevoerd. De bezoeken hebben een tijdsinspanning van 2 uur (tussen 1,5 uur voor zonsondergang tot 0,5 uur na zonsondergang) bij gunstige weersomstandigheden.
Het nader onderzoek naar de huismus dient uitgevoerd te worden conform het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2023a). De aan/afwezigheid van nestplaatsen van de huismus kan worden aangetoond door het uitvoeren van 2 gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april-15 mei, of 3 gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart-20 juni waarbij in elk geval 1 bezoek in de optimale periode. Tussen de bezoeken moeten minimaal 10 dagen zitten. De bezoeken hebben een tijdsinspanning van minimaal 1 uur bij gunstige weersomstandigheden en bij voorkeur enkele uren na zonsopkomst.
Voor de sperwer kan het nader onderzoek uitgevoerd worden op basis van de telrichtlijnen van Sovon. Het aantonen van een broedgeval kan met 3-4 veldbezoeken tussen de datumgrenzen 25 februari en 10 juli. Het nader onderzoek naar de ransuil kan uitgevoerd worden op basis van de telrichtlijnen van Sovon. Het aantonen van een broedgeval kan tussen de datumgrenzen 15 februari en 15 juli.

Vervolgstappen
Wanneer houtopstanden gekapt worden en/of gebouwen gesloopt, is om de aan- of afwezigheid van de buizerd, gierzwaluw, huismus, ransuil en sperwer aan te kunnen tonen, nader onderzoek noodzakelijk. Voor de buizerd bestaat dit nader onderzoek uit twee tot vier gerichte veldbezoeken in de periode 1 maart tot en met 15 mei. Voor de gierzwaluw bestaat het nader onderzoek uit 3 gerichte veldbezoeken tussen 1 juni en 15 juli. Voor de huismus uit 2 of 3 bezoeken tussen 1 april-15 mei resp. 10 maart-20 juni. Voor de ransuil bestaat het nader onderzoek uit 3 tot 4 gerichte bezoeken in de periode half februari-half juli. Voor de sperwer bestaat het nader onderzoek uit 3 tot 4 gerichte veldbezoeken in de periode 25 februari -10 juli.
Nader veldbezoek is noodzakelijk om nestplaatsen/ leefgebied van grote gele kwikstaart, slechtvalk, ooievaar en kerkuil te kunnen beoordelen

Soorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Voor catagorie 5 vogels gelden in principe de verbodsbepalingen van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming uitsluitend tijdens het broedseizoen.
Het betreffen nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Alleen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden rechtvaardigen een jaarronde bescherming van het nest of de nestlocatie. In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vogels met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.3. Overzicht van waargenomen vogelsoorten met een mogelijk jaarrond beschermd nest in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd (NDFF, 2018-2023).

Soort	*Categorie*
Blauwe reiger	5
Boerenzwaluw	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Ekster	5
Gekraagde roodstaart	5
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Huiszwaluw	5
IJsvogel	5
Koolmees	5
Oeverzwaluw	5
Pimpelmees	5
Raaf	5
Spreeuw	5
Tapuit	5
Torenvalk	5
Zwarte kraai	5
Zwarte roodstaart	5

Nesten van de categorie 5 vogelsoorten zijn alleen jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op het plangebied niet van toepassing. Van het binnen het plangebied aanwezige biotoop zijn in de omgeving ruimschoots voldoende en vergelijkbare biotopen aanwezig. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Algemene broedvogels

In het plangebied zijn algemene broedvogels waargenomen (NDFF, 2023).
Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wnb (artikel 3.1). Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden. Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kap- en sloopwerkzaamheden niet uit te voeren in het broedseizoen (circa maart tot

en met juli[1]) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wnb aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Mocht dit niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een deskundig ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied, kunnen locatie-specifieke maatregelen worden voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden totdat het nest niet meer in gebruik is.

2.3.3 Zoogdieren – vleermuizen

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van vleermuizen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.4 Overzicht van waargenomen vleermuizen in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2018-2023).

Soort	*Beschermingsregime* HR (artikel 3.5 Wnb)
Gewone dwergvleermuis	X
Laatvlieger	X
Rosse vleermuis	X
Ruige dwergvleermuis	X

Voor vleermuizen zijn drie functies van het leefgebied te onderscheiden die van groot belang zijn. Dit zijn verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebied. Foerageergebieden en vliegroutes zijn alleen beschermd als deze van essentieel belang zijn voor het functioneren van de verblijfplaats, zogenaamde essentiële foerageergebieden en essentiële vliegroutes. Deze drie onderdelen (verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentieel foerageergebied) worden hieronder nader beschouwd.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats in gebouwen of bomen (of beide) hebben. Gebouwbewonende vleermuizen verblijven met name in spouwmuren, onder dakbetimmering, achter boeiborden of op zolders. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, holen of scheuren van voornamelijk grote bomen.

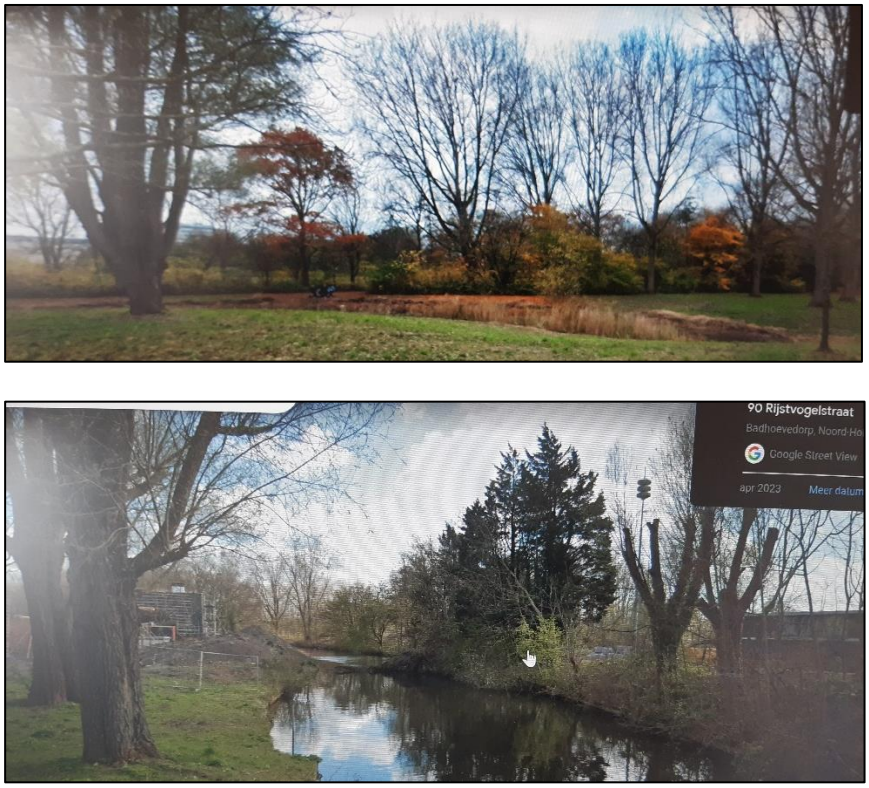
In het plangebied is bebouwing aanwezig in de vorm van panden van de sportverenigingen, kantoorpanden en enkele woningen. Daarnaast zijn enkele (garage)loodsen aanwezig. Aangezien er geen veldbezoek heeft plaatsgevonden zijn de gebouwen niet gecontroleerd op verblijfsporen van vleermuizen (uitwerpselen). Middels Street View is gekeken of de aanwezige gebouwen in (de nabijheid van) het plangebied toegankelijk zijn voor vleermuizen middels aanwezigheid kieren, boeiborden, gevelbetimmering of open stootvoegen. Zowel de sportlocaties als bedrijfspanden als woningen in het plangebied bevatten invliegopeningen voor gebouwbewonende vleermuizen in de vorm van boeiborden, daklijsten of open stootvoegen (zie figuur 2.3 en 2.4).
De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten (o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) kan derhalve niet uitgesloten worden.

[1] Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.



Figuur 2.4. Gebouw Sportcombinatie Pancratius (boven) en bedrijfspand Schipholweg (onder) met potentiële inkruipopeningen vleermuizen onder boeibord en stootvoegen (Bron: Google Street View).

In het plangebied zijn veel grote en dikke bomen aanwezig met name in de houtsingels rond de sportvelden en in de parkachtige omgeving bij de Kromme Tocht en Groenezoom (zie figuur 2.5). Omdat er geen veldbezoek is uitgevoerd zijn de bomen niet geïnspecteerd op aanwezigheid van holtes, scheuren of loszittende bast waarin vleermuizen een verblijfplaats kunnen hebben. Gezien de afmeting en leeftijd van de bomen en de aanwezigheid van holtebroedende vogelsoorten zoals spechten, boomklever, bosuil (NDFF, 2023) kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten (o.a rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) derhalve niet uitgesloten worden.



Figuur 2.5. Potentiële verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen (boven: dikke bomen park Groenezoom), onder dikke bomen met grove schors en gekandelaberde bomen Kromme Tocht thv Rijstvogelstraat). Bron: Google Street View

Alle soorten vleermuizen zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (artikel 3.5). De bebouwing in het plangebied kan als verblijfplaats dienen voor gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis). De houtsingels bij de sportvelden en het parkachtige gebied met grote bomen langs de Kromme Tocht en Groenezoom bevatten waarschijnlijk natuurlijke holtes, spleten en loshangende schors welke kunnen dienen als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis). Als gevolg van de voorgenomen woningbouwontwikkeling kan het zijn dat bomen worden gekapt en gebouwen worden gesloopt waarbij deze mogelijke verblijfplaatsen vernield kunnen worden. Dit is een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Om het gebruik van de bebouwing, de houtsingels en de bomen langs de Kromme Tocht en Groenezoom als verblijfplaats door vleermuizen al dan niet vast te kunnen stellen, is allereerst een aanvullend veldbezoek nodig. Hierin kan het aantal potentiële verblijfplaatsen in gebouwen en bomen nader bepaald worden. Mocht uit het veldbezoek blijken dat er daadwerkelijk gebouwen en/of bomen geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, dan is voor deze locaties nader onderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol noodzakelijk. Vleermuizen gebruiken hun verblijfplaats door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om het plangebied meerdere malen (minimaal vijf keer) verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) te bezoeken voor het vleermuisonderzoek.

Vervolgstappen
Om de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis) aan te kunnen tonen, is eerst een nader veldbezoek nodig. Hierna is nader onderzoek conform het meest recente vleermuisprotocol noodzakelijk. Dit onderzoek bestaat uit minimaal vijf bezoeken verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) (Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, BIJ12, 2017b).

Essentiële vliegroutes

Vliegroutes van vleermuizen betreffen (vaak) lijnvormige elementen in het landschap die als verbinding tussen verblijfplaatsen en foerageergebied fungeren. De houtsingels en bomenrijen langs de sportvelden en de Schipholweg vormen een raamwerk van groene structuren (figuur 2.6). Ook de Kromme Tocht met begeleidende beplanting vormt een lijnvormig element dat uitermate geschikt is als vliegroute voor vleermuizen.



Figuur 2.6. Potentiële (essentiële) vliegroutes vleermuizen in plangebied

Door de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied (mogelijke kap bomen, toename bebouwing) kunnen de potentiële vliegroutes langs de houtsingels en langs de Kromme Tocht aangetast worden. Ook indien er extra lichtuitstraling op de vliegroutes plaatsvindt is er sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn (artikel 3.5). Indien er delen van de houtsingels langs de sportvelden of beplanting langs de Kromme Tocht verwijderd gaan worden, dient nader onderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol plaats te vinden om de functie van deze elementen inzichtelijk te maken. Bij het onderzoek naar vliegroutes dient het plangebied minstens 2 keer bezocht te worden in de periode van 15 mei – 15 augustus, waarbij één keer in de kraamperiode (15 mei-15 juli) en eventueel één keer in de ochtend. Dit kan gecombineerd worden met het onderzoek naar verblijfplaatsen.

Vervolgstappen
Om het gebruik van de houtsingels rondom de sportvelden en de Kromme Tocht als vliegroute voor vleermuizen in kaart te brengen is nader onderzoek volgens het meest recente vleermuisprotocol noodzakelijk. Bij het onderzoek naar vliegroutes dient het plangebied minstens 2 keer bezocht te worden in de periode van 15 mei – 15 augustus, waarbij één keer in de kraamperiode (15 mei-15 juli)

Essentieel foerageergebied

Foerageergebied van vleermuizen betreft locaties waar vleermuizen hun voedsel verzamelen. Dit kunnen uiteenlopende gebieden zijn. In het plangebied is veel geschikt foerageergebied aanwezig voor vleermuizen. Er is sprake van gevarieerde, structuurrijke landschapselementen met overgangen naar graslanden en begroeide oeverzones en watergangen. Daarnaast zijn veel geleidende structuren (o.a. houtsingels) aanwezig. Afhankelijk van de hoeveelheid te verwijderen houtsingels en bomen in de voorgenomen ontwikkeling blijft er mogelijk onvoldoende beschut en geschikt foerageergebied over in (de directe omgeving van) het plangebied. Het plangebied wordt grotendeels omgeven door bebouwde woonwijken, industrieterrein en open agrarisch gebied. Er is daardoor mogelijk sprake van essentieel foerageergebied in het plangebied, dat kan worden

aangetast door de beoogde ontwikkeling. Eerst dient een aanvullend terreinbezoek te worden gedaan om de potentie als essentieel leefgebied nader te bepalen en om in de wijdere omgeving te onderzoeken of daar genoeg en ander geschikt leefgebied voorhanden is. Indien er geschikt (essentieel) leefgebied in het plangebied aanwezig is en niet daarbuiten, dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van het plangebied als foerageergebied door vleermuizen.

Vervolgstappen
Om de aan- of afwezigheid van essentieel leefgebied van gebouwbewonende en boombewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis) aan te kunnen tonen, is allereerst een aanvullend terreinbezoek noodzakelijk. Nader onderzoek conform het meest recente vleermuisprotocol is noodzakelijk indien het veldbezoek potentieel essentieel leefgebied aantoont. Dit onderzoek naar essentieel leefgebied bestaat uit minimaal 2 bezoeken in de periode van 15 mei – 15 augustus, waarbij één keer in de kraamperiode (15 mei-15 juli).

2.3.4 Zoogdieren – overige zoogdieren

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van overige soorten zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.5. Overzicht van waargenomen zoogdieren in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2018-2023).

Soort	***Beschermingsregime***		
	HR (artikel 3.5 Wnb)	Art. 3.10 Wnb	Art. 3.10 Wnb Vrijgestelde zoogdieren
Bosmuis			X
Bunzing		X	
Egel			X
Haas			X
Huisspitsmuis			X
Konijn			X
Rosse woelmuis			X
Veldmuis			X
Vos			X
Wezel		X	

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een groot aantal zoogdiersoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied. Voor de meeste soorten geldt dat ze in Noord-Holland zijn vrijgesteld. Dat geldt niet voor de kleine marterachtigen bunzing en wezel. Deze soorten worden hieronder besproken.

Bunzing
De bunzing heeft een voorkeur voor kleinschalig landschap met houtwallen, greppels en sloten met overhangende vegetatie, ook dorpen en buitenwijken van steden vormen geschikt leefgebied. Een bunzing maakt zijn schuilplaats in oude holen van bijvoorbeeld konijn, mol, vos en das. Maar ook onder steenhopen, houtmijten, in holle bomen of onder boomwortels. Hij bekleedt zijn hol met gras en mos. In de winter maakt de bunzing zijn schuilplaats op warmere plaatsen, zoals onder stro- en hooibalen bij boerderijen. De bunzing graaft soms zelf een hol (Zoogdiervereniging, z.d.). Rondom het plangebied (1km) zijn 23 waarnemingen van de bunzing geregistreerd in de afgelopen 5 jaar (NDFF, 2023). De bunzing is een soort van kleinschalig landschap, dat rondom de sportvelden en de Kromme Tocht in het plangebied volop aanwezig is (zie figuur 2.7). Daarnaast zijn parken en grotere tuinen in delen van Badhoevedorp, ook in het urbane gedeelte, suboptimaal geschikt als habitat voor de bunzing. Indien bosschages, houtsingels en/ of oeverzones van de Kromme Tocht worden aangetast door het planvoornemen, kunnen verblijfplaatsen van bunzing beschadigd danwel vernietigd worden. Geadviseerd wordt om eerst een aanvullend veldbezoek uit te voeren om vast te stellen of en welke delen van het plangebied geschikt zijn als leefgebied/ verblijfplaats voor bunzing. Indien er daadwerkelijk geschikt leefgebied/ verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Vervolgstappen
Aanvullend terreinbezoek:
Daadwerkelijke vaststelling waar geschikt leefgebied en/of verblijfplaatsen voorkomen binnen het plangebied.
Nader onderzoek:
Het nader onderzoek naar bunzing dient uitgevoerd te worden in maart t/m augustus, de actieve periode van de bunzing. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden middels wildcamera's, welke zes weken opgesteld worden. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het elders genoemde nader onderzoek naar de wezel.



Figuur 2.7. Dichte begroeiing met takken- en bladerhopen (Lindberghstraat) vormt geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen als bunzing en wezel. Bron: Google Street View

Wezel

Wezels leven bij voorkeur in open, droog natuur- en cultuurlandschap maar verder voor in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland). Meestal in droger gebied dan de hermelijn. Echter overal waar woelmuizen ontbreken, ontbreekt ook de wezel. Ze zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of heggen. Ook bewonen ze vaak oude holen van muizen, ratten en konijnen die bekleed wordt met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden èn de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt (Zoogdiervereniging, z.d.). Rondom het plangebied zijn twee recente waarnemingen van de wezel gedaan in de noordelijke berm van de A9 thv de Sloterweg. Het voorkomen van verblijfplaatsen van de wezel binnen het plangebied is niet uit te sluiten. Dekking is aanwezig (zie bij bunzing) en het oude tracé van de A9 bestaat mogelijk uit muizenrijk grasland. Indien bosschages, houtsingels, oeverzones van de Kromme Tocht en/of grazige vegetaties worden aangetast door het planvoornemen, kunnen verblijfplaatsen van wezel beschadigd danwel vernietigd worden. Geadviseerd wordt om eerst een aanvullend veldbezoek uit te voeren om vast te stellen of en welke delen van het plangebied geschikt zijn als leefgebied/ verblijfplaats voor wezel. Indien er daadwerkelijk geschikt leefgebied/ verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Vervolgstappen
Aanvullend terreinbezoek:
Daadwerkelijke vaststelling waar geschikt leefgebied en/of verblijfplaatsen voorkomen binnen het plangebied
Nader onderzoek:
Geadviseerd wordt nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van de wezel uit te voeren. Het nader onderzoek dient uitgevoerd te worden in maart t/m augustus, de actieve periode van de wezel. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden middels struikrovers, welke zes weken opgesteld worden. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het elders genoemde nader onderzoek naar bunzing.

Vrijgestelde soorten zoogdieren in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten zoals muizen, egel, haas en konijn. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in dat de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.3.5 Amfibieën

In de onderstaande tabel zijn de waarnemingen van amfibieën in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.

Tabel 2.6 Overzicht van waargenomen amfibieën in de omgeving van het plangebied (met een straal van 1 km) (NDFF, 2018-2023).

Soort	***Beschermingsregime***		
	HR (artikel 3.5 Wnb)	Art. 3.10 Wnb	Art. 3.10 Wnb Vrijgestelde amfibieën
Bastaardkikker			X
Bruine kikker			X
Gewone pad			X
Kleine watersalamander			X
Meerkikker			X

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal amfibieënsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied. Geen enkele soort hiervan is beschermd in de Provincie Noord-Holland. In het verleden (2005) zijn er in de directe omgeving van het plangebied rugstreeppadden waargenomen (NDFF, 2023). Als soort van pioniersituaties beschikt de rugstreeppad over een groot verbreidingsvermogen. Dispersie en het koloniseren van nieuwe voortplantingsgebieden door juvenielen kan plaatsvinden over 3-5 km afstand (ravon.nl). Een aanvullend terreinbezoek is noodzakelijk om de aanwezigheid van rugstreeppad uit te kunnen sluiten.

Vervolgstappen
Aanvullend terreinbezoek is noodzakelijk om potentiële aanwezigheid van rugstreeppad aan te tonen.

Vrijgestelde amfibieën in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen

Er is binnen het plangebied biotoop aanwezig voor de algemeen voorkomende (vrijgestelde) soorten als bruine kikker, gewone pad, groene kikker (spec.) en kleine watersalamander. Onder andere in een poel tussen de Kromme Tocht en de Groenezoom (zie ook figuur 2.5). Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op deze soorten optreden. Binnen de Provincie Noord-Holland geldt een vrijstelling voor

deze algemene soorten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel is voor deze soorten de zorgplicht van toepassing. Dit houdt in de negatieve effecten zo veel als mogelijk dienen te worden voorkomen dan wel beperkt. In paragraaf 2.3.6 wordt nader ingegaan op maatregelen die in het kader van de zorgplicht genomen kunnen worden.

2.3.6 Zorgplicht

In het plangebied is biotoop aanwezig voor soorten als egel, haas, konijn, vos, diverse soorten muizen, bruine en groene kikker (spec.), gewone pad, kleine watersalamander en algemene vissoorten als brasem, baars en blankvoorn. Deze soorten zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht voor de Wnb in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht (zie bijlage 1). Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden zo veel mogelijk negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden dienen te worden voorkomen dan wel te worden beperkt. Daarnaast geldt de zorgplicht voor alle andere algemenere in het wild levende dieren en planten.

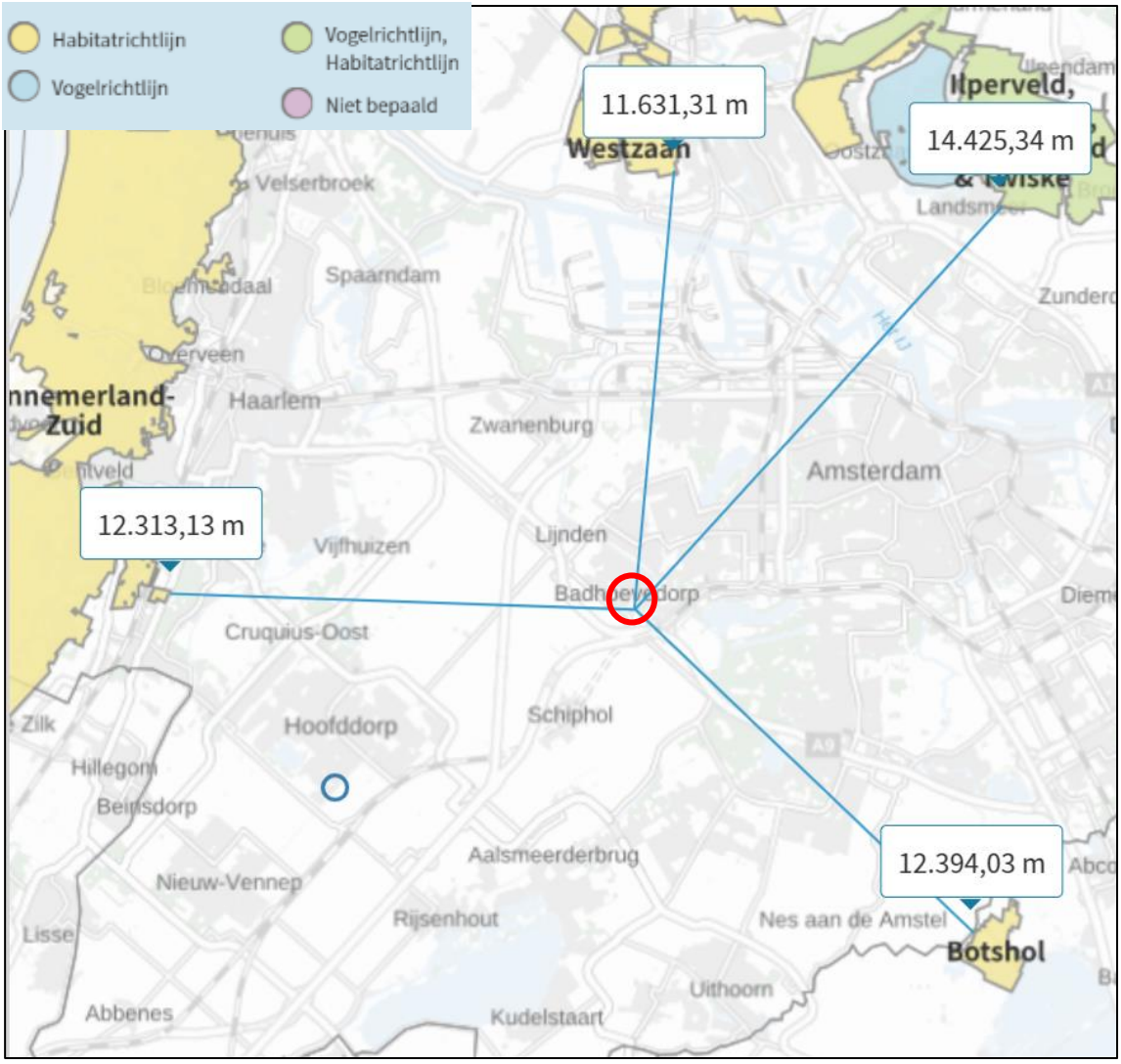
De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten worden gegarandeerd. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 2.7.

Tabel 2.7. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Zoogdieren (vos/konijn)	• Werken buiten de kwetsbare periode van voortplanting (januari-juli) • Handmatig vrijgeven van de vossen/konijnenburcht • Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	• Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien • Werken in één richting, zodat dieren te allen tijde de mogelijkheid hebben om weg te vluchten • Te allen tijde opletten of er dieren aanwezig zijn, deze niet onnodig doden en verstoren en de gelegenheid geven om weg te vluchten
Amfibieën	• Afzetten van het werkgebied met een amfibie werend scherm
Vissen	• Indien water uit geschikt biotoop wordt opgezogen een fijnmazig filter voor de zuigmond plaatsen
Vlinders/ libellen	• Werken buiten periode van ei-afzetting
Vaatplanten	• Kwetsbare gebieden afzetten
Algemeen – alle soorten	• Zo min mogelijk vegetatie verwijderen • Te allen tijde zorgvuldig te werk gaan en opletten of er dieren aanwezig zijn, deze niet onnodig doden of verstoren en de gelegenheid geven om weg te vluchten • Aanhouden van vaste rijroutes en verkeersbewegingen plannen en minimaliseren, zodat zo min mogelijk bodemoppervlak en beplanting wordt aangetast • Bij grondverzet voor het uitgraven van waterlichamen dieren die in en op de grond verblijven (muizen, vogels, insecten, etc) de gelegenheid geven om te ontsnappen

2.4 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Polder Westzaan en ligt op circa 11,6 kilometer afstand ten noorden van het plangebied (zie figuur 2.8). Dit gebied is aangewezen op basis van de Habitatrichtlijn. Binnen een straal van 15 km liggen nog drie andere Natura 2000-gebieden. Het betreft Kennemerland-Zuid en Botshol (ca.12,3 km) en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (ca.14,4 km) zie figuur 2.8.



Figuur 2.8. Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied Badhoevedorp(rode cirkel), Bron: AERIUS-calculator, versie 2022.2.

Bij voorliggend planvoornemen is er zowel sprake van een realisatiefase als een gebruiksfase. Er kan daardoor sprake zijn van zowel tijdelijke als permanente effecten.

De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van alle storingsfactoren, zoals bijvoorbeeld verdroging of geluid- en lichtverstoring, met uitzondering van verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie. Gezien de afstand tot stikstofgevoelige habitattypen in de Natura 2000-gebieden en de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten als gevolg van vermesting en verzuring door stikstofdepositie tijdens de realisatiefase en/of de gebruiksfase niet op voorhand uit te sluiten. De enige manier om inzicht te

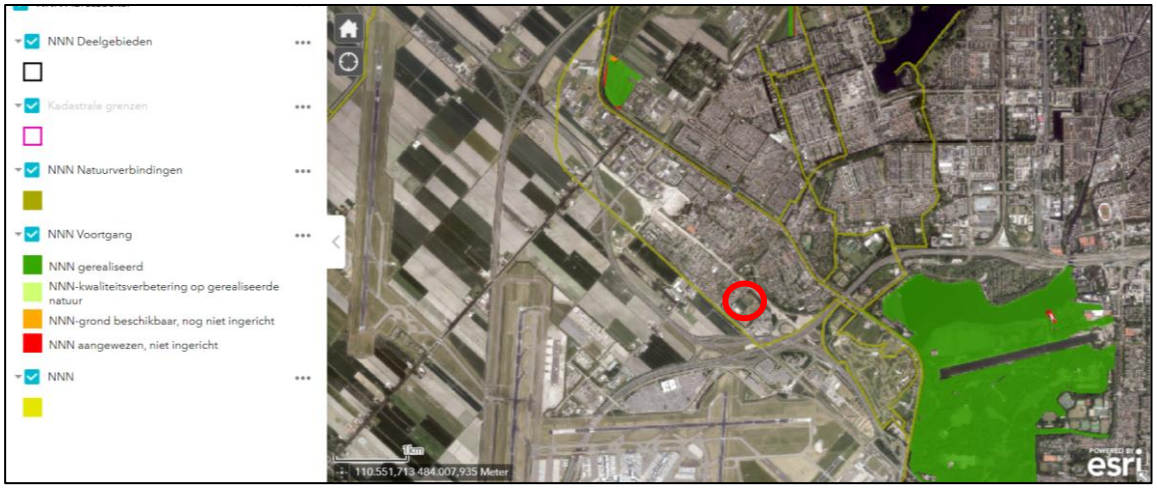
krijgen in de aard en omvang van het effect van stikstofdepositie als gevolg van de werkzaamheden, is het uitvoeren van een stikstofberekening met behulp van AERIUS Calculator. Het advies is derhalve om een dergelijke berekening uit te voeren. Indien uit de AERIUS-berekening volgt dat er als gevolg van het voornemen een verhoogde stikstofdepositie plaats vindt op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden, dient dit ecologisch te worden beschouwd door middel van een ecologische Voortoets Stikstof.

Vervolgstappen
Er dient een AERIUS-berekening voor de aanlegfase en de gebruikersfase te worden opgesteld.
Indien sprake is van een toename in stikstofdepositie, dient een ecologische Voorstoets Stikstof te worden opgesteld.

2.5 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Het plangebied bevindt zich buiten de begrenzing van het NNN (zie figuur 2.9). Het dichtstbijzijnde gerealiseerde NNN-gebied bevindt zich op circa 1100 meter ten oosten van het plangebied. Aangezien er geen sprake is van externe werking in de provincie Noord-Holland zijn vervolgstappen niet aan de orde.

Het plangebied bevindt zich op circa 15 meter van de NNN natuurverbinding aan de zuidzijde van de Schipholweg (zie figuur 2.10). Aangezien er geen sprake is van externe werking in de provincie Noord-Holland zijn vervolgstappen niet aan de orde.



Figuur 2.9. Ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van gerealiseerd NNN (groen) en natuurverbindingen NNN (lichtgroen). Bron: https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.



Figuur 2.10. Ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van natuurverbindingen NNN (lichtgroen). Bron: https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.

2.6 Overig provinciaal beleid Noord-Holland

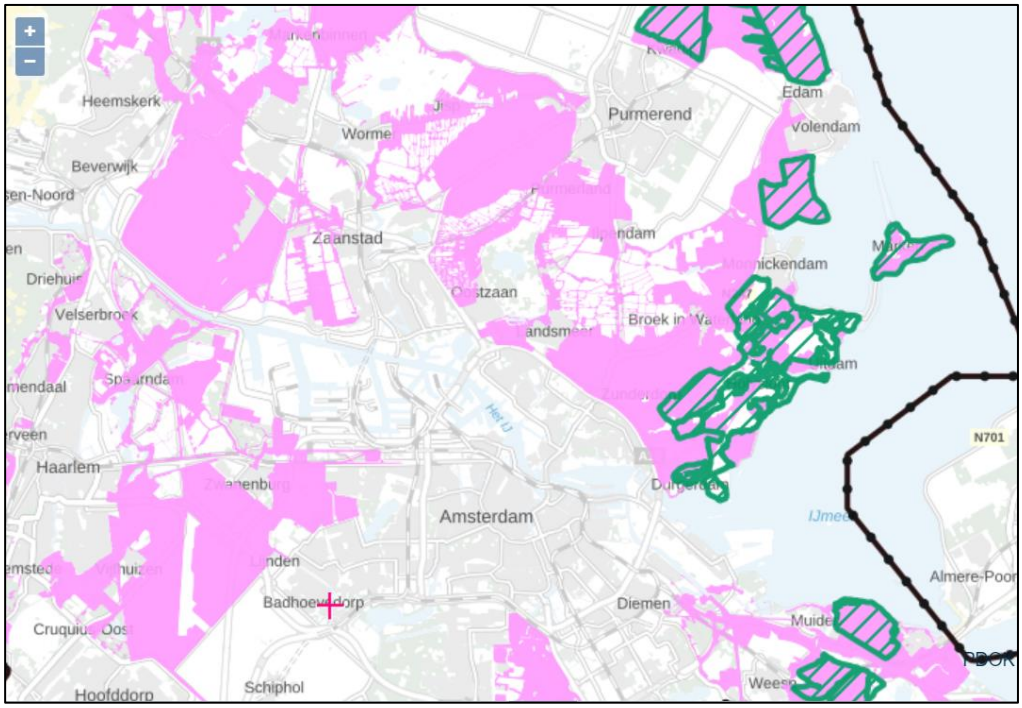
Bijzonder provinciaal landschap

In de provincie Noord-Holland zijn zogenaamde Bijzondere Provinciale Landschappen (BPL's) aangewezen. Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.
In het BPL zijn ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van nieuwe stedelijke ontwikkelingen, toegestaan wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast. Per locatie kan aan de hand van de kernkwaliteiten een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk en welke niet wenselijk zijn. Hierdoor is er ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in het BPL mogelijk maakt, moet worden gemotiveerd dat de ter plaatse geldende kernkwaliteiten niet worden aangetast.

Het plangebied bij Badhoevedorp valt niet in een BPL. Het dichtstbijzijnde BPL is Tuinen van West (ten westen van het plangebied) op een afstand van ruim 2300 meter (zie figuur 2.11). Het landschap van het BPL Tuinen van West is een combinatie van nieuwe landschappen en een aantal relatief gave oude delen. Er is een restant van het veenpolderlandschap en er zijn enkele droogmakerijen. De opbouw van de polders met hun kades, sloten en verkaveling vormt de onderlegger van dit nieuwe recreatielandschap. De afleesbaarheid van deze cultuurhistorische onderlegger is een belangrijke kwaliteit voor het gebied als geheel. De voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied liggen ruim buiten de BPL en tasten de kernkwaliteit niet aan. Vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde (Bron: Omgevingsverordening NH2020 (geconsolideerd).

Ganzengedooggebied

In de provincie Noord-Holland zijn daarnaast ganzengedooggebieden aangewezen. Het plangebied ligt op ruim 12 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde ganzengedooggebied bij Durgerdam (figuur 2.11). Effecten op het ganzengedooggebied kunnen op basis van de afstand uitgesloten worden.

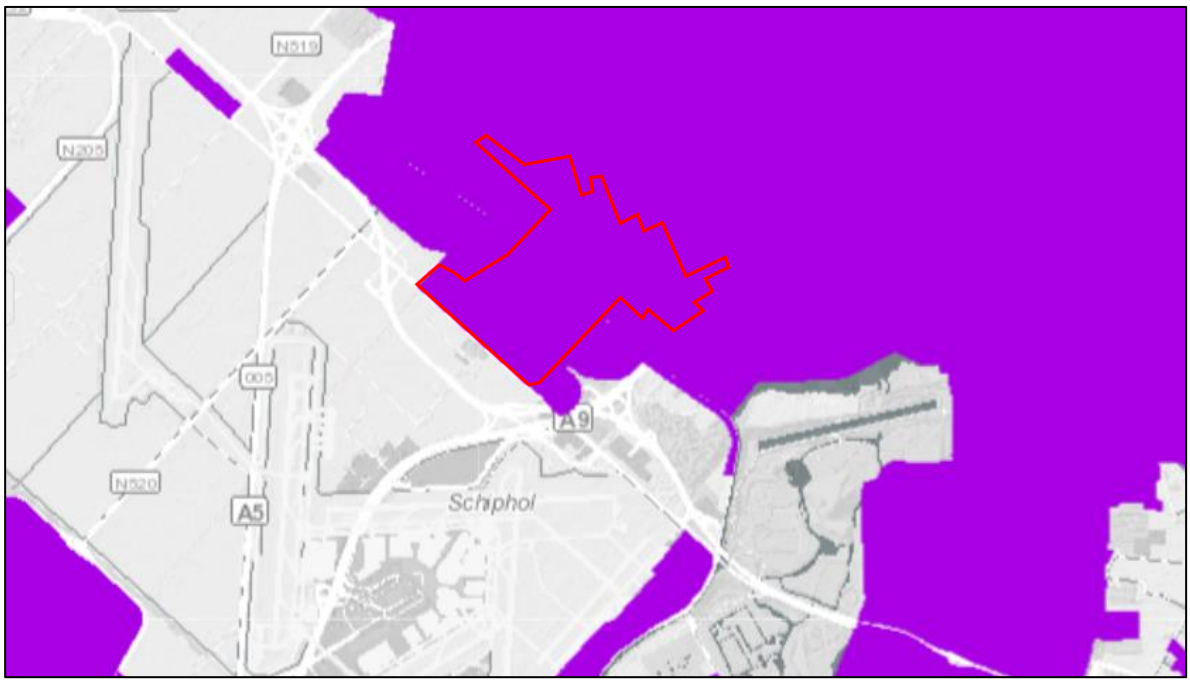


Figuur 2.11. Ligging van het plangebied (+) ten opzichte van BPL's (roze) en ganzengedooggebied (groen gearceerd).
Bron: Tercera, Omgevingsverordening NH2020 (geconsolideerd).

2.7 Beschermde houtopstanden Wnb

Bescherming houtopstanden betreft houtopstanden die buiten de bebouwde kom (Wnb) liggen. Hiervoor geldt een meldingsplicht bij het bevoegd gezag. Het moet gaan om één of meer rijen van 21 of meer bomen, of om een bosoppervlakte van minimaal 1.000 m^2. De meldingsplicht geldt ook als het om slechts één boom uit de rij of een deel van het oppervlakte betreft.

Mogelijk wordt (een deel van) de houtsingels in het plangebied gekapt als gevolg van het planvoornemen. De bosopstanden (bomenrijen/ houtsingels) in het plangebied hebben een oppervlakte van meer dan 0,1 ha of meer dan 21 stuks in een rij. Hiermee valt het onder de definitie van een houtopstand zoals bedoeld in de Wnb. De Wnb is enkel van toepassing op houtopstanden die buiten de bebouwde kom Wnb (of voormalige Boswet) liggen. De houtopstanden binnen het plangebied liggen binnen de bebouwde kom (Wnb) van de gemeente Haarlemmermeer (zie figuur 2.12). De bomen in het plangebied vallen daardoor niet onder de bescherming van de Wnb. Mogelijk zijn de bomen wel beschermt via de Verordening Fysiek domein van de gemeente Haarlemmermeer. Onderzoek hiernaar valt echter buiten de scoop van deze milieuscan ecologie.



Figuur 2.12. Ligging van het plangebied (rood omkaderd) binnen de begrenzing van de bebouwde kom Wnb (paars). Bron: Houtopstanden (noord-holland.nl)

3. Conclusie & advies

In dit hoofdstuk is per onderdeel de conclusie en het advies gegeven dat voortkomt uit de uitgevoerde milieuscan ecologie. Binnen het plangebied is op basis van bureaustudie geschikt biotoop aangetroffen voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen (jaarronde) algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: vogels met jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels, vleermuizen en kleine marterachtigen (bunzing en wezel).
In tabel 3.1 zijn de conclusies ten aanzien van deze beschermde soorten opgenomen. De onderbouwing van de conclusies is beschreven in paragraaf 2.3 van voorliggende natuurtoets.
Een aanvullend terreinbezoek is voor bovenliggende soortgroepen noodzakelijk om het nader te onderzoeken gebied in te perken dan wel meer nadere onderzoeken uit te sluiten.
Voor de vogels met jaarrond beschermde nesten geldt dat verblijfplaatsen voor grote gele kwikstaart, slechtvalk, ooievaar en kerkuil niet aannemelijk zijn maar niet 100% uitgesloten kunnen worden. Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid van rugstreeppad en overige soortgroepen zoals vaatplanten, insecten en weekdieren. Daarnaast geldt voor alle soorten de zorgplicht.

Tabel 3.1 Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort(groep)	Essentieel leefgebied in (directe omgeving van) plangebied?	Nader onderzoek nodig?	Maatregelen?	Ontheffing Wnb aan de orde?
Alle soorten	Ja, mogelijk	Aanvullend veldbezoek nodig indien essentieel leefgebied of verblijfplaatsen aanwezig dan nader onderzoek	Mogelijk	Mogelijk
Vogels met een jaarrond beschermd nest (buizerd, gierzwaluw, huismus, ransuil, sperwer)	Ja, mogelijk verblijfplaatsen of nesten in bomen en pannendaken Mogelijk essentieel leefgebied huismus	Nee, indien bomen met nesten en gebouwen met dakpannen behouden blijven én gewerkt wordt buiten broedseizoen Ja, indien bomen met nesten gekapt of gebouwen met dakpannen gesloopt óf indien gewerkt wordt in broedseizoen óf wanneer essentieel leefgebied wordt aangetast	Ja, zie tabel 3.2 en 3.3	Nee, mits de maatregelen uit tabel 3.3 kunnen worden opgevolgd. Ja, indien nesten bezet zijn en vernield of verstoord worden door voornemen of essentieel leefgebied wordt aangetast
Vogels (algemene broedvogels)	Ja, verblijfplaatsen en nestgelegenheid in opgaande begroeiing, gebouwen en oevers	N.v.t.	Ja, zie tabel 3.3	Nee
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) - verblijfplaatsen	Mogelijk holtes in bomen geschikt als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen/ gebouwen geschikt voor gebouw-bewonende vleermuizen	Ja, indien bomen met holtes/ scheuren gekapt en/of gebouwen gesloopt worden	Ja, zie tabel 3.2	Mogelijk, indien verblijfplaatsen worden aangetast.
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) –	Mogelijke vliegroutes voor diverse vleermuizen langs	Nee, indien vliegroutes niet worden aangetast (geen aantasting houtsingels)	Ja, zie tabel 3.2	Mogelijk, indien vliegroutes worden aangetast.

essentiële vliegroutes	houtsingels en Kromme Tocht	Ja, indien vliegroutes wel worden aangetast		
Zoogdieren (diverse soorten vleermuizen) – essentieel foerageergebied	Potentieel essentieel foerageergebied singels met aanliggend grasland/ oevervegetatie	Ja, indien leefgebied wordt aangetast	Ja, zie tabel 3.2	Mogelijk, indien foerageergebied wordt aangetast.
Zoogdieren (bunzing, wezel)	Geschikte leefgebied aanwezig, houtopstanden, takkenrillen etc	Ja, indien leefgebied worden aangetast door planvoornemen	Ja, zie tabel 3.2	Mogelijk, indien verblijfplaatsen/ leefgebied vernield of verstoord worden
Vrijgestelde soorten	Zie tabel 3.4			

In tabel 3.1 is aangegeven dat er (onder bepaalde voorwaarden) nader onderzoek nodig is naar vogels met jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels, vleermuizen, bunzing en wezel. Een beschrijving van dit nader onderzoek wordt in tabel 3.2 uiteengezet.

Tabel 3.2. Beschrijving nader onderzoek

Soort	Onderzoeksmethode
Jaarrond beschermde nesten (buizerd, gierzwaluw, huismus, sperwer, ransuil)	3 tot 4 gerichte veldbezoeken tijdens de broedperiode
Vleermuis-verblijfplaatsen	Minimaal 5 gerichte bezoeken in actieve seizoen (april-oktober) conform vleermuisprotocol
Vleermuis – essentiële vliegroute	2 veldbezoeken in de periode van 15 mei – 15 augustus, waarbij één keer in de kraamperiode (15 mei-15 juli) en eventueel één keer in de ochtend
Vleermuis-essentieel leefgebied	2 veldbezoeken in de periode van 15 mei – 15 augustus, waarbij één keer in de kraamperiode (15 mei-15 juli) en eventueel één keer in de ochtend
Zoogdieren (bunzing, wezel)	In de periode van (bij voorkeur) maart-augustus gedurende 6 weken onderzoek uitvoeren middels wildcamera's en struikrovers

In tabel 3.1 is aangegeven dat een overtreding van de Wnb voor een aantal soorten op voorhand kan worden voorkomen door het treffen van maatregelen. Deze maatregelen zijn in tabel 3.3 uiteengezet. Door het nemen van deze maatregelen worden negatieve effecten voorkomen en zijn geen vervolgstappen noodzakelijk.

Tabel 3.3. Beschrijving maatregelen om overtreding van de Wnb te voorkomen.

Soort(groep)	Maatregelen
Vogels met jaarrond beschermde nesten (buizerd, gierzwaluw, huismus, sperwer en ransuil)	Bomen met nesten niet kappen én gebouwen met dakpannen niet slopen én werken buiten het broedseizoen. Broedseizoen van de gierzwaluw (eind april-half juli), huismus (begin maart-half juni), ransuil (circa half febr-half juli), sperwer (half febr-juli) en buizerd (begin februari-half juli) Er dient derhalve (onder voorwaarde van behoud van bomen en gebouwen met nesten) in de periode augustus-januari gewerkt te worden om verstoring van potentiële broedgevallen te voorkomen. Hierbij dient wel gecontroleerd te worden dat er daadwerkelijk geen broedgevallen meer aanwezig zijn. Maatregelen om aantasting van de broedgevallen van vogels met jaarrond beschermde nesten te voorkomen kunnen vastgelegd worden in een ecologisch werkprotocol
Algemene broedvogels	Werken buiten het broedseizoen. Maatregelen om aantasting van de broedgevallen van algemene broedvogels te voorkomen kunnen vastgelegd worden in een ecologisch werkprotocol

3.1.1 Zorgplicht

Uit paragraaf 2.3.6 blijkt dat er in het plangebied soort(groep)en aanwezig (kunnen) zijn waarmee rekening dient te worden gehouden in het kader van de zorgplicht voor soorten. Maatregelen waaraan gedacht kan worden bij de invulling van de zorgplicht bij voorliggend planvoornemen zijn weergegeven in tabel 3.4.

Tabel 3.4. Voorbeelden van zorgplicht gerelateerde maatregelen voor soorten.

Soort(groep)	Maatregel
Zoogdieren (vos/konijn)	• Werken buiten de kwetsbare periode van voortplanting (januari-juli) • Handmatig vrijgeven van de vossen/konijnenburcht • Werkwijze opnemen in ecologisch werkprotocol
Grondgebonden zoogdieren (alle soorten)	• Voorafgaand aan de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort maaien • Werken in één richting, zodat dieren te allen tijde de mogelijkheid hebben om weg te vluchten • Te allen tijde opletten of er dieren aanwezig zijn, deze niet onnodig doden en verstoren en de gelegenheid geven om weg te vluchten
Amfibieën	• Afzetten van het werkgebied met een amfibie werend scherm
Vissen	• Indien water uit geschikt biotoop wordt opgezogen een fijnmazig filter voor de zuigmond plaatsen
Vlinders/ libellen	• Werken buiten periode van ei-afzetting
Vaatplanten	• Kwetsbare gebieden afzetten
Algemeen – alle soorten	• Zo min mogelijk vegetatie verwijderen • Te allen tijde zorgvuldig te werk gaan en opletten of er dieren aanwezig zijn, deze niet onnodig doden of verstoren en de gelegenheid geven om weg te vluchten • Aanhouden van vaste rijroutes en verkeersbewegingen plannen en minimaliseren, zodat zo min mogelijk bodemoppervlak en beplanting wordt aangetast • Bij grondverzet voor het uitgraven van waterlichamen dieren die in en op de grond verblijven (muizen, vogels, insecten, etc) de gelegenheid geven om te ontsnappen

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 Natura 2000

In tabel 3.5 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde Natura 2000-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.4 van voorliggende milieuscan ecologie.

Tabel 3.5. Conclusies Natura 2000-gebieden.

	Natura 2000
Zijn er Natura 2000-gebieden aanwezig waarop effecten kunnen optreden?	Ja, Polder Westzaan (op ca. 11,6 km afstand), Kennemerland-Zuid en Botshol (op circa 12,3 km) en Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (op circa 14,4 km afstand)
Treden er negatieve effecten op of zijn deze te verwachten?	Ja, er kan sprake zijn van verzuring en vermesting door stikstofdepositie.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Ja, er dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd.
Wnb-vergunning of akkoord van de provincie noodzakelijk?	Nog onbekend

3.2.2 NNN

In tabel 3.6 zijn de conclusies ten aanzien van beschermde NNN-gebieden opgenomen. De onderbouwing van de conclusie is beschreven in paragraaf 2.5 van voorliggende milieuscan ecologie.

Tabel 3.6. Conclusies NNN-gebieden.

	NNN
Op welke afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde NNN-gebied?	Het plangebied ligt op ca. 1100m buiten gerealiseerd NNN gebied en ca. 15 meter buiten NNN natuurverbindingen
Is er sprake van toetsing van externe werking in de betreffende provincie?	Nee
Is er sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of is dit te verwachten?	Niet bepaald aangezien provincie Noord-Holland geen externe werking kent.
Zijn er vervolgstappen aan de orde?	Nee
Afstemming met het bevoegd gezag aan de orde?	Nee

3.2.3 Overig provinciaal beleid

Het plangebied ligt ruim buiten de begrenzing van Bijzondere Provinciale Landschappen (BPL) en ganzengedooggebieden . Negatieve effecten van het planvoornemen op de BPL en ganzengedooggebieden kan uitgesloten worden. Er hoeven geen vervolgstappen te worden ondernomen.

3.3 Beschermde houtopstanden Wnb

De bosschages/bomen in het plangebied vallen niet onder de bescherming van de Wnb. Wel kan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages van toepassing zijn (zie ook bijlage 1).

Literatuurlijst

Bergers, P. & La Haye, M. 2000. Kleine zoogdieren betrouwbaarder en efficiënter inventariseren. De Levende Natuur 101(2):52-58.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument buizerd (*Buteo buteo*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*). Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2023a. Kennisdocument huismus (*Passer domesticus*). Versie 2.1, februari 2023.

BIJ12, 2023b. Kennisdocument gierzwaluw (*Apus apus*). Versie 2.0, juli 2023.

Hunink, S., NatuurInclusief, februari 2022. Lijst beschermde soorten Wet natuurbescherming

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017).

Netwerk Groene Bureaus (NGB), 2021. Vleermuisprotocol 2021.

Omgevingsverordening NH2020 (geconsolideerd) Omgevingsverordening NH2020 | Lokale wet- en regelgeving (overheid.nl)

Houtopstanden (noord-holland.nl)

Overig
NDFF
Street Smart
AERIUS-calculator, versie 2022.
www.floron.nl
www.ravon.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vlinderstichting.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.EIS-Nederland.nl
Google Street View

Bijlage 1 Wettelijk kader

Bijlage 1 Wettelijk kader

De Wnb is na inwerkingtreding van de Omgevingswet met het zogeheten aanvullingsspoor natuur opgegaan in de Omgevingswet.

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Het betreft de Wet natuurbescherming (Wnb). Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen).

Wnb - Algemeen

De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden. De Wnb beschermt:

- De Natura 2000-gebieden die aangewezen zijn in het kader van het Europees natuurbeleid (gebiedsbescherming)
- De planten- en diersoorten (onderdeel soortbescherming)
- Bos en houtopstanden (onderdeel houtopstanden).

Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden liggen bij de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van LNV bevoegd gezag is. Dit betreft onder andere de aanleg en uitbreiding van hoofdwegen, landelijke spoorwegen, hoofdvaarwegen, primaire waterkeringen, militaire terreinen en oefengebieden, militaire luchthavens, Schiphol en overige burgerluchthavens, het landelijke gastransportnet, hoogspanningsverbindingen van tenminste 220 kV, activiteiten van buitenlandse mogendheden en activiteiten namens een lid van het Koninklijk Huis. LNV is ook bevoegd gezag voor ruimtelijke ingrepen in de Exclusieve Economische Zone (EEZ) en voor Windenergie op zee (kavelbesluiten).

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning 'aan te haken' bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet. De Wnb richt zicht op bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden.

Wnb - Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb);
2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb);
3) 'andere soorten'(onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora') (artikel 3.10 e.v. Wnb).

Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v. Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1 e.v.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de overtreding van de verbodsbepalingen. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’ (dit is dus strenger dan voor soorten van de Habitatrichtlijn en de andere soorten);
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 e.v. Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5 e.v.:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder de Wnb is het mogelijk om voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn.
  Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 e.v. Wnb)

De categorie ‘andere soorten’ bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. Dit zijn nationaal beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10 e.v..

Het is verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Daarnaast geldt ook vrijstelling bij ruimtelijke projecten voor soorten die staan op besluit vrijgestelde soorten. Het hangt per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb). Deze zorgplicht is verder in deze bijlage nog toegelicht.

Indien de ‘andere soorten’ niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie ‘andere soorten’ van de Wnb bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing worden aangevraagd. De ontheffing kan worden verleend indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h ‘in het algemeen belang’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Samenvatting gronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie beschermde soorten (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).				
Ontheffingsgronden		**Artikel 3.1**	**Artikel 3.5**	**Artikel 3.10**
		Soorten van de Vogelrichtlijn	**Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern**	**Andere soorten**
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	Ja	Ja	Ja
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	Ja	Ja	Ja
3	volksgezondheid en openbare veiligheid	Ja	Ja	Ja
	veiligheid van luchtverkeer	Ja	Nee	Ja
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	Ja	Ja	Ja
	ter bescherming van Flora en Fauna	Ja	Ja	Ja
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	Ja	Ja	Ja
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	Ja	Ja
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	Ja
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud (ook natuurbeheer), algemeen belang, bestendig gebruik	Nee	Nee	Ja

Zorgplicht

Er dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht zoals vastgelegd in artikel 1.11 van de Wnb. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor in het wild levende dieren en planten, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht heeft betrekking op de gebieds- en op de soortbescherming. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Wnb - Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wnb. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de Minister van LNV.

Voortoets en Passende beoordeling

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, ten aanzien van plannen en projecten en die mogelijke effecten hebben op de natuurlijke kenmerken van de gebieden, gelet op de instandhoudingsdoelen die in de Natura 2000-gebieden van kracht zijn. De Wnb maakt daarbij onderscheid in enerzijds plannen (plantoets) en anderzijds projecten (projecttoets).

Bij plannen en projecten in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ´passende beoordeling´. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.
Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Stikstofdepositie

Stikstofdepositie vormt veelal een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstof een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor het gebied aangewezen soorten en habitattypen. Om een oplossing te bieden voor dit probleem was destijds (1 juli 2015) het Programma Aanpak Stikstof (PAS) opgericht. Op 29 mei 2019 oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) echter dat het PAS niet als onderbouwing kan worden gebruikt voor toestemmingsverlening op grond van de Wnb.

Vanaf 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. De hierin opgenomen vrijstelling van Wnb-vergunningplicht voor bouwwerkzaamheden in de realisatiefase voor wat betreft stikstofdepositie (art. 2.9a Wnb) vervalt met de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) van 2 november 2022 in de Porthos-zaak.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De bescherming van het NNN staat nader uitgewerkt in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL). Hierin staan instructieregels voor de omgevingsverordening van de

provincies. De bescherming werkt vervolgens door in de bestemmingsplannen van de gemeenten. De instructieregels uit het BKL verplichten de provincies tot:

- het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederland gebieden (artikel 7.6 Bkl)
- het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN- gebieden (artikel 7.7 Bkl)
- het stellen van regels in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid)
- De regels die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):
    - de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
    - de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt geborgd
    - tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft

Wezenlijke waarden en kenmerken

Dit betreft de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de omvang en de beoogde natuurkwaliteit alsmede de samenhang met andere natuurgebieden.

'Nee, tenzij'-principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De Rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

Overige provinciale beschermde gebieden

Naast het NNN kunnen ook andere gebieden beschermd zijn op provinciaal niveau. Dit verschilt per provincie. Beschermde gebieden kunnen als volgt omschreven zijn:

- ecologische verbindingszones,
- weidevogelgebieden, ganzenfoerageergebieden, leefgebied weide- en akkervogels of rust- en foerageergebied ganzen en smienten,
- groene ontwikkelingszone of groenblauwe mantel of groene contour
- natuur/ bos- en natuurgebieden buiten NNN.

Ook deze gebieden kennen een vorm van een beschermingsregime, in sommige gevallen gelijk aan het NNN, soms in een lichtere vorm.

Provincies kunnen ook provinciale landschappen aanwijzen. De aanwijzing van de Bijzonder Provinciale Landschappen is verleend op grond van Artikel 1.12 lid 3 van de Wnb (zie tekstkader). Ook deze gebieden kunnen een beschermingsregime hebben vastgelegd in de provinciale verordening.

Art. 1.12 lid 3 Wnb
Gedeputeerde Staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als «bijzondere provinciale natuurgebieden», onderscheidenlijk «bijzondere provinciale landschappen».

Wnb - Beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is vastgelegd in artikel 4.1 tot en met 4.9 van de Wnb. De Wnb heeft tot doel de oppervlakte bos in Nederland in stand te houden. Begin 20e eeuw kwam dit doel vooral voort uit de

belangen van de houtproductie, maar gaandeweg is meer oog gekomen voor de andere functies die bossen en houtopstanden hebben, zoals klimatologische, landschappelijke en recreatieve functies.

Binnen de Wnb worden houtopstanden beschermd die aan bepaalde voorwaarden voldoen (Wnb artikel 4.1). Voornaamste onderscheid wordt gemaakt op basis van de locatie. Houtopstanden welke binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom Wnb vallen, zijn namelijk uitgezonderd (artikel 4.1) en worden niet onder de Wnb beschermd. De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb komt niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Een houtopstand onder de Wnb wordt gezien als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

1) een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of;
2) bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.

De Wnb is van toepassing op houtopstanden die buiten de bebouwde kom liggen. De gemeenteraad dient de grens van de bebouwde kom Wnb vast te leggen. Veel gemeentes hebben dit ook gedaan.
De grens van de bebouwde kom Wnb is niet hetzelfde als de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. De bebouwde kom grens in de Wegenverkeerswet wordt met een ander oogmerk bepaald en vastgesteld. Volgens een uitspraak van de rechtbank is het niet mogelijk om het hele grondgebied van de gemeente aan te wijzen als bebouwde kom. De aard van het gebied is bepalend voor de vraag of het gebied kan aangewezen worden als bebouwde kom. De vaststelling van de grens van de bebouwde kom is van feitelijke aard: waar houdt de bebouwing op.
De provincies zijn op grond van de gemeentewet bevoegd om in het kader van interbestuurlijk toezicht zo nodig maatregelen te treffen als een gemeente heeft verzuimd om de begrenzing van de bebouwde kom vast te stellen, of deze heeft vastgesteld op een wijze die in strijd komt met het recht of het algemeen belang. Een begrenzing die is vastgesteld op grond van artikel 1 vijfde lid van de Boswet geldt ingevolge van het overgangsrecht overigens tevens als begrenzing van de bebouwde kom voor de Wnb.
De begrenzing van de bebouwde kom in de zin van de Wnb dus niet altijd overeen met de begrenzing van de bebouwde kom op grond van de Wegenverkeerswet. Als een gemeente geen bebouwde kom in de zin van de Wnb heeft vastgesteld, is de Wnb overal van toepassing in die betreffende gemeente.

Door het zogenoemde regelverbod van artikel 4.6 Wnb kunnen gemeente ook buiten de bebouwde kom regulerend optreden. Hierdoor kunnen gemeente ook een kapverbod opstellen voor houtopstanden die ze willen beschermen buiten de bebouwde kom. Er zijn veel gemeentes die dat ook daadwerkelijk hebben gedaan.

Er zijn ook gemeentes die houtopstanden buiten de bebouwde kom beschermen via een monumentenverordening. Voor deze houtopstanden is dus (ook) een omgevingsvergunning van de gemeente noodzakelijk. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

Meld- en herplantplicht

De Wnb stelt dat wanneer houtopstanden worden gekapt, er voorafgaand aan de kap een meldingsplicht bij de provincie is.
De provincie bepaalt welke informatie omtrent de te kappen opstand aangeleverd dient te worden, op welke termijn dit aangeleverd dient te worden en welke voorwaarden voor de uitvoering van de kap gelden.
Daarnaast geldt dat binnen drie jaar na de kap een herbeplantingsplicht geldt (door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging dan wel op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand). Wanneer dat niet op dezelfde plaats kan, dan kan een provincie ontheffing verlenen de herbeplanting op andere gronden toe te staan indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels. Verder kunnen provincies ontheffing of vrijstelling verlenen voor bepaalde verbodsbepalingen en/of voorwaarden omtrent herbeplanting.

In de volgende gevallen geldt op grond van de Wnb geen verplichting tot het melden en herbeplanten voor het vellen:

- periodiek vellen van griend- of hakhout;
- houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, én hetzij geen groter oppervlakte beslaan dan 10 are, hetzij ingeval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20;
- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom in de zin van de Wnb;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
- ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
- bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
- zijn aangelegd na 1 januari 2013;
- vellen ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel ten behoeve van Natura 2000;
- vellen ter uitvoering van een mitigerende of compenserende natuurmaatregel uit een Natura 2000-vergunning, een soortenontheffing, een Tracébesluit of een omgevingsvergunning;
- vellen voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;

vellen en herbeplanten dat plaatsvindt overeenkomstig een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode.

Beschermde houtopstanden (naast Wnb)

Houtopstanden zijn tevens beschermd op grond van gemeentelijk regelgeving. Dit is vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) van de betreffende gemeente. Bomen kunnen op gemeentelijk niveau ook op een andere manier beschermd zijn. De bescherming van een houtopstand of groenstructuren kan bijvoorbeeld opgenomen zijn in de planregels bij een bestemmingsplan of via een gemeentelijke bomenverordening.
Bij voorgenomen kap van houtopstanden dient daarom ook altijd gekeken te worden naar deze bepalingen. Mogelijk kan uit deze bepalingen volgen dat voor de kap van een houtopstand een omgevingsvergunning nodig is welke bij de gemeente moet worden aangevraagd.

Bijlage 2 Methodiek natuurtoets

Bijlage 2 Methodiek natuurtoets/ milieuscan ecologie

In deze bijlage wordt de methodiek beschreven die gehanteerd is tijdens het onderzoek naar de aanwezigheid en de toetsing van beschermde soorten, beschermde gebieden, beschermde houtopstanden en kansen voor natuurwaarden in het plangebied.

Soortbescherming

Het onderzoek naar beschermde soorten bestaat uit een bureaustudie, oriënterend terreinbezoek en effectbepaling.

Bureaustudie

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek is specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (Wnb artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (Wnb artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (Wnb artikel 3.10). Bij vogels is met name speciale aandacht geschonken aan vogelsoorten met jaarrond beschermd nest. Bij werkzaamheden in watergangen/waterwegen is specifiek aandacht geschonken aan soorten van het aquatisch milieu. Bij werkzaamheden aan gebouwen is specifiek aandacht geschonken aan gebouwbewonende soorten. In voorliggende toetsing is geen aandacht besteed aan Rode Lijst-soorten.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd[2]. Hierbij is nagegaan of er in de periode 2018-2023 beschermde soorten zijn aangetroffen in een straal van 1 km (of 2,5 km) rondom het plangebied. Daarnaast zijn indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt (NDFF verspreidingsatlas, EIS-Nederland, Sovon) Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. De resultaten van de bureaustudie geven een indicatie van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen.

Oriënterend terreinbezoek

Er heeft geen fysiek oriënterend terreinbezoek plaatsgevonden. Middels luchtfoto's en Google Street View heeft een biotoopbeoordeling plaatsgevonden. Bij een biotoopbeoordeling wordt gekeken in hoeverre het aanwezige biotoop geschikt is voor beschermde soorten. Het betreft een deskundigenoordeel op basis van een biotopenscan.

Effectbepaling

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van de biotoopbeoordeling is bepaald of op voorhand (negatieve effecten op) beschermde soorten al dan niet kunnen worden uitgesloten en of vervolgstappen (soortgericht nader onderzoek) noodzakelijk zijn. Indien van toepassing is geadviseerd over de te volgen procedure in het kader van de natuurwetgeving.

Beschermde gebieden

In het kader van gebiedsbescherming zijn de volgende gebieden meegenomen:

- Natura 2000-gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Overige provinciaal beleid.

Op basis van een bureaustudie is de ligging van de gebieden ten opzichte van het plangebied in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onder andere AERIUS-calculator (versie 2022) (Natura 2000-gebieden) en de provinciale website en/of digitale atlas (NNN, overig provinciaal beleid). Op basis van de ligging en de

[2] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF (sept 2023) op basis van een abonnement van Antea Group en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

voorgenomen ontwikkeling is (indien relevant) een effectbepaling uitgevoerd. Voor de effectbepaling is gekeken naar directe effecten als gevolg van ruimtebeslag. Indien van toepassing zijn ook mogelijke indirecte effecten bekeken. Hierbij kan gedacht worden aan verstoring door geluid, licht en trillingen en optische verstoring. In het kader van Natura 2000-gebieden is ook gekeken naar mogelijk effecten door een toename aan stikstofdepositie. Indien aan de orde is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. Hierbij kan gedacht worden aan een voortoets of passende beoordeling t.b.v. Natura 2000-gebieden. Of het doorlopen van een 'nee, tenzij-procedure' in het kader van mogelijke effecten op NNN-gebieden.

Beschermde houtopstanden Wnb

Op basis van het planvoornemen en de ligging van het plangebied is onderzocht of er onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn binnen het plangebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de door de initiatiefnemer aangeleverde informatie over het planvoornemen, recente luchtfoto's en indien beschikbaar de begrenzing van de gemeentelijke bebouwde kom Wnb. Indien onder de Wnb beschermde houtopstanden aanwezig zijn in het plangebied, is getoetst of er sprake is van aantasting van beschermde houtopstanden. Indien er sprake is van aantasting van Wnb beschermde houtopstanden is geadviseerd over de vervolgstappen en de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving. In voorliggende rapportage is niet getoetst aan gemeentelijk beleid omtrent de kap van bomen en/of bosschages (bijv. APV, bestemmingsplannen, etc.).

Kansen voor natuurwaarden in het plangebied

Binnen een plan zijn vaak mogelijkheden/ kansen aanwezig voor het verhogen van de natuurwaarden (biodiversiteit). Indien dit van toepassing is op het voornemen, zijn hiervoor suggesties gedaan op basis van expert judgement.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD Capelle aan den IJssel
Postbus 8590
3009 AN Rotterdam
T. +31 6 51 21 47 09
E. mariella.vangemeren@Anteagroup.nl

Copyright © 2024
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct een melding te maken bij security@antegroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

www.anteagroup.nl

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlenen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Copyright © 2024
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensoring en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Zutphenseweg 31D
7418 AH DEVENTER
Postbus 321
7400 AH DEVENTER
T. 06-22990312
E. robin.michiels@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl