

Aan:	De gemeenteraad
Van:	Het college van burgemeester en wethouders
Datum:	20 januari 2026
Zaaknummer:	00001202562
Onderwerp:	BvDW: Rolzuiverheid en onafhankelijkheid in juridische vertegenwoordiging van de gemeente

Aanleiding

Op 8 december 2025 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Bosscher van BvDW: Rolzuiverheid en onafhankelijkheid in juridische vertegenwoordiging van de gemeente. In dit collegebericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller(s)

De afgelopen periode hebben diverse burgers contact gehad met de gemeente in het kader van bezwaar-, woo- en vergunningprocedures. Daarbij is mij opgevallen dat in verschillende dossiers dezelfde functionaris optreedt in twee uiteenlopende rollen:

1. Als medewerker / jurist van de gemeente Dijk en Waard (met gebruikmaking van gemeentelijke middelen zoals e-mailadres, telefoonnummer, gemeentelijk logo en vaste werkdagen), en
2. Als advocaat vanuit een eigen advocatenkantoor, optredend namens het college in bezwaarprocedures.

Dit roept vragen op over de borging van rolzuiverheid, onpartijdigheid en de onafhankelijkheid van juridische vertegenwoordiging.

Beantwoording

Het college beantwoordt de gestelde vragen als volgt.

Inleiding

U stelt schriftelijke vragen over een specifieke functionaris/medewerker bij procedures van Dijk en Waard. Dit vinden wij ongepast. Het college beantwoordt geen vragen over individuele personen en/of medewerkers. Het college is verantwoordelijk en staat voor zijn medewerkers. Daarnaast geven uw vragen de suggestie dat er geen sprake zou zijn van rolzuiverheid, onpartijdigheid en onafhankelijkheid van juridische vertegenwoordiging. Wij vinden dit een zorgelijke suggestie, omdat dit invloed heeft op het vertrouwen in de gemeente en het gemeentebestuur.

Antwoorden

1. Kan het college bevestigen welke rol deze functionaris formeel vervult binnen de gemeente Dijk en Waard (ambtenaar, inhuur jurist, extern advocaat of een combinatie)?
2. Op basis waarvan wordt bepaald in welke functie zij optreedt wanneer zij namens het college handelt in juridische procedures?
3. Hoe wordt binnen de gemeente geborgd dat een functionaris die betrokken is bij de voorbereiding of interne beoordeling van besluiten niet tevens optreedt als advocaat namens het college in bezwaar- of beroepsprocedures binnen dezelfde beleidsmaterie?

4. Acht het college het wenselijk dat één en dezelfde persoon zowel intern (als medewerker) als extern (als advocaat) kan optreden in juridische procedures die richting inwoners gevoerd worden?
5. Welke integriteitskaders, gedragscodes of protocollen zijn binnen de organisatie van toepassing om rolvermenging of de schijn daarvan te voorkomen?
6. Is het college bereid om te onderzoeken of de huidige werkwijze voldoet aan de normen van rolzuiverheid en onafhankelijkheid zoals bedoeld in de Ambtelijke Gedragscode, de Awb en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur?
7. Zo nee, waarom niet? Zo ja, binnen welke termijn kan de raad hierover worden geïnformeerd?

Antwoord van het college:

Wij werken op een zuivere, professionele en transparante wijze volgens vastgelegde regels en procedures waarbij wij onder andere de beginselen van behoorlijk bestuur hanteren. De kern is dat een bestuursorgaan zonder vooringenomenheid moet handelen en alle betrokken belangen eerlijk en objectief moet afwegen (ook conform de Algemene Wet Bestuursrecht). Ook zijn de volgende kaders van toepassing:

- De ambtelijke gedragscode integriteit, de door de raad vastgestelde kwaliteitsverordening Dijk en Waard met daarin vastgesteld de kwaliteitscriteria 3.0 voor het domein Vergunning, Toezicht en Handhaving.
- Het interbestuurlijk toezicht van de provincie, die hier jaarlijks toezicht op uitoefent, met een uitvraag op onder andere het onderdeel functionele scheiding van taken, rollen en verantwoordelijkheden.

Er is in onze gemeente sprake van een duidelijke scheiding van taken en rollen. Besluitvorming ligt bij de medewerkers namens het bestuursorgaan of bij het bestuursorgaan zelf. De jurist en/of advocaat adviseert vooraf en treedt pas na besluitvorming op in procedures namens het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Bijlagen

Geen