Geachte leden van de projectgroep Economische Visie,

Bij deze wil ik graag reageren op de Economische Visie en de bijbehorende ontwerp-Uitvoeringsagenda en bijlagen.

Met name wil ik reageren op alles rond broedplaatsen/ broedplaatsenbeleid.

Uiteraard zijn wij (de broedplaatsen in Hilversum) zeer verheugd te horen dat er in Hilversum een broedplaatsenbeleid komt, en een aanspreekpunt voor broedplaatsen.

Tegelijkertijd wil ik enkele aandachtspunten meegeven voor de verdere uitwerking richting besluitvorming door de raad.

1 Definitie van broedplaatsen:

De begrippenlijst in de bijlage geeft de volgende definitie van broedplaatsen:

Broedplaatsen:

toegankelijke en betaalbare werkplekken waar ondernemerschap, creativiteit en samenwerking samenkomen. Broedplaatsen bieden ruimte aan startende en kleine bedrijven, makers en initiatieven en stimuleren innovatie en ontmoeting.

Er zijn verschillende typen:

• Economische broedplaatsen gericht op ondernemerschap en innovatie.

• Creatieve broedplaatsen gericht op kunst, cultuur en experiment.

• Maatschappelijke broedplaatsen gericht op sociale en gemeenschapsfuncties.

Ik zou dat onderscheid tussen verschillende broedplaatsen niet willen maken. Ik begrijp de intentie om te differentiëren, maar wil erop wijzen dat de kracht en de lol van broedplaatsen juist ligt in hun domein overstijgende karakter. In de praktijk lopen ondernemerschap, cultuur, innovatie en maatschappelijke meerwaarde door elkaar heen.

Zo maken ook culturele of circulaire broedplaatsen deel uit van de economische infrastructuur van de stad en leveren daar een bijdrage aan. Immers, er worden banen gecreëerd. Buurten worden aantrekkelijker voor bewoners en bezoekers, waardoor vastgoedwaarde en lokale bestedingen stijgen. En last but not least, veel succesvolle bedrijven beginnen in dit soort omgevingen. Broedplaatsen zijn belangrijke springplanken voor creatieve startups.

Door al dan niet creatieve bedrijfsverzamelgebouwen te bestempelen als economische broedplaatsen treedt een fenomeen op dat ook wel `broedwashing' wordt genoemd.

Bedrijfsverzamelgebouwen noemen zich Broedplaats, om een imago te creëren van `hip en happening', maar in de praktijk liggen de huren vele malen hoger dan de `betaalbare werkplekken' die u zelf benoemt in uw definitie van broedplaatsen, en van creatieve samenwerking of wisselwerking met de stad is ook niet altijd sprake.

Een voorbeeld hiervan is Werf 35 die ook in uw visie voorkomt als broedplaats. Een prachtige plek maar zeker geen broedplaats. Ook geen economische. Noem het dan een bedrijfsverzamelgebouw, of een innovatieve hub of iets dergelijks.

Het is van belang dat de term zorgvuldig wordt gebruikt en gekoppeld blijft aan kernwaarden als betaalbaarheid, toegankelijkheid, samenwerking en bijdrage aan het stedelijk ecosysteem.

2. Tijdelijke broedplaatsen versus permanente.

Zoals gezegd zijn we blij met het vooruitzicht van een breed te ontwikkelen broedplaatsbeleid.

In deze economische visie ligt een sterke nadruk op tijdelijke leegstandsoplossing, flexibel inzetten van gemeentelijk vastgoed en een tijdelijke koppeling aan gebiedsontwikkeling.

Naar mijn mening maken broedplaatsen structureel deel uit van de economische infrastructuur. In elke stad in elke wijk.

Als we broedplaatsen alleen tijdelijk inzetten, blijven we brandjes blussen. Als we ze duurzaam ontwikkelen en borgen bouwen we niet alleen aan een duurzame economische motor, maar tegelijk aan een sociaal, maatschappelijk ecosysteem.

Daarom pleit ik voor:

- Vastgelegde basisvoorraad broedplaatsen en overige creatieve werkruimte (met m²-doelstelling). Met spreiding over de stad.
- Actieve verwerving en bescherming van panden.
- Tijdelijkheid wordt gebruikt, maar binnen een structureel kader. (m2).
- Juridische borging.
- Structureel fonds voor ontwikkeling en exploitatie.
- Verankering van creatieve werkruimte als vast onderdeel van gebiedsontwikkelingen.
- Waar mogelijk panden in eigen beheer om slagkracht te vergroten

3. Samenwerking en Uitvoeringsagenda.

Ook in de uitvoeringsagenda zien we deze nadruk op tijdelijkheid terug. Zo lezen we dat de gemeente voor het opstellen van een broedplaatsenbeleid wil samenwerken met de volgende partners en deskundigen: vastgoedeigenaren, Leegstand Oplossers Amsterdam (LOLA), ondernemerscollectieven, externe deskundige.

Wij constateren dat de bestaande Hilversumse broedplaatscollectieven in dit overzicht niet expliciet worden genoemd. Wij verzoeken u nadrukkelijk om deze lokale initiatieven als volwaardige gesprekspartner te betrekken bij de beleidsontwikkeling.

Tijdelijke leegstandsoplossingen kunnen een rol spelen, maar zouden niet de norm moeten worden voor het gehele broedplaatsenbeleid. Tijdelijke leegstandsoplossingen leiden doorgaans tot kapitaalvernietiging. En dan gaat het niet alleen over geld. Bij elke broedplaats die weer moet verkassen verdwijnen ook de waardevolle sociale structuren die zijn opgebouwd.

Continuïteit is cruciaal voor het behoud van opgebouwde waarde en voor de ontwikkeling van een stabiel creatief ecosysteem.

Tot slot

Wij onderschrijven de ambitie om te komen tot een breed broedplaatsenbeleid en zien daarin een belangrijke kans om de economische en maatschappelijke infrastructuur van Hilversum te versterken. Wij hopen dat bovenstaande aandachtspunten daaraan kunnen bijdragen voordat het ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.

Wij gaan hierover graag nader met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

20 Million Smiles

Meentwerf