Vragen DOED - Invulling Fase 4 Vitaal Centrum

In het raadsvoorstel van 30 november 2021 (vastgesteld in januari 2022) staat dat er voor het bouwplan van Woonzorg Nederland is gekozen omdat het als voordeel heeft de garantie op uitvoering door een bekende betrouwbare partij en een snelle realisatietermijn. Inmiddels zijn we ruim 2 jaar verder. In oktober 2023 hebben we daar vragen over gesteld. Daarbij werd aangegeven dat de raad op 9 november zou worden bijgepraat over de voortgang. Hierbij onze vervolgvragen. Raad en samenleving hebben inmiddels kennis kunnen nemen van de gewijzigde plannen, net als de ondernemers en inwoners. In plaats van afzonderlijke plannen, is er nu een integraal plan. **Waar als resultaat van het participatieproces in 2021 het aantal woningen van 40 naar 35 is gebracht wordt daar nu op terug gekomen en er komen ook extra woonlagen, etc.**

1.
2. **Wat doet dit met het vertrouwen van participanten en betrokkenen bij het eerdere proces?**

   Het participatieproces in 2021 ging met name over de buitenruimte, de positionering van het appartementengebouw, de toekomstige bewoners en in het bijzonder de bezonning van de horecaterrassen. De extra woningen, ofwel de vierde laag, hebben niet of nauwelijks invloed op de bezonning van de horecaterrassen. Zoals u weet is er een bezonningsstudie uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Het college heeft inmiddels partijen aan het horecaplein aangeboden een contra-bezonningsstudie te laten verrichten.
   Daar komt bij dat het college de afgelopen weken de nodige gesprekken voert met stakeholders aan het plein, en de rode draad is vooral: geef duidelijkheid college, maar verlos ons van de ruis!
3.
4.
5.
6. **Tijd kost geld. In januari 2022 leverde het plan van Woonzorg de gemeente slechts enkele duizenden euro's op. De berekeningen zitten bij het raadsvoorstel van januari 2022. Het plan B, een dorpshart voor iedereen leverde veel meer geld op en kon op meer draagvlak rekenen. Is het financiëel niet gunstiger om alsnog over te schakelen naar plan B, een mix van huur en koop, jong en oud en meer ruimte op het plein? Moeten we daar niet serieus naar kijken nu door het college herhaaldelijk winstwaarschuwingen worden afgegeven over de financiële positie?**

   In januari 2022 is de afweging gemaakt om door te gaan met het plan van WoonZorg, dus die financiële afweging is gemaakt. 2 jaar later kun je niet zomaar WZN aan de kant zetten omdat je dat nu beter uit komt, het college wil dat ook helemaal niet. De reden om voor WZN te kiezen zijn nog steeds valide.
7.
8. **Het college heeft aangegeven dat de informatieavonden eind januari en begin februari bedoeld waren om draagvlak te toetsen. Hoe ziet het college dit voor zich? Heeft het college het beeld dat er bij de horecaondernemers draagvlak is voor de aanpassing van de plannen? En hoe zit dit met andere lokale ondernemers, binnen en buiten de passage en gebruikers van het plein?**

   Ten eerste wordt er gewerkt aan een verslag van de informatieavonden, deze zal het college overleggen bij verdere besluitvorming. Mijn beeld (als wethouder aanwezig) is dat er zowel inwoners als ondernemers waren die vooral willen weten

wanneer er wordt begonnen en die positief stonden ten aanzien van hetgeen die avond werd getoond. Daarnaast waren er ondernemers die zich zorgen maakten over de bezonning en geen geloof hechte aan de bezonningsstudie. Vandaar ook het aanbod een 2e onderzoek te laten doen door een bureau op voorspraak de horecaondernemers.