Geachte raadsleden,

Allereerst dank dat ik namens Plaatselijk Belang de gelegenheid krijg om in te spreken inzake de ontwikkelingen rondom De Twirre.

De gemeente heeft begin van het jaar aangegeven dat de opgave voor statushouders urgent is. 50 personen zouden voor minimaal zes jaar gehuisvest dienen te worden, waarbij afkomst en samenstelling van de groep personen niet beïnvloedbaar zijn.

Zoals u weet ligt De Twirre, anders dan de locatie in **Beetsterzwaag,** midden in een **woonwijk**. Daarom heeft Plaatselijk Belang Ureterp de gemeente meteen gevraagd om de omliggende straten te betrekken bij de planvorming. Dit leidde tot een participatiegroep met buurtbewoners en een afvaardiging van Plaatselijk Belang.

Al tijdens de inloopavond van 4 februari hebben meerdere inwoners de gemeente verzocht om niet alleen te kijken naar huisvesting voor statushouders bij De Twirre, maar ook woningen voor mensen uit Ureterp in de ontwikkeling mee te nemen. Want, zoals u weet, is er in Ureterp grote vraag naar woningen voor starters, zowel koop als huur en is De Twirre in de huidige staat al langer een bron van overlast en verloedering.

Vanwege deze redenen hebben wij voorgesteld om in te zetten op versnelde nieuwbouw. Nieuwbouw biedt namelijk drie kansen voor onze gemeenschap.

- Allereerst woonruimte voor inwoners van Ureterp,
- ten tweede een stevige kwaliteitsimpuls voor de omgeving en
- ten derde kwalitatieve huisvesting voor statushouders.

Door te kiezen voor gezinswoningen past dit beter bij de behoefte van de eigen gemeenschap én biedt het, het COA de kans op gezinnen in de woningen te plaatsen, waarover er ook minder zorgen in de gemeenschap zijn.

In de raadsvergadering van **24 februari** hebben **GroenLinks** en het **CDA** hierop een motie ingediend waarin wordt verzocht om onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor de bouw van (tijdelijke) woningen op de Twirre-locatie en eventueel andere locaties. (Gesteund door VVD en D66).

Raadsvergadering 2025 (11. Motie vreemd 'Onderzoek optie bouw (tijdelijke) woningen - De Twirre en elders - CDA-GL)

De gemeente blijft echter inzetten op verbouwen in plaats van nieuwbouw en pas na zes jaar te kijken naar nieuwbouw op de locatie. Ondanks het participatieproces, hebben wij de indruk dat er weinig met onze input wordt gedaan en blijven wij met **vragen** zitten:

Zo stelt de gemeente dat woningbouw niet haalbaar is vanwege **lange doorlooptijden**.
Onderzoek van de buurt laat zien dat dit elders sneller kan en vooral afhangt van bezwaarprocedures. In het advies staat ook dat **capaciteit** bij de Twirre ten koste gaat van woningbouw elders. Dat vinden wij zeer opmerkelijk.
Wij zijn benieuwd welk onderzoek naar tijdelijke of permanente woningbouw is uitgevoerd en wat de uitkomsten hiervan zijn.

Ook werd aangegeven dat **energievoorziening vertragend** zou werken. Wij vragen ons af of er netaansluitingen zijn aangevraagd en of er gekeken is naar overcapaciteit van zonne-energie en de pilot met batterijopslag bij MFC de Wier, wat de gemeente in juni aan u voorstelde?
Een batterij kan ook in de winter een bijdrage leveren door energie onttrekken in de nacht, wanneer MFC de Wier nauwelijks energie verbruikt.

Daarnaast is aangegeven dat woningbouw **financieel niet haalbaar** is. Wij vragen ons af in welke mate onderzocht is welke stimuleringsregelingen gelden voor langdurige opvang? En wat de uitkomsten hiervan zijn.

Los van deze vragen, denken wij voor Ureterp een **oplossing** te hebben waarbij recht wordt gedaan aan de behoefte van de inwoners én de statushouders:
In een tijd waar migratie maatschappij gevoelig ligt, kunnen wij mededelen dat alle omwonenden met zicht op de locatie reeds schriftelijk verklaard hebben géén bezwaar te maken tegen woningbouw met een 50/50 verdeling.

Wij hopen dat de gemeente wil kijken naar onze aangedragen oplossing.

Hartelijk dank voor uw aandacht!

Aanvulling i.v.m. vragen:

Ten aanzien van participatie

Positief is dat de gemeente perspectief biedt om de locatie na zes jaar om te zetten naar woningbouw.

In meerdere overleggen is veel besproken. De rode draad:

- De gemeente zet in op verbouw van de Twirre.
- De participatiegroep pleit voor tijdelijke of permanente nieuwbouw voor zowel Ureterpers als statushouders.
  Nieuwbouw biedt kwaliteitsverbetering en kan het COA stimuleren om gezinnen te plaatsen. Dit is wezenlijk anders dan de korte termijn-oplossing van verbouw.

Er heeft vanaf het eerste begin een actieve en **betrokken burgerparticipatie** plaatsgevonden met mooie **plannen van onderaf** of het nu flex- of permanente nieuwbouw betreft. Permanente nieuwbouw heeft beslist de voorkeur.

Voor wat betreft woningbouw valt het ons op dat het lijkt alsof het raadsvoorstel suggereert dat herontwikkeling voor woningbouw op locatie de Twirre, andere woningbouwplannen on hold zou zetten in onze gemeente. Als dit werkelijk zo is, dan vinden wij dit zeer bedenkelijk.

Gemeente lijkt voor **kortetermijnoplossing** te gaan en **Plaatselijk Belang kijkt naar** de **lange termijn** voor Ureterp met:

- Resultaat voor de wijk
- Resultaat voor statushouders
- Resultaat voor woningbouw

Er zijn voorstellen gedaan **integratie** te **optimaliseren** in samenwerking met het dorp door middel van maatschappelijk stageplaatsen bij de verschillende verenigingen.

Algemene oproep wees zorgvuldig en volledig in **communicatie** met Ureterp en publicaties in tipgever en online.

Tip voor participatie bij een gevoelig onderwerp:

Overweeg bij een volgend proces om een raadpleging in de omgeving te organiseren en de uitkomsten daarvan mee te nemen in de planvorming. Een raadpleging is iets anders dan een enquête met alleen zwart-witvragen. Het biedt de mogelijkheid om meer nuance te verzamelen, waardoor het voor de raad duidelijker wordt wat er leeft. Bovendien kan het nieuwe inzichten opleveren voor de gemeente, waarmee plannen kunnen worden bijgesteld of juist bevestigd.