Vragen m.b.t. "het voorstel om voorlopig geen tender zonnevelden uit te schrijven" voor de beeldvormende raad van 8 november 2022.

1. Het college stelt dat met het potentieel aan zon op dak en de vervanging/vernieuwing van Hagenwind er geen noodzaak is voor zonnevelden.
   - Heeft de gemeente reeds overleg gevoerd met de particuliere onderneming Hagenwind over de planning m.b.t. de vervanging/vernieuwing van de windturbines? Zo ja, wat is de uitkomst van dit overleg?
   - De gemeente heeft geen invloed op de besluitvorming van het particuliere bedrijf Hagenwind voor wat betreft de vervanging/vernieuwing van de huidige turbines. Door geen tenders uit te schrijven voor zonnevelden maakt de gemeente zich volledig afhankelijk van het particuliere bedrijf Hagenwind dat daardoor een erg sterke positie krijgt (nu al, door het UKZW, monopolist in Aalten) en daardoor wellicht zaken in de toekomst kan afdwingen omdat nu eenmaal de klimaatdoelstellingen door de gemeente gehaald moeten worden. Is dat wat de burgers van Aalten willen?

2. Voor aanleg zonnevelden is interesse (LIANDER heeft al toestemming gegeven blijkbaar).
   - Aalten vindt het belangrijk dat realisatie van zonnevelden (en windmolens) aansluit bij de kwaliteit van het landschap. De aansluiting op het elektriciteitsnet is vooralsnog een beperkende factor voor de daadwerkelijke realisatie van zon op dak. Waarom wachten en nu geen zonnevelden realiseren daar waar de aansluitingen al zijn (o.a. Hagenwind, zonnepark Dinxperlo)? Zonnevelden zijn beter inpaspaar en landschappelijk te camoufleren. Als op termijn (als het netwerk aangepast is) zon op dak er dan bij komt is het wellicht niet meer nodig om hogere windturbines te bouwen terwijl door de huidige hoogte te handhaven en de vervanging van de turbines/wieken toch de opbrengst en het rendement verbetert kan worden? Dat is een groot landschappelijk voordeel en zal door de omwonenden worden toegejuicht.

3. Het college blijft het argument hanteren dat met de vervanging/vernieuwing van Hagenwind de doelstellingen gehaald worden in 2030.
   - Beseft het college dat ze geen enkele invloed hebben op Hagenwind?
   - Beseft het college dat Hagenwind zomaar verkocht kan worden aan een andere grote (buitenlandse) energieproducent?
   - De huidige tendens is dat men naar Wind op zee overstapt (nu al rendabel zonder subsidie) en wind op land afbouwt (ook i.v.m. de nu in ontwikkeling zijnde strengere overheids richtlijnen voor windturbines op land). Wellicht is het realiseren van windturbines op land in de nabije toekomst niet meer rendabel en wordt Hagenwind helemaal niet vervangen/vernieuwd. Ook de uitspraak van de Raad van State op 2 november over het intrekken van stikstofvrijstelling tijdens de bouw kan invloed hebben op de vernieuwing/vervanging van de huidige turbines aangezien deze direct naast het natuurgebied het Aaltense Goor gesitueerd zijn. Waarom wordt maar op 1 paard gewed?
   - Waarom toont de gemeente Aalten geen initiatief door nu zaken te realiseren die realiseerbaar zijn en van belang zijn voor alle inwoners en niet uitsluitend het belang van een beperkt aantal mensen die zich uitsluitend zorgen maken over goede landbouwgrond? Er zijn nog veel meer mensen in de gemeente Aalten die zich zorgen maken over hoe ze de energierekening nu en in de nabije toekomst gaan betalen! Niet vooruitschuiven maar nu pragmatisch handelen in het belang van het klimaat en alle inwoners van Aalten!

4. De mogelijkheid tot Salderen is van belang voor het stimuleren van het particulier opwekken van zonne-energie. Ook voor bedrijven met een kleinverbruikersaansluiting is dit blijkbaar van belang zoals uit het raadsvoorstel blijkt. Hierdoor investeren steeds meer inwoners van Aalten in zonnepanelen. Naast isoleren en minder verbruiken een zeer goede ontwikkeling voor het klimaat. Toch wordt deze

salderingsregeling door de regering afgebouwd. Jan met de pet met een paar zonnepanelen krijgt niets meer terwijl de eigenaar van de elektrische (lease) bak wel dik gesubsidieerd wordt met belastinggeld.

- Is de gemeente bereid om conform de recente stikstofmotie aan de provincie ook een motie aan te nemen en richting den Haag te sturen waarin gepleit wordt voor het handhaven van de salderingsregeling?

5. Zoals uit de rapportages van LTO en AGEM blijkt is er een groot potentieel voor zon op dak. Een prima ontwikkeling echter ook een erg onzekere. Ook hier doet de gemeente of ze aan het roer staat en het zelf kan realiseren terwijl alles gebaseerd is op aannames en particulier initiatief.
   - Hoe gaat de gemeente agrariërs en bedrijven stimuleren om zonnepanelen op dak te leggen?
   - Komt daarvanuit de gemeente een subsidieregeling voor?
   - Het verzekeren van zonnepanelen op bedrijfsdaken schijnt moeilijk te zijn. Gaat de gemeente een verzekering hiervoor faciliteren?
   - Kan de gemeente zon op dak afdwingen? Zo nee dan blijft het erg onzeker of het realistisch is dat de men dit ook gaat doen gezien schaarste aan panelen/omvormers, kosten, aansluitmogelijkheden en niet te vergeten rompslomp met vergunningsaanvragen.
   - Er onstaat een enorme versnippering aan (relatief kleine) opweklocaties, is het überhaupt wel wenselijk, mogelijk en rendabel om deze allemaal aan te laten sluiten?
   - Hoe staan agrariërs en bedrijven tegenover ontwikkelaars/providers die zonnepanelen op bedrijfsdaken willen leggen? Stel Nederlandse provider verkoopt panelen door aan Chinese provider? Wil men baas blijven over eigen dak?

6. In het document wordt gesteld dat het weinig zin heeft om een tender voor zonnevelden uit te schrijven tot het moment dat LIANDER aangeeft dat er weer aansluitmogelijkheden zijn. Elders in het document staat dat er nu reeds een concreet geval is van een verleende toestemming van LIANDER voor het aansluiten van een zonneveld. Dit is niet consistent. Zijn er nu wel of geen aansluitmogelijkheden?
   - Maak inzichtelijke welke aansluitmogelijkheden er waar zijn op dit moment. Vervolgens kan besloten worden of het realiseren van een zonneveld op die locatie mogelijk en wenselijk is.

7. Er wordt aangevoerd dat aanleg van zonnevelden niet ten koste moet gaan van goede landbouwgrond. Er wordt gesteld dat voedselvoorziening belangrijker is als energie zekerheid. Dit is een mening en deze hoort niet thuis in dit raadsvoorstel. Nederland en dus ook Aalten kent stikstofproblematiek. Twee derde van de Nederlandse voedselproductie is bestemd voor de export. Er zullen onafwendbaar maatregelen volgen om de stikstofdepositie te verminderen. Dit zal ervoor zorgen dat er landbouwgrond beschikbaar komt die her bestemd kan worden. Kijkende naar de maximale tender van 30 hectare zonnevelden is dit nog steeds maar een fractie van het totale areaal aan landbouwgrond in Aalten. In dit voorstel wordt gesproken over “goede” landbouwgrond waar in Aalten vinden we “minder goede” landbouwgrond waar eventueel zonnevelden gerealiseerd kunnen worden?
   - Definieer “goede” landbouwgrond.
   - Inventariseer waar in Aalten “minder goede” landbouwgrond beschikbaar is voor eventuele aanleg van zonnevelden.

8. De alinea “Alternatieve beleidskeuzes” zaait nu reeds onrust bij de omwonenden en is niet volledig. Er worden in het raadsvoorstel windturbines van 180 meter ashoogte genoemd terwijl de gemeenteraad vorig jaar nog heeft besloten (UKZW) dat bij de vervanging/vernieuwing van Hagenwind de maximale ashoogte 140 meter mag zijn waarbij tegelijkertijd het aantal windturbines van acht teruggebracht wordt naar vier.
   - Hoe betrouwbaar is de gemeente als dit nu alweer ter discussie wordt gesteld? Als we aan alternatieven denken kunnen we ook kernenergie (splitsing en/of fusie) noemen. Dit

raadsvoorstel gaat over wel of geen tender voor zonnevelden en niet over alle alternatieve vormen van energieopwekking. In het raadsvoorstel wordt eerst gesteld dat Aalten zijn deel van de Achterhoekse opgave kan behalen. In deze alinea lijkt het erop dat toch weer gedacht wordt om van Aalten en in het bijzonder van Dale weer een wingewest te maken. Dit geeft onrust bij de bewoners en afname van het vertrouwen in de gemeente!

- Is het college voornemens om in de toekomst zorgvuldiger te communiceren zodat er geen onnodige onrust bij de omwonenden ontstaat?

Dale, 4 november 2022