






Boekenburglaan 61

Activiteitenplan

Gemeente Teylingen

14 december 2022

Project	Boekenburglaan 61
Opdrachtgever	Gemeente Teylingen
Document	Activiteitenplan
Status	Definitief
Datum	14 december 2022
Referentie	129715/22-018.208
Projectcode	129715
Projectleider	[redacted]
Projectdirecteur	
Auteur(s)	
Gecontroleerd door	
Goedgekeurd door	
Paraaf	

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
[redacted]
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1 HET VOORNEMEN 5

1.1 Aanleiding en doel van de werkzaamheden 5
1.2 Omschrijving huidige situatie 5
1.3 Omschrijving voorgenomen werkzaamheden 7
1.4 Planning voorgenomen werkzaamheden 7

2 BESCHERMDE SOORTEN BINNEN HET PLANGEBIED 8

2.1 Onderzoeksinspanning 8
2.2 Resultaten onderzoek Rugstreeppad 9

3 EFFECTENBEOORDELING EN MAATREGELEN RUGSTREEPPAD 12

3.1 Beoordeling rugstreeppad 12
3.1.1 Effecten op korte termijn 12
3.1.2 Effecten op lange termijn 12
3.1.3 Staat van instandhouding 12
3.2 Maatregelen 14
3.2.1 Mitigatie 14
3.2.2 Compensatie 15
3.2.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd) 16

4 MONITORING 17

5 ALTERNATIEVEN EN BELANGEN AFWEGING 18

5.1 Alternatievenafweging 18
5.2 Motivatie dwingende reden van groot openbaar belang 18

6 VERANTWOORDING VAN GEBRUIKTE GEGEVENS 19

6.1 Methode 19
6.2 Deskundige die betrokken is bij uw activiteiten en zijn/haar kwalificaties 19

7 LITERATUUR 20

Laatste pagina 20

Bijlage(n)

Aantal pagina's

I Quickscan natuur Boekenburglaan 61 37

II Rugstreeppad onderzoek 15

1

HET VOORNEMEN

1.1 Aanleiding en doel van de werkzaamheden

Op het perceel van Boekenburglaan 61 in Voorhout gaat een herontwikkeling plaatsvinden. Het adres bevindt zich aan de rand van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Nieuw Boekhorst. De sloop van Boekenburglaan 61 en het nieuw ontwikkelen van dit adres is niet meegenomen in het bestemmingsplan voor Nieuw Boekhorst en wordt via een apart bestemmingsplan geregeld.

In een eerder stadium is een quickscan natuur uitgewerkt om de huidige natuurwaarden op het perceel in kaart te brengen en de mogelijke effecten van het voornemen te identificeren in het kader van de Wnb (zie bijlage I). Daarnaast zijn er verschillende ecologische onderzoeken uitgevoerd in het kader van de woonwijk Nieuw Boekhorst, waaronder een onderzoek naar rugstreeppad. Hieruit komt naar voren dat het perceel van Boekenburglaan 61 onderdeel uitmaakt van het landhabitat van de Habitatrichtlijnsoort rugstreeppad. Een deel van het landhabitat wordt vernietigd als gevolg van de herontwikkeling van het perceel van Boekenburglaan 61. Het vernietigen van leefgebied van rugstreeppad is onder de Wnb verboden.

Voor de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst is reeds een ontheffing aangevraagd voor rugstreeppad. Voor de Boekenburglaan 61 wordt deze separaat door de grondeigenaar zelf aangevraagd, omdat de ontwikkelaars van Nieuw Boekhorst niet aansprakelijk en verantwoordelijk willen en kunnen zijn voor de ontwikkeling van derden op hun eigen gronden. De compensatie van het landhabitat dat verloren gaat bij Boekenburglaan 61 is wel meegenomen in de compensatie die voor de woonwijk Nieuw Boekhorst plaatsvindt. Het gaat namelijk om hetzelfde leefgebied van rugstreeppad dat vernietigd wordt.

Voorliggend rapport betreft het activiteitenplan voor Boekenburglaan 61 gebaseerd op de resultaten van het uitgevoerde nader soortenonderzoek voor rugstreeppad voor het gebied, waarbij voor de compensatie wordt verwezen naar het activiteitenplan voor Nieuw Boekhorst.

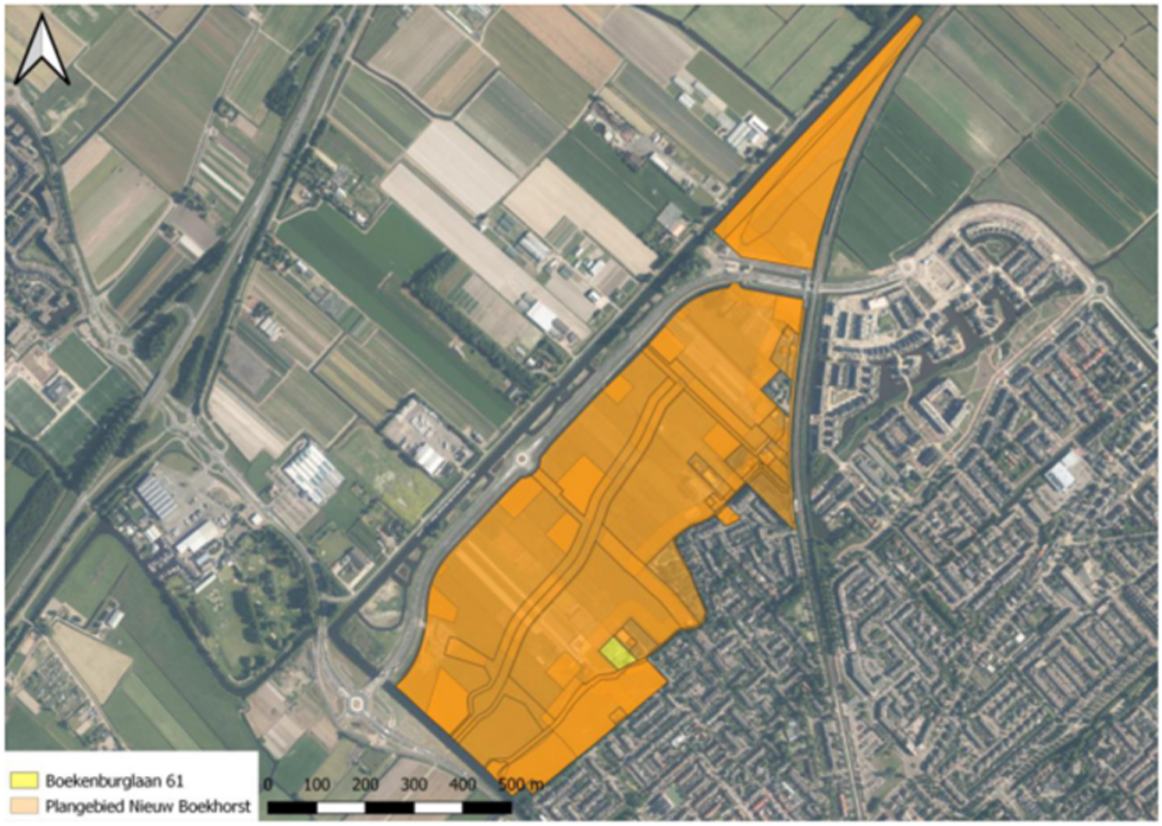
1.2 Omschrijving huidige situatie

Het plangebied, de panden van Boekenburglaan 61, is gelegen aan de noordwest zijde van Voorhout en aan de rand van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Nieuw Boekhorst. Het plangebied bestaat uit een woning met bijbehorende schuren en deel van een kas op een agrarisch erf met bij de woning een tuin. De tuin bestaat deels uit gras, is deels aangeplant met gecultiveerde beplanting en er zijn een paar coniferen en kleine bomen aanwezig. Er bevinden zich drie watergangen nabij het plangebied. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich een primaire watergang, de Molentocht. Ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied zijn twee kleine poldersloot aanwezig. De watergangen worden niet gedempt. Aan de noordkant rond het plangebied bevindt zich de polder waar de woonwijk Nieuw Boekhorst gerealiseerd gaat worden. In afbeelding 2.1 is de ligging van het plangebied en in afbeelding 2.2 de ligging ten opzichte van het plangebied voor Nieuw Boekhorst weergegeven.

Afbeelding 1.1 Ligging plangebied



Afbeelding 1.2 Ligging Boekenburglaan 61 ten opzichte van het plangebied voor Nieuw Boekhorst



1.3 Omschrijving voorgenomen werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van alle binnen het plangebied aanwezige bebouwing en het verwijderen van het erf met de aanwezige beplanting. Binnen het plangebied kunnen vervolgens drie woningen gebouwd.

1.4 Planning voorgenomen werkzaamheden

De herontwikkeling zal binnen nu en 10 jaar uitgevoerd worden. De exacte uitvoeringsperiode is niet bekend.

2

BESCHERMDE SOORTEN BINNEN HET PLANGEBIED

2.1 Onderzoeksinspanning

Gezien de natuurlijke omgeving van de polder, is in en rond de polder en de bestaande bebouwing de kans op aanwezigheid van beschermde flora- en faunasoorten groot. In de afgelopen jaren zijn daarom verschillende onderzoeken uitgevoerd om inzichtelijk te krijgen of en in welke mate het voornemen een effect heeft op beschermde flora- en faunasoorten en hoe hiermee dient te worden omgegaan.

Er is conform het Kennisdocument Rugstreeppad [lit. 1] onderzoek naar rugstreeppad uitgevoerd in het kader van de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst en ook Boekenburglaan 61 viel binnen de scope van dit onderzoek. Als gevolg van de herontwikkeling van Boekenburglaan 61 zal een deel van het landhabitat dat onderdeel is van het leefgebied van rugstreeppad in de polder Nieuw Boekhorst worden vernield. Dit aanwezige leefgebied in de polder zal als gevolg van de realisatie van de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst worden vernietigd. De compensatie van dit gehele leefgebied (incl. landhabitat bij de Boekenburglaan 61) is meegenomen in het activiteitenplan bij de ontheffingsaanvraag voor rugstreeppad voor de woonwijk (121840-22-014.300-rapd04 Activiteitenplan, aanvraag met kenmerk ODH497174).

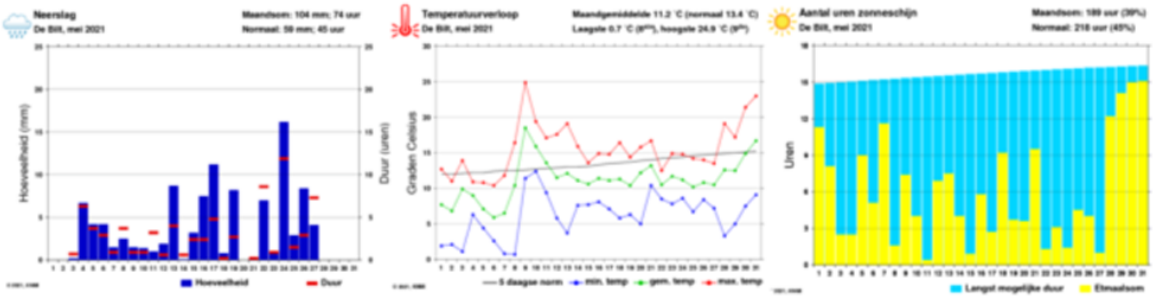
Op basis van het uitgevoerde onderzoek is voldoende informatie over de aanwezige populatie van rugstreeppad bekend om geschikte mitigerende maatregelen voor te stellen. In combinatie met de reeds voor de woonwijk Nieuw Boekhorst opgestelde compensatie, kan een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) worden verleend.

Onderzoek rugstreeppad

Het onderzoek naar rugstreeppad is uitgevoerd op basis van het kennisdocument van rugstreeppad[1]. In het Kennisdocument wordt voorgeschreven dat onderzocht moet worden waar de locaties van voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en/of (essentieel) functioneel leefgebied zich bevinden. Dit is gedaan door het luisteren naar kooractiviteit tijdens de voortplantingsperiode, welke plaatsvindt van 15 april tot 31 mei. De onderzoeken zijn uitgevoerd bij geschikte weersomstandigheden, zijnde relatief warme, windstille avonden en nachten, bij voorkeur na zware regenval. Gezien de ongeschikte weersomstandigheden in de maand mei was het niet mogelijk om twee bezoeken uit te voeren in de optimale periode (15 april - 31 mei), zoals in het kennisdocument rugstreeppad is voorgeschreven. De maand was in 2021 zeer nat en koud, zie afbeelding 2.1. Bij de opleving in temperatuur rond 8 mei waren de overige weersomstandigheden in de avond niet geschikt. Vanaf eind mei werden de omstandigheden ideaal. Met de verlate veldbezoeken voor het luisteren naar kooractiviteit is op basis van expert judgement de aanwezigheid van rugstreeppad voldoende aangetoond.

[1] BIJ12, 2017, Kennisdocument Rugstreeppad, versie 1.0. BIJ12 juli 2017.

Afbeelding 2.1 Weersomstandigheden mei 2021 (bron: weerarchief KNMI)



Om de aanwezigheid van voorplantingsplaatsen aan te tonen, is het tevens van belang om in de maanden juni en juli de mogelijk geschikte voorplantingswateren te onderzoeken op de aanwezigheid van ei-snoeren of larven van de rugstreeppad. In poldersloten is het vinden van ei-snoeren en larven echter lastig. Juveniele rustreeppadjes zijn de eerste maand na de metamorfose overdag actief en kunnen wel gemakkelijker op de oever van het voorplantingswater worden waargenomen.

Bij de voorbereiding op het onderzoek naar de aanwezigheid van rugstreeppadden is tevens de expertise van [redacted] (Amfibie-expert, Adviesbureau Arvalis) en de ecologen [redacted] betrokken. De ecologen van der Helm waren in de afgelopen jaren tevens betrokken bij het onderzoek naar en de ontheffing voor rugstreeppad in het kader van de aanleg van de Noordelijke randweg, en hebben zodoende ruime kennis van de rugstreeppadden in de polder Nieuw Boekhorst.

Tabel 2.1 Overzichtstabel van de uitgevoerde bezoeken

Nummer	Datum	Tijd	Zonsondergang	Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
1	28 mei 2021	21.00 - 23.30	21.49	13 °C	2 NO	half bewolkt	geen
2	7 juni 2021	21.30 - 23.30	22.00	17 °C	2 NO	helder	geen
3	4 augustus 2021	overdag	n.v.t.	21 °C	2 NO	half bewolkt	geen

2.2 Resultaten onderzoek Rugstreeppad

Bezoek 1

Het eerste bezoek is uitgevoerd op de avond van 28 mei 2021. Er is op drie locaties koorzang van rugstreeppad gehoord (dit zijn de kerngebieden voor rugstreeppad in het gebied):

1 een watergang buiten de polder, nabij de spoorlijn in de noordelijke driehoek;
2 de poel achter de Noordelijke randweg;
3 het centrale gedeelte van de polder.

Afbeelding 2.2 Aanduiding locaties koorzang tijdens eerste bezoek



In de watergang nabij de spoorlijn (in de noordelijke driehoek) zijn circa 5 - 10 exemplaren gehoord.

In de poel achter de Noordelijke Randweg is duidelijke koorzang gehoord. In de hele poel waren rugstreeppadden aanwezig. Naar schatting waren er minimaal 20 - 30 exemplaren aan het roepen.

In het centrale gedeelte van de polder werd duidelijk de meeste koorzang gehoord. In meerdere aangrenzende watergangen waren roepende rugstreeppadden aanwezig. In een omgeploegd akkerland ten westen van het centrale gedeelte werden 2 zwervende exemplaren aangetroffen.

Bezoek 2

Het tweede bezoek is uitgevoerd op de avond van 7 juni 2021. Tijdens dit bezoek zijn op dezelfde plaatsen koorzang gehoord als tijdens het 1e bezoek. De intensiteit (volume) was wel duidelijk minder.

In de watergang nabij de spoorlijn zijn 2 exemplaren gehoord.

In de poel achter de Noordelijke Randweg zijn circa 5 - 10 exemplaren gehoord.

In het centrale gedeelte van de polder is in dezelfde sloten koorzang gehoord. Het betreft 6 sloten waar gemiddeld 10 - 20 individuen aan het roepen waren, verspreid over de hele lengte van de sloot. De intensiteit (volume) van het koorzang was duidelijk minder dan tijdens het eerste bezoek. Geschat wordt dat er tijdens het eerste bezoek minstens dubbel zoveel exemplaren aan het roepen waren dan tijdens het tweede bezoek werd waargenomen. In totaal wordt het aantal roepende mannetjes op circa 150 - 200 exemplaren geschat (15 x 6 sloten = 90 exemplaren). Gedurende het eerste bezoek waren die dubbel zo veel: 90 x 2 = 180 exemplaren.

Het zijn enkel de geslachtsrijpe mannetjes die aan koorzang doen. Met een geslachtsverhouding van 1:1 wordt de **totale populatie aldus geschat op circa 300 - 400 exemplaren**. Aangezien juveniele mannetjes nog niet roepen zal het aantal hoogstwaarschijnlijk eerder aan de kant van 400 exemplaren liggen.

Bezoek 3

Het derde en laatste bezoek is uitgevoerd op 4 augustus 2021. Het betreft een dagbezoek waarbij in de watergangen gezocht is naar ei-snoeren en juveniele exemplaren. Bij dit bezoek was tevens [redacted] aanwezig. Tijdens dit bezoek werden verspreid over de polder enkele juveniele rugstreeppadden aangetroffen. Vermoedelijk zijn in de polder veel meer juveniele dieren aanwezig dan werden aangetroffen. Doordat dispersie van de jonge dieren over de gehele polder en in alle richtingen plaatsvindt, en de jonge dieren in de dichte oever- en grasvegetatie moeilijk te vinden zijn, betreft het aantal aangetroffen dieren vermoedelijk een sterke onderschatting van de werkelijk aanwezige juveniele dieren in de polder. Tevens worden op basis van de wijdverspreide koorzang duidelijk meer juveniele dieren verwacht.

Conclusie

Op basis van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat het habitat van rugstreeppad bestaat uit de in afbeelding 2.2. getoonde gebieden. Daarnaast kunnen de huidige rommelige hoekjes en landbouwvelden, rommelige hoekjes bij de huidige lintbebouwing en aanwezige houtopstanden/stobben in het gebied en nabij de noordelijke randweg dienst doen als overwinteringshabitat. Boekenburglaan 61 is ook zo'n locatie, waardoor als gevolg van de herontwikkeling landhabitat verloren gaat.

3

EFFECTENBEOORDELING EN MAATREGELEN RUGSTREEPPAD

3.1 Beoordeling rugstreeppad

3.1.1 Effecten op korte termijn

Door het herontwikkelen van Boekenburglaan 61 wordt een klein deel van het landhabitat van rugstreeppad vernietigd. Tevens is het doden of verwonden van dieren hierbij niet geheel uit te sluiten.

De genoemde werkzaamheden kunnen leiden tot het doden van rugstreeppadden, tot het (opzettelijk) verstoren van rugstreeppadden en tot het beschadigen en vernielen van overwinteringsbiotoop. Dit leidt tot een overtreding van artikel 3.5 lid 1 (doden van dieren), lid 2 (opzettelijk verstoren van dieren) en lid 4 (rust- en verblijfplaatsen vernietigen) van de Wet natuurbescherming.

3.1.2 Effecten op lange termijn

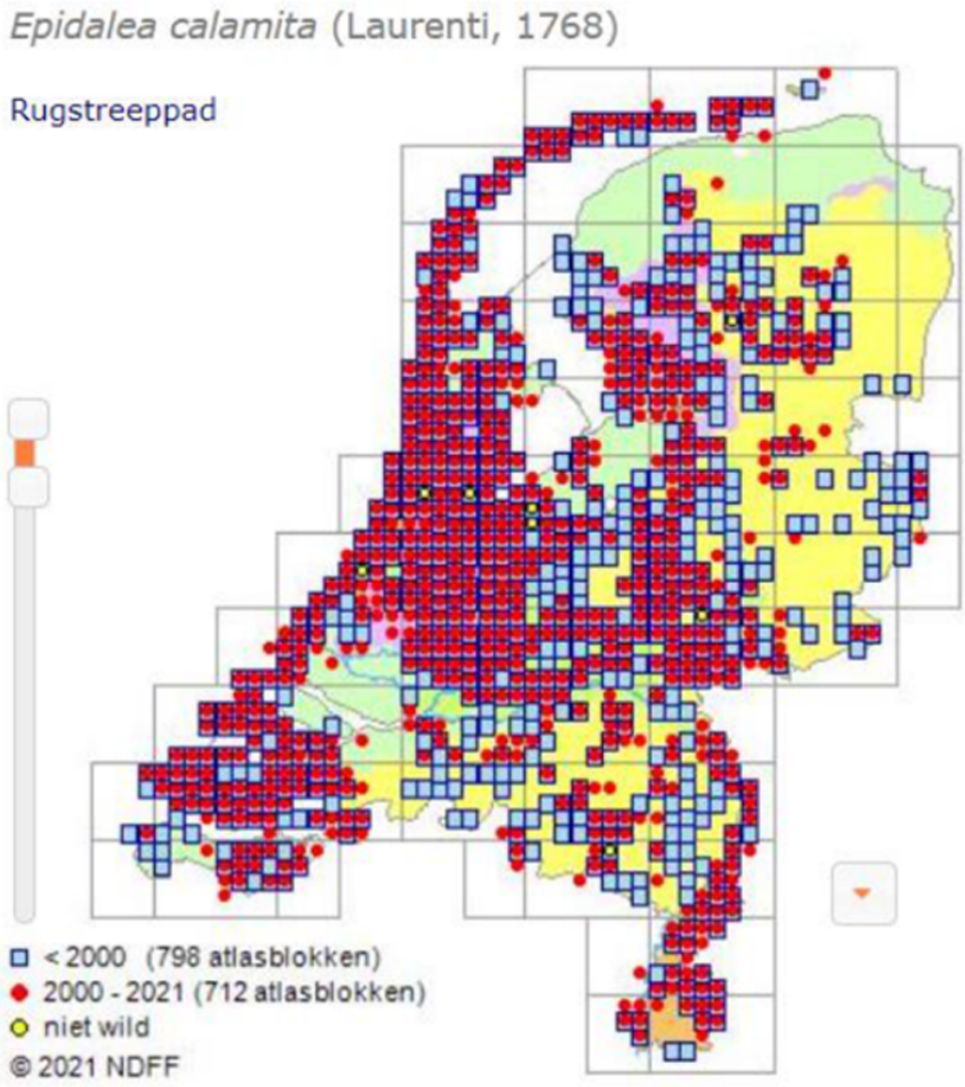
Door het treffen van voldoende mitigerende en compenserende maatregelen wordt voorkomen dat de lokale staat van instandhouding wordt aangetast als gevolg van de geplande werkzaamheden. De individuen die voorheen gebruik maakten van het perceel Boekenburglaan 61 als landhabitat kunnen op lange termijn gebruik maken van een nieuw compensatiegebied (zie paragraaf 3.2.2) grenzend aan het voormalige leefgebied in polder Nieuw Boekhorst. Op lange termijn zijn negatieve effecten van de herontwikkeling van Boekenburglaan 61 op de lokale staat van instandhouding van rugstreeppad daardoor uit te sluiten.

3.1.3 Staat van instandhouding

De rugstreeppad kent in Nederland drie belangrijke verspreidingskernen: de duinen, het rivierengebied en delen van de polders in Noord-Holland, Zuid-Holland, Zeeland en de Noordoostpolder. Op de hogere zandgronden komt de soort ook voor, maar in een minder dicht verspreidingspatroon dan in de genoemde verspreidingskernen.

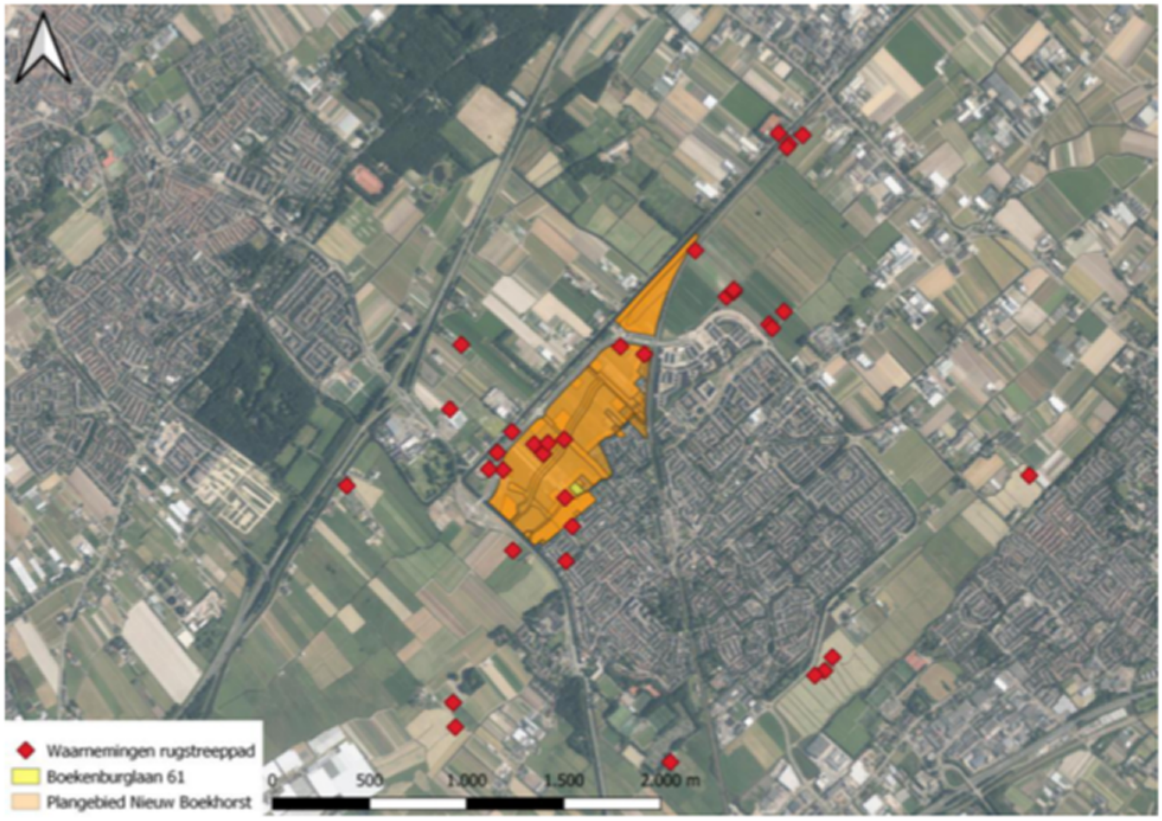
De landelijke staat van instandhouding van de rugstreeppad is als zeer ongunstig beoordeeld, waarbij de populatie, het leefgebied en het toekomstperspectief als zeer ongunstig zijn beoordeeld en het verspreidingsgebied als gunstig [lit. 2]. De rugstreeppad is in de twintigste eeuw sterk achteruitgegaan, maar na 1990 nam de soort niet verder af [lit. 3].

Afbeelding 3.1 Verspreiding rugstreeppad [lit. 4]



Op lokaal niveau zijn op basis van de NDFF in de afgelopen vijf jaar verschillende waarnemingen van rugstreeppad diffuus rond het plangebied bekend. In afbeelding 3.2 zijn de waarnemingen weergegeven.

Afbeelding 3.2 Lokale verspreiding rugstreeppad in de omgeving van het plangebied in de afgelopen vijf jaar (bron: NDFF)



Conclusie gunstige staat van instandhouding
Het planvoornemen heeft betrekking op een deel van de populatie in polder Boekhorst en een beperkt deel van de lokale populatie rond Voorhout. Alle mogelijke maatregelen worden getroffen om doding en/of beschadiging te voorkomen ter compensatie wordt alternatief optimaal leefgebied aangeboden, waar de populatie naartoe verplaatst wordt (zie paragraaf 3.2 en hoofdstuk 4). De gunstige staat van instandhouding van de rugstreeppad is daarom op geen enkel moment in het geding.

3.2 Maatregelen

Door de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op de instandhouding van de beschermde rugstreeppad zijn mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk. Mitigerende, verzachtende, maatregelen zijn van toepassing bij lid 1 tot en met 3 van artikel 3.5 Wet natuurbescherming. De compenserende maatregelen betreffen lid 4, beschadiging of vernieling van rust- en verblijfplaatsen.

3.2.1 Mitigatie

Een overtreding van artikel 3.5 lid 1 (doden van rugstreeppadden), lid 2 (opzettelijk verstoren van rugstreeppadden) en lid 3 (opzettelijk vernielen van ei-snoeren van rugstreeppadden) wordt voorkomen door onderstaande voorzorgsmaatregelen te treffen.

Wegvangen en verplaatsen
Om te voorkomen dat tijdens de herontwikkeling van Boekenburglaan 61 individuen van rugstreeppad worden gedood dient in de periode april - juli een amfibieënscherm rond het plangebied geplaatst te worden. In deze periode bevindt rugstreeppad zich in het voortplantingswater en foerageergebied in de polder en wordt voorkomen dat rugstreeppad zich voor de winter naar het plangebied kan verplaatsen. Het

scherm dient regelmatig gecontroleerd te worden op kieren en op overhangende vegetatie. Deze maatregelen moeten worden uitgevoerd en gemonitord onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Wanneer deze maatregelen zorgvuldig worden uitgevoerd is het voorkomen van de rugstreeppad binnen het plangebied tijdens de werkzaamheden uit te sluiten.

Ecologisch werkprotocol
Een deskundig ecoloog zal een ecologisch werkprotocol opstellen aan de hand van dit activiteitenplan. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en de inhoud moet bij de betrokken werknemers bekend zijn. De activiteiten moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd.

3.2.2 Compensatie

Door de herontwikkeling van Boekenburglaan 61 vindt vernietiging van landhabitat van rugstreeppad plaats. De compensatie hiervan wordt meegenomen in de compensatie voor de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst die rond het perceel gerealiseerd gaat worden. Hiervoor is reeds een ontheffing aangevraagd.

Het nieuwe leefgebied voor rugstreeppad wordt gerealiseerd in twee gebieden:
- de ecologische verbindingszone Noordelijke Randweg die gerealiseerd wordt;
- de 'noordelijke driehoek' ten noorden van het plangebied.

In afbeelding 3.3 staan deze gebieden weergegeven. Zie het activiteitenplan bij de ontheffingsaanvraag voor rugstreeppad voor Nieuw Boekhorst voor de verdere details met betrekking tot dit leefgebied (121840-22-014.300-rapd04 Activiteitenplan, aanvraag met kenmerk ODH497174).

Afbeelding 3.3 Gebieden 'Noordelijke driehoek' en 'Ecologische verbindingszone' waarbinnen leefgebied voor rugstreeppad gerealiseerd wordt



3.2.3 Resterende effecten (waarvoor ontheffing wordt aangevraagd)

Ondanks de mitigerende en compenserende maatregelen zijn er resterende effecten waarvoor een ontheffing Wet natuurbescherming wordt aangevraagd:

- het is niet uit te sluiten dat er bij de werkzaamheden verstoring van rugstreeppad plaatsvindt (overtreding artikel 3.5, lid 2, Wet natuurbescherming);
- het voornemen zorgt ervoor dat er rustplaatsen van rugstreeppad vernield worden. Deze worden weliswaar gecompenseerd, maar daarmee wordt het vernielen van rustplaatsen van rugstreeppad niet voorkomen. Dit betreft een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

4

MONITORING

Na realisatie van het compensatiegebied voor rugstreeppad zal monitoring plaatsvinden om te bepalen of de verplaatste populatie standhoud in het nieuwe leefgebied. Voor het in stand houden van de populatie is het van primair belang dat het compensatiegebied aan de eisen van rugstreeppad blijft voldoen, zodat de soort haar gehele levenscyclus (overwintering, voortplanting, opgroeien) in het compensatiegebied kan voltooien. Naast een geschikte inrichting is het op de juiste wijze uitvoeren van het beheer van cruciaal belang voor het geschikt houden van de aangewezen compensatiegebieden als leefgebied voor de rugstreeppad.

Hierbij zal monitoring van het compensatiegebied in de eerste jaren (tijdens de realisatie van de woonwijk) plaatsvinden doormiddel van het tellen van de verplaatste dieren vanuit de polder. Binnen het plangebied (binnen de schermen) vindt tijdens de uitvoering monitoring plaats door te luisteren naar koorzang. Hiermee wordt bepaald of er nog rugstreeppadden binnen het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens vindt er na 1,2,3,5 en 7 jaar na inrichting van het compensatiegebied monitoring plaats door op basis van het luisteren naar koorzang de grootte van de populatie in het compensatiegebied vast te stellen. De eerste drie jaar wordt er aansluitend gemonitord om een goed beeld te vormen van de populatieomvang en zoveel mogelijk te ondervangen dat bij verschillende omstandigheden wordt gemonitord (en bijvoorbeeld niet toevallig alleen tijdens droge jaren). Tevens geeft deze intensieve montoring de mogelijkheid om vroegtijdig het beheer van het compensatiegebied bij te sturen indien uit de monitoring blijkt dat onderdelen van het gebied nog niet optimaal functioneren van rugstreeppad. Vervolgens wordt in jaar 5 en 7 nog eens gecontroleerd of het beheer nog steeds zorgt voor geschikt leefgebied voor rugstreeppad op de langere termijn, of dat bijsturing in het beheer nodig is.

Het monitoren is daarnaast gericht op de ontwikkeling van het compensatiegebied en daarmee samenhangend de evaluatie van het beheer dat wordt uitgevoerd. In het activiteitenplan in het kader van de ontheffingsaanvraag voor rugstreeppad voor de nieuwe woonwijk wordt aangegeven op welke wijze het beheer van de verschillende deelgebieden dient te worden uitgevoerd, echter zal in de praktijk moeten blijken of dit beheer daadwerkelijk de juiste omstandigheden voor rugstreeppad bewerkstelligt. Jaarlijks kan als gevolg van bijvoorbeeld extreme weersomstandigheden de ontwikkeling van het compensatiegebied anders verlopen dan kon worden voorzien. Het monitoren van de ontwikkeling van het compensatiegebied lijkt daardoor een zinvol/ noodzakelijk. De monitoring zal jaarlijks resulteren in een monitoringsrapport. Hierin wordt ook advies gegeven over het beheer en teruggekoppeld naar de beheerder.

5

ALTERNATIEVEN EN BELANGEN AFWEGING

5.1 Alternatievenafweging

5.2 Motivatie dwingende reden van groot openbaar belang

De gemeente Teylingen kent, zoals een groot deel van Nederland, een groot woningtekort. De druk op de woningmarkt is erg hoog. Volgens het woonprogramma van de gemeente Teylingen (https://www.teylingen.nl/fileadmin/Teylingen/2020/24092020_Woonprogramma_Teylingen_def.pdf) is in de periode van 2018 tot 2030 de woningbehoefte in de gemeente ongeveer 2.030 woningen. Het bouwen van drie woningen op het perceel waar in de huidige situatie één woning staat draagt bij aan het vergroten van de woningvoorraad in Voorhout. De urgentie om voldoende ruimte te vinden voor woningbouw is daarnaast groot.

Toelichting ladderonderbouwing

Blijkens de ladderonderbouwing voor het bestemmingsplan moeten op lokaal niveau tot 2030 in totaal, met inachtneming van de meest recente cijfers, 2.639 woningen gebouwd moeten worden (waarvan er pas 771 waren gerealiseerd op 1 januari 2021). Er is dus nog sprake van een aanzienlijke opgave om voldoende woningen te realiseren.

Daarvoor zijn er nog diverse bouwmogelijkheden nodig. Een locatie die qua omvang groot genoeg is om te voorzien in voldoende woningen is Nieuw Boekhorst. Nieuw Boekhorst is in het gemeentelijk woonprogramma ook aangemerkt als locatie om te voorzien in deze woningbouw. De groei van Nieuw Boekhorst naar 1.250 - 1.300 woningen zorgt ervoor dat Teylingen voldoende woningen kan en gaat bouwen de komende tijd. Boekenburglaan 61 bevindt zich binnen Nieuw Boekhorst en zal daarmee nog een beetje extra bijdragen aan de toename van het woningaanbod. Het bouwen van voldoende woningen is een dwingende reden van groot openbaar belang. Dit is mede onderkend door op regionaal niveau een aanzienlijke opgave voor de realisatie van voldoende woningen af te spreken met de provinciale planlijst. Nieuw Boekhorst is als project opgenomen op deze planlijst om aan te tonen of er voldoende projecten zijn om te voorzien in de regionale woningbouwopgave.

Resume wordt gesteld dat er sprake is van een groot en dwingend openbaar belang, voor noodzakelijke woningbouw op korte termijn. Zonder de ontwikkeling van Nieuw Boekhorst met daarbinnen de herontwikkeling van Boekenburglaan 61 kan de gemeente Teylingen niet voldoende woningen bouwen. En dit levert aanzienlijke maatschappelijke problemen op, namelijk onvoldoende woningen voor de eigen inwoners van Teylingen, inclusief de verwachte groei van dit aantal inwoners. De geschiktheid van de locatie is onderbouwd en daarnaast aantoonbaar gemaakt in diverse besluiten en onderbouwingen.

6

VERANTWOORDING VAN GEBRUIKTE GEGEVENS

6.1 Methode

Het onderzoek naar rugstreeppad is uitgevoerd op basis van het kennisdocument van rugstreeppad [lit. 1]. In het Kennisdocument wordt voorgeschreven dat onderzocht moet worden waar de locaties van voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en/of (essentieel) functioneel leefgebied zich bevinden. Dit is gedaan door het luisteren naar kooractiviteit tijdens de voortplantingsperiode, welke plaatsvindt van 15 april tot 31 mei. De onderzoeken zijn uitgevoerd bij geschikte weersomstandigheden, zijnde relatief warme, windstille avonden en nachten, bij voorkeur na zware regenval.

6.2 Deskundige die betrokken is bij uw activiteiten en zijn/haar kwalificaties

Het soortgericht onderzoek naar rugstreeppadden is uitgevoerd door Witteveen+Bos. Dit adviesbureau aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gekwalificeerd om dergelijke onderzoeken uit te voeren.

[redacted]

compensatiemaatregelen.

7



Bijlage(n)

BIJLAGE: QUICKSCAN NATUUR BOEKENBURGLAAN 61



Boekenbruglaan 61

Quickscan natuur

Gemeente Teylingen

4 oktober 2022

Project	Boekenbruglaan 61
Opdrachtgever	Gemeente Teylingen
Document	Quickscan natuur
Status	Concept 01
Datum	4 oktober 2022
Referentie	129715/22-014.095
Projectcode	[redacted]
Projectleider	
Projectdirecteur	
Auteur(s)	
Gecontroleerd door	
Goedgekeurd door	
Paraaf	

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
[redacted]
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 5

1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Leeswijzer 5

2 PLANGEBIED 6

2.1 Beschrijving 6
2.2 Werkzaamheden 7

3 TOETSINGSKADER 8

3.1 Wet natuurbescherming 8
3.1.1 Gebiedsbescherming 8
3.1.2 Soortenbescherming 8
3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 10

4 GEBIEDSBESCHERMING 12

4.1 Natura 2000 (Wet natuurbescherming) 12
4.1.1 Gegevens 12
4.1.2 Effecten en conclusie 14
4.2 Natuurnetwerk Nederland 14
4.2.1 Gegevens 14
4.2.2 Effecten & conclusie 15

5 SOORTENBESCHERMING 16

5.1 Methode 16
5.2 Beschrijving per soortgroep 16
5.2.1 Flora 16
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren 18
5.2.3 Vleermuizen 19
5.2.4 Vogels 22
5.2.5 Amfibieën 25
5.2.6 Reptielen 28

5.2.7 Vis 28
5.2.8 Vlinders, libellen en andere ongewervelden 28

6 SAMENVATTING 31

6.1 Gebiedsbescherming 31
6.2 Soortenbescherming 31

7 LITERATUUR 34

Laatste pagina 34

Bijlage(n) Aantal pagina's

I Instandhoudingsdoelstellingen (IHD's) Natura 2000 2

1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van de gemeente Teylingen is door Witteveen+Bos quickscan natuur uitgevoerd ten behoeve van voorgenomen herontwikkeling van de Boekenburglaan 61 te Voorhout. Het adres bevindt zich aan de rand van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Nieuw Boekhorst. De sloop van Boekenburglaan 61 en het nieuw ontwikkelen van dit adres is niet meegenomen in het bestemmingsplan voor Nieuw Boekhorst en wordt via een apart bestemmingsplan geregeld.

De sloop van de gebouwen en ontwikkeling van de locatie kunnen effecten hebben op beschermde natuurwaarden in en rondom het plangebied. In deze quickscan worden mogelijke effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland) en beschermde soorten door de geplande werkzaamheden beoordeeld en getoetst. Naast het bepalen van de effecten van het voornemen op beschermde gebieden en soorten, worden ook de juridische consequenties en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen, zoals een ontheffingsaanvraag en eventuele mitigerende en/of compenserende maatregelen, inzichtelijk gemaakt.

1.2 Doel

Het doel van deze quickscan is om te toetsen:
- welke effecten de werkzaamheden hebben op:
  - beschermde gebieden (Natura 2000) in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
  - het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
  - beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming;
- wat de consequenties van deze mogelijke effecten zijn in het kader van de natuurwetgeving en het natuurbeleid (ontheffings- en/of vergunningaanvraag in combinatie met mitigerende/compenserende maatregelen).

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied en de geplande werkzaamheden. Hoofdstuk 3 gaat in op het toetsingskader in relatie tot de natuurwet- en regelgeving. In hoofdstuk 4 wordt verkend of effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden die vallen binnen de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland. Hoofdstuk 5 beschrijft of er voor het kappen van een deel van het kleine bos een omgevingsvergunning kappen of melding Wet natuurbescherming houtopstanden nodig is. In hoofdstuk 6 wordt per soortgroep beschreven of in of nabij het plangebied beschermde soorten aanwezig zijn en wat de effecten van het voornemen op deze beschermde soorten Wnb zijn. In hoofdstuk 7 zijn de belangrijkste conclusies samengevat en in hoofdstuk 8 is de geraadpleegde literatuur weergegeven.

2

PLANGEBIED

2.1 Beschrijving

Het plangebied, de panden van Boekenburglaan 61, is gelegen aan de noordwest zijde van Voorhout en aan de rand van de nieuw te ontwikkelen woonwijk Nieuw Boekhorst. Het plangebied bestaat uit een woning met bijbehorende schuren en deel van een kas op een agrarisch erf met bij de woning een tuin. De tuin bestaat deels uit gras, is deels aangeplant met gecultiveerde beplanting en er zijn een paar coniferen en kleine bomen aanwezig. Er bevinden zich drie watergangen nabij het plangebied. Ten zuidoosten van het plangebied bevindt zich een primaire watergang, de Molentocht. Ten noordoosten en zuidwesten van het plangebied zijn twee kleine poldersloot aanwezig. De watergangen worden niet gedempt. Aan de noordkant rond het plangebied bevindt zich de polder waar de woonwijk Nieuw Boekhorst gerealiseerd gaat worden. In afbeelding 2.1 is de ligging en in afbeelding 2.2 een impressie van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 2.1 Ligging plangebied



Afbeelding 2.2 Impressie plangebied



2.2 Werkzaamheden

De werkzaamheden bestaan uit het slopen van alle binnen het plangebied aanwezige bebouwing en het verwijderen van het erf met de aanwezige beplanting. Binnen het plangebied worden vervolgens drie woningen gebouwd. De exacte planning voor de werkzaamheden is nog niet bekend. Daarom geldt voor deze quickscan natuur het uitgangspunt dat de werkzaamheden gedurende het hele jaar uitgevoerd kunnen worden.

3

TOETSINGSKADER

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Gebiedsbescherming

In hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming zijn de bepalingen voor gebiedsbescherming vastgelegd. De regels hebben als doel het beschermen en in stand houden van natuurgebieden met bijzondere of kwetsbare waarden. Hiermee zijn internationale verplichtingen uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR), maar ook verdragen als bijvoorbeeld het Verdrag van Ramsar (Wetlands) in nationale regelgeving verankerd.

Nederland past een vergunningstelsel toe bij de bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied, zijn volgens artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming vergunningplichtig.

Voor elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden beoordeeld of kan worden uitgesloten dat de werkzaamheden/ontwikkeling een significant negatief effect hebben op de beschermde natuurwaarden in het betreffende gebied. Indien significant negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, dient een 'passende beoordeling' te worden uitgevoerd.

In het geval de passende beoordeling niet de zekerheid verschaft dat er geen sprake is van een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het betrokken Natura 2000-gebied, moet de vergunning, c.q. de instemming, worden geweigerd, tenzij aan de 'ADC-criteria' voldaan wordt. Dit betekent dat er geen alternatieven zijn (A), er sprake is van bij de wet genoemd belang (D) en dat door compensatie de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk gewaarborgd blijft (C).

Effecten op Natura 2000-gebieden worden beoordeeld aan de hand van de IHD die in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden zijn vastgesteld. IHD betreffen zowel habitattypen als habitat- en vogelsoorten. In het kader van de alternatievenafweging wordt beoordeeld of er onderscheid is in de mate waarin de verschillende alternatieven effect hebben op de IHD en of er voor de verschillende alternatieven de kans bestaat dat significant negatieve effecten optreden.

3.1.2 Soortenbescherming

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en 'Andere soorten' (art. 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden de verbodsbepalingen waaraan getoetst wordt, toegelicht.

Vogelrichtlijnsoorten
Het beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten heeft betrekking op de soorten zoals aangeduid in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Dit betreft alle van nature in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied. Voor vogelsoorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden opzettelijk vogels te doden of te vangen (artikel 3.1, lid 1, Wnb);
- het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten weg te nemen (artikel 3.1, lid 2, Wnb);
- het is verboden eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben (artikel 3.1, lid 3, Wnb);
- het is verboden vogels opzettelijk te storen (artikel 3.1, lid 4, Wnb).

Het laatste verbod is echter niet aan de orde indien kan worden onderbouwd dat de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het bepalen of sprake is van een wezenlijke invloed is per soort en per situatie maatwerk.

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de hiervoor beschreven verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen deze nesten worden verwijderd of verplaatst, tenzij in specifieke situaties er een ecologisch zwaarwegend belang is om nesten die normaliter niet jaarrond beschermd zijn toch jaarrond te beschermen. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer door een ingreep een groot deel van de nestgelegenheid van een bepaalde populatie dreigt te verdwijnen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het verkrijgen van een ontheffing in principe niet mogelijk omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. De Wet natuurbescherming kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

De verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming zijn altijd relevant voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Jaarrond beschermde nesten zijn:
1 nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil);
2 nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw en huismus);
3 nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
4 vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor flora heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern.

Voor deze fauna en flora van de Habitatrichtlijn gelden de volgende verbodsbepalingen:
- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.5, lid 1, Wnb);
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren (artikel 3.5, lid 2, Wnb);
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen (artikel 3.5, lid 3, Wnb);
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen (artikel 3.5, lid 4, Wnb);
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.5, lid 5, Wnb).

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd.

'Andere soorten'

Het beschermingsregime voor de 'Andere soorten' heeft betrekking op de soorten uit bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming. Hierin zijn lijsten met overige plant- en diersoorten opgenomen die, buiten de Vogel- en Habitatrichtlijn om, nationaal beschermd worden. Voor deze soorten gelden de volgende

verbodsbepalingen:
- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen (artikel 3.10, lid 1, sub a, Wnb);
- het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen (artikel 3.10, lid 1, sub b, Wnb);
- het is verboden vaatplanten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen (artikel 3.10, lid 1, sub c, Wnb).

Binnen de soortenlijsten in bijlage A en B bij de Wet natuurbescherming is geen onderscheid gemaakt tussen licht en zwaar beschermde soorten. Zowel het Ministerie van LNV als de provincies zijn bevoegd om binnen deze lijsten soorten aan te wijzen waarvoor een vrijstelling geldt of waarvoor aangepaste voorwaarden gelden in het geval van een ontheffingsaanvraag.

Als er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van deze soorten is een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig.

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: 'Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Eenieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevergd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt in de provincie Zuid-Holland. Het Provinciale NNN-beleid is uitgezet in de Omgevingsvisie Zuid-Holland (2019) en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (2019), beide zijn geconsolideerd in 2022. In de Omgevingsverordening Zuid-Holland (2019) is de nadere regelgeving omtrent de NNN opgesteld. Hierin wordt verder verwezen naar het Natuurbeheerplan en de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013 (hierna Beleidsregel Compensatie), waarin bepalingen met betrekking tot het beheer en de compensatie bij aantasting van de NNN zijn opgenomen.

Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019

In de provincie Zuid-Holland kent de bescherming van het NNN geen externe werking. In artikel 6.24 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019 is wel vastgesteld dat geen bestemmingen *in* gebieden aangeduid als NNN of als strategische reservering natuur mogelijk zijn als deze de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant beperken, of leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit en/of samenhang. Indien dat wel gebeurt, moet er compensatie plaatsvinden, waaraan de volgende voorwaarden zijn verbonden:

1 de compensatie leidt niet tot een nettoverlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden;
2 de compensatie vindt plaats:
    1 aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
    2 door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied als fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied niet mogelijk is; of
    3 op financiële wijze als zowel fysieke compensatie als compensatie door kwalitatief gelijkwaardige aarden op korte termijn redelijkerwijs niet mogelijk is.

In artikel 6.24 zijn tevens de ontheffingsbepalingen gegeven, waarin als voorwaarden aan een ontheffing bij bestemmingen in NNN-gebied of in gebieden aangewezen als Belangrijk weidevogelgebied dat, er geen reële alternatieve mogelijk zijn en dat de aangetaste waarden gecompenseerd worden.

Nee, tenzij-regime

Het Nee, tenzij-regime is van toepassing op ingrepen in de NNN 'op het land', in de Belangrijke weidevogelgebieden, in de recreatiegebieden in de Zuidvleugel en in de gebieden in de strategische reservering natuur. Dat wil zeggen dat er in deze gebieden geen nieuwe (ruimtelijke en niet-ruimtelijke) ontwikkelingen zijn toegestaan die de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden significant aantasten, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële andere mogelijkheden voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resteren schade gecompenseerd worden. In principe zijn alle plannen of projecten die ertoe leiden dat delen van de NNN, Belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de Zuidvleugel en gebieden in de strategische reservering natuur een andere bestemming moeten krijgen, en daardoor in oppervlakte afnemen, als significant aan te merken.

4

GEBIEDSBESCHERMING

4.1 Natura 2000 (Wet natuurbescherming)

4.1.1 Gegevens

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Kennemerland-Zuid' op circa 3,2 km, 'Coepelduynen' op circa 3,3 km en 'Meijendel & Berkheide op circa 5,8 km ten westen van het plangebied. Alle drie de Natura 2000-gebieden betreffen Habitatrichtlijngebieden. In afbeelding 4.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura 2000-gebieden in de omgeving weergegeven.

Afbeelding 4.1 Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied [lit. 1]



Hieronder wordt voor het Natura 2000-gebied een korte beschrijving gegeven van het gebied en van relevante aandachtspunten met betrekking tot het gebied.

Kennemerland-Zuid

Kennemerland-Zuid is een uitgestrekt duingebied aan de zuidkant van het Noordzeekanaal. Het is een reliëfrijk en landschappelijk afwisselend gebied, dat grotendeels bestaat uit kalkrijke duinen. De overgang tussen de kalkrijke jonge duinen en ontkalkte oude duinen ligt ter hoogte van Zandvoort. Dit levert een soortenrijke en kenmerkende begroeiing op, met duinroosvegetaties in het open duin, duingraslanden, vochtige en droge duinvalleien, plasjes, goed ontwikkelde struwelen en diverse vormen van duinbossen. Vegetaties van vochtige en natte duinvalleien komen met name voor ten zuiden van Zandvoort, waarvan het Houtglob het best ontwikkelde kalkrijke, natte duinvallei is. Het areaal kalkrijk duingrasland is vooral rondom Zandvoort groot. Hier komen over voorbeelden van het zeedorpenlandschap voor. De oudere duinen van het zuidoostelijk gedeelte herbergen goed ontwikkeld kalkarm duingrasland. Ook zijn er in het zuidelijke puntje en ter hoogte van Zandvoort paraboolduincomplexen aanwezig. Het Kennemerstrand is de enige locatie langs de Hollandse vastelandsduinen waar een jonge strandvlakte met embryonale duinen en een uitgestrekte oppervlakte met kalkrijke duinvalleien aanwezig is. Aan de binnenduinrand zijn diverse landgoederen aanwezig. Hier zijn een aantal oude buitenplaatsen gelegen, die voor een aanzienlijk deel bebost zijn met naaldbos en loofbos, waaronder oude bossen met rijke stinzeflora [lit. 2].

Voor dit Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd voor 17 habitattypen en vier habitatsoorten. Een volledig overzicht van deze typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen is opgenomen in bijlage I.

Coepelduynen

De Coepelduynen omvatten de smalle strook kustduinen tussen Katwijk en Noordwijk. Het relatief kleine gebied heeft een gevarieerd duinlandschap dat reliëfrijk en landschappelijk zeer afwisselend is. Het gebied behoort tot de kalkrijke jonge duinen. Er is geen duidelijke binnenduinrand aanwezig, waardoor de overgang naar het polderlandschap vrij abrupt is. Delen zijn in het verleden door de mens beïnvloed en gebruikt voor het drogen van netten, het weiden van vee en als duinakkers. Hierdoor is een specifiek open duinlandschap ontstaan met een afwisseling van duingraslanden, struwelen en bos waarin waardevolle flora en fauna voorkomt. Zo zijn er twee duinvalleien, Guytendel en Spijkerdel. Van 1890 tot 1965 werden deze duinpannen gebruikt als aardappelveld. Recent zijn hier natuurherstelmaatregelen getroffen door de valleien uit te graven tot op het grondwaterniveau. Er komen op grote schaal goed ontwikkelde, kalkrijke duingraslanden voor die kenmerkend zijn voor het zeedorpenlandschap, met daarin veel zeldzame plantensoorten [lit. 2].

Voor dit Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd voor zeven habitattypen. Er zijn geen habitatsoorten aangewezen. Een volledig overzicht van deze typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen is opgenomen in bijlage I.

Meijendel & Berkheide

Meijendel en Berkheide bestaat uit een brede duinstrook met een gevarieerd en uitgestrekt, kalkrijk duinlandschap, dat reliëfrijk en landschappelijk zeer afwisselend is. Het zuidelijke deelgebied Meijendel is een relatief laag gelegen gebied met grote 'uitgestorven duinvlakten', dat in het zuidelijk deel minder reliëfrijk is. In het noordelijke deelgebied Berkheide liep het zand vast in de oorspronkelijk natte stroombedding van de oude Rijn. Het is gevormd door overstuiving van oude duinen, waardoor het een relatief hooggelegen duinmassief is. Hier is de kweldruk dan ook groter dan in Meijendel. Het landschap heeft een kenmerkende opbouw van evenwijdige duinenrijen met opeenvolgende hoge paraboolduinen en moerassige laagten met struweel, waarin grote valleien liggen zoals Kijfhoek, Bierlap en de vallei Meijendel. Dit zijn duinakkers die nu vooral uit bos bestaan; het gebied kent dan ook een aantal goed ontwikkelde bostypen. Plaatselijk, zoals in de Libellenvallei, komen soortenrijke duinvalleibegroeiingen voor. Na grootschalig herstel van een aantal valleien bij de Wassenaarse Slag breiden deze begroeiingen zich uit. In Berkheide is, met name in de buurt van Katwijk, een groot areaal goed ontwikkeld kalkrijk duingrasland aanwezig, ontstaan door het eeuwenlange menselijke gebruik van het zogenaamde zeedorpenlandschap [lit. 2].

Voor dit Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (IHD) geformuleerd voor 14 habitattypen en vier habitatsoorten. Een volledig overzicht van deze typen en soorten en de bijhorende instandhoudingsdoelstellingen is opgenomen in bijlage I.

4.1.2 Effecten en conclusie

Fysieke effecten
Het plangebied ligt op een afstand van circa 3,2 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Als gevolg van deze afstand en tussenliggende obstakels, zoals bebouwing, kan worden uitgesloten dat directe effecten zoals oppervlakteverlies en verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring optreden binnen de Natura 2000-gebieden.

Stikstofdepositie
Op 1 juli 2021 zijn de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Besluit natuurbescherming (Bnb) op onderdelen gewijzigd. Eén van deze onderdelen is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningsplicht op grond van artikel 2.9a Wnb, welke geldt voor de volgende activiteiten (artikel 2.5 Bnb):

- het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
- het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

De werkzaamheden bij Boekenburglaan 61 vallen onder het verrichten van een sloop- en bouwactiviteit. Concreet betekent dit dat de werkzaamheden onder de vrijstelling vallen en de gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de werkzaamheden niet vergunningsplichtig zijn. Deze gevolgen hoeven om deze reden ook niet verder onderzocht te worden. De vrijstelling geldt echter niet voor de gebruiksfase van de locatie. Daarom is voor de gebruiksfase een AERIUS-berekening uitgevoerd (Uitgangspunten en resultaten stikstofdepositie, referentie 129715/22-004.7145). Hieruit blijkt dat op voorhand uitgesloten kan worden dat negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie. Het planvoornemen is inpasbaar binnen de voorschriften van de Wnb.

Indirecte effecten
Indirecte effecten kunnen een zeer grote reikwijdte hebben. Voorbeelden van mogelijke indirecte effecten zijn ‘verzuring’, ‘verzoeting’, ‘verzilting’, ‘verontreiniging’, ‘verdroging’ of ‘vernatting’. De voorgenomen werkzaamheden zorgen niet voor één van deze effecten binnen de omliggende Natura 2000-gebieden omdat de werkzaamheden geen effect hebben op de waterhuishouding of verontreiniging veroorzaken.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

4.2.1 Gegevens

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich gebieden behorende tot het NNN-netwerk van de provincie Zuid-Holland. De dichtstbijzijnde percelen van het NNN-netwerk zijn gelegen op een afstand van circa 370 meter. De wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde deel van het NNN worden gevormd door de natuurbeheertypen N00.01 (Nog om te vormen naar natuur). In afbeelding 4.2 is de ligging van het NNN ten opzichte van het plangebied weergegeven.

Afbeelding 4.2 Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland [lit. 3]



4.2.2 Effecten & conclusie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN, waardoor ruimtebeslag van het voornemen in NNB-gebieden op voorhand is uitgesloten. Daarbij grenst het plangebied ook niet direct aan het NNN. De provincie Zuid-Holland hanteert voor het NNN geen externe werking als toetsingscriterium. Een nadere procedure in de vorm van een 'Nee, tenzij-toets' is niet noodzakelijk waardoor belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid niet aan de orde zijn.

5

SOORTENBESCHERMING

5.1 Methode

Om de aanwezigheid van beschermde flora en fauna in of rondom het plangebied vast te kunnen stellen is een bureaustudie uitgevoerd en is gebruik gemaakt van gebiedskennis op basis van verschillende veldbezoeken in 2021 en 2022 in het gebied in het kader van de te realiseren woonwijk Nieuw-Boekhorst. De bureaustudie bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) [lit. 4]. Aanvullend hierop zijn, als daar aanleiding voor is, verspreidingsatlassen, internetbronnen en de op internet vrij verkrijgbare verspreidingsgegevens geraadpleegd. Soortgerichte inventarisaties en tellingen van afzonderlijke dier- en plantensoorten waren geen onderdeel van het onderzoek. De inventarisatie is niet vlakdekkend en slechts indicatief, maar is voor deze fase voldoende gedetailleerd.

Op basis van de biotoopeisen van beschermde soorten, de gebiedskennis van de betrokken ecologen en de resultaten van de bureaustudie is bepaald of beschermde soorten leefgebied kunnen vinden in en nabij het plangebied en of daar nader onderzoek naar nodig is. Aan de hand van de geplande werkzaamheden en de verstoringgevoeligheid van soorten is vervolgens bepaald of negatieve effecten kunnen optreden, en of sprake is van een overtreding van de Wnb.

5.2 Beschrijving per soortgroep

5.2.1 Flora

Bureaustudie

Uit de database van de NDFF [lit. 4] blijkt dat de afgelopen vijf jaar binnen drie kilometer van het plangebied alleen de beschermde plantsoorten akkerboterbloem en tengere distel zijn waargenomen.

De meeste onder de Wnb beschermde flora zijn zeldzaam tot zeer zeldzaam en komen voor in zeer specifieke biotopen. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde flora lokaal kunnen voorkomen zijn loof- en naaldbossen, hakhout en struwelen op kalkrijke, humeuze, vrij voedselarme, compacte en lemige bodems. Ook in heiden en borstelgraslanden en in onbemeste riet- en hooilanden, leemrijke akker (vooral onder wintergraan), op rivierduintjes, in kalkgraslanden en lemige blauwgraslanden, in duinvalleien en soms in het winterbed van rivieren komen de soorten voor. Daarnaast zijn enkele soorten specifiek gebonden aan stenig substraat. Deze soorten zijn te vinden op rotsen, puinhellingen en oude (kalkrijke) muren.

Afbeelding 5.1 Waarnemingen uit de NDFF van beschermde flora in de omgeving van het plangebied (rode contour) [lit. 4][1]



De biotoopeisen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Akkerboterbloem
Akkerboterbloem is te vinden op zonnige, open plekken op matig voedselrijke, vrij droge tot vochtige, kalkrijke, leemrijke grond. Ze groeit in wintergraanakkers, zelden op omgewerkte grond en ruderale plaatsen. Akkerboterbloem is zeer zeldzaam in Zuid-Limburg en bijna verdwenen in het rivierengebied [lit. 5].

Tengere distel
Tengere distel groeit bij voorkeur in de nabijheid van de zeekust, grazige plekken in de duinen, op zeekliffen en op verstoorde plaatsen in bermen, in kalkrijke ruigten, op bouw- en haventerreinen en op dijken. Het heeft matig voedselrijke tot voedselrijke grond nodig die droog en zonnig is [lit. 5].

Beoordeling op basis van gebiedskennis
Tijdens veldbezoeken in het gebied is geen beschermde flora waargenomen. Daarbij bestaat het plangebied uit een woning met schuren, een kas en een tuin. Het betreft een ruderaal terrein dat niet geschikt is voor akkerboterbloem en waarbij er geen wintergraanakker aanwezig is. Ook voor tengere distel is geen geschikt biotoop aanwezig. Er is in het plangebied geen sprake van duinen, verstoorde plaatsen in bermen of kalkrijke ruigten en bouw- en of haventerreinen op dijken. Op basis van de gebiedskenmerken (gebouwen met agrarisch erf en tuin) biedt het plangebied ook geen geschikt biotoop voor andere beschermde flora. Het voorkomen van beschermde flora wordt daarom uitgesloten.

Effecten en conclusie
Uit de database van de NDFF [lit. 4] blijkt dat in de wijdere omgeving (circa 3 km) van het plangebied gedurende de afgelopen vijf jaar alleen enkele waarnemingen de beschermde plantsoorten akkerboterbloem

[1] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

en tengere distel bekend zijn. Op basis van de locatie en gebiedskenmerken is het voorkomen van onder de Wnb beschermde flora in het plangebied uitgesloten. Hierdoor zijn negatieve effecten voor deze soortgroep niet aan de orde. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 4] zijn in de afgelopen vijf jaar in de wijde omgeving (<3 km) van het plangebied verschillende waarnemingen bekend van de in Zuid-Holland vrijgestelde 'Andere soorten' bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, ree, veldmuis, vos en woelrat. Daarnaast zijn waarnemingen bekend van de in Zuid-Holland niet vrijgestelde 'Andere soorten' boommarter. Er zijn geen waarnemingen van Habitatrichtlijnsoorten bekend. In afbeelding 5.1 zijn de waarnemingen van beschermde en niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren weergegeven.

Afbeelding 5.2 Waarnemingen uit de NDFF van beschermde zoogdieren in de omgeving van het plangebied (rode contour) [lit. 4][1]



De biotoopeisen van deze soorten worden in onderstaand kader beschreven.

Boommarter

De boommarter leeft bij voorkeur in bossen. Als behendige klimmer en springer kan hij zijn leefgebied vanaf de grond tot in de boomtoppen benutten. Bij de boommarter wordt al gauw gedacht aan oud (loof)bos. In Nederland klopt dat beeld in ieder geval niet; de boommarter komt hier in allerlei typen en leeftijden bos voor. Boommarters leven bijvoorbeeld ook in de jonge bossen van de Flevopolders en in Moerasbossen in Overijssel en Utrecht [lit. 6].

[1] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Beoordeling op basis van gebiedskennis

Er zijn in het gebied geen waarnemingen gedaan van, onder de Wnb, beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Het plangebied biedt wel geschikt biotoop aan verschillende algemeen voorkomende soorten ('Andere soorten'), zoals egel, haas, konijn, vos en verschillende algemeen voorkomende muissoorten.

Het plangebied biedt geen geschikt biotoop aan boommarter. Hiervoor ontbreekt het aan geschikte bomen. Ook voor overige beschermde soorten biedt het gebied geen geschikt biotoop.

Effecten en conclusie

Het voorkomen van verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten ('Andere soorten') binnen het plangebied is op basis van aanwezige biotopen en ligging van het plangebied ten opzichte van de bekende verspreiding van deze soorten niet uit te sluiten. Voor het verstoren van deze algemeen voorkomende soorten geldt binnen de provincie Zuid-Holland een algemene vrijstelling. Wel geldt de algemene zorgplicht (zie paragraaf 3.1.2). Rondom het plangebied zijn voldoende alternatieve leefgebieden en uitwijkmogelijkheden. Door één kant op te werken tijdens de uitvoering van de werkzaamheden krijgen aanwezige soorten de kans om het werkgebied te verlaten

Voor boommarter geldt in de provincie Zuid-Holland geen vrijstelling. Voor deze soort (en overige beschermde grondgebonden zoogdieren) biedt het plangebied echter geen geschikt biotoop. Op basis van de locatie en gebiedskenmerken is het voorkomen van onder de Wnb beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied uitgesloten. Hierdoor zijn negatieve effecten voor deze soortgroep niet aan de orde. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

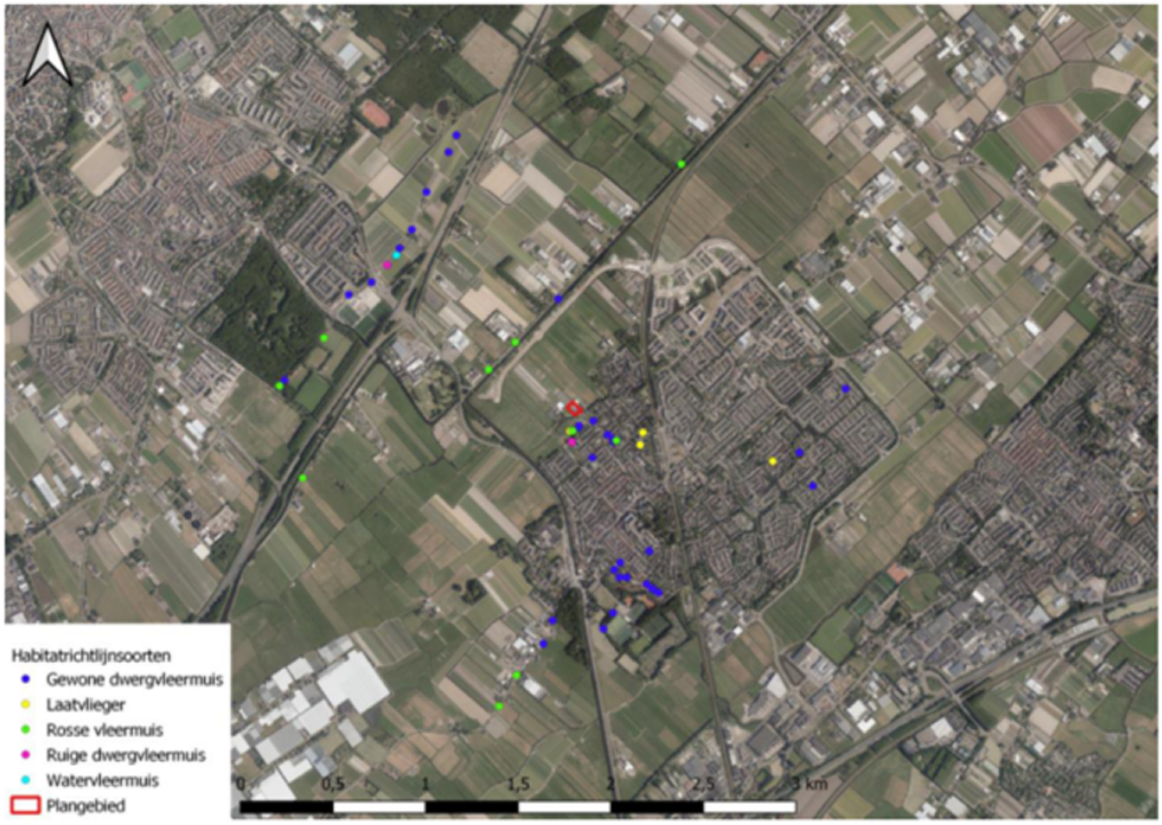
5.2.3 Vleermuizen

Bureaustudie

Alle soorten vleermuizen zijn in Nederland beschermd onder de Wnb en vallen onder bijlage IV van de Habitatrichtlijn (HR). Volgens de NDFF database [lit. 4] komen tenminste vijf soorten vleermuizen voor in de directe omgeving van het plangebied. Het betreft waarnemingen van overvliegende en/ of foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. In afbeelding 5.3 zijn de waarnemingen weergegeven.

Nabij het plangebied, bij Boekenburglaan 57/57a, is in 2021 een vleermuisonderzoek uitgevoerd door Witteveen+Bos (ref. 121840/22-012.755). Hieruit bleek dat op die locatie geen verblijfplaatsen of andere essentiële onderdelen van vleermuizen aanwezig zijn. Wel is hierbij geconcludeerd dat boven de watergang (Molentocht) mogelijk een (essentiële) vliegroute aanwezig is. Tijdens het onderzoek zijn in de directe omgeving vijf vleermuissoorten vastgesteld: gewone- en ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en een soort van het geslacht myotis (myoot sp. Vermoedelijk meervleermuis).

Afbeelding 5.3 Waarnemingen uit de NDFF van vleermuizen in de omgeving van het plangebied (rode contour) [lit. 4][1]



De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

Gewone dwergvleermuis
(Kraam)kolonies zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten, of onder dakpannen gevonden. Gewone dwergvleermuizen zijn plaatstrouw, maar gebruiken meerdere verblijfplaatsen en verhuizen relatief vaak. Gebouwen worden ook als winterverblijf gebruikt, waarbij vergelijkbare plaatsen als in de zomer benut worden. Overwinterende gewone dwergvleermuizen worden vooral bij toeval gevonden in spouwmuren, onder dakpannen, achter betimmering en daklijsten. Daarnaast zijn ze ook in spleten in de muur van kerktorens, en in spleten in grotten, groeves, betonnen bruggen en parkeergarages en dergelijke gevonden. Ze kiezen temperatuurgevoelige winterslaapplaatsen. Bij vorst zoeken ze vaak verwarmde huizen op [lit. 7].

Laatvlieger
Kraamkolonies komen voor zover bekend alleen in gebouwen voor. Ze wonen in de spouwmuur, achter de betimmering, onder daklijsten en dakpannen of onder het lood rondom de schoorsteen. Soms worden ze ook op zolders aangetroffen. Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van hooguit enkele honderden meters van elkaar liggen. Ze verhuizen soms wel, maar zijn in principe erg plaats- en gebiedstrouw. In de winter zoeken laatvliegers nauwe en relatief droge plaatsen op zoals spouwmuren, spleten en scheuren in zolders, oude kelders en soms ook kieren dicht bij de ingang van grotten [lit. 7].

Meervleermuis
Kolonies van meervleermuizen bevinden zich vrijwel altijd in gebouwen zoals op kerkzolders, in spouwmuren en onder dakpannen. In de winter verdwijnen de meeste meervleermuizen op mysterieuze wijze. In

[1] Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Nederland worden in de winter totaal ongeveer 400 meervleermuizen waargenomen. Voor zover we weten overwinteren meervleermuizen in Nederland in mergelgroeven, bunkers, forten, vestingwerken, oude steenfabrieken en kelders. Ook worden af en toe dieren waargenomen in gebouwen. De vleermuis vliegt na zonsondergang uit, waarbij afstanden tot zo'n 10 km worden overbrugd [lit. 7].

Rosse vleermuis
Kraamkolonies zijn hoofdzakelijk bekend uit laaggelegen gebieden in Noord-Duitsland en Nederland. De rosse vleermuis is in West-Europa een uitgesproken boombewonende soort. Zowel solitaire mannetjes, groepen vrouwtjes met jongen, als dieren in winterslaap gebruiken boomholten als onderkomen. In Midden-Europa staat de rosse vleermuis bekend als een trekkende soort. Met behulp van ringonderzoek zijn in het verleden ook in Nederland waarnemingen gedaan die wijzen op trek. Anderzijds zijn er gebieden waar tijdens alle seizoenen rosse vleermuizen gevonden kunnen worden [lit. 7].

Ruige dwergvleermuis
Uit het buitenland zijn verblijfplaatsen vooral aangetroffen in spleten en gaten in bomen, in nest- en vleermuiskasten, in gebouwen achter betimmeringen, achter daklijsten, onder dakbedekking en op zolders. Twee Nederlandse kolonies bewoonden spouwmuren. Vele solitaire mannetjes of kleine groepen zijn gevonden in spleten en gaten in bomen, achter loshangend schors en in kasten. Als winterverblijf zijn gebouwen (spouwmuur, dakpannen, betimmering), houtstapels, maar ook boomholtes en nest- en vleermuiskasten bekend [lit. 7].

Watervleermuis
De watervleermuis is een boombewonende soort van half open tot gesloten, waterrijk en bosrijk landschap. Grotere dichtheden worden vooral daar gevonden waar zowel beschut water als ouder bos of oudere bomen aanwezig zijn. De verspreiding toont een duidelijke binding met de oudere bossen in de duinen in het westen van Nederland, en de bossen op de hogere zandgronden en het krijtlandschap in het oosten en zuiden van Nederland. Desondanks komt de soort ook voor in het laagland op plaatsen waar oudere bossen of parken aanwezig zijn. In het noordwestelijke laagland worden in bosarme omgeving soms kleine groepen op zolders gevonden [lit. 7].

Beoordeling op basis van gebiedskennis
Het plangebied bestaat uit verschillende gebouwen op een agrarisch erf met tuin. In de omgeving van het plangebied bevinden zich een watergang (Molentocht), een polder en de bebouwde kom van Voorhout. Tussen de gebouwen en boven het oppervlaktewater zijn omstandigheden aanwezig die het geschikt maken voor foeragerende vleermuizen. Het is dan ook niet uitgesloten dat het plangebied onderdeel is van foerageergebied van in de omgeving foeragerende vleermuizen. Er is echter ruim voldoende geschikt foerageergebied in de omgeving aanwezig, waardoor er binnen het plangebied geen sprake is van essentieel foerageergebied. Daarnaast wordt de Molentocht mogelijk gebruikt als vliegroute, deze blijft bij de werkzaamheden echter ongemoeid. Bij verlichting wordt er voor gezorgd dat deze niet richting de molentocht schijnt. Verder kunnen in de gebouwen binnen het plangebied, met uitzondering van de kas, mogelijk verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis) aanwezig zijn.

Effecten en conclusie
In de wijdere omgeving van het plangebied komen verschillende vleermuissoorten voor. Het betreft de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Foerageergebied en vliegroutes
In de omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen kunnen worden verstoord wanneer de werkzaamheden zorgen voor geluid, licht of trillingen in het gebied. Het verstoren (en daarmee tevens indirect aantasten van het leefgebied) van vleermuizen is onder de Wnb verboden. Deze vorm van verstoring is echter te voorkomen door werkzaamheden uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang). Waar verlichting nodig is dient gebruik te worden gemaakt van efficiënt lichtbeheer. Dit dient gedaan te worden door:
- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;

- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht);
- gebruikt te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant (en weg van het foerageergebied/ de vliegroute) richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren;
- het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken;
- voor en na de werkzaamheden het gebruik van kunstverlichting te beperken tot enkel verlichting ter beveiliging van opslagterreinen. Ook hiervoor gelden de bovenvermelde restricties.

Verblijfplaatsen

Binnen het plangebied zijn gebouwen aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn. De gebouwen worden gesloopt, waardoor mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen vernietigd worden. Daarom dient nader onderzocht te worden of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen gebouwen aanwezig zijn. Hiervoor dient een gericht vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2021 uitgevoerd te worden.

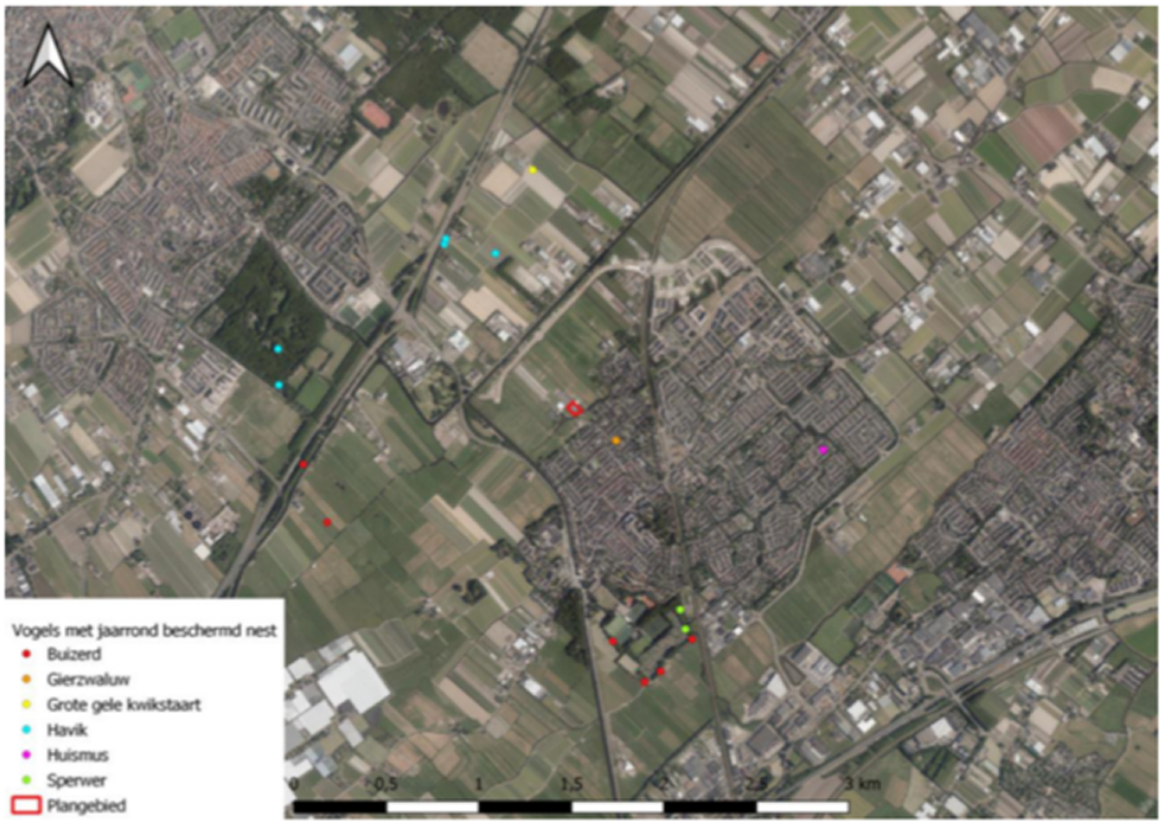
Het vleermuisonderzoek conform vleermuisprotocol 2021 bestaat uit enkele veldbezoeken in de periode tussen 15 mei en 15 juli en tussen 15 augustus en 1 oktober. Hierbij worden de zomer- en kraamverblijven, paarverblijven en winterverblijfplaatsen van vleermuizen geïnventariseerd. Indien verblijfplaatsen worden aangetoond die worden vernietigd dan zijn een ontheffing Wet natuurbescherming en mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig

5.2.4 Vogels

Bureaustudie

Op basis van de NDFF [lit. 4] zijn in de afgelopen vijf jaar in de omgeving (<3 km) van het plangebied verschillende algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen zoals boomklever, boomkruiper, groenling, grote bonte specht, koolmees, merel, pimpelmees en tjiftjaf. Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied verschillende nestindicerende waarnemingen bekend van buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus en sperwer waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. In afbeelding 5.4 zijn de locaties van deze waarnemingen weergegeven.

Afbeelding 5.4 Waarnemingen uit de NDFF van vogels met een jaarrond beschermd nest die nestindicerend gedrag vertonen nabij het plangebied (rode contour) [lit. 4][1]



De biotoopeisen van de soorten staan in onderstaand kader beschreven.

Buizerd
Is te vinden in uitgestrekte bossen afgewisseld met heide en boerenland, moerasbossen, boerenland met bosjes en houtwallen, duinvalleien met struweel, bosjes in steden. Combinatie van geschikte nestgelegenheid (bos of een bosje) met open land met veel voedsel is ideaal [lit. 8].

Gierzwaluw
Voor hun nestgelegenheid zijn gierzwaluwen afhankelijk van beschikbaarheid van gebouwen met geschikte holtes. Ze jagen boven uiteenlopende habitats in dorpen en steden. Al het voedsel wordt gevangen in de lucht, ze zijn gespecialiseerd in het vangen van insecten in volle vlucht. Daarvoor zoeken ze meestal de luchtlagen op die op dat moment de meeste insecten bevatten, en dat kan best een flinke hoogte zijn [lit. 8].

Grote gele kwikstaart
De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren, liefst met loofbos of loofbomen omzoomd. Bij voorkeur zijn die snelstromend, maar hij broedt ook aan zwak of zelfs nauwelijks stromend water, zoals in Nederland. Het broeden in de bebouwing, en met name in dorpen waardoor een beek loopt, komt in de bolwerken (Twente, Achterhoek, Limburg) van de grote gele kwikstaart regelmatig voor. In de laatste decennia zijn grote gele kwikstaarten ook in steden buiten het reguliere broedgebied vastgesteld, zoals in Groningen en Breda. Een westelijke buitenpost is Utrecht, waar de grote gele kwikstaart langs de singels in het centrum van de stad heeft gebroed [lit. 8].

[1] Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Havik
Combinatie van bos met geschikte nestbomen met open land om te jagen. Broedt in naald- en loofbossen, ook in moerasbos, soms in parken Jaagt in het bos, maar ook in tussenliggende weilanden en akkers, in aangrenzende open gebieden (heide en hoogveen, moerassen, boerenland) en steeds vaker ook in de stad. Belangrijk is de aanwezigheid van geschikte prooien. In de winter ook in nog opener terrein te vinden, zoals kwelders [lit. 8].

Huismus
Huismussen stellen prijs op een rommelige menselijke omgeving, met struikgewas, schuren, weilanden met vee, gemorst graan en zo verder. Talrijkst in dorpen en in oudere buitenwijken, met rommelige tuinen. Als er veel hoge bomen staan, verdwijnt de huismus. De huismus heeft 2 tot 3 legsels per broedseizoen met elk 4-6 eieren. Broedduur: 11-12 dagen. Huismussen broeden in een los kolonieverband. Het nest wordt vooral gemaakt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten, Het slordige nest bestaat uit takjes, stro, veertjes en hondenharen [lit. 8].

Sperwer
Broedt in bossen, soms tuinen en parken, meestal in een dicht, jong bos met naaldbomen (fijnspar, lariks), het liefst in halfopen landschappen. Soms ook in de stad of in tuinen, in open boerenland in windsingels, bosjes en op erven [lit. 8].

Beoordeling op basis van gebiedskennis
Het plangebied biedt mogelijk leefgebied aan verschillende vogelsoorten. De gebouwen en struiken binnen en rond het plangebied bieden nestgelegenheid aan verschillende soorten algemeen voorkomende broedvogels.

In het gebied zijn geen waarnemingen gedaan van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Tevens zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. In de woning op het perceel kunnen echter wel nesten van huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn. De woning is voorzien van een pannendak en in de omgeving zijn elementen aanwezig die het geschikt kunnen maken als leefgebied voor deze soorten. De aanwezigheid van nesten van huismus en/of gierzwaluw in het plangebied is daarom niet op voorhand uit te sluiten. Voor de soorten buizerd, grote gele kwikstaart, havik en sperwer biedt het plangebied geen geschikte nestgelegenheid. Voor deze soorten wordt de aanwezigheid van een nest daarom wel uitgesloten.

Effecten en conclusie
Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder artikel 3.1 van de Wnb. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen (artikel 3.1 Wnb).

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van huismus en/of gierzwaluw in de woning in het plangebied is op voorhand niet uit te sluiten. Bij de sloop van de woning is daarom mogelijk sprake van het vernietigen van nesten van huismus en/of gierzwaluw. Er dient daarom nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van nesten van gierzwaluw en huismus.

<u>Nader onderzoek gierzwaluw</u>
De inventarisatie van gierzwaluw bestaat uit een onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocaties van de soort. De inventarisatie wordt uitgevoerd conform de soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. De inventarisatie bestaat uit minimaal drie bezoeken tussen twee uur voor zonsondergang tot zonsondergang in de periode 15 mei - 15 juli, waarvan minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli. Tussen de inventarisaties wordt een minimum tussenperiode van tien dagen gehanteerd. Voor de te onderzoeken gebouwen wordt aangegeven:
- waar in het gebouw jaarrond beschermde nesten van gierzwaluw aanwezig zijn;
- wat, rekening houdend met het bovenstaande punt, de (juridische) consequenties en vervolgstappen ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen zijn (bv. ontheffing, compensatie).

Nader onderzoek huismus

De inventarisatie van huismus bestaat uit onderzoek naar de aanwezigheid van nestlocaties van de soort. Tevens worden aanwezige groenelementen van het functioneel leefgebied binnen het plangebied in kaart gebracht. De inventarisatie wordt uitgevoerd conform de soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus. De inventarisatie bestaat uit twee bezoeken van minimaal één uur tussen één uur na zonsopkomst en één uur voor zonsondergang in de periode 1 april - 20 juni. Tussen de twee inventarisaties wordt een minimum tussenperiode van tien dagen gehanteerd. Voor de te onderzoeken gebouwen wordt aangegeven:

- waar in het gebouw jaarrond beschermde nesten van huismus aanwezig zijn;
- een opsomming van de aanwezige groenelementen bijhorend het functioneel leefgebied van huismus;
- wat, rekening houdend met het bovenstaande punt, de (juridische) consequenties en vervolgstappen ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van huismussen zijn (bijvoorbeeld ontheffing, compensatie).

Overige broedvogels

Het onderzoeksgebied biedt leefgebied aan verschillende algemeen voorkomende broedvogels. Het voorkomen van algemeen voorkomende broedvogels binnen de verstoringscontour van de werkzaamheden gedurende het broedseizoen is dan ook aannemelijk. Voor aanwezige broedvogels geldt dat werkzaamheden tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) voor verstoring kunnen zorgen door trillingen of geluid. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat opzettelijk verstoren in het broedseizoen (individuen, nesten of eieren) verboden is volgens de Wnb. Het verkrijgen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is meestal niet mogelijk. De effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb zijn namelijk gemakkelijk te voorkomen, te weten door in principe drie mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continue doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt;
- het plangebied voor het broedseizoen ongeschikt maken voor broedvogels.

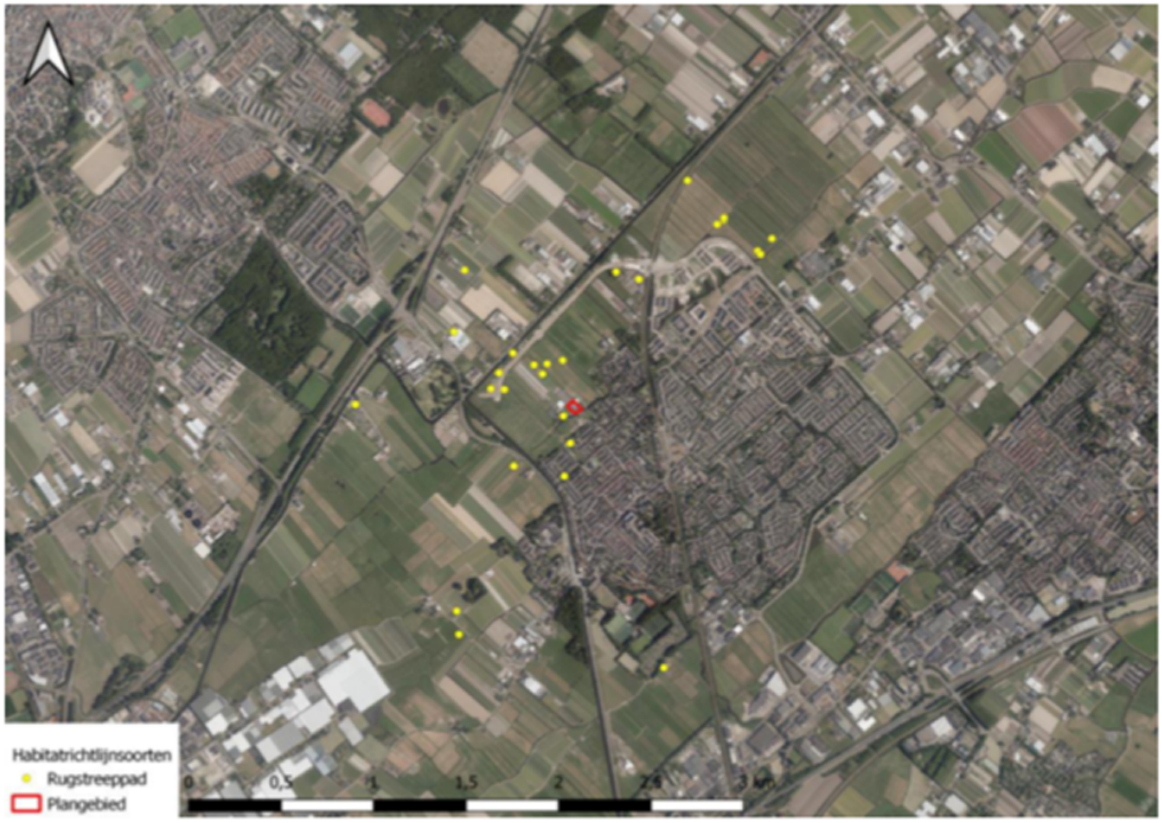
5.2.5 Amfibieën

Bureaustudie

Op basis van de NDFF databank [lit. 4] zijn in de afgelopen vijf jaar in de omgeving (<3 km) van het plangebied waarnemingen bekend van enkele vrijgestelde amfibiesoorten (beschermingsregime 'Andere soorten'): bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Van niet vrijgesteld soorten van dit beschermingsregime zijn geen waarnemingen bekend. Van de Habitatrichtlijnsoorten zijn verschillende waarnemingen van rugstreeppad bekend. De waarnemingen zijn weergegeven in afbeelding 5.5.

Bij een in 2021 door Witteveen+Bos uitgevoerd onderzoek naar rugstreeppad (ref. 121840/21-016.514) is ook de aanwezigheid van habitat in de nabij het plangebied gelegen polder vastgesteld. In afbeelding 5.6 is het bij dit onderzoek vastgesteld habitat van rugstreeppad weergegeven.

Afbeelding 5.5 Waarnemingen uit de NDFF van beschermde amfibieën nabij het plangebied (rode contour) [lit. 4][1]



[1] Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Afbeelding 5.6 Habitat rugstreeppad (onderzoek Witteveen+Bos 2021)



De biotoopeisen van deze soort worden in onderstaand kader beschreven.

Rugstreeppad

De rugstreeppad is een bewoner van zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van de grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Maar hij wordt ook op klei- en veengronden aangetroffen. Voor de voortplanting is de rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet zuurder is dan pH 5. Brak water wordt getolereerd [lit. 9].

Beoordeling op basis van gebiedskennis

Het plangebied vormt geschikt foerageergebied voor de algemeen voorkomende vrijgestelde amfibiesoorten bruine kikker en gewone pad. Rond het plangebied zijn verschillende waarnemingen van rugstreeppad bekend. Het plangebied kan enkel deels geschikt zijn voor rugstreeppad, doordat de soort hier rommelige hoekjes vindt om weg te kruipen in de winter. Voorplantingshabitat voor rugstreeppad is niet aanwezig binnen het plangebied. Voor overige beschermde amfibiesoorten biedt het plangebied geen geschikt biotoop.

Effecten en conclusie

Het plangebied vormt mogelijk geschikt foerageergebied voor gewone pad en bruine kikker. Voor deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Van de beschermde en niet vrijgestelde amfibiesoorten kan alleen de aanwezigheid van winterhabitat voor rugstreeppad (rommelige hoekjes om weg te kruipen) niet uitgesloten worden. In het kader van de realisatie van de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst is de aanwezigheid van rugstreeppad reeds uitvoerig onderzocht (nader soortenonderzoek rugstreeppad, referentie 121840/21-016.514, november 2021). Hierbij is de aanwezigheid van rugstreeppad in het gebied aangetoond.

Het verwonden of doden van individuen van de rugstreeppad is onder de Wnb verboden. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb. Om te voorkomen dat tijdens de sloop van de gebouwen individuen van rugstreeppad worden gedood dient in de periode april - juli een amfibieënscherm rond het plangebied geplaatst te worden. In deze periode bevindt rugstreeppad zich in het voortplantingswater en foerageergebied in de polder en wordt voorkomen dat rugstreeppad zich voor de winter naar het plangebied kan verplaatsen. Het scherm dient regelmatig gecontroleerd te worden op kieren en op overhangende vegetatie. Deze maatregelen moeten worden uitgevoerd en gemonitord onder begeleiding van een deskundig ecoloog. Wanneer deze maatregelen zorgvuldig worden uitgevoerd is het voorkomen van de rugstreeppad binnen het plangebied tijdens de werkzaamheden uit te sluiten. Vervolgstappen in kader van de Wnb voor het mogelijk doden of verwonden van individuen van rugstreeppad zijn dan niet nodig. Alle mitigerende maatregelen worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol.

Ook het vernietigen van landhabitat van rugstreeppad, in dit geval overwinteringsplaatsen, is een overtreding van de Wnb. Het landhabitat zal gecompenseerd moeten worden en er is een ontheffing nodig. In dit geval valt het aanwezige landhabitat onder het leefgebied van rugstreeppad dat in het kader van de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst is onderzocht. Op basis daarvan is voor zowel de nieuwe woonwijk als de voorgenomen activiteit op het perceel van Boekenburglaan 61 reeds een ontheffing aangevraagd en vindt compensatie plaats. Er hoeft derhalve geen nieuwe ontheffing Wnb aangevraagd te worden en nieuwe compensatie plaats te vinden.

5.2.6 Reptielen

Bureaustudie
Op basis van de NDFF databank [lit. 4] zijn in de afgelopen vijf jaar in de omgeving (< 3 km) van het plangebied geen waarnemingen bekend van de reptielen (beschermingsregime ‘Andere soorten’ en/of Habitatrichtlijnsoorten).

Beoordeling op basis van gebiedskennis
Het plangebied en de omgeving bieden geen geschikt leefgebied van reptielen en liggen ook volledig buiten het verspreidingsgebied van reptielsoorten in Nederland [lit. 9]

Effecten en conclusie
Door de afwezigheid van geschikt biotoop voor reptielsoorten, kan worden uitgesloten dat reptielen binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroep uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

5.2.7 Vis

Nabij het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, maar hierin vinden geen werkzaamheden plaats. De aanwezigheid binnen het plangebied van de werkzaamheden en de verstoring van beschermde vissoorten is daarmee uit te sluiten. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

5.2.8 Vlinders, libellen en andere ongewervelden

Bureaustudie
Op basis van de NDFF databank [lit. 4] is in de afgelopen vijf jaar in de omgeving (<3 km) van het plangebied enkel een waarneming bekend van de Habitatrichtlijnsoort platte schijfhoren bekend. Het betreft een waarneming op ruim een kilometer ten noordwesten van het plangebied In afbeelding 5.7 is de waarneming weergegeven.

Onder de Wnb beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde komen vooral in leefgebieden voor waar hun biotoop nog grotendeels intact is. Dit betreffen veelal zeer specifieke soorten habitats waar de

betreffende soort zijn levenscyclus volledig kan doorlopen. De leefgebieden van onder de Wnb beschermde ongewervelden liggen dan ook vooral binnen en rondom natuurgebieden. Voorbeelden van biotopen waar onder de Wnb beschermde ongewervelden lokaal kunnen voorkomen zijn droge en schrale kalkgraslanden, vochtige bossen in het oosten van het land en Zuid-Limburg, in blauwgraslanden, kruidenrijke heidevelden, vochtige duinvalleien en duingraslanden, kapvlakten in droog en oud eikenbos, wilgenbroekbos in beekdalen, voedselarme tot matig voedselrijke verlandende wateren met een dichte krabbenscheervegetatie (petgaten), hoogveentjes omgeven door bos en gebufferde vennen, langs zuurstofrijke bovenlopen van beken, en langs stromingsluwe oevers langs rivieren waar fijn sediment en organisch materiaal voorhanden is. Een belangrijke voorwaarde voor het voorkomen van dagvlinders is het voorkomen van waardplanten [lit. 10].

Afbeelding 5.7 Waarnemingen uit de NDFF van beschermde ongewervelden nabij het plangebied (rode contour) [lit. 6][1]



De biotoopeisen van de waargenomen ongewervelden worden in onderstaand kader beschreven.

Platte schijfhoren

De platte schijfhoren wordt voornamelijk aangetroffen in stilstaande of zeer zwak stromende, zoete wateren. De soort is afwezig in brakke wateren of wateren die periodiek droogvallen. In het veenweidegebied waar de sloten extensief worden beheerd en krabbenscheer met draadwieren aanwezig zijn, kunnen van de platte schijfhoren hoge dichtheden worden aangetroffen van meer dan honderd exemplaren per vierkante meter. Deze situaties komen veel voor in laagveenmoerasgebieden. Deze behoren tot de beste en meest stabiele leefgebieden voor de platte schijfhoren. In intensief beheerde veenweidengebieden, waar sloten intensief worden geschoond, komt de platte schijfhoren het meest voor in wateren met een gevarieerde vegetatie [lit. 11].

[1] Deze informatie is afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Beoordeling op basis van gebiedskennis

Nabij het plangebied bevindt zich oppervlaktewater, maar hierin vinden geen werkzaamheden plaats. Negatieve effecten op platte schijfhoren kunnen daardoor uitgesloten worden. Het plangebied en de directe omgeving voldoen daarnaast niet aan de (over het algemeen hoge) eisen van beschermde vlinders, libellen en ongewervelden. Daarnaast komen de waardplanten van de soorten niet in het plangebied voor.

Effecten en conclusie

Door de afwezigheid van geschikt biotoop en waardplanten voor beschermde vlinder- of libelsoorten, kan worden uitgesloten dat beschermde dagvlinders, libellen of andere ongewervelde binnen de grenzen van het plangebied aanwezig zijn. Hierdoor zijn negatieve effecten van de geplande werkzaamheden op deze soortgroepen uit te sluiten. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet nodig.

6

SAMENVATTING

6.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000
Het plangebied ligt op een afstand van circa 3,2 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Als gevolg van deze afstand en tussenliggende obstakels, zoals bebouwing, kan worden uitgesloten dat directe effecten zoals oppervlakteverlies en verstoring door geluid, licht, trilling of optische verstoring optreden binnen de Natura 2000-gebieden.

Bij zowel de sloop en bouw als de gebruiksfase kan er sprake zijn van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De sloop en bouw vallen onder de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningsplicht op grond van artikel 2.9a Wnb, en zijn daarom niet vergunningplichtig. De gevolgen als gevolg van stikstofdepositie vanwege de sloop hoeven om deze reden ook niet verder onderzocht te worden. De vrijstelling geldt echter niet voor de gebruiksfase na de sloop en bouw. Daarom is voor de gebruiksfase een AERIUS-berekening uitgevoerd (Uitgangspunten en resultaten stikstofdepositie, referentie 129715/22-004.7145). Hieruit blijkt dat op voorhand uitgesloten kan worden dat negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie. Het planvoornemen is inpasbaar binnen de voorschriften van de Wnb.

Natuurnetwerk
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN, waardoor ruimtebeslag van het voornemen in NNN-gebieden op voorhand is uitgesloten. Daarbij grenst het plangebied ook niet direct aan het NNN. De provincie Zuid-Holland hanteert voor het NNN geen externe werking als toetsingscriterium. Een nadere procedure in de vorm van een 'Nee, tenzij-toets' is niet noodzakelijk waardoor belemmeringen vanuit provinciaal natuurbeleid niet aan de orde zijn.

6.2 Soortenbescherming

In tabel 6.1 zijn de bevindingen en conclusies ten aanzien van de beschermde soorten samengevat.

Tabel 6.1 Samenvattende tabel soortenbescherming

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
flora	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
grondgebonden zoogdieren	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vleermuizen	ja, indien foeragerende/overvliegende vleermuizen worden verstoord	ja, door: - werkzaamheden overdag uitvoeren en gebruik maken van vleermuisvriendelijk lichtbeheer	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
vleermuizen	ja, indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd	nee	ja, vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol 2021 naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen gebouwen (behalve de kassen)	ja, als uit het onderzoek blijkt dat verblijfplaatsen in de gebouwen aanwezig zijn die als gevolg van de werkzaamheden worden vernietigd of verstoord
vogels - algemeen voorkomende broedvogels	ja, indien broedparen worden verstoord	ja drie mogelijkheden: - buiten het broedseizoen werken - werkzaamheden voor het broedseizoen inzetten en continu doorwerken - of plangebied ongeschikt maken voor broedvogels In een ecologisch werkprotocol dient uitgewerkt te worden hoe negatieve effecten voorkomen worden	nee	nee, mits mitigerende maatregelen in acht worden genomen
Vogels - jaarrond beschermde nesten	ja, indien jaarrond beschermde nesten van huismus en/of gierzwaluw worden verstoord of vernietigd	nee, mitigerende maatregelen niet mogelijk	ja, onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van huismus en/of	ja, indien uit het vervolgonderzoek blijkt dat

Soortgroep	Kans op overtreding Wnb?	Vervolgstappen nodig?		Ontheffing aanvragen?
		Mitigerende maatregelen	Vervolgonderzoek (indien mitigatie niet mogelijk of niet voldoende)	
			gierzwaluw in de woning op het perceel conform de soorteninventarisatieprotocollen van het Netwerk Groene Bureaus	in gebruik zijnde jaarrond beschermde nesten van huismus en/of gierzwaluw in de te slopen woning aanwezig zijn
amfibieën	ja, doordat landhabitat van rugstreeppad vernietigd wordt en mogelijk individuen van rugstreeppad gedood en/of verstoord worden	ja, het doden en verstoren van individuen voorkomen door in de periode april - juli een amfibieënscherm te plaatsen rond het plangebied met de te slopen gebouwen. Hiermee wordt voorkomen dat rugstreeppadden het plangebied gebruiken als winterhabitat. Voor het vernietigen van landhabitat is geen mitigatie mogelijk. De compensatie van het landhabitat wordt echter al meegenomen in de compensatie die voor de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst wordt uitgevoerd	nee, in het kader van de nieuwe woonwijk Nieuw Boekhorst heeft in het gebied reeds onderzoek naar rugstreeppad plaatsgevonden. Het landhabitat in het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied dat bij dit onderzoek is aangetoond. Het vernietigen van landhabitat als gevolg van de sloopwerkzaamheden is al onderdeel van een ontheffingsaanvraag en compensatie die uitgevoerd wordt	Ja, maar deze ontheffing is reeds aangevraagd samen met de werkzaamheden die in het kader van de nieuwe woonwijk Nieuw-Boekhorst worden uitgevoerd
reptielen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vissen	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee
vlinder, libellen & ongewervelden	nee	geen, wel zorgplicht	nee	nee

7



BIJLAGE: INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN (IHD'S) NATURA 2000

Kennemerland - Zuid

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H2110 - Embryonale duinen		definitief	=	=	C	2.01
H2120 - Witte duinen		definitief	>	>	B1	2.01
H2150 - Duinheiden met struikhei		definitief	=	=	B1	
H2160 - Duindoornstruwelen		definitief	= (<)	=	A1	
H2170 - Kruipwilgstruwelen		definitief	= (<)	=	C	
H7210 - Galigaanmoerassen		ontwerp	=	=	C	
H2130A - Grijze duinen	kalkrijk	definitief	>	>	A2	2.02,SG
H2130B - Grijze duinen	kalkarm	definitief	=	>	B2	2.02,SG
H2190B - Vochtige duinvalleien	kalkrijk	definitief	>	>	B2	2.05,W
H2130C - Grijze duinen	heischraal	definitief	>	>	C	2.02,SG
H2140B - Duinheiden met kraaihei	droog	ontwerp	=	=	C	
H2180A - Duinbossen	droog	definitief	=	=	A1	2.04
H2180B - Duinbossen	vochtig	definitief	=	>	B1	
H2180C - Duinbossen	binnenduinrand	definitief	=	=	A1	
H2190A - Vochtige duinvalleien	open water	definitief	>	>	A1	2.05,W
H2190C - Vochtige duinvalleien	ontkalkt	definitief	=	=	C	2.05,W
H2190D - Vochtige duinvalleien	hoge moerasplanten	definitief	>	>	B1	2.05,W

Habitatrichtlijnsoorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
H1014 - Nauwe korfslak	definitief	=	=	=	A1	2.05,W
H1149 - Kleine modderkruiper	ontwerp	=	=	=		
H1318 - Meervleermuis	definitief	=	=	=	C	
H1903 - Groenknolorchis	definitief	>	>	>	C	2.05,W

Coepelduynen

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H2110 - Embryonale duinen		ontwerp	=	=	C	
H2120 - Witte duinen		definitief	=	>	C	
H2160 - Duindoornstruwelen		definitief	=	=	C	
H2130A - Grijze duinen	kalkrijk	definitief	=	=	B1	2.02
H2190B - Vochtige duinvalleien	kalkrijk	definitief	=	>	C	
H2180C - Duinbossen	binnenduinrand	ontwerp	=	=	C	
H2190D - Vochtige duinvalleien	hoge moerasplanten	ontwerp	=	>	C	

Meijendel & Berkheide

Habitattypen

Habitattype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H2110 - Embryonale duinen		ontwerp	=	=	B1	2.01
H2120 - Witte duinen		definitief	=	>	B1	2.01
H2160 - Duindoornstruwelen		definitief	= (<)	=	B2	
H3140 - Kranswierwateren		ontwerp	=	=	C	
H2130A - Grijze duinen	kalkrijk	definitief	>	>	B2	2.02,5G
H2130B - Grijze duinen	kalkarm	definitief	>	>	B1	2.02,5G
H2190B - Vochtige duinvalleien	kalkrijk	definitief	>	>	C	2.05,W
H2180A - Duinbossen	droog	definitief	=	=	B2	2.04
H2180B - Duinbossen	vochtig	definitief	=	=	C	
H2180C - Duinbossen	binnenduinrand	definitief	=	>	B1	
H2190A - Vochtige duinvalleien	open water	definitief	>	>	B1	2.05,W
H2190C - Vochtige duinvalleien	ontkalkt	ontwerp	>	>	C	2.05,W
H2190D - Vochtige duinvalleien	hoge moerasplanten	definitief	>	>	B2	2.05,W
H6430A - Ruigten en zomen	moerasspirea	ontwerp	=	=	C	

Habitatrichtlijnsoorten

Soort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgaven
H1014 - Nauwe korfslak	definitief	=	=	=	A1	2.05,W
H1149 - Kleine modderkruiper	ontwerp	=	=	=		
H1166 - Kamsalamander	ontwerp	=	=	=		
H1318 - Meervleermuis	definitief	=	=	=	A2	

II

BIJLAGE: RUGSTREEPPADDENONDERZOEK



Woningbouw ontwikkeling Nieuw Boekhorst

Nader soortenonderzoek rugstreeppad

Terra Ontwikkeling C.V.

4 november 2021

Project	Woningbouw ontwikkeling Nieuw Boekhorst
Opdrachtgever	Terra Ontwikkeling C.V.
Document	Nader soortenonderzoek rugstreeppad
Status	Definitief
Datum	4 november 2021
Referentie	121840/21-016.514
Projectcode	121840
Projectleider	[redacted]
Projectdirecteur	
Auteur(s)	
Gecontroleerd door	
Goedgekeurd door	
Paraaf	

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
[redacted]
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	**INLEIDING**	**4**
2	**ONDERZOEKSGEBIED EN WERKZAAMHEDEN**	**5**
2.1	Onderzoeksgebied	5
2.2	Omschrijving voorgenomen werkzaamheden	6
2.3	Planning voorgenomen werkzaamheden	6
3	**TOETSINGSKADER**	**7**
4	**METHODE**	**8**
5	**RESULTATEN**	**10**
5.1	Inventarisaties	10
5.2	Geschatte populatie	12
6	**CONCLUSIE**	**13**
7	**LITERATUUR**	**14**
	Laatste pagina	14

1

INLEIDING

Nieuw Boekhorst is een nieuw te ontwikkelen woningbouwgebied in Voorhout. Vijf marktpartijen hebben een grondpositie in bezit, en werken in samenwerking met de gemeente Teylingen aan een ontwikkelingsplan. Doelstelling is om op deze locatie tussen 1.100 en 1.400 woningen te realiseren.

In een eerder stadium is een Quickscan natuur uitgewerkt om de huidige natuurwaarden van het gebied in kaart te brengen en de mogelijke effecten van het voornemen te identificeren in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). De reeds uitgevoerde Quickscan natuur heeft aangetoond dat de Habitatrichtlijnsoort rugstreeppad aanwezig is in het plangebied en dat het plangebied leefgebied biedt aan deze soort. Het vernietigen van leefgebied van rugstreeppad is onder de Wnb verboden. Voor het project is zodoende een ontheffing van de Wnb noodzakelijk. Daarbij dient het aanwezige landhabitat en voorplantingswater in het plangebied **gecompenseerd** worden.

Voor het bepalen van de precieze wijze van compensatie en het verkrijgen van een ontheffing voor dit woningproject is nader inzicht nodig in de aanwezige populatie rugstreeppadden en hun leefgebied in het plangebied. Om een goed inzicht te krijgen in de aanwezige populatie rugstreeppadden is een **nader soortonderzoek** uitgevoerd conform de daartoe opgestelde richtlijnen [lit. 3]. Onderliggende rapportage beschrijft het uitgevoerde nader soortenonderzoek naar rugstreeppad.

2

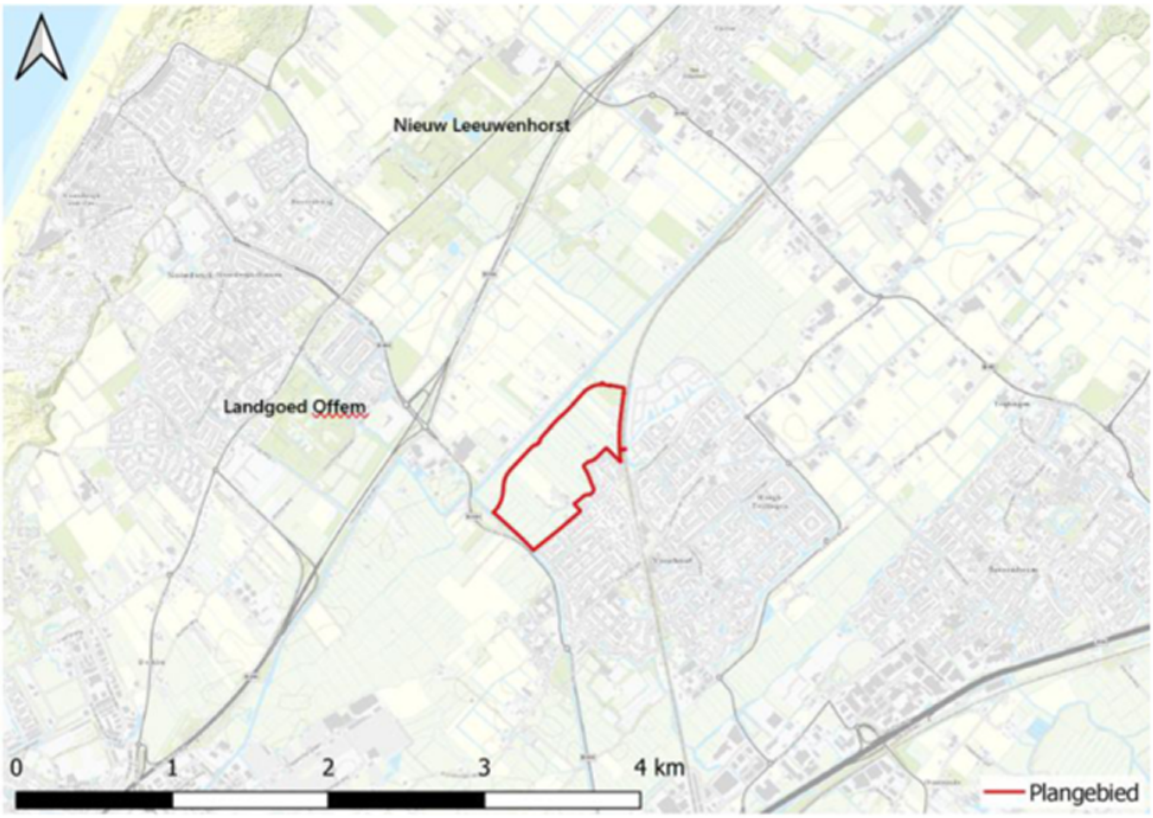
ONDERZOEKSGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

2.1 Onderzoeksgebied

Het plangebied van de nieuwe woonwijk beslaat ongeveer 40 ha, en wordt begrensd door de Noordelijke Randweg (wordt momenteel aangelegd), een spoorweg ten oosten, de Beukenrode en de Boekenburglaan ten zuiden en de Leidsevaart ten westen van het plangebied (afbeelding 2.1). Het plangebied betreft laaggelegen grasland in polder Boekhorst, een landschap met een rijke cultuurhistorie. De polder is omgeven door boezemwater de Leidsevaart. Het plangebied grenst ten zuidoosten aan de stedelijke woonkern van Voorhout, een plaats in de gemeente Teylingen. Het plangebied wordt ten noorden, zuiden en westen omgeven door open agrarisch gebied. Ten noordwesten zijn tevens twee bosgebieden aanwezig, Landgoed Offem (1 km) en bosgebied Nieuw Leeuwenhorst (1,2 km).

Tijdens het onderzoek is tevens de directe omgeving van het plangebied van de nieuwe woonwijk onderzocht (afbeelding 2.2). Relevante gebieden waren met name een poel ten noordwesten van de Noordelijke randweg en de driehoek ten noordoosten van de Noordelijke randweg.

Afbeelding 2.1 Ligging plangebied



Afbeelding 2.2 Detail plangebied met aanduiding volledig onderzoeksgebied



2.2 Omschrijving voorgenomen werkzaamheden

De werkzaamheden betreffen de nieuwbouw van een woonwijk. Verschillende bestaande panden en opstallen (kassen, schuren, woningen) worden gesloopt. De aanwezige watergangen worden gedempt, uitgezonderd de Molentocht. In de komende 8 tot 10 jaar wordt vervolgens gefaseerd de nieuwbouwwijk gerealiseerd.

2.3 Planning voorgenomen werkzaamheden

Voorgenomen is om medio 2023 met de civiele technische werkzaamheden te beginnen en in de tweede heeft van 2022 het ontwerp bestemmingsplan in procedure te brengen. Hiervoor dienst aangetoond te worden dat het plan uitvoerbaar is en hiervoor is een compensatieplan voor de rugstreeppad noodzakelijk.

3

TOETSINGSKADER

Onder de Wet natuurbescherming bestaat de soortenbescherming uit drie beschermingsregimes: een beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en 'andere soorten' (artikel 3.10). Voor ieder van deze regimes gelden afzonderlijke verbodsbepalingen. In de navolgende paragrafen worden alleen de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) beschreven aangezien de rugstreeppad tot deze categorie behoort.

Habitatrichtlijnsoorten

Het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten heeft betrekking op in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn. De verbodsbepaling voor planten heeft betrekking op soorten (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) uit bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern. Voor deze soorten gelden de volgende verbodsbepalingen:

- het is verboden dieren opzettelijk te doden of te vangen;
- het is verboden dieren opzettelijk te verstoren;
- het is verboden eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- het is verboden planten opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Als deze verbodsbepalingen voor deze soorten worden overtreden, moet een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Een ontheffing-aanvraag voor deze groep soorten wordt getoetst aan drie criteria:

1 er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
2 er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief);
3 doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

De in de wet genoemde belangen zijn onder andere:

- bescherming van flora en fauna (artikel 3.8 lid 5 onder b sub 1 Wet natuurbescherming);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (artikel 3.8 lid 5 onder b sub 3 Wet natuurbescherming);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (artikel 3.8 lid 5 onder b sub 3 Wet natuurbescherming).

Zorgplicht

In artikel 1.11 lid 1 en lid 2 van de Wet natuurbescherming is de zorgplicht beschreven: 'Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving. Een ieder laat handelingen na, waarvan redelijkerwijs te vermoeden is, dat ze nadelig zijn voor in het wild levende dieren. Als dat nalaten in redelijkheid niet gevergd kan worden, dienen de gevolgen van dat handelen voor die dieren zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt te worden'. De zorgplicht geldt altijd.

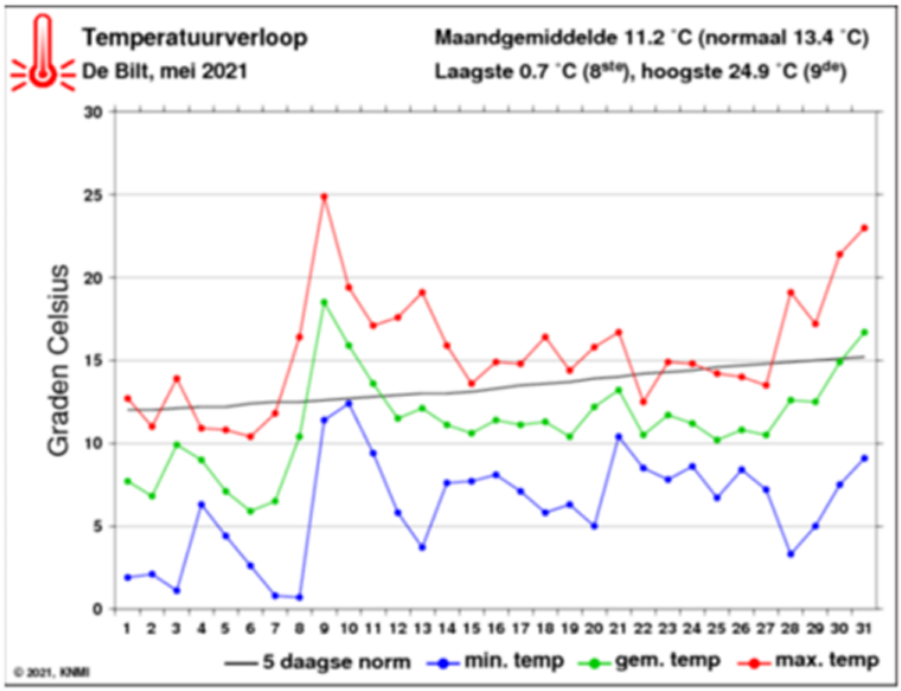
4

METHODE

Het onderzoek naar rugstreeppad is uitgevoerd op basis van het kennisdocument van rugstreeppad[1]. In het Kennisdocument wordt voorgeschreven dat onderzocht moet worden waar de locaties van voortplantingsplaatsen, rustplaatsen en/of (essentieel) functioneel leefgebied zich bevinden. Dit is gedaan door het luisteren naar kooractiviteit tijdens de voortplantingsperiode, welke plaatsvindt van 15 april tot 31 mei. De onderzoeken zijn uitgevoerd bij geschikte weersomstandigheden, zijnde relatief warme, windstille avonden en nachten, bij voorkeur na zware regenval.

De periode april - mei 2021 was bijzonder koud met een gezamenlijke gemiddelde temperatuur van slechts 9°C [lit. 4]. Zowel in april als in mei lagen de temperaturen duidelijk lager dan het gemiddelde verwachte temperaturen. Door de openheid van de polder is er tevens al snel een sterke wind. Gezien de ongeschikte weersomstandigheden in de maand mei was het niet mogelijk om 2 bezoeken uit te voeren in de optimale periode (15 april - 31 mei). Hierdoor is in dit onderzoek uitgeweken na dagen met gunstige weersomstandigheden aansluitend aan de optimale (voorgeschreven) periode.

Afbeelding 4.1 Temperatuursverloop mei 2021 [lit. 4]



[1] BIJ12, 2017, Kennisdocument Rugstreeppad, versie 1.0. BIJ12 juli 2017.

Om de aanwezigheid van voorplantingsplaatsen aan te tonen, is het tevens van belang om in de maanden juni en juli de mogelijk geschikte voorplantingswateren te onderzoeken op de aanwezigheid van ei-snoeren of larven van de rugstreeppad. In poldersloten is het vinden van ei-snoeren en larven echter lastig. Juveniele rustreeppadjes zijn de eerste maand na de metamorfose overdag actief en kunnen wel gemakkelijker op de oever van het voorplantingswater worden waargenomen. Ook hier waren de weersomstandigheden niet optimaal en is gekozen om het bezoek iets later in te plannen en pas begin augustus heeft plaatsgevonden.

Tabel 4.1 Overzichtstabel van de uitgevoerde bezoeken

Nr.	Datum	Tijd	Zonsondergang	Temp.	Wind	Bewolking	Neerslag
1	28 mei 2021	21:00 - 23:30	21.49	13 °C	2 NO	half bewolkt	geen
2	7 juni 2021	21:30 - 23:30	22.00	17 °C	2 NO	helder	geen
3	4 augustus 2021	overdag	n.v.t.	21 °C	2 NO	half bewolkt	geen

5

RESULTATEN

5.1 Inventarisaties

Bezoek 1

Het eerste bezoek is uitgevoerd op de avond van 28 mei 2021. Er is op drie locaties koorzang van rugstreeppad gehoord:

- een watergang buiten het plangebied, nabij de spoorlijn in de noordelijke driehoek;
- de poel achter de noordelijke randweg buiten het plangebied;
- het centrale gedeelte van de polder (binnen het plangebied).

Afbeelding 5.1 Aanduiding locaties koorzang tijdens eerste bezoek.



In de watergang nabij de spoorlijn (in de noordelijke driehoek en buiten het plangebied) zijn circa 5 - 10 exemplaren gehoord. De watergang inclusief natuurlijke oevers heeft een oppervlakte van circa 0,25 hectare.

In de poel achter de Noordelijke Randweg (afbeelding 5.2) is duidelijke koorzang gehoord. In de hele poel waren rugstreeppadden aanwezig. Naar schatting waren er minimaal 30 exemplaren aan het roepen. De poel en directe omgeving heeft een oppervlakte van circa 0,62 hectare en is buiten het plangebied gesitueerd.

Afbeelding 5.2 Poel ten noorden van de Noordelijke Randweg (buiten plangebied)



In het centrale gedeelte van de polder (binnen het plangebied - afbeelding 5.3) werd duidelijk koorzang gehoord. In meerdere parallel gelegen watergangen waren tientallen roepende rugstreeppadden aanwezig. Geschat wordt dat hier minimaal 100-150 roepende dieren aanwezig waren. Buiten de gearceerde delen in afbeelding 5.1werden geen roepende dieren aangetroffen. Wel werden tijdens de inventarisatie enkele trekkende dieren aangetroffen. Dit was het geval langs een bollenakkertje ten westen van het centrale gedeelte waar twee volwassen exemplaren werden aangetroffen. Het centrale gedeelte van de polder dat geschikt habitat biedt aan rugstreeppad heeft een oppervlakte van circa 9 hectare.

Afbeelding 5.3 Impressie centrale deel van de polder



Bezoek 2

Het tweede bezoek is uitgevoerd op de avond van 7 juni 2021. Tijdens dit bezoek zijn op dezelfde plaatsen koorzang gehoord als tijdens het 1e bezoek. De intensiteit (volume) was wel duidelijk minder.

In de watergang nabij de spoorlijn zijn 2 exemplaren gehoord. Er zijn geen individuen gezien.

In de poel achter de Noordelijke Randweg zijn circa 5 - 10 exemplaren gehoord. Er zijn geen individuen gezien.

In het centrale gedeelte van de polder werd in dezelfde sloten koorzang gehoord. Het betreft 6 sloten waar gemiddeld 10 - 20 individuen aan het roepen waren, verspreid over de hele lengte van de sloot. De intensiteit (volume) van de koorzang was duidelijk minder dan tijdens het eerste bezoek. Geschat wordt dat er tijdens het eerste bezoek minstens dubbel zoveel exemplaren aan het roepen waren dan nu werd waargenomen.

Bezoek 3

Het derde en laatste bezoek is uitgevoerd op 4 augustus 2021. Het betreft een dagbezoek waarbij in de watergangen gezocht is naar ei-snoeren en juveniele exemplaren. Bij dit bezoek was tevens rugstreeppaddeskundige [redacted] aanwezig. Tijdens dit bezoek werden verspreid over de polder enkele juveniele rugstreeppadden aangetroffen. Vermoedelijk zijn in de polder veel meer juveniele dieren aanwezig dan werden aangetroffen. Doordat dispersie van de jonge dieren over de gehele polder en in alle richtingen plaatsvindt, en de jonge dieren in de dichte oever- en grasvegetatie moeilijk te vinden zijn, betreft het aantal aangetroffen dieren vermoedelijk een onderschatting van de werkelijk aanwezige juveniele dieren in de polder. Tevens worden op basis van de wijdverspreide koorzang duidelijk meer juveniele dieren verwacht.

5.2 Geschatte populatie

In totaal wordt het aantal roepende mannetjes op circa 150 - 200 exemplaren geschat. Aangezien het alleen de geslachtsrijpe mannetjes zijn die aan koorzang doen, wordt met een geslachtsverhouding van 1:1, de totale populatie geschat op circa 300 - 400 exemplaren. Aangezien juveniele en sub-adulten nog niet roepen zal het werkelijk aantal dieren in de polder hoogstwaarschijnlijk **meer dan 400 exemplaren** betreffen.

Deze populatie is verspreid over de hele polder met twee duidelijke concentratiegebieden: de poel ten noorden van de Noordelijke Randweg (0,62 hectare) en het centrale gedeelte van de polder zelf (9 hectare). De poel ten noorden van de Noordelijke Randweg en de watergang in de noordelijke driehoek van de polder (0,25 hectare) liggen buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden aan de woonwijk.

6

CONCLUSIE

Tijdens het onderzoek zijn in het onderzoeksgebied meerdere roepende rugstreeppadden waargenomen. De kern van de populatie bevindt zich in het centrale deel van de polder, maar ook in de grote poel langs de randweg en de noordelijk driehoek vindt voortplanting plaats. In het plangebied bevinden zich geschikte voortplantingswateren en zomerverblijfplaatsen, maar zijn ook voldoende overwinteringsmogelijkheden in tuinen, schuren en rommelhoekjes aanwezig. De rugstreeppad kan zodoende de gehele levenscyclus doorlopen in het onderzoeksgebied. Het voorkomen van levensvatbare populatie rugstreeppadden in het onderzoeksgebied is aangetoond. De aanwezige populatie wordt geschat op minimaal 400 individuen. Het totale leefgebied van de soort binnen het plangebied van de woningbouw ontwikkeling Nieuw Boekhorst wordt geschat op 9 hectare.

7

