[redacted]

[redacted], 25 november 2020

Aan: de lokale bestuurders in de gemeenten Oldebroek, Elburg, Zwolle, Kampen, Nunspeet, Harderwijk en Hattem

Betreft: beperking voortgezet onderwijs

Geachte burgemeester, wethouders, gemeenteraadsleden,

Deze brief heeft betrekking op de huidige situatie in onze samenleving en schrijf ik u in de hoedanigheid van burger die woonachtig is, regelmatig zaken doet, dan wel anderszins belangen heeft in uw gemeente. Ik ben [redacted], Godvrezend vader van zeven kinderen en maatschappelijk actief, evenals mijn vrouw. Ikzelf dien de samenleving als voetbaltrainer en mijn vrouw doet dat als bestuursadviseur voor de basisschool waar vier van onze kinderen les krijgen. Mijn vrouw en ik hebben beiden universitaire studies afgerond en onderwijs is voor ons heel belangrijk. We zetten ons dan ook maximaal in om onze kinderen in dat opzicht te ondersteunen en ze ook op deze manier te helpen voorbereiden op een vruchtbare en dienstbare toekomst in deze wereld.

Afgelopen dagen kreeg het onderwijs van onze twee oudste kinderen, die beiden normaliter les krijgen op een gymnasium school in onze omgeving, een serieuze klap te verduren. De betreffende school heeft namelijk besloten om de mondkapjesplicht in te voeren, waarmee wij om goed uit te leggen redenen niet akkoord zijn. Ik wil deze situatie aan u voorleggen met het verzoek om u openlijk uit te spreken. De uitleg die ik gaf aan de school voor onze weigering akkoord te gaan met het nieuwe beleid luidt als volgt.

In de herfst van 2019, vond een groot evenement plaats waarin een corona pandemie werd gesimuleerd. Dit evenement was deels gefinancierd en georganiseerd door mensen die een belangrijke motor zijn achter de propaganda om iedereen te laten vaccineren en ook al jaren investeren in vaccinfabrieken. Dit kun je zelfs nauwelijks meer 'schijn' van belangenverstrengeling noemen. Enkele maanden na dit evenement was het dan zo ver: 'de uitbraak van een coronavirus'. Op zich al verdacht natuurlijk, maar als je daarbij ook nog mee rekent, dat Luc Montagnier, de wetenschapper die ooit de Nobelprijs kreeg voor het ontdekken van HIV, openlijk gezegd heeft dat het coronavirus door de mens gemaakt moet zijn, dan is de cirkel voor ons wel rond. Dit verband leggen is volgens ons niet moeilijk en niet gewaagd.

Hoewel het eigenlijk al lang en breed duidelijk is dat de sterftecijfers die van een normale griepepidemie nauwelijks ontstijgen, wordt op zelfs niet eens al te geraffineerde wijze, het idee van een pandemie in stand gehouden. De achilleshiel in dit verhaal is de PCR 'test', die de naam 'test' niet waardig is. Deze 'test' kan geen onderscheid maken tussen levend en dood virusmateriaal en geeft dus geen enkele aanwijzing over ziekte of besmettelijkheid. Mensen die immuun zijn voor het virus, dood coronavirusmateriaal bij zich hebben en verkouden zijn door een ander virus, kunnen zo nog steeds

positief getest worden, hetgeen natuurlijk krankzinnig is. Het is misschien belangrijk om te vermelden dat ik mijzelf buitengewoon capabel acht om dit oordeel te vellen, omdat ik al meer dan een decennium als software test ingenieur werkzaam ben en dus dagelijks testen moet ontwerpen. Een test die niet kan onderscheiden op de cruciale vraag, is geen test, maar een bron van pure misleiding. Wat zou het Nederlandse volk zeggen indien er flitspalen langs de weg gezet werden die keurig flitsen wanneer iemand te hard zou rijden, maar ook flitsen als iemand zich wel aan de maximumsnelheid zou houden? Zou u het aanvaarden als uw vrijheid en welvaart weggenomen zouden worden op basis van dergelijke technologie? Het is misschien belangrijk om hierbij te vermelden dat Kary Mullis, die de Nobelprijs kreeg voor het uitvinden van de PCR technologie, zelf gezegd heeft dat de technologie niet geschikt is voor het detecteren van virale infecties. Waar zijn we mee bezig?

Alles wijst dus op een vooropgezet plan en een immens belang om de curve hoog te houden, hetgeen ook kan verklaren waarom er overal teststraten in allerlei soorten en maten worden uitgerold, omdat de curve alleen hoog gehouden kan worden door massaal testen uit te voeren. Als we stoppen met testen, dan is de crisis zo voorbij. Dat de 'besmettingscurve' die als rechtvaardiging wordt aangedragen voor alle maatregelen en restricties, dus beter een 'misleidingscurve' genoemd kan worden, is voor ons al voldoende reden om de verplichting tot mondkapjes te weigeren. Daar komt nog bij dat mondkapjes volstrekt zinloos zijn ter bescherming van virale infecties en ook niet om die reden zijn uitgevonden. Bovendien blijken ze in korte tijd al te leiden tot een sterk verhoogde inname van CO2. Het is dus ook niet verbazingwekkend dat velen juist gezondheidsklachten krijgen door het gebruik van mondkapjes. CO2 is een afvalstof van het menselijk lichaam. We zouden het ook niet aanvaarden als onze kinderen op school werden gedwongen ander lichaamsafval te recycleren.

Ondanks dat bovenstaande een volstrekt logische analyse is en veel zaken zonder veel moeite geverifieerd kunnen worden door mensen die open staan voor een andere uitleg dan degene die centraal wordt verkondigd, vonden we geen gehoor. We geloven dat een ieder die ons land en haar toekomende generaties lief heeft, de plicht mag voelen om op gezette tijden te onderzoeken of de belangen van ons land nog wel correct gediend worden. Er zijn altijd belangen en samenwerkingsverbanden en iedereen heeft de vrijheid om daarover te denken en te spreken en analyses te maken voor toekomstige beslissingen. De term 'complotdenker' is slechts uitgevonden om deze vrijheid te onderdrukken. Zodra we deze term horen, moeten we juist in actie komen om de belangen achter de huidige beslissingen te analyseren.

Weinig instanties lijken het op dit moment te kunnen opbrengen om een eigen geluid te laten horen en volgzaamheid lijkt zo'n beetje de norm geworden. Ik wil u hierbij uitnodigen om op te staan en uw positie en overtuiging kenbaar te maken. De Nederlandse regering heeft een aantal jaren geleden uitgebreid ingezet op de participatiesamenleving. Als ik als eenvoudig burger al participeer om de huidige waarheidscrisis een halt toe te roepen, hoe veel te meer heeft u dan een positie om in dit opzicht verschil te maken.

Gisteren las ik het bericht in het NRC dat de Nederlandse krijgsmacht, mede betaald door het belastinggeld dat ik jaarlijks afdraag, zeer actief is, dan wel is geweest, met het verzamelen van allerlei data van ons als burgers. Dit initiatief werd als experiment gepresenteerd, maar is evenzogoed zeer bedenkelijk. Als ik, met heel veel moeite, de intimidatie, die zeer veel burgers ongetwijfeld ervaren bij het lezen van dit soort berichten, aan de kant zet, dan kom ik op zijn best uit op 'experimenteel landverraad'.

Elke test specialist moet een ijzeren discipline hebben om de waarheid te willen weten. Testen zijn daarvoor belangrijke gereedschappen. Deze brief stuur ik zowel aan u, als aan de plaatselijke media in uw gemeente met het verzoek om deze brief te publiceren. Hiermee wil ik het volgende testen:

- Of zowel u als lokale bestuurders, als de lokale media, zich willen inzetten om een oprechte en logische analyse van de huidige situatie te faciliteren en zo te helpen het licht in ons land weer aan te doen.
- Of u als lokale bestuurders bereid bent om u uit te spreken en inhoudelijk in te gaan op de bovenstaande analyse, zonder te schuilen achter instanties op het niveau van de rijksoverheid.
- Of er mogelijk zelfs op het niveau van de lokale media, pogingen worden gedaan om censuur toe te passen, dan wel andere analyses dan het centraal gedicteerde verhaal anderszins te onderdrukken.
- Of de betrokkenheid van de krijgsmacht in de huidige crisis daadwerkelijk experimenteel is.

Waar mogelijk hoop ik u binnenkort deelgenoot te maken van mijn bevindingen. Voor het geval mij op al dan niet experimentele wijze het zwijgen wordt opgelegd, heb ik mijn naasten gevraagd om u in dat geval de testresultaten te doen toekomen. Eén ding staat voor mij vast: mijn testen gaan een beter inzicht geven in de gezondheid van ons land dan de 'PCR truc' die de kwalificatie 'test' *nooit* had mogen krijgen en ons land vooralsnog heeft overgeleverd aan een bijna dictatoriaal regime.

Hoogachtend,



[redacted]

Mede namens mijn vrouw,



[redacted]