College van burgemeester en wethouders

Besluit

GOEDGEKEURD

Vergadering van 21 juni 2022
Team Programma's Projecten en Processen

2022_BW_00281	Provinciaal Inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen - Besluitvormend

Zaaknummer: 343230
Portefeuillehouder: Eva Boswinkel
Openbaar
Ja
Embargo
Ja, 1 week embargo

Samenstelling

Aanwezig:
mevrouw Annemieke Vermeulen, Burgemeester; mevrouw Eva Boswinkel, Wethouder; de heer Rick Verschure, Wethouder; de heer Jasper Bloem, Wethouder; de heer Sjoerd Wannet, Wethouder; mevrouw Monique Stouten, Gemeentesecretaris; mevrouw Anja de Rouw, Adjunct-secretaris

Besluit

Besluitpunt 1
Het college besluit kennis te nemen van de vaststelling van het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 15 juni 2022.

Besluitpunt 2
Het college besluit de raad voor te stellen geen zienswijze in te dienen op het provinciaal inpassingsplan Windpark Zutphen Noord.

Besluitpunt 3
Het college besluit bij Gedeputeerde Staten het belang te benadrukken van versterking van biodiversiteit bij de uitvoering van het project en het belang van verlenging van de terinzageperiode.

Motivering

Inleiding
Op 12 mei 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan 'Fort de Pol, Eefde West en Windpark IJsselwind', en de omgevingsvergunningen voor drie windturbines, vernietigd.
Bij brief van 22 december 2021 hebben Gedeputeerde Staten (GS) u meegedeeld dat zij de ruimtelijke procedure op zich nemen, vanwege de complexiteit van het project, het grensoverschrijdende karakter (uitstraling over de gemeentegrens), het feit dat het provinciebestuur in eerste aanleg bevoegd gezag is en omdat de gemeenteraad het gebied nog steeds geschikt acht voor windturbines.

Op 26 april heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland u het niet openbare concept-ontwerp Provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen toegestuurd in het kader van het 'horen van de gemeente'. U heeft via een brief van 24 mei 2022 een vooroverlegreactie gestuurd aan GS. U heeft hierin gevraagd om een zorgvuldig en volgordelijk proces met specifieke aandacht voor de onderwerpen van ons voorgenomen afwegingskader:
1. Criteria ten aanzien van de betrokkenheid van omwonenden, ook in de ontwerpfase;
2. Criteria ten aanzien van de landschappelijke inpassing en versterking van de biodiversiteit;
3. Criteria ten aanzien van de financiële participatie van inwoners van deze gemeente.
Op 9 juni 2022 heeft de gedeputeerde een toelichting gegeven op het Provinciaal Inpassingsplan in het forum van de gemeenteraad. Het forum heeft kennis genomen van het participatieproces tot nu toe en de financiële participatie in het project. Daarnaast werd aandacht gevraagd voor een positieve bijdrage aan biodiversiteit bij uitvoering van het project.
Op 14 juni 2022 heeft GS het ontwerp inpassingsplan vastgesteld. De publicatie volgt op 22 juni 2022, waarna zienswijzen kunnen worden ingediend tot 4 augustus 2022.

Beoogd effect
Goede ruimtelijke procedure tot inpassing Windpark IJsselwind Zutphen.

Argumenten
zie raadsvoorstel

Kanttekeningen
zie raadsvoorstel

Communicatie
Het besluit om geen zienswijze in te dienen wordt gecommuniceerd via de website van de gemeenteraad.
Via bijgaande brief aan GS wordt aandacht gevraagd voor biodiversiteit bij de uitvoering van het project.

Evaluatie
niet van toepassing

Financiën
geen

Risico’s
niet van toepassing

Personele consequenties
geen

Programmadoelen
Programma 3. Duurzame leefomgeving

Toelichting programmadoelen
De gemeente Zutphen zet actief in op groene en innovatieve energiebronnen. Met respect voor de omgeving. Windmolens leveren een groot aandeel in de opwek van duurzame energie, maar hebben ook impact op het landschap en de mensen die er wonen.

Bijlagen

1. 20220617 Raadsvoorstel ontwerp PIP IJsselwind (versie 21-6-2022).pdf
2. Concept brief aan Gedeputeerde Staten over belang van biodiversiteit bij de uitvoering van het project Windpark IJsselwind Zutphen (versie 21-6-2022).pdf
3. Memo d.d. 24 mei 2022 Horen over provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen.pdf
4. Reactiebrief gemeente Zutphen bij concept-ontwerp Provinciaal Inpassingplan Windpark IJsselwind Zutphen d.d. 24 mei 2022.pdf

ONTWERP *Invulinstructie*
RAADSVOORSTEL

Griffienummer:

Onderwerp	Ontwerp Provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen
Programma	3. Duurzame leefomgeving
	--

Forum	--	
Portefeuillehouder	Eva Boswinkel	
Inlichtingen bij	Laura van der Poel	
	06 22507718	L.vanderpoel@zutphen.nl

Soort bevoegdheid	☐ kaderstellend	☐ controlerend	☐ budgetrecht	☒ overig
Beleidsvrijheid	☐ geen	☐ beperkt	☒ ruim	
Programmabegrotingswijziging	☐ ja		☒ nee	

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor:

1. Kennis te nemen van de vaststelling van het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 15 juni 2022.
2. Geen zienswijze in te dienen op het Provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen.
3. Via bijgaande brief bij Gedeputeerde Staten het belang te benadrukken van de versterking van de biodiversiteit bij de uitvoering van het project en het belang van verlenging van de terinzageperiode.

TOELICHTING

Inleiding

Op 12 mei 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan 'Fort de Pol, Eefde West en Windpark IJsselwind', en de omgevingsvergunningen voor drie windturbines, vernietigd. Bij brief van 22 december 2021 hebben Gedeputeerde Staten (GS) u meegedeeld dat zij de ruimtelijke procedure op zich nemen, vanwege de complexiteit van het project, het grensoverschrijdende karakter (uitstraling over de gemeentegrens), het feit dat het provinciebestuur in eerste aanleg bevoegd gezag is en omdat de gemeenteraad het gebied nog steeds geschikt acht voor windturbines.

Op 26 april heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland u het niet openbare concept-ontwerp Provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen toegestuurd in het kader van het 'horen van de gemeente'. U heeft via een brief van 24 mei 2022 een vooroverlegreactie gestuurd aan GS. U heeft hierin gevraagd om een zorgvuldig en volgordelijk proces met specifieke aandacht voor de onderwerpen van ons voorgenomen afwegingskader:

1. Criteria ten aanzien van de betrokkenheid van omwonenden, ook in de ontwerpfase;
2. Criteria ten aanzien van de landschappelijke inpassing en versterking van de biodiversiteit;
3. Criteria ten aanzien van de financiële participatie van inwoners van deze gemeente.

Op 9 juni 2022 heeft de gedeputeerde een toelichting gegeven op het Provinciaal Inpassingsplan in het forum van de gemeenteraad. Het forum heeft kennis genomen van het participatieproces tot nu toe en de financiële participatie in het project. Daarnaast werd aandacht gevraagd voor de versterking van de biodiversiteit bij uitvoering van het project.

Op 14 juni 2022 heeft GS het ontwerp inpassingsplan vastgesteld. De publicatie volgt op 22 juni 2022, waarna zienswijzen kunnen worden ingediend tot 4 augustus 2022.

Beoogd effect

Goede ruimtelijke procedure tot inpassing Windpark IJsselwind Zutphen.

Argumenten

1.1 Het gemeentebestuur van Zutphen is niet het bevoegd gezag voor het inpassingsplan.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan en de omgevingsvergunningen voor drie windturbines vernietigd. Het provinciebestuur heeft het bevoegd gezag terug genomen. Het gemeentebestuur heeft in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening op 24 mei 2022 een reactie op het concept-ontwerp Inpassingsplan gestuurd naar Gedeputeerde Staten.
Het gemeentebestuur heeft geen verdere rol in de besluitvorming over het provinciaal inpassingsplan. De enige weg die open staat is het indienen van een zienswijze.

2.1 Gedeputeerde Staten hebben de reactie van ons gemeentebestuur voldoende verwerkt in het ontwerp inpassingsplan.

In hoofdstuk 7, paragraaf 7.2 van het PIP is een kort verslag opgenomen over hoe Gedeputeerde Staten met de vooroverlegreactie van ons gemeentebestuur is omgegaan. Er is daarnaast ambtelijk een puntsgewijze reactie ontvangen. Onze opmerkingen zijn grotendeels verwerkt en onze belangen zijn hiermee voldoende meegenomen in het plan.

2.2 De gedeputeerde heeft een toelichting gegeven op het concept-ontwerp PIP in het forum van 9 juni 2022

De gedeputeerde heeft een toelichting gegeven op de vele contacten met omwonenden bij de voorbereiding van het ontwerp inpassingsplan en de wijze waarop het gebied financieel gecompenseerd wordt. Hij heeft de vragen van de forumleden beantwoord.

2.3 Het plan voldoet aan de wettelijke kaders voor natuur, flora en fauna.

Het inpassingsplan is aangepast na de vernietiging van het gemeentelijk bestemmingsplan door de afdeling rechtspraak van de Raad van State. Hierbij moet worden aangetekend dat:
- de ontheffing (soortenbescherming) Wet natuurbescherming door de uitspraak van de Raad van State van 12 mei 2021 onherroepelijk is geworden.
- de vergunning (gebiedsbescherming Natura 2000 – stikstof) Wet natuurbescherming nog voor ligt bij de Raad van State. Dat is een zaak van de provincie.

3.1 Het forum heeft aandacht gevraagd voor de versterking van de biodiversiteit in het gebied.

Een van de fracties vroeg aandacht voor versterking van biodiversiteit. Dit onderwerp heeft de raad ook met name genoemd in zijn amendement over een afwegingskader bij de vaststelling van de Regionale Energie Strategie 1.0. We hebben het afwegingskader nog niet kunnen opstellen en vragen daarom vooruitlopende hierop om specifieke aandacht voor dit onderwerp.

3.2 De periode van terinzagelegging van het ontwerp Provinciaal Inpassingplan overlapt het zomerreces.

GS leggen het inpassingsplan zes weken ter inzage tijdens de zomerperiode. Dat is een termijn waarin veel inwoners met vakantie gaan. Via bijgevoegde brief benadrukken wij het belang van verlenging van de periode van terinzagelegging.

Kanttekeningen

1.1 Het is niet mogelijk om het ontwerp inpassingplan via de reguliere procedure ter bespreking voor te leggen aan forum en raad.

De gedeputeerde heeft een toelichting op het inpassingsplan gegeven aan het gemeentelijk forum. Daarmee is het mogelijk het raadsvoorstel zonder nieuw forum te agenderen op 4 juli 2022. De gemeenteraad kan een besluit nemen over het al dan niet indienen van een zienswijze tijdens de terinzagelegging van het PIP.

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie

Het besluit om geen zienswijze in te dienen wordt gecommuniceerd via de website van de gemeenteraad.
Via bijgaande brief aan GS wordt aandacht gevraagd voor biodiversiteit bij de uitvoering van het project.

Uitvoering

Er is geen vervolg actie door ons gemeentebestuur gepland.
De initiatiefnemers en provincie houden op 23 juni 2022 een inloopavond om het PIP toe te lichten en eventuele vragen te beantwoorden.
Er kunnen tot 4 augustus 2022 zienswijzen worden ingediend op het ontwerp inpassingsplan. Gedeputeerde Staten start de besluitvormingsprocedure in september en wil het Provinciaal Inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen in november 2022 ter besluitvorming aanbieden aan Provinciale Staten.

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

Concept brief aan Gedeputeerde Staten over belang van biodiversiteit bij de uitvoering van het project Windpark IJsselwind Zutphen.
Memo d.d. 24 mei Horen over provinciaal inpassingplan Windpark IJsselwind Zutphen
Reactiebrief gemeente Zutphen bij concept-ontwerp Provinciaal Inpassingplan Windpark IJsselwind Zutphen d.d. 24 mei 2022

Stukken die ter inzage liggen

ONTWERP

BESLUIT

Griffienummer:

De raad van de gemeente Zutphen,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 juni 2022 met nummer ;

gelet op artikel(en) ... van de ...;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de vaststelling van het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 15 juni 2022.
2. Geen zienswijze in te dienen op het Provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen.
3. Via bijgaande brief bij Gedeputeerde Staten het belang te benadrukken van de versterking van de biodiversiteit bij de uitvoering van het project en het belang van verlenging van de terinzageperiode.

Aldus besloten in de openbare vergadering van
de raad van de gemeente Zutphen,
gehouden op:

De voorzitter, de griffier,

Het college van Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v. de heer J. van der Meer
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Inlichtingen bij:	Laura van der Poel	*Telefoon:*	14 0575	*Bijlage(n):*	
Team:	P-3	*Zaaknummer:*	343230	*Uw bericht van:*	<datum>
Onderwerp:	Windpark IJsselwind Zutphen	*Datum:*		*Uw nummer:*	

Geachte college,

Uw college van Gedeputeerde Staten heeft op 15 juni 2022 het ontwerp inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen vastgesteld.
Onze schriftelijke reactie in het kader van het vooroverleg d.d. 25 mei 2022 was gericht op om een zorgvuldig en volgordelijk proces met specifieke aandacht voor de onderwerpen van ons voorgenomen afwegingskader:
1. Criteria ten aanzien van de betrokkenheid van omwonenden, ook in de ontwerpfase;
2. Criteria ten aanzien van de landschappelijke inpassing en versterking van de biodiversiteit;
3. Criteria ten aanzien van de financiële participatie van inwoners van deze gemeente.

In ons gemeentelijk forum op 9 juni 2022 heeft u een toelichting gegeven op de wijze waarop deze criteria zijn meegenomen in het concept provinciaal inpassingsplan. Wij hebben ook gezien dat onze opmerkingen bij het concept grotendeels zijn verwerkt in het ontwerp inpassingsplan .

Op basis van het voorgaande zien wij geen aanleiding om een zienswijze in te dienen op het ontwerp inpassingsplan. De planvorming voor het windpark IJsselwind loopt vooruit op ons afwegingskader voor wind. Graag willen we via deze brief aandacht vragen voor een versterking van biodiversiteit in de omgeving. Dit onderwerp was aan de orde in het gemeentelijk forum en zal naar verwachting in ons toekomstig afwegingskader ook aan de orde komen. Daarnaast constateren wij dat de terinzageperiode grotendeels in de zomer valt. Wij pleiten daarom voor een verlenging van de periode voor het indienen van zienswijzen.

Vragen
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Laura van der Poel, team P-3. Dit kan via telefoonnummer 14 0575 (zonder kengetal) of info@zutphen.nl. Wilt u als u een bericht stuurt het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Zutphen,
de burgemeester, de secretaris,

OPENBAAR

Memo (Forum / raad) *Invulinstructie*

Aan **:** Het Forum

Van **:** Het college van burgemeester en wethouders

Datum **:** 24 mei 2022

Doel: **:** Informeren **Nummer toezegging:**

Onderwerp **:** Horen over provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen

Inlichtingen bij **:** Laura van der Poel P3 06 22507718 en Marleen Schuijl RED

Kennisnemen van

De wijze waarop de provincie het horen van de gemeenteraad en het vooroverleg tussen gemeente en provincie vormgeeft in het kader van het concept-ontwerp Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Windpark IJsselwind Zutphen.

Inleiding

Op 12 mei 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan 'Fort de Pol, Eefde West en Windpark IJsselwind' en de omgevingsvergunningen voor de drie windturbines vernietigd.

Bij brief van 22 december 2021 hebben Gedeputeerde Staten (GS) u meegedeeld dat zij de ruimtelijke procedure op zich nemen, vanwege de complexiteit van het project, het grensoverschrijdende karakter (uitstraling over de gemeentegrens), het feit dat het provinciebestuur in eerste aanleg bevoegd gezag is en omdat de gemeenteraad het gebied nog steeds geschikt acht voor windturbines.

Wij hebben kennisgenomen van het besluit van Gedeputeerde Staten. Ons standpunt hebben wij steeds als volgt geformuleerd aan betrokkenen:
- de gemeenteraad van Zutphen ziet in dit gebied een zoekgebied voor grootschalig opwekken van elektriciteit via wind (RES 1.0);
- als gemeentebestuur gaan wij niet alsnog de ruimtelijke procedure voor het initiatief windpark IJsselwind uitvoeren omdat er geen rijksnormen zijn en wij als gemeentebestuur zelf geen (hinder)normen voor dit windproject gaan opstellen.

Bij besluit van 13 december 2021 heeft de gemeenteraad van Zutphen de RES 1.0 vastgesteld met

een amendement voor een afwegingskader grootschalige zonne- en windenergie. Hierin zijn participatie, financiële baten voor de omgeving en biodiversiteit de pijlers. Als gemeentebestuur van Zutphen vinden wij dat in het proces recht moet worden gedaan aan de pijlers van het op te stellen afwegingskader. Wij hebben daarom Provinciale Staten gevraagd te wachten met het PIP tot dit afwegingskader klaar is.

Het provinciebestuur was niet bereid tot uitstel in verband met de aflopende subsidie en het daarbij behorende tijdspad. Het provinciebestuur heeft aangegeven de gemeentelijke pijlers van het afwegingskader goed mee te nemen in het inpassingsplan. Wij hebben vervolgens besloten het afwegingskader voor wat betreft het onderdeel wind op te schorten vanwege het PIP. Wij volgen het PIP- proces nauwgezet om goede uitvoering te geven aan het door de raad bij de RES 1.0 aangenomen amendement over het afwegingskader voor zonne- en windenergie.

Inhoud

Inmiddels hebben Gedeputeerde Staten een concept-ontwerp Provinciaal Inpassingsplan opgesteld. Er zijn twee zaken waarbij, in de aanloop naar het ontwerp PIP, Gedeputeerde Staten afstemming met het gemeentebestuur van Zutphen zoekt:
- Vooroverleg op grond van 3.1.1 Bro wat meestal schriftelijk gebeurt.
- Horen op grond van 3.26 Wro, wat vormvrij is.

Het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro betreft overleg met allerlei adviesinstanties en betrokken gemeente(n) over het concept ontwerp-PIP. Het gaat hierbij om een technische toets omdat het PIP in het grondgebied van de gemeente Zutphen ligt. Hierbij vragen GS een reactie over de gekozen planologisch-juridische regeling, de opbouw van de bestemmingen en de wijze waarop de verbeelding is opgezet. Deze technische toets is door ons college uitgevoerd. De bevindingen zijn ter kennisgeving bijgevoegd via onze reactie-brief van 31 mei 2022.

Artikel 3.26 van de Wro regelt:
Indien sprake is van provinciale belangen kunnen Provinciale Staten, de betrokken gemeenteraad gehoord, voor de daarbij betrokken gronden een inpassingsplan vaststellen.

Gedeputeerde Staten hebben ons op 26 april 2022 in het kader van het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het concept-ontwerp inpassingsplan toegezonden. Het provinciebestuur bepaalt de procedure voor het vooroverleg. GS hebben verzocht om een reactie en aangegeven dat de gemeenteraad in een separate sessie wordt bijgepraat. Deze sessie met de gemeenteraad wordt gepland begin juni 2022.

Met deze sessie geeft het provinciebestuur, gecombineerd met de schriftelijke vooroverleg-ronde, invulling aan het ‘horen van de raad’, zoals bedoeld in artikel 3.26 Wro.
Inhoudelijke reacties voorziet de provincie na publicatie van een ontwerp PIP in juni 2022.

Vervolg

Medio juni 2022: Vaststellen van het ontwerp provinciaal inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen door Gedeputeerde Staten. Het plan wordt openbaar en er kunnen zienswijzen worden ingediend.
Eind juni bereiden wij een raadsvoorstel voor over de eventuele zienswijze bij het ontwerp inpassingsplan Windpark Zutphen Noord. Aangezien de inspraakperiode gedeeltelijk in het zomerreces valt, overleggen we met uw agendacommissie over de planning van de raadsbehandeling voor of na het zomerreces 2022.
September 2022: Start besluitvorming tot vaststelling van het provinciaal inpassingplan Windpark IJsselwind Zutphen.

Bijlagen

1. Verzoek provincie Gelderland om vooroverleg in het kader van artikel 3.26 Wro d.d. 26 april 2022, waarbij het concept-ontwerp PIP niet openbaar is.
2. Reactiebrief gemeente Zutphen bij concept-ontwerp Provinciaal Inpassingplan Windpark IJsselwind Zutphen d.d. 31 mei 2022.

Gedeputeerde Staten van Gelderland
t.a.v de heer C. Deterink
Postbus 9090
6800GX ARNHEM

Inlichtingen bij:	M. Schuijl-Oltvoort	*Telefoon:*	14 0575	*Bijlage(n):*	-
Team:	RED	*Zaaknummer:*	343230	*Uw bericht van:*	26 april 2022
Onderwerp:	vooroverlegreactie PIP Windpark IJsselwind Zutphen	*Datum:*	24 mei 2022	*Uw nummer:*	2022-001648

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Op 26 april 2022 kregen wij uw verzoek om een vooroverlegreactie op het concept-ontwerp provinciaal inpassingsplan 'Windpark IJsselwind Zutphen'. Dit is in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Via deze brief zenden wij u onze vooroverlegreactie.

Wij hebben u eerder aangegeven dat wij in het proces en de procedure van de planvorming geen actieve rol pakken. Wij lezen uit uw plantoelichting dat het voorliggende inpassingsplan met name de geconstateerde gebreken in het eerder opgestelde bestemmingsplan herstelt op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
In het kader van het proces van de Regionale Energie Strategie (1.0) en de besluitvorming daaromtrent in onze gemeenteraad, inclusief aangenomen amendementen, hebben wij u gevraagd het proces zorgvuldig en volgordelijk te doorlopen. De vooroverlegreactie beperkt zich dan ook tot de belangen die wij als gemeente zien, met name voor Fort de Pol en de delen waar wij zorg over hebben. Ook zijn een aantal technische zaken ons opgevallen die wij middels deze brief onder de aandacht brengen.

Ten aanzien van de toelichting constateren wij de volgende punten:

- In paragraaf 1.3: het bestemmingsplan De Mars midden en noord (veegplan) is op 6 december 2016 vastgesteld en niet op 1 juli 2013.
- Op pagina 12 bovenaan staat de volgende zin: "*Voor windpark IJsselwind geldt dat de gemeente Zutphen heeft aangegeven niet op te willen treden als bevoegd gezag door middel van het vaststellen van een bestemmingsplan en dat daarop de provincie Gelderland heeft besloten de planologische inpassing van onderliggend project op haar te nemen*". De reden waarom we dit hebben aangegeven ontbreekt hier in de tekst. Verzocht wordt deze tekst aan te vullen met de strekking van de briefwisseling die wij hierover met elkaar hebben gehad. Dat geeft duidelijker inzicht in de rollen en de positie van zowel provincie als de gemeente.
- Op pagina 15 onder het kopje Nationaal Klimaatakkoord (2019) staat "*Windpark IJsselwind draagt bij aan de toename van de productie van duurzame energie in een functiecombinatie van blijvend agrarisch grondgebruik en duurzame elektriciteitsopwekking*". Wat hier mist is dat 1 windturbine op het bedrijventerrein wordt geplaatst. We verwachten ook een blijvend grondgebruik ten aanzien van de bedrijvigheid die hier aanwezig is. Verzocht wordt de tekst hierop aan te passen zodat deze volledig is.
- Op pagina 17 in de eerste opsomming staat als tweede punt dat het gebied multifunctioneel gebruikt kan blijven voor agrarisch gebied. Hierin mist de constatering dat voor het bedrijventerrein geldt dat het gebruik door de komst van de windturbine een beperking met zich meebrengt in die zin dat de veiligheidszones bepalend worden voor wat er binnen die zones kan aan aantal werkzame personen en dus bedrijvigheid. Verzocht wordt dit punt aan te passen zodat deze volledig is.

Gemeente Zutphen - 's Gravenhof 2 - Postbus 41 - 7200 AA Zutphen - Telefoon 14 0575 - Fax (0575) 587 001
E-mail: info@zutphen.nl - Internet: www.zutphen.nl - Bank Nederlandse Gemeenten NL67BNGH0285010271

- Op pagina 17 onder 2.2.2 staat de gemeente Maasdriel en de energieregio Rivierenland genoemd. Verzocht wordt de tekst aan te passen en het plan naar de specifieke situatie op te stellen met de daar geldende kaders en afspraken.
- Op pagina 18 staat heel kort de Ladder voor duurzame verstedelijking. Uit de tekst blijkt niet waarom tot de conclusie wordt gekomen dat er geen Ladder hoeft te worden doorlopen. Uitleg van wat verstaan wordt onder de treden van de Ladder ontbreekt, evenals uitleg van het begrip 'stedelijke ontwikkeling' in relatie tot het planinitiatief.
- Op pagina 18 staat erg oude tekst over de NOVI in voorbereiding. De NOVI is al een tijdje vigerend beleid.
- Op pagina 20 onder 2.3.2 staat "*Voor windpark IJsselwind Zutphen heeft de gemeente aangegeven de bevoegdheid terug te willen geven aan de provincie, in de eerdere planprocedure was de gemeente het bevoegd gezag. Daarmee kan gesteld worden dat voor het project gehandeld wordt conform de windladder*". Deze conclusie delen wij niet. De windladder gaat over bijdragen aan wind door eerst lokaal en dan regionaal na te denken en inmenging als je er niet uit komt. De gemeenteraad van Zutphen heeft een plan gemaakt dat niet RvS- proof is gebleken, de zoeklocatie is in de RES opgenomen en we willen werken aan een afwegingskader om goed te kunnen afwegen waar precies wat wel en niet kan en onder welke voorwaarden. We onderzoeken lokaal de mogelijkheden voor windenergie die passen bij de Windladder en waarin we onze verantwoordelijkheid en bevoegdheid willen nemen zoals dat verwacht mag worden.
- Op pagina 22 onder figuur 2.1 staat *"Het plangebied voor windpark IJsselwind is in provinciaal beleid voornamelijk aangewezen als 'windenergie locaties'. Het gebied is dus aangewezen als locatie voor de ontwikkeling van windenergie in overleg met de gemeente".* Wat er nu gebeurt is dat de provincie het tempo van de ontwikkeling bepaalt. Er wordt geen rekening gehouden met de processen die de gemeenteraad zelf wil doorlopen zoals aangegeven in onze brief van 24 december 2021. Verzocht wordt de tekst aan te passen aan de situatie waarin wij ons bevinden, ieder vanuit zijn eigen rol en verantwoordelijkheden.
- Op pagina 24 onder figuur 2.2 staat "*In het RES staat concreet ten aanzien van windpark IJsselwind dat: "Gemeente Zutphen, provincie Gelderland, IJsselwind en Waterschap Rijn en IJssel hebben aangegeven de uitspraak van 12 mei 2021 te bestuderen en zich te beraden op vervolgstappen. Deze partijen willen op korte termijn duidelijkheid geven in hoeverre zij wel of niet doorgaan met het windpark, in welke vorm en langs welk proces. Het vastleggen van het windpark IJsselwind Zutphen in dit inpassingsplan geeft invulling aan het RES 1.0. en daarmee tegelijkertijd duidelijkheid over het vervolg voor het windpark".* Bij amendement met nummer 2021-A0021 heeft de gemeenteraad besloten om een lokaal afwegingskader te maken waarin ten minste zijn opgenomen:
  1. Criteria ten aanzien van de betrokkenheid van omwonenden, ook in de ontwerpfase;
  2. Criteria ten aanzien van de landschappelijke inpassing en versterking van de biodiversiteit;
  3. Criteria ten aanzien van de financiële participatie van inwoners van deze gemeente.

  Bij brief van 24 december 2021 hebben wij aangegeven hoe wij tegen het proces aankijken en wat de belangen van de gemeente Zutphen hierin zijn. Verzocht wordt de tekst in deze paragraaf en in hoofdstuk 7 hierop aan te vullen, zodat duidelijk is welke rol en positie de gemeente Zutphen in dit proces inneemt.
- Op pagina 24 in 2.5.1 wordt verwezen naar het coalitieakkoord van 2018-2022. Dit wordt naar verwachting binnenkort een ander coalitieakkoord. Het is dan ook raadzaam de tekst hierop aan te passen.
- Op pagina 26 staat "*woonkern Hoven*" genoemd. Dit moet zijn "woonkern De Hoven". Verzocht wordt dit aan te passen.
- Op pagina 65 in de laatste zin staat "*Aruba*". Dit moet zijn "Aurubis".
- Op pagina 72 staat "*Binnen de zone waar ijsval kan plaatsvinden tijdens het stilstaan van een windturbine (circa halve rotordiameter + 11 meter) zijn geen kwetsbare personen aanwezig en hier vinden tevens geen kwetsbare activiteiten plaats. Er is een zeer kleine kans op schade aan de zonnepanelen aanwezig in de directe omgeving van windturbine 3*". Dat is gebaseerd op de huidige situatie van het terrein. Het is bekend dat de gemeente de wens heeft om de onderliggende plateaus te ontwikkelen. Daartoe is immers ook het voorbereidingsbesluit genomen. Of er dan sprake is van het opnemen van een juridisch-planologische regeling in dit inpassingsplan is de vraag. In de toetsing moet daar dan ook aandacht voor zijn en rekening mee gehouden worden. Verzocht wordt dit in de tekst aan te vullen en de toetsing uit te breiden.
- Op pagina 82 onder 5.6.2.2 staat "*De beschermde stadsgezichten van Zutphen liggen op een afstand van circa 2.100 meter. Het beschermde dorpsgezicht van Warnsveld ligt op een nog grotere afstand. Een effect*

op de beschermde gezichten wordt derhalve niet verwacht". De hoogte van de windturbines komt boven de hoogtes van de kerktorens uit die in het Beschermd Stadsgezicht wel degelijk als te beschouwen belang vanwege het stadssilhouet in het aanwijzingsbesluit van het Beschermd Stadsgezicht aan de orde komt. Verzocht wordt hier in de toelichting een nadere motivering voor op te nemen hoe de windturbines zich verhouden tot het Beschermd Stadsgezicht en wat daarin de belangenafweging is.

- Pagina 104 Bestemming "*Bedrijventerrein – Gesloten stortplaats*" vervangen door "Bedrijventerrein – Voormalige stortplaats". In de regels en op basis van advies van de ODA is geconstateerd dat er sprake is van een voormalige stortplaats en niet van een gesloten stortplaats als bedoeld in artikel 8.47 Wet milieubeheer.
- Op pagina 104 de bestemming Verkeer invoegen. De aanduiding voor enkel de parkinfrastructuur op Fort de Pol is te beperkt voor overige aanwezige functies en bestaande toegang tot Fort de Pol en of nieuw te realiseren bestemming voor de ontwikkeling van deze plateaus. Door een verkeersbestemming op te nemen wordt het gebruik van de toegangsweg en of onderhoudsweg niet alleen beperkt voor de windturbine, maar voor heel Fort de Pol mogelijk en past dit ook bij de bestaande situatie van het gebied. Verzocht wordt daarom voor de toegangsweg de bestemming Verkeer op te nemen, ook in de regels en op de verbeelding.
- Op pagina 107 staat de aanduiding '*milieuzone – gesloten stortplaats*'. Op grond van het bovenstaande verzoeken wij dit te vervangen door 'milieuzone – voormalige stortplaats'.
- Verzocht wordt de bovenstaande drie opmerkingen ook door te voeren in 6.3.
- Op pagina 110/111 in 7.1.2 mist een paragraaf over het horen van de gemeenteraad op grond van artikel 3.26 Wro.
- Op pagina 110 onder het stuk in 7.1.2 wordt ingegaan op de Omgevingsadviesraad en het Bewonersplatvorm. Wij weten dat omwonenden, Stichting Eefde Tegenwind en de Dorpsraad Eefde hebben aangegeven niet aan de OAR deel te nemen zolang er geen sprake is van een open gesprek. Dit baart ons zorgen. Wij verzoeken u met de initiatiefnemers er alles aan te doen om goed met het gebied in gesprek te komen/ zijn.
- Op pagina 110 onder het stuk in 7.1.2 staan wij in de tekst onder OAR genoemd als deelnemer. Wij hebben aangegeven geen deel uit te maken van de OAR, omdat de OAR vooral iets is van de initiatiefnemers met het gebied waarbij de provincie als procesvoerder meekijkt op een goed verloop. Nu de provincie bevoegd gezag is zien wij geen rol voor de gemeente weggelegd. Wij verzoeken dan ook de tekst hierop aan te passen en te schrappen dat de gemeente deel uit maakt van de (herstarte) OAR.

In zijn algemeenheid geldt voor de toelichting dat er nog veel taalfouten, stijlfouten, aandachtspunten voor de opmaak en zinnen die niet af zijn, in staan. Ook zijn de legenda's bij de afbeeldingen niet leesbaar en/of komen niet altijd overeen met de bijbehorende tekst. De visualisaties van het initiatief in het landschap/ de omgeving zijn eveneens wazig en niet goed leesbaar. Graag aandacht hiervoor.

Ten aanzien van de regels constateren wij de volgende punten waarin verzocht wordt:

- In artikel 4 de naam van de bestemming 'Bedrijventerrein – Gesloten stortplaats' te vervangen door 'Bedrijventerrein – Voormalige stortplaats'.
- In artikel 4.1 in de aanhef de naam van de bestemming 'Bedrijventerrein – Gesloten stortplaats' te vervangen door 'Bedrijventerrein – Voormalige stortplaats'
- In artikel 4.3.2 de naam 'gesloten stortplaats' te vervangen door 'voormalige stortplaats'.
- Artikel 6.3.3 in te vullen op eenzelfde manier als in artikel 5.4.3. Zo kunnen de afspraken en bedoelingen in het gebied bewaakt worden.
- De bestemming Verkeer in te voegen (ook in hfd 6 toelichting). De aanduiding van enkel parkinfrastructuur op Fort de Pol is te beperkt voor de overige aanwezige functies en of nieuw te realiseren bestemming voor de ontwikkeling van deze plateaus. Door een Verkeersbestemming op te nemen wordt het gebruik van de toegangsweg en of onderhoudsweg niet alleen beperkt voor de windturbine, maar voor heel Fort de Pol mogelijk. Verzocht wordt daarom voor de toegangsweg de bestemming Verkeer op te nemen in de regels en op de verbeelding.
- In artikel 14.5 'milieuzone – gesloten stortplaats' te vervangen door 'milieuzone – voormalige stortplaats'.
- In artikel 15.1 onder a 'Bedrijventerrein – Gesloten stortplaats' te vervangen door 'Bedrijventerrein – Voormalige stortplaats' en de bestemming 'Verkeer' in te voegen.

- In artikel 15.1 onder c 'milieuzone – gesloten stortplaats' te vervangen door 'milieuzone – voormalige stortplaats'.
- Artikel 15.2 onder b2 te schrappen. De beide genoemde subleden (b1 en b2) hebben eenzelfde bedoeling. Het opnemen van de bepalingen zoals aangegeven in sublid b1, rondom het realiseren en functioneren van een (toekomstige) windturbine op Fort de Pol, biedt voldoende zekerheden voor de toekomst van de beoogde windturbine. De Wet ruimtelijke ordening geeft niet aan dat bij het opstellen van een bestemmingsplan de goedkeuring vereist is van Gedeputeerde Staten, zoals dat vroeger zo was. In die gedachte ligt de bevoegdheid voor het vaststellen van een bestemmingsplan bij de gemeenteraad, waarbij de provincie als vooroverlegpartner betrokken wordt.

Ten aanzien van de verbeelding constateren wij de volgende punten waarin verzocht wordt:
- De bestemmingen en aanduidingen op de verbeelding en de legenda aan te passen zoals hiervoor bij de toelichting en regels is aangegeven.
- De plangrens rondom de Meijerinkstraat 40 duidelijk aan te geven. Er lijken lijnen van de plangrens te ontbreken.
- De aanduiding voor de parkinfrastructuur voor windturbine 2 te verhelderen. Deze lijkt niet door te lopen. Hoe is toegang gegarandeerd?
- De permanente parkinfrastructuur voor windturbine 2 is niet terug te vinden op de verbeelding in de aanduiding. Wat is de bedoeling en hoe wordt het via welke route geregeld zonder de landschappelijke versterking te doorbreken?

Voor het overige hebben wij het plan met alle bijlagen niet getoetst. Wij verwachten dat andere vooroverlegpartners en/of adviseurs hierin hun rol en verantwoordelijkheid hebben gekregen.

U heeft aangegeven dat u begin juni 2022 onze gemeenteraad in een separate sessie bijpraat over het ontwerp inpassingsplan. Na ontvangst van het ontwerp inpassingsplan Windpark IJsselwind Zutphen medio juni 2022, overleggen wij met onze gemeenteraad over het al dan niet indienen van een zienswijze.

Vragen
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met M. Schuijl-Oltvoort, team RED. Dit kan via telefoonnummer 14 0575 (zonder kengetal) of info@zutphen.nl. Wilt u als u een bericht stuurt het zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Zutphen,
de burgemeester, de secretaris,