MENINGSVORMENDE RAAD II 9 februari 2022 ACTIELIJST (CONCEPT)

Nr	Onderwerp	Actie
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Romy van Dijk Griffie: Petra van der Poel Samen Beter Nieuwkoop: Remco Hendriks, Lizet Keijzers, Mariëlle de Romijn, Leo Visser *Fractieassistenten:* Jeroen Hendriks, Dyanne Bianca Verhage VVD: Paul Platen, Saskia van der Drift en Rik van Trigt CDA: Kees Egberts Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama, René Carlier *Fractieassistenten*: Matthijs Geijtenbeek, D66: *Fractieassistenten:* André Matera, Lucas Rademaker SGP-ChristenUnie: *Fractieassistenten:* Gert-Jan Op t Landt Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn, Antoinette Ingwersen Ambtelijke ondersteuning: Dirk van der Zwaag, (agendapunt 3), Stefan Veenenberg (agendapunt 4), Marie Monique van der Salm (agendapunt 5), Geesje Stel en Wilfred de Bruijn (agendapunt 6). Insprekers: geen
2.	**Vaststellen agenda**	Ongewijzigd vastgesteld
3.	**Raadsvoorstel Uitgangspunten vereenvoudiging Planning en Control (P&C) cyclus** B&W stelt de raad voor: 1. De financiële verordening op te stellen op basis van scenario 2 (begroting, jaarrekening, uitgebreide kadernota) en de bijbehorende uitgewerkte uitgangspunten. 2. Vooruitlopend op de formele besluitvorming over de financiële verordening dit jaar al te gaan werken met de vereenvoudigde P&C cyclus en de geformuleerde uitgangspunten.	Wethouder Ingwersen en ambtelijke organisatie geven antwoord op vragen en opmerkingen over: - Kadernota vorm; *beleidsvolle kadernota raad kan nog keuzes maken. Geen echte terugblik alleen als ze van invloed zijn op de begroting* - Going-concern versus nieuwe ontwikkelingen. Rapporteren meer of minder in de going-concern - Rapportages over de programma's versus ‘dagelijkse activiteiten’. Niet wat goed gaat maar wel de significante afwijkingen in geld maar ook inhoud. - wat zijn 'significante afwijkingen’

		- 3 procedures naast elkaar; doet college voorstel en stemt de raad dan in? *Ja* - Dit jaar al werken vóórdat besluit is genomen; *puzzel komt document in juni tussendocument als overgangsjaar (vorm is nog onduidelijk met auditcommissie bespreken.* - Wat doen we met substantiële afwijkingen; communicatie tussen raad en college; *per onderwerp afspraken mogelijk. Hoogte van bedragen afspreken bijvoorbeeld per programma.* - Hoe zijn tussentijdse controles mogelijk op beleidsmatige onderwerpen; wat zijn beleidsmatige afwijkingen. *Smart maken. Eventueel in marges. Thema's waar je tussentijdse rapportages op wilt hebben* - Koers versus resultaat; *informatieplicht college en raad stel vragen* - Coalitieprogramma; beheerplannen koppelen aan P&C-cyclus. *Beleidsplan versus beheerplan. Beleidsplan stelt de raad vast.* - Managementletter ergens meenemen in de P&C-cyclus (of in Auditcommissie); Discussiepunten zijn: - Wat zijn 'significante afwijkingen' bespreken hier of in de auditcommissie. *In de auditcommissie* - Hoe ga je met reserves om: vormen, besteden, enz. - Artikel 7 (informatieplicht); *bespreken in Auditcommissie* Reactie wethouder: de verandering willen in gaan in de P&C-cyclus is mooi. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. Tussentijds bespreekt Auditcommissie deze stukken nog.
4.	**Discussienota Aanwijzing gemeentelijke monumenten** B&W vraagt de gemeenteraad om tijdens de meningsvormende raad van 9 februari 2023 zich een mening te vormen naar aanleiding van een aantal genoemde discussiepunten. De mening van raad zal worden betrokken bij de besluitvorming door het college over de wijze waarop het door de raad vastgestelde erfgoedbeleid naar de toekomst toe wordt uitgevoerd.	De burgemeester geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Meer aanvragen, meer weerstand of behoud erfgoed; - Verschil 1e en 2e fase aantal bezwaren en de mogelijke oorzaken. - Voorbeschermings-brief: *levert veel boosheid op; mensen eerder betrekken levert risico op* - 4 scenario's of ook combinaties mogelijk; *ja* - Scenario 3 deels ozb kwijtschelding; *investeren in pand is geen zekerheid.* - Trekt ozb korting eigenaren over de streep; *is niet dekkend maar dat is de subsidie ook niet. (snelheid en eigen keuze maken)* - Subsidie versus ozb: *doelmatiger voor gemeente en eigenaar*

		- Dorpsgezicht versus monumenten; *hier over monumenten* **Discussiepunt 1:** *Gaan wij voorafgaand aan de start van de aanwijzingsprocedure eerst met eigenaren van aan te wijzen objecten in gesprek?* - Lijkt sympathieke aanpak maar wel een risico - Optie om gesprek aan te gaan maar kort daarop wel de brief voor voorbescherming versturen - Mogelijke reacties van eigenaren **Discussiepunt 2**: *Gaan wij enkel gemeentelijke monumenten aanwijzen op basis van instemming van de objecteigenaren?* - Ook aanwijzen als eigenaren niet willen; gesprek en adviezen wel belangrijk - Als mensen echt niet willen is dat erg lastig. - Dwang zou niet moeten maar zal soms wel moeten. Mensen weten eigenlijk wel of hun pand een 'monument' is - Belang culturele erfgoed versus belang eigenaar **Discussiepunt 3:** *Gaan wij meer af op het vertrouwen van objecteigenaren? Directe of indirecte subsidie (OZB)* - Bij subsidie is er contact met de monumenten-ambtenaren en bouw en woningtoezicht. Is dat contact er ook bij korting of kwijtschelding op OZB? - Doelmatig geld inzetten - hoe hou je dan 'vinger aan de pols' **Discussiepunt 4:** *Gaan wij alleen nog maar gemeentelijke monumenten aanwijzen in relatie tot de toeristisch-recreatieve ambitie?* - erfgoed van belang voor inwoners Reactie burgemeester: hoop uit de discussie uitgehaald: gesprek aangaan, op basis van instemming en 'verleiden', minder controle, wel expertise blijven inzetten. De uitvoeringsbevoegdheid ligt bij het college maar bepaalde zaken anders gaan lopen dan komt het via de raad. Is voldoende besproken; is geen raadsvoorstel en gaat dus ook niet door naar de besluitvormende raadsvergadering
5.	**Raadsvoorstel Goedkeuring budget uitvoering centrumplan Nieuwkoop** B&W stelt de raad voor om diverse bedragen (reserve, budget, krediet) beschikbaar te stellen en een begrotingswijziging vast te stellen.	Wethouder Ingwersen en ambtelijke ondersteuning geven antwoord op vragen en opmerkingen over: - De eerder investeringen die gedaan zijn; *visieplan is eerder al vastgesteld: meer ruimte voor terrassen, minder parkeerplekken. Investering lange termijn; langer dan de vorige keer*

		- Optioneel deelplan verlichting bedrag voor waarom apart; *wens om mooi aan te schijnen is extra (daarom gesplitst)* - Welke mensen zijn betrokken en hoeveel; *bij de visie is dat al gebeur met regiegroep en werkgroepen. Dit voorstel gaat over de uitvoering en het budget* - Parkeerplaatsen halveren (blauwe zone) versus parkeerdek (fase 2) en daarna handhaving - Mobiele terras; plein 21 (is dat al vergund); *vergissing in de tekening; wordt aangepast. Meerdere ondernemers kunnen gebruikmaken van terrasruimte* - Hoe gaat vergunnen van het terras; *uitwerking over eerlijk verdelen* - College heeft u signalen ontvangen 9schriftelijke vragen); *kent de geluiden*. - Verlichting wens en/of meenemen door de gemeente; *beide* Discussiepunten zijn: - Andere horeca ook terrasruimte te geven (die willen het al jaren) - 'Mobiel terras' wat komt er als het winter is: parkeren, winterterras, schaatsbaan, evenementen, enz. - plein als toeristisch trekpleister versus toeristenbelasting Reactie wethouder: afstand naar terras is ook te overbruggen voor andere horeca in de buurt. Invulling winter zijn veel ideeën geopperd. Toeristenbelasting niet bij dit voorstel bespreken komt later. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van SBN en VVD. SBN overweegt een motie over meer terrassen bij horeca.
6.	**Raadsvoorstel Vaststellen Verordening inspraak, participatie en uitdaagrecht en besluiten vaststellen verplichte participatie onder de Omgevingswet** B&W stelt de raad voor om: (1) De 'Verordening inspraak, participatie en uitdaagrecht gemeente Nieuwkoop 2023' vast te stellen en (2) Participatie van en overleg met derden als bedoeld in artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet verplicht te stellen voor alle omgevingsvergunningaanvragen waarop het adviesrecht van de gemeenteraad als bedoeld in artikel 16.15a, lid b, onder 1° van de Omgevingswet van toepassing is verklaard.	De burgemeester en ambtelijke ondersteuning geven antwoord op vragen en opmerkingen over: - Wijzigen van het traject wie kan dat bestuursorgaan maar als inwoners dat anders willen. *Raad aan het begin aan zet. Reden om het toch anders te doen dan komt college naar de raad. Gedeelde verantwoordelijkheid.* - Nieuw subsidiebeleid; nadere regels stelt het college vast (daarbij geen participanten). *Geen formeel participatietraject versus gesprek aangaan* - Waar begint een belang en waar eindigt een belang - Omgevingswet wat als iemand niet de participatie doet. *Leidraad meegeven als gemeente afdwingen is lastig*

		- mogelijkheden om directe omwonenden informeren: Nieuwkoop Nieuws, website, Overheid.nl, brieven, enz. - Is dit voorstel in lijn met besluit dat raad 3 februari 2022 heeft genomen over Omgevingswet en -plan (adviesrecht en participatieplicht); *ja* - Uitdaagrecht: gevolgen voor kosten en vertraging. *Nee en zelfde budget.* - Oproep om te kijken naar de communicatie: website heeft geen goede zoekfunctie voor dit soort zaken uit Nieuwkoop Nieuws. Zijn er mogelijkheden om dit te integreren in de bouwapp. Reactie burgemeester: overheid.nl geeft informatie over wat allemaal in je buurt gebeurd. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
7.	**Raadsvoorstel Wijziging van het Reglement van Orde (RvO) van de gemeenteraad** Voorgesteld wordt om de 3e wijziging van het RvO vast te stellen.	Gen vragen en geen discussiepunten. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering.
8.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
9.	**Berichten uit B&W en de raad**	Schiphol nieuwe experimenteer regeling; burgemeester geeft aan dat er binnenkort raadsbrief over komt.
10.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
11.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** De actielijst van de meningsvormende raad II van 1 december 2022.	Ongewijzigd vastgesteld
12.	**Sluiting**	Om 23.15 uur