Technische vragen raad bij zomernota 2021

Nr.	Vraag	Antwoord			
SGP (ontvangen 17/6/2021)					
1	Wat is de reden dat de voortgangsrapportage opnieuw in september wordt aangeboden?	De voortgangsrapportage 2021 geeft de stand van de begroting 2021 weer en stelt deze indien nodig bij. Deze wordt altijd in september eenmalig aangeboden aan de raad. De zomernota 2021 is een ander P&C-product dan de voortgangsrapportage.			
2	De kosten voor automatisering nemen flink toe. Op de informatieavond is hier een verklaring voor gegeven. 1.Graag zien we een nadere onderbouwing. 2.Voor de noodzakelijke voorzieningen voor thuiswerk door de corona maatregelen werd opgemerkt dit (deels) vergoed te krijgen vanuit de corona vergoedingen. Is hier in deze cijfers ook rekening mee gehouden en wat is de hoogte van dit bedrag?	1. onderbouwing in separaat bestand. 2. In de zomernota 2021 en daarmee straks in de begroting 2022-2025 worden de Coronakosten en de Coronavergoeding niet meegenomen (dus budgettair neutraal verwerkt).			
3	Op pagina 10 wordt een bedrag van € 750.000 genoemd om bij te ramen voor de Jeugdzorg. In het overzicht op pagina 9 staat € 550.000. Waardoor dit verschil?	€ 550.000 is een samengesteld bedrag, nl. € 750.000 hoger geraamde uitgaven, hierop is een taakstelling van € 200.000 ivm lagere uitgaven door preventie/ investeringen in het voorliggend veld (taakstelling).			
4	Op pagina 19 wordt de aanschaf genoemd van een Pick-up bus bomenploeg. Zat deze aanschaf al niet verwerkt in de post van de eikenprocessierups?	Nee. Dit betreffen 2 verschillende posten. De bestrijding van de eikenprocessierups betreft met name inhuur extern specialistisch werk. En de pick up bus is bedoeld voor de eigen bomenploeg.			
5	Zijn er naast het gemeentehuis nog meer gemeentelijke gebouwen waarvan we de komende tijd investeringen kunnen verwachten om te voldoen aan label C / A?	Nee, dit is niet het geval. In het Bouwbesluit 2012 staat aangegeven dat alleen kantoorgebouwen groter dan 100m2 in 2023 moeten voldoen aan energielabel C. Het gemeentehuis is het enige gemeentelijke gebouw waar dit voor geldt.			
6	Kan het college aangeven waar nu aan gedacht wordt bij de bezuiniging in de kleine budgetten van € 400.000?	Het jaar 2020 was een bijzonder jaar vanwege de pandemie. Bij de jaarrekening 2020 was de conclusie dat er sprake was van onderuitputting (niet			

		uitgegeven) van veel kleine budgetten. Deze budgetten lopen we nu door om te kijken of dit een meerjarig beeld is en we kijken of we budgetten kunnen samenvoegen en/of centraliseren.			
7	In bijlage 1 nr 1 wordt aangegeven dat de aanbeveling van de provincie is overgenomen wat betreft de jaarlijkse te verwachten % loonstijgingen. Deze aanbeveling vanuit de provincie was 'breder' opgesteld. Is er in de loonkosten ook gerekend met reële lonen of opnieuw met de maximale trede binnen een loonschaal? Als hier niet mee gerekend is kunt u dan aangeven wat deze financiële 'ruimte' is?	In meerjarenperspectief zijn we uitgegaan van een loonsomstijging van 1,5% per jaar, conform de aanbeveling van de provincie. Het begroten obv maximumschalen is een ander onderwerp. We begroten inderdaad obv maximumschaal in plaats van obv werkelijke schalen. Hier zit financiële ruimte tussen (de loonsomruimte). Deze ruimte is bedoeld voor de inzet van personeel igv ziektevervanging, extra werkzaamheden of hogere inhuurkosten als vacature-invulling langer duurt.			
CU (ontvangen 18/6/2021)					
8	hogere kosten jeugdzorg: overzicht werkgroep SD waren kosten minder dan verwacht: waar zit dit crux?	De totale kosten jeugdzorg waren ook in 2020 hoger dan verwacht, zie ook het Addendum op de notitie Grip op het sociaal domein.			
9	begrip ‘woonplaatsbeginsel’. Wat houdt dat in?	Het woonplaatsbeginsel in de Jeugdwet regelt welke gemeente financieel verantwoordelijk is voor de jeugdhulp. Het huidige woonplaatsbeginsel is gebaseerd op de woonplaats van de gezagsdrager van een jeugdige. Het nieuwe woonplaatsbeginsel gaat uit van de woonplaats waar de jeugdige staat ingeschreven op het moment van de zorgvraag.			
10	invoering van het woonplaatsbeginsel: effect hiervan is nog onduidelijk. Wanneer wordt hierover meer duidelijkheid verwacht en wat kunnen de gevolgen zijn?	In de 2de helft van dit jaar wordt dat duidelijk. Het effect kan zijn de financiële verantwoordelijk voor jongeren van ons overgaat naar een andere gemeente, en de financiële verantwoordelijkheid voor jongeren in een andere gemeente overgaat naar ons.			
11	abonnementstarief huishoudelijke hulp: hoe kritisch worden de aanvragen behandeld nu blijkt dat er een explosieve groei is?	Er wordt als voorheen kritisch gekeken naar de inzet van gebruikelijke zorg vanuit de hulpvrager zelf en zijn omgeving. Op inkomen mag er niet worden getoetst.			

12	subsidie jongerenwerk was niet goed opgenomen in de begroting: wat is hiervan de oorzaak?	Door een wijziging in de casusregie in 2019/2020 zijn de betreffende subsidies afgeraamd. Voor de subsidie jongerenwerk is deze aframing achteraf te hoog geweest. Dit is gecorrigeerd in de zomernota 2021.			
13	Reestmond: op lange termijn een lichte stijging te verwachten van de bijdrage ivm leeftijdsgroepen: welke leeftijdsgroepen moet aan gedacht worden?	Medewerkers uit de gemeente Staphorst bij Reestmond zijn (gemiddeld) jonger dan die uit Meppel en Westerveld. Dat betekent dat de verdeling van de financiële last, vanwege natuurlijk verloop, op de middellange termijn licht zal veranderen. Staphorst zal dan relatief een iets groter aandeel van het personeelsbestand hebben.			
14	1 fte voor voor consulent W en I. Wat houdt de dubbele taakinstelling statushouders in?	Voor 2021 is er sprake van (nagenoeg) een verdubbeling van het aantal statushouders dat gehuisvest moeten worden. Voor heel 2020 was de taakstelling 14. In het eerste halfjaar 2021 moet Staphorst 14 statushouders huisvesten, voor het tweede halfjaar is dat 11.			
15	beleidsplan spelen en bewegen: goed nadenken over burgerparticipatie. Ook kinderen hierin betrekken. Kan 20.000 euro schelen wanneer dit door hen onderzocht wordt ipv externe inhuur	Burger- en kinderparticipatie is een belangrijk onderdeel van de aanpak om te komen tot een beleidsplan. We denken hierbij aan een (digitale) enquête en kinderrondgangen waarbij we met kinderen de buurt intrekken. Helaas zal dit niet leiden tot een kostenbesparing maar betekent dit juist een intensievere aanpak die meer tijd en uitwerking vraagt. Een extern bureau kan ons (mede door hun ervaring) hierbij juist ondersteunen.			
SGP (ontvangen 19/6/2021)					
16	Projectplan permanente bewoning/revitaliseren vakantieparken. Er wordt fors ingezet op de permanente bewoning en het revitaliseren van de vakantieparken. Naast het al beschikbare budget van 50K voor plan van aanpak is	Beantwoording in separaat document			

	er opnieuw 2 x 80K opgenomen voor de aanpak cq. de uitvoering hiervan. Hoe zijn deze bedragen berekend, wat gaan we hier mee doen?				
17	Reconstructie J.C. van Andelweg. Amendement 14 van 9 juli 2019 besluit tot verwijdering van een klein gedeelte van het fietspad en onderhoud van het pad. Met een bedrag van 275K lijkt het groter te worden uitgevoerd dan beoogd. Kan de wethouder ons voorzien van de laatste versie cq. het laatste ontwerp?	In het amendement is het volgende besloten: - Het vrij liggende fietspad langs de J.C. van Andelweg voor een klein deel, vanaf de Staphorster Kerkweg, te verwijderen. - Bij het onderhoud van het pad langs de J.C. van Andelweg, deze dusdanig aan te passen, dat er meer duidelijkheid ontstaat over de plaats van fietsers en wandelaars op het pad. - Met de direct betrokken partijen te zoeken naar een veilige, overzichtelijke plaats waar fietsers kunnen invoegen op de J.C. van Andelweg tussen Zwaluw en Staphorster Kerkweg, bij voorkeur nabij het huidige zebrapad. Op basis van genoemde beslispunten is een conceptontwerp gemaakt voor de verkeerskundige aanpassingen en de reconstructie van de groenstrook (zie bijlage). Vervolgens is een kostenraming gemaakt die gebaseerd is op het conceptontwerp. De kosten die geraamd worden, komen voor een belangrijk voort uit aanpassingen die de raad voorstelt middels dit amendement.			

CU (ontvangen 19/6/2021)					
18	In de zomernota wordt een aantal keer gesproken over het budget voor de bestrijding van de eikenprocessierups. Daarnaast heb ik gezien dat motie 43 als afgedaan wordt beschouwd. Concreet heb ik de vraag of we inzicht kunnen krijgen in de besteding van het budget. - Welk budget is gespendeerd aan preventieve bestrijding met bacteriën? - Welk budget is gespendeerd aan preventieve bestrijding met nematoden? - Hoe heeft de natuurlijke bestrijding met het oog op biodiversiteit, waartoe motie 43 specifiek oproept, plaatsgevonden? Waar zijn welke maatregelen uitgevoerd en welk budget is daarmee gemoeid geweest?	Deze vragen hebben geen betrekking hebben op de zomernota maar op besteding huidig budget. Verwezen wordt naar de raadsmemo die onderweg is en waarin de stand van zaken eikenprocessierups van dit seizoen wordt toegelicht.			