

Technische vragen

Van : Bram Talman – D66 Gouda
Datum vraag : 24 februari 2024
Onderwerp : Startnotitie Omgevingsprogramma Goverwelle
Commissiegriffier : Erwin Bok
Datum antwoord :

Vragen:

Startnotities algemeen

1. De status van zowel startnotities als de behandeling tijdens een commissievergadering en de resultaten van een oordeelsvormende sessie zijn mij niet geheel duidelijk. Kan u als bijlage het document delen dat duidelijkheid verschaft over het proces met betrekking tot startnotities en de rollen en bevoegdheden van zowel raad als college?

Antwoord

1. *De agendacommissie heeft in december de werkwijze startnotities vastgesteld. Het proces "startnotitie gebiedsprogramma Goverwelle" loopt volgens die werkwijze.*

Motie Kars / Quick (23 februari 2020)

1. Wordt bij toetsing van het Omgevingsprogramma de commissie MER betrokken?
2. Worden zowel zachte als harde waarden tegen elkaar afgewogen bij het opstellen van het programma en de uitwerking daarvan? Zo ja, op welke wijze?
3. Zal het college een overzicht van de ruimtelijke claims en keuzes die daar gemaakt moeten worden aan de raad verstrekken?

Antwoord

1. *De commissie MER wordt niet betrokken bij uitwerking van de Omgevingsvisie in programma's. Het advies van de commissie wordt daarbij wel ter harte genomen, namelijk dat een beter beeld nodig is van ruimtelijke claims, waar deze kunnen samengaan (dubbel ruimtegebruik) en waar deze kunnen botsen.*
2. *Harde en zachte waarden worden inderdaad tegen elkaar afgewogen. De voorkeursroute is dubbel ruimtegebruik, maar waar dat niet lukt doet het college beargumenteerde voorstellen voor keuzes.*
3. *Deze keuzes worden met de raad besproken.*

Raadsmemo 31 oktober 2023

1. Omgevingsvisie en programma's 2^e bullet: de voorgenomen werksessie heeft (nog) niet plaatsgevonden. Kunt u aangeven waarom de raad nu al, zonder gesproken te hebben over opties met betrekking tot de uitwerking van sectoraal naar integraal beleid, om wensen en bedenkingen wordt gevraagd voor een uitvoeringsprogramma?

2. Omgevingsvisie en programma's 3^e bullet: afgesproken is dat de (mogelijke) financiële consequenties in startnotities worden opgenomen. Deze informatie ontbreekt in deze startnotitie. Kan u deze informatie alsnog toevoegen?
3. Omgevingsvisie en programma's 4^e bullet: in deze startnotitie wordt niet gesproken over een interactieve bijeenkomst met de raad. Wanneer zal deze bijeenkomst plaatsvinden?
4. Overig 1^e en 2^e bullet: wordt tijdens deze bijeenkomst invulling gegeven aan deze twee genoemde punten?

Antwoord

1. *In de raadsmemo staan twee afspraken. Citaat:*
 - "Er wordt gestart met een gebiedsgericht omgevingsprogramma Goverwelle om te oefenen met een integrale gebiedsgerichte aanpak. De raad wordt in een interactieve bijeenkomst (in de vorm van bijvoorbeeld een 'botsessie') meegenomen in dit proces. Los van de gebiedsprogramma's kan dan ook worden bekeken welke thema's gemeentebreed moeten worden opgepakt. Denk aan een thema als gezondheid of erfgoed."
 - "Er wordt onderzocht welke thema's door middel van een aanpassing van de omgevingsvisie worden uitgewerkt en welke met behulp van een programma. De raad wil graag weten hoe van sectoraal naar integraal beleid wordt gewerkt. In een werksessie met de raad worden de verschillende opties doorgenomen met de voor- en nadelen van de verschillende keuzes. Tevens wordt dan besproken waar de raad initiatief kan nemen."

- De voorliggende startnotitie gebiedsprogramma Goverwelle geeft uitvoering aan de eerste afspraak. De vraag van het college is daarbij of de raad kan instemmen met de manier waarop het college het gebiedsprogramma nu wil aanvliegen. Zoals te lezen in de startnotitie is het de bedoeling om de raad later mee te nemen in de conceptresultaten. Dat kan op een interactieve manier waarbij inzichtelijk wordt gemaakt hoe is omgegaan met conflicterende ruimteclaims (botsessie).*

- Het is de bedoeling om in mei aanstaande de tweede afspraak te agenderen (de brede beleidsagenda). Denkbaar is om dan ook de eerste resultaten van het gebiedsprogramma te agenderen.*

2. *Een volledig financieel overzicht is pas te geven na afronding van het conceptgebiedsprogramma. In de startnotitie is overigens wel een tekst over uitgangspunten t.a.v. financiën opgenomen.*

3. *Deze interactieve bijeenkomst met de raad kan mogelijk in mei worden georganiseerd, waarbij het gesprek kan worden gevoerd over de bevindingen bij het opstellen van het gebiedsprogramma.*

4. *Ja, dat is mogelijk*

Startnotitie gebiedsprogramma Goverwelle

1. P.3 Wat wordt bedoeld met gebiedsgericht verbinden van sectorale beleidsdoelen? Kunt u dit in begrijpelijke taal verwoorden?
2. P.5 Data-analyse. Wordt data-analyse doel- en rechtmatig ingezet? Met andere woorden: kan de raad er op vertrouwen dat er geen SyRI-achtige praktijken plaats zullen vinden?
3. P.8 Participatie: wat is de motivatie om participatie op een relatief lage trede van de participatieladder plaats te laten vinden? Een proef (pilot) biedt immers kansen om mogelijkheden en beperkingen om inwoners bij beleid te betrekken te verkennen.
4. Betekent het relatief lage niveau van participatie ook dat dit geldt voor participatie op het gebied van andere zaken zoals het VCP?

Antwoord

1. *Het maken van een gebiedsplan is de beste manier om duidelijk te krijgen hoe ruimteclaims vanuit omgevingsbeleid rond water, groen, parkeren, wonen, energietransitie, duurzaamheid e.d. zich tot elkaar verhouden.*
2. *Er worden alleen openbare data en onderzoeksresultaten gebruikt die niet in strijd zijn met de privacy-wetgeving*
3. *Het college wil bewoners graag meenemen in de opgaven die we zien, om deze toetsen en na te gaan welke uitwerkingsmogelijkheden bewoners zien. Het is dus zeker de bedoeling om bewoners serieus bewoners te betrekken bij de afwegingen rond mogelijkheden en beperkingen. Tegelijkertijd: we beginnen niet helemaal op uitgangssituatie 0. Er is immers al een Omgevingsvisie waarin hoofdkeuzes zijn gemaakt.*
4. *Nee, bij ieder beleidsvraagstuk vraagt dat om een afzonderlijke weging.*