

## Verslag overleg bestuurlijk platform Stedelijk Gebied (concept)

4 november 2016 om 12.00 – 13.30 Gemeentehuis Son en Breugel (Gemeentehuis, Raadhuisplein 1)

**Aanwezig:** Hans Gaillard (voorzitter), Wilbert Seuren, Anton van Aert, Renée Hoekman, Piet Machielsen, Frans Stienen, Henk Pero (vervangt Maarten Houben), Hans van de Looij, Jan Brenninkmeijer, Anne-Marie Spierings, Alwin ter Voert (namens de gemeentesecretarissen), René Peusens (Projectleider Veerkrachtig bestuur in Brabant), Diana Pardijs (Communicatie Stedelijk Gebied Eindhoven), Harm Mertens (secretaris)

**Afwezig:** -

### 1. Opening & mededelingen

**Verslag:** Hans Gaillard heet iedereen welkom en opent de vergadering. Harm Mertens introduceert Diana Pardijs van de gemeente Nuenen. Samen met Mariëlle Lunenburg van de gemeente Waalre coördineert zij de communicatie. Vandaag schuift Diana Pardijs aan om kennis te maken met de leden van het bestuurlijk platform.

### 2. Verslagen van de vorige bijeenkomsten

**Verslag:** er worden geen opmerkingen gemaakt.

**Besluiten en afspraken:**

- De leden van het bestuurlijk platform stemmen in met het *concept-verslag bestuurlijk platform Stedelijk Gebied 21 juli 2016* en het *concept-verslag bestuurlijk platform Stedelijk Gebied 15 september 2016*.

### 3. Proeftuin 'Herziening financiële verhoudingen'

**Verslag:** Sebastiaan van der Hijden (projectleider van de gemeente Eindhoven) en Tom van der Lelij (Projectleider van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) presenteren de opzet van de proeftuin. De proeftuin wordt uitgevoerd in het kader van het programma 'Maak verschil'. Centraal in de deze proeftuin staat de vraag welke financiële arrangementen sterke economische regio's, zoals Brainport, meer investeringscapaciteit bieden om gericht het vestigingsklimaat te versterken. Om de vraag te beantwoorden wordt literatuuronderzoek uitgevoerd en worden twee bijeenkomsten met experts georganiseerd plus een simulatiesessie met stakeholders. De eerste sessie met experts heeft afgelopen week plaatsgevonden. Dit heeft meer dan 100 ideeën voor nieuw instrumentarium opgeleverd. Deze worden de komende tijd op impact en haalbaarheid getoetst. Meerdere instrumenten samen vormen een financieel arrangement. De arrangementen worden getoetst aan de praktijk tijdens de simulatiesessie in december.

Wilbert Seuren en Hans Gaillard zijn lid van het bestuurlijk kernteam. Ambtelijk zijn vanuit de regio Sebastiaan van der Hijden, Ingrid Smabers (Veldhoven) en Harm Mertens betrokken. Voor de simulatiesessie wordt een aantal bestuurders en gemeentesecretarissen gevraagd. Anne-Marie Spierings vraagt aandacht voor de rol van de provincie. Wanneer financiële arrangementen de provincie raken, dan is het goed voor het draagvlak om de vanaf de start de provincie te betrekken. Sebastiaan van der Hijden geeft aan dat de provincie op inhoud ambtelijk volledig is aangehaakt. Anne-Marie Spierings zelf zal uitgenodigd worden voor de simulatiesessie.

Jan Brenninkmeijer vraagt naar de positionering van de proeftuin binnen samenwerking, mede in relatie tot de evaluatie en het voorstel zoals geagendeerd bij agendapunt vier. Daarnaast zijn veel vestigingsfactoren van belang voor bedrijven en expats, het is breder dan enkel het voorzieningenaanbod. Wordt dat ook meegenomen? Tom van der Lelij benadrukt dat de resultaten van de proeftuin voor het hele land bruikbaar moeten zijn. Daarnaast staat in de vraagstelling het vestigingsklimaat centraal, niet alleen het voorzieningenniveau. Dit was wel mede de aanleiding voor deze proeftuin. Hans Gaillard ziet ook de samenhang tussen de verschillende trajecten binnen het Stedelijk Gebied Eindhoven. Deze proeftuin komt op het juiste moment omdat de resultaten in het voorjaar gereed zijn, deze kunnen meegenomen worden bij de doorontwikkeling. Piet Machielsen vraagt in dat kader of er ook financiële arrangementen bedacht zijn door de experts die de gemeenten direct kunnen implementeren. Arrangementen waarvoor eerst een wetswijziging nodig is kunnen pas op de lange termijn gerealiseerd worden.

Sebastiaan van der Hijden geeft aan dat er zeker ook arrangementen ontwikkeld worden die direct door de gemeenten uitgevoerd kunnen worden en in die zin haalbaar zijn.

Hans Gaillard gaat kort in op het budget. De totale begroting is €33.000. Ministerie en regio zijn overeengekomen dat deze kosten 50:50 verdeeld gaan worden. Vanuit het Stedelijk Gebied wordt een bijdrage van €5.500 gevraagd, de rest van het regionale budget neemt Eindhoven voor haar rekening.

#### **Besluiten en afspraken**

- De leden van het bestuurlijk platform nemen kennis van de proeftuin 'Herziening financiële verhoudingen'.
- De leden van het bestuurlijk platform gaan akkoord met een bijdrage van €5.500 uit het werkbudget van het Stedelijk Gebied Eindhoven.

#### **4. Procesvoorstel Stedelijk Gebied (follow-up rapport Demmers)**

**Verslag:** Anne-Marie Spierings geeft een toelichting op het voorstel dat door de provincie is ontwikkeld en nu op tafel ligt. Zij gaat graag open en transparant met de gemeenten in gesprek. Bij de provincie is er geen voorkeur als het gaat om de inhoud en vorm. Partijen moeten het samen gaan ontdekken. Vanuit die gedachte is het procesvoorstel opgesteld.

Door de leden van het bestuurlijk platform worden de onderstaande opmerkingen gemaakt:

- Het voorstel dat nu op tafel ligt staat los van o.a. de evaluatie van de samenwerking. De leden zien graag een koppeling in het proces. Evalueren doen we om er van te leren voor de toekomst.
- De gemeenten willen graag meer regie op het proces en zelf eigenaar blijven. Het voorstel is om een oud-bestuurder te vragen als procestrekker / ambassadeur, dat wordt niet ondersteund.
- Het moet duidelijker worden waarom de negen gemeenten en de provincie samen een proces ingaan: nut en noodzaak zijn nu niet helder genoeg verwoord.
- De provincie neemt geen duidelijk standpunt in als het gaat om wat men minimaal wil bereiken. Met welke uitkomst is Gedeputeerde Staten tevreden?
- Er wordt alleen verwezen naar de eerste aanbeveling uit het rapport van de commissie Huijbregts, deze keuze is verder niet toegelicht.
- De propositie lijkt het bestuurlijk arrangement centraal te stellen, dit zou de maatschappelijke opgave moeten zijn. Het bestuurlijk arrangement is altijd volgend.
- De gemeenteraden moeten eerder in positie gebracht worden. Wanneer er beslissingen genomen moeten worden zoals deze nu zijn beoogd in het voorstel, dan moeten de raden in een vroeg stadium worden meegenomen.

Anne-Marie Spierings geeft aan dat het een voorstel is aan de negen gemeenten. Wanneer er geen interesse is, dan is het verstandig dat dit nu op tafel komt. Gedeputeerde Staten kan dan eventueel het standpunt heroverwegen dat is ingenomen na het verschijnen van het rapport Demmers. Het voorstel wordt nu gedaan aan de negen gemeenten, omdat eerder geen draagvlak was voor een proces met alleen de gemeenten Son en Breugel, Nuenen en Eindhoven. Henk Pero geeft aan dat dit klopt, het college van Nuenen ziet een proces waarbij alleen de fusiegemeente is gehouden is aan de taakoverdracht niet zitten. Hans Gaillard onderschrijft dat standpunt namens het college van Son en Breugel.

Wilbert Seuren geeft aan dat voor Eindhoven het versterken van de stad altijd leidend is geweest. Het is daarbij voor het college een serieuze optie om een randgemeente die in de problemen komt bij Eindhoven te voegen. Er was bereidheid om een constructief gesprek met de drie gemeenten te gaan voeren, nu ligt er een voorstel met de negen op tafel. Dit is weer een andere vraag, met waarschijnlijk ook een ander resultaat. Het is belangrijk om met elkaar in gesprek te gaan over de slagkracht, want er mag best een tandje bij. Wilbert Seuren vraagt of een eventuele weigering gevolgen heeft voor het koppelbesluit.

Anne-Marie Spierings geeft aan dat er juist vanwege het koppelbesluit haast geboden is bij dit proces. Ook komen er al weer snel gemeenteraadsverkiezingen aan. Het college van Gedeputeerde Staten is van mening dat er alleen sprake kan zijn van een fusie tussen Son en Breugel en Nuenen wanneer dit gekoppeld is aan de overdracht van taken en bevoegdheden. Dit hoeft niet persé de aan de gemeente Eindhoven te zijn.

De evaluatie van de samenwerking in het Stedelijk Gebied is volgens Anne-Marie Spierings prima inpasbaar in het voorgestelde proces - overigens net zoals vroegtijdige betrokkenheid van de raden - maar kan dit niet vervangen. De evaluatie gaat over terugkijken. Dit proces is gericht op de toekomst, de mogelijkheden om de opgaven die op ons afkomen effectief aan te pakken. De maatschappelijke opgaven zijn startpunt, het bestuurlijk arrangement moet daarbij passen. Jan Brenninkmeijer geeft aan dat de evaluatie breder is, we kijken terug maar trekken daar ook de lessen uit. Wat hebben we bereikt en wat niet? Waarom is het ons wel/niet gelukt? Misschien is de bestuursstructuur de oorzaak, maar dat hoeft niet. De provincie gaat er in dit voorstel wel vanuit dat daar het probleem ligt.

Piet Machielsens geeft ook aan dat de focus op het overdragen van taken en bevoegdheden moeilijk uit te leggen is aan gemeenteraden. Die staan nog ver af in de discussie, nu gelijk zeggen dat de overdracht van taken en bevoegdheden de enige oplossing is, gaat niet werken. Dit is een vruchteloze structuurdiscussie.

Anne-Marie Spierings geeft aan dat het uiteraard helemaal aan de gemeenten zelf is om de samenwerking in het stedelijk gebied te evalueren en te vinden dat het nog maar de vraag is of er over structuur moet worden gesproken. GS is op grond van twee onafhankelijke adviezen een stap verder en van mening dat bevoegdhedenoverdracht een goede zaak zou zijn voor de bestuurlijke slagkracht van het gebied als geheel en wat GS betreft in elk geval gekoppeld is aan een mogelijke fusie tussen Nuenen en Son en Breugel. Nut en noodzaak van het proces zijn daarmee wat GS betreft helder.

Hans Gaillard geeft een samenvatting van de reacties op het voorstel en de gevoerde discussie. Hij formuleert ook een praktische vervolgspraak met het doel de impasse te doorbreken en waarin iedereen zich kan vinden.

#### **Besluiten en afspraken**

- De leden van het bestuurlijk platform stemmen niet in met het procesvoorstel van de provincie.
- De leden van het bestuurlijk platform vragen aan de gemeentesecretarissen om samen met de coördinatoren een procesvoorstel te ontwikkelen:
  - waarin de gemeenten van het stedelijk gebied zelf eigenaar zijn van het proces;
  - dat start bij de evaluatie en is gericht op doorontwikkeling van de samenwerking;
  - waarbij de maatschappelijke opgaven leidend zijn en de bestuursstructuur volgend;
  - waarbij een effectief en democratisch gelegitimeerd openbaar bestuur gerealiseerd wordt in het stedelijk gebied Eindhoven, dat past bij de kracht en inhoudelijke ambities van de negen gemeenten.
  - waarin rekening gehouden wordt met o.a. de evaluatie van de Metropoolregio Eindhoven en de proeftuin 'Herziening financiële verhoudingen';
  - waarbij gemeenteraden in een vroeg stadium betrokken worden en een volwaardige rol krijgen.
- De leden van het bestuurlijk platform vragen het voorstel gereed te hebben voor bespreking tijdens het bestuurlijk platform van 15 december 2016
- De provincie zal constructief naar het voorstel kijken om te bezien of dit ook voldoende aanknopingspunten biedt voor de gestelde vragen vanuit (Veer)Krachtig Bestuur en ook in dat opzicht een rol kan spelen.

#### **5. Afronding projecten financieringsfonds.**

**Verslag:** er worden geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld.

#### **Besluiten en afspraken**

- De leden van het bestuurlijk platform stemmen in met het uitstellen van de afrekening van de projecten uit het 'Masterplan Recreatie Bosgebied'.

## 6. Overige punten

**Verslag:** Anton van Aert geeft aan dat er een verschil van tempo is als het gaat om de thema's wonen, werken en voorzieningen. Hij stelt voor geen koppeling in de besluitvorming aan te brengen.

### **Besluiten en afspraken**

- De leden van het bestuurlijk platform nemen kennis van de voortgang
- De leden van het bestuurlijk platform spreken af geen koppeling in de besluitvorming op de verschillende thema's aan te brengen. Concreet betekent dit dat het dossier 'programmering bedrijventerreinen' ter besluitvorming voorgelegd kan worden aan de colleges op het moment dat de portefeuillehouders werken akkoord zijn.

### **Rondvraag en sluiting**

**Verslag:** Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag

CONCEPT