Bundel van de Commissie Mens en Samenleving van 14 januari 2021

1 Opening

Aanvang: 10.00uur DIGITAAL

2 Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

3 Verslagen

Er zijn geen verslagen vast te stellen.

4.1 Toezeggingen/moties/brievenlijst

Ter vaststelling: lijst met voortgangsinformatie.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020.xlsx

Lijst toezeggingen-moties-brieven MS dd 21 december 2020 (inclusief voortgangsinformatie).pdf

4.2 Lange Termijn Agenda

Ter informatie.

LTA M&S per 17 december 2020.xlsx

5 Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht

Indicatieve aanvang: 10.00uur DIGITAAL
Indicatieve behandeltijd: 45 min.
Beleidsveld: Werk in Inkomen - Wethouder Voortman
Het burgerinitiatief stelt de gemeenteraad voor om 1.000 buurtbanen in Utrecht te creëren voor langdurig werkzoekenden. Door bij buurt- en burgerorganisaties betaalde banen te creëren, komen werkzoekenden aan een baan en uit de bijstand.

Dossier 1476 voorblad

Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht.docx

Burgervoorstel 1000 Buurtbanen dd2020 toelichting.pdf

5.1 Raadsbrief Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht'

Dossier 1553 voorblad

Raadsbrief Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden'.pdf

Burgervoorstel 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht.pdf

6 Raadsvoorstel verantwoordingsgrens rechtmatigheid

Indicatieve aanvang: 10.50 uur DIGITAAL
Indicatieve behandeltijd: 30 min.
Beleidsveld: Financiën - Wethouder Klein
Over het begrotingsjaar 2021 geeft het College van burgemeester en wethouders naar aanleiding van een toekomstige wetswijziging, verwacht in het eerste kwartaal van 2021, voor de eerste maal in een rechtmatigheidsverantwoording aan in hoeverre de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dit houdt in dat deze in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Onderdeel van de wetswijziging is dat de gemeenteraad de verantwoordingsgrens voor fouten en onduidelijkheden bepaalt. Dit voorstel ligt nu voor. NB: de controleverordening als gevolg van deze wijziging ook te worden aangepast en volgt z.s.m.

Dossier 1455 voorblad

Raadsvoorstel Verantwoordingsgrens rechtmatigheidsverantwoording.docx

Notitie rechtmatigheidsverantwoording verantwoordingsgrens.docx

7 Anti-abortus activisten bij Abortusklinieken

Indicatieve aanvang: 11.25 uur DIGITAAL
Indicatieve behandeltijd: 75 min.
Beleidsveld: Openbare orde en Veiligheid - Burgemeester
Geagendeerd door H. Assen (PvdA), M. Koning (D66), Q. Rajkowski (VVD), T. Sturkeboom (S&S) en P. van Corler (GroenLinks).
De fracties willen in gesprek over de aanhoudende overlast die bezoekers en medewerkers van het Vrelinghuis ervaren van anti-abortus actievoerders, de beantwoording van Schriftelijke Vragen hierover en de technische raadsinformatiebijeenkomst die op 1 december plaats vond. De fracties hebben onder andere vragen over de uitspraak van de rechtbank in Haarlem over een situatie in Heemstede, waarin de bejegening van vrouwen en medewerkers -zoals deze ook plaatsvindt bij het Vrelinghuis-, niet als demonstratie werd beschouwd omdat het individueel aanspreken van individuele vrouwen betreft. Volgens de agenderende fracties is demonstreren een mogelijkheid om een maatschappelijke probleem aan te kaarten, maar demonstreren is niet het individueel bejegenen en lastigvallen van vrouwen. De manier waarop dit gebeurt, wordt door vrouwen die de kliniek bezoeken als zeer intimiderend ervaren. Datzelfde geldt voor het personeel en passanten van de kliniek. Het College heeft de uitspraak van de rechtbank in Haarlem geduid en gemotiveerd waarom er volgens haar geen mogelijkheden zijn om eisen te stellen aan de demonstraties door actievoerders tegen abortus bij het Vrelinghuis. Daarover willen wij graag in debat.
In Arnhem heeft burgemeester Marcouch onlangs aangekondigd geen manifestaties toe te staan binnen 500 meter van de abortuskliniek. In Rotterdam heeft burgemeester Aboutaleb, naar aanleiding van de uitspraak in Haarlem en in reactie op vragen uit de gemeenteraad, de volgende voorwaarde in het bewijs van kennisgeving bij manifestaties opgenomen: ‘De deelnemers van de manifestatie spreken individuele bezoekers van de abortuskliniek niet direct aan op het onderwerp.’ Mochten de demonstranten zich hier in de praktijk niet aanhouden, dan kan hier handhavend tegen worden opgetreden. Dinsdag 1 december hebben de partijen een Raadsinformatiebijeenkomst belegd om toelichting te krijgen op de duiding van het college en helder te krijgen welk onderdeel van de huidige maatregelen gerelateerd is aan corona en dus van tijdelijke aard is. Tijdens deze bijeenkomst werd al snel geconcludeerd dat het moeilijk was vragen van de fracties te beantwoorden zonder in een politieke afweging terecht te komen. Daarom deze agendering voor een commissiedebat.
Achtergrond. Vanuit de PvdA en andere fracties zijn de laatste jaren meermaals vragen gesteld over de wijze waarop medewerkers en vrouwen die het Vrelinghuis bezoeken daarbij gehinderd worden door anti-abortus activisten. Vrouwen worden aangesproken op een wijze waarvan zij zelf aangeven dit als onprettig en/of intimiderend te ervaren en er worden hen folders, bijbels en plastic foetussen overhandigd of aangeboden. Op eerdere vragen was de reactie vanuit het College meermaals dat het slechts mogelijk is hier tegen op te treden vanuit de drie uitzonderingsgronden die de WOM stelt, namelijk volksgezondheid, verkeersveiligheid en de openbare orde. Er zijn, zo werd aangegeven, ook meerdere gesprekken gevoerd met de actievoerders en –groepen, alsmede met de directeur van het Vrelinghuis. Inzet was dat bezoekende vrouwen en medewerkers geen hinder meer zouden ervaren van de actievoerders, maar we kunnen twee jaar later vaststellen dat dit doel niet bereikt is. De fracties vragen zich eveneens af of dit niet in strijd is met de bescherming van het vrijelijk gebruik maken van de rechten in de Wet afbreking zwangerschap (abortuswet).

7.1 Beantwoording SV 2020 nr. 185 Stop intimidatie bij abortuskliniek deel 2

Dossier 1447 voorblad

Beantwoording SV 2020 nr 185 over Stop intimidatie bij abortuskliniek deel 2.pdf

7.2 Raadsbrief Afschrift brief aan demonstranten bij abortuskliniek

Dossier 1567 voorblad

Raadsbrief Afschrift brief aan demonstranten bij abortuskliniek.pdf

Brief Schreeuw Om Leven 8 januari.pdf

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

nummer	datum	agendapunt	portefeuil le	onderwerp	organisatie	status	antwoord of voortgang
(7/556) 20/T582	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de brief bij de STVV terug te komen op de stand van zaken scenario's taalscholen.	Asiel en Integratie	afhandelen per 19-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(8/556) 20/T581	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over onder andere de werking, financiering en locaties van Welkomsthuizen.	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(9/556) 20/T580	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	-De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q2 2021 per brief te informeren over de gesprekken met kennisinstellingen over de evaluatie van het Utrechtse inburgeringsbeleid en hoe deze vorm gegeven gaat worden. In dezelfde brief komt de wethouder terug op de verkenning van de verbreding van arbeidsmarkttrajecten voor inburgeraars naar andere sectoren zoals de politie. Ook komt de wethouder terug op financiering van lokale initiatieven.	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(79/556) 20/T522	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona. Wethouder Van Ooijen zal de raad in het 1e kwartaal 2021 informeren over het samen met Barka op een meer systematische manier registreren van de arbeidsmigranten.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(108/556) 20/T462	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad te informeren wanneer er een structurele oplossing is met het Rijk over de middelen omtrent de Landelijke Vreemdelingen Voorziening.	Asiel en Integratie	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(249/556) 20/T300	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M269 Samenleven bevordert succesvolle integratie	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(251/556) 20/T299	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M268 Medezeggenschap grootschalige asielopvang	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(252/556) 20/T298	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M267 Op tijd evenredig grootschalige opvang	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(372/556) 20/T113	cie. M&S 04-06-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 te informeren over de (financiële) stand van zaken van de permanente locatie Joseph Haydnlaan en neemt daar de maatschappelijke voorzieningen in mee.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(402/556) 20/M12	Raad 23-01-20	Debat COA-opvanglocatie De Meern	Asiel en Integratie	M12 Duidelijke communicatie, vast aanspreekpunt, snelle onderlinge uitwisseling en terugkoppeling bij melding	Asiel en Integratie	afhandelen per 01-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(404/556) 20/T5	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie	Asiel en Integratie	De wethouder komt de 1e keer na een half jaar na ingebruikname met een evaluatie met betrekking tot de opvanglocatie KWV aan de Meentweg.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(405/556) 20/T3	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie kleinschalige voorzieningen	Asiel en Integratie	De wethouder gaat de ervaringen met een aantal Kleinschalige Voorzieningen op het proces evalueren en zal dit met raad delen. (2020 Q4) Tot die tijd worden geen COA-aanvragen op dergelijke voorzieningen gehonoreerd.	Asiel en Integratie	afhandelen per 25-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(518/556) 19/M57	Raad 23-05-19	Actuele moties	Asiel en Integratie	Actuele Motie M63 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(60/556) 20/M367	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Bestuurlijke Zaken	M367 Doeltreffende raad	Bestuurlijke Zaken	afhandelen per 30-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(293/556) 20/T244	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Bestuurlijke Zaken	M238 Utrechtse bijdrage aan het Srebrenica Monument en de herdenking	Bestuurlijke Zaken	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(10/556) 20/T579	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel deelname aan experiment centrale stemopneming (CSO)	Burgerzaken	De burgemeester stuurt de raad a.s. dinsdag een brief t.b.v. de raadsbehandeling op a.s. donderdag waarin o.a.: - inzicht wordt verstrekt in het exacte aantal stembureaus waar stemmentellen onder coronavoorschriften ter plekke niet mogelijk is, uitgesplitst in tellen op lijst- en kandidaatsniveau; - informatie wordt gegeven over de (extra) kosten van het stemproces op rij worden gezet indien niet gekozen wordt voor Centrale Stemopneming; -inzicht wordt verstrekt in de aantallen benodigde en aangemelde vrijwilligers.	Burgerzaken	afhandelen per 15-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(20/556) 20/T570	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M431 Perspectief en experimenteerruimte voor cultuur en festivals	R Heijnen (Cultuur)	afhandelen per 25-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(21/556) 20/T569	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M428 Ontwikkel indicatoren voor diversiteit binnen de cultuursector	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 24-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(41/556) 20/T549	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M383 Nog geen nieuw beleid, wel door met Kunst in de Openbare Ruimte	C de Boer (Cultuur)	afhandelen per 24-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(48/556) 20/T545	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M374 Laat corona geen beperking zijn voor jongeren om aan cultuur te doen	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	afhandelen per 18-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(52/556) 20/T542	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M369 Krachtige Utrechtse lokale omroep	Guido Vermunt (Cultuur)	afhandelen per 24-03-22 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(54/556) 20/T541	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M368 Versterk Cultuur in de wijken	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 04-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(55/556) 20/M388	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M388 Ambitie cultuur in de buurt	Stefanie Weijsters (Cultuur)	afhandelen per 03-01-22 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(66/556) 20/T538	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Cultuur	Het college informeert de raad in december 2020 over het resultaat van de 'noodsteun cultuur- en erfgoedinstellingen 2020 gemeente Utrecht' en de betekenis daarvan voor de stad.	Willem van der Sluijs (Cultuur)	afhandelen per 17-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(74/556) 20/T530	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Cultuur	De raad ontvangt naar verwachting in januari 2021 de evaluatie van de procedure cultuurnota 2021-2024.	Florens Booij (Cultuur)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(106/556) 20/T465	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 per brief te informeren over de uitkomsten van de subsidieaanvragen van het jeugdfonds cultuur.	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	afhandelen per 01-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(121/556) 20/T442	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 2022 met een visiedocument m.b.t. de lokale omroep, inclusief verwachtingen die zij van een lokale omroep heeft.	Guido Vermunt (Cultuur)	afhandelen per 31-03-22 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(122/556) 20/T441	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 met een voortgangsbrief over PACT.	C Labib (Cultuur)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(231/556) 20/T323	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Cultuur	Het college doet een evaluatie van de beoordelingssystematiek en het proces van de subsidieverdeling cultuurnota 2021-2024 en deelt deze t.z.t met de raad.	Florens Booij (Cultuur)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(263/556) 20/T274	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Voortgang Utrecht UNESCO City of Literature	Cultuur	Het college informeert de raad eind 2020 over het definitieve plan van aanpak van Utrecht UNESCO City of Literature.	Jeske van Vossen (Cultuur)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(265/556) 20/T272	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Rapportage onderzoek Mooi Maken	Cultuur	de gemeente werkt aan een Utrechts Werkplan voor huisvesting van de culturele sector en creatieve makers. Het college streeft ernaar dit voor het einde van 2020 de raad te sturen	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(281/556) 20/T258	Raad 06-02-20	LIS / Raadsbrief Stand van zaken zoektocht Kytopia	Cultuur	Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van het Werkplan huisvesting Creatieve Sector. Hierin wordt ook verbinding gelegd met de RSU2040, de manier waarop culturele voorzieningen en werkruimte voor creatieve makers geborgd wordt in omgevingsvisies en de groeiende stad. De raad ontvangt deze rond de zomer. & In het onderzoek in het kader van de Proeftuin Stedelijke Regio Eeuwig Jong, is ook aandacht voor specifieke groepen makers, waaronder muzikanten. Het college informeert de raad hier binnenkort over.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 30-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(325/556) 20/M161	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M161 Slavernijverleden monument	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 01-07-23 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(327/556) 20/M152	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M152 Onthulling monument voor de gastarbeider feest voor de hele stad	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 31-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(333/556) 20/T198	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Cultuur	De wethouder zal de raad in de reguliere coronabrieven informatie verstrekken rondom de positie van de culturele instellingen in de stad die geen steun hebben via o.a. de rijksregeling en de matching, + (deze toezegging staat bij 'Onderwijs"over de MBO-stageplekken, de uitkomsten van het gesprek met 'de Utrechtse Onderwijs Agenda, t.a.v. info over 'rechten en plichten' rondom werk en solliciteren van jongeren.)	Florens Booij (Cultuur)	afhandelen per 05-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(344/556) 20/T175	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	De wethouder zegt toe om het onderzoek slavernijmonument (stavaza en draagvlak) te betrekken in de brief over anti discriminatie agenda en hierbij ook de vrede van Utrecht betrekken (Q3 2020)	Rinske Hordijk (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(407/556) 19/T572	Raad 19-12-19	RV De Machinerie	Cultuur	M488 Een jongerencultuurpanel	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(408/556) 19/M492	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M492 kostenoverschrijdingen de Machinerie. Dan versobering	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(409/556) 19/M490	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M490 Machinerie Duurzaam	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(410/556) 19/M486	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M486 onafhankelijke directeur ook na 3 jaar	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(414/556) 19/T554	cie. M&S 28-11-19	Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	De wethouder zegt toe dat zodra de afspraken en prestatieafspraken met de CV gemaakt zijn, zij deze deelt met de raad.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(484/556) 19/T359	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	Voor de Voorjaarsnota komt de wethouder t.a.v. betaalbare werkplekken terug op mogelijkheden die er zijn in regionaal verband.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(485/556) 19/T357	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt voor de Voorjaarsnota een evaluatie van de subsidie-aanvragen voor de tweejarige regeling.	C Labib (Cultuur)	afhandelen per 22-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(486/556) 19/T356	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt in februari 2020 een update van het plan huisvesting creatieve sector.	Saskia Kluitmans (Cultuur)	afhandelen per 01-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(500/556) 19/T307	Raad 11-07-19	VJN	Cultuur	19/M131 Meer Diversiteit in Cultuursector	C Labib (Cultuur)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(507/556) 19/M98	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Cultuur	M98 overnemen aanbevelingen raadstoets cultuur	Jeske van Vossen (Cultuur)	afhandelen per 29-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(536/556) 18/T332	cie. M&S 11-12-18	Positie UCK - budget online platform	Cultuur	In de uitgangsnotitie die de raad eind maart ontvangt, geeft de wethouder de raad aan wat het budget van het online platform is. Cie M&S 10-10-2019: online platform UCK: wethouder Klein zegt dat dat de raad voor het einde van het jaar (2019) een stand van zaken wordt toegestuurd.	Liesbeth van Droffelaar (Cultuur)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(5/556) 20/T584	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q1 2021 met een verzamelbrief te komen en hierin te betrekken: stand van zaken van het regenbooghuis, regenboogpad (USP), culturele projecten, stand van zaken m.b.t. AzC'S en een veilige plek daarin, de voortgang van schoolsOUT, Roze in Blauw netwerk, jongerenwerkers en buurtteams in relatie tot MBO	Diversiteit	afhandelen per 01-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(6/556) 20/T583	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q3 2021 in de voortgangsbrief Regenboogagenda meer getalsmatige informatie te geven (oa. mbt voorlichting en gastlessen) en de voortgang van schoolsOUT en de ontwikkeling van een light-versie hiervan.	Diversiteit	afhandelen per 01-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(46/556) 20/M426	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Diversiteit	M426 Neem bestrijding van anti-ziganisme mee in anti-discriminatieagenda	Diversiteit	afhandelen per 03-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(116/556) 20/T449	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 bij de anti discriminatie agenda terug komt op het punt van DENK over slavernij	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(117/556) 20/T448	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in januari 2021 per raadsbrief over de lopende zaken anti discriminatie agenda terug komt op een vraag over meldingsbereidheid in de inwonersenquête en op het punt expert meeting mystery guests op de arbeidsmarkt.	Diversiteit	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(307/556) 20/T226	Raad 09-07-20	Aanapk racisme en discriminatie	Diversiteit	M155 discriminatie samen oplossen	Diversiteit	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(308/556) 20/T225	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M153 Discriminatie tegen zwarte, migranten, vluchtelingen en bi-culturele meiden en vrouwen	Diversiteit	afhandelen per 23-07-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(311/556) 20/T222	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M148 Een inclusieve telefoonlijn voor alle gronden van discriminatie	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(312/556) 20/T221	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M147 Promoot diversiteit en inclusie bij bedrijven en onderzoek een keurmerk	Diversiteit	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(313/556) 20/T219	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M143 Erken Afro-discriminatie en ontwikkel hiervoor gericht anti-discriminatiebeleid	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(328/556) 20/M145	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M145 Onderzoek hoe bij discriminatie kan worden ingezet op sanctionering en vervolging	Diversiteit	afhandelen per 30-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(329/556) 20/M141	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M141 Samenwerking met SWZ intensiveren om discriminatie aan te pakken	Diversiteit	afhandelen per 01-07-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(340/556) 20/T180	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	De wethouder informeert de raad in Q3 2020 over het omgaan met meldingen van discriminatie in buurten en tussen buurtbewoners (draaiboek)	Diversiteit	afhandelen per 30-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(370/556) 20/M106	Raad 09-06-20	Actuele moties	Diversiteit	M106 - In Utrecht geen plek voor de zwarte piet	Diversiteit	afhandelen per 01-09-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(498/556) 19/T311	Raad 11-07-19	VJN 2019	Diversiteit	19/M143 Samen zeggen we NEE tegen discriminatie	Diversiteit	afhandelen per 01-10-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(31/556) 20/T558	Raad 03-12-20	Verordening leges 2021	Financiën	M400 Vergroen de leges	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 25-11-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(58/556) 20/M382	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Financiën	M382 Eerlijker verdeling woonlasten	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 30-09-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(86/556) 20/M352	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Financiën	M352 Aanbesteden in het sociaal domein moet een keuze zijn	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(143/556) 20/T418	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe de raad voor de VJN 2021 te informeren over de (voortgang van de) voorgestelde structurele bezuiniging in het sociale domein (800K). Het gaat dan over de voorstellen die te verbeteren zijn en of daarop bespaard kan worden.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 30-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(144/556) 20/T417	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	Bij de VJN 2021 zal het college bij de Rijksoverheid (eventueel via de VNG) aandacht vragen voor de verplichte indicatoren in de begroting en over de uitkomsten de raad te informeren (SV 468 bij de PB).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(145/556) 20/T416	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe in het 2e kwartaal 2021 terug te komen op het hanteren van meerdere peildata bij lokale heffingen met als doel om de heffing beter af te stemmen op de feitelijke woonsituatie gedurende het jaar (gelet op het verschil tussen een- en meerpersoonshuishoudens	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(146/556) 20/T415	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe toe te werken naar een meer leesbare begroting 2022/2023 en daarin ook de behoeften van externe communicatie aan de stad mee te nemen (bijv. d.m.v. infographics) en daarbij de adviescommissie C&F te betrekken.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 14-09-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(159/556) 20/M327	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M327 Meer bekendheid bij lokale ondernemers over gemeentelijke aanbestedingsopdrachten	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(160/556) 20/M326	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M326 Geen gemeentelijke opdrachten aan discriminerende bedrijven	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(161/556) 20/M324	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M324 Toekomst van het aanbesteden in het sociaal domein	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(162/556) 20/T403	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M340 Circulaire zaterdag bij de bouwmarkt	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(163/556) 20/T402	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M337 Circulair bouwen stimuleren	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(164/556) 20/T401	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M333 Bewoners meenemen bij Circulaire Experimenten	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(165/556) 20/T400	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M332 Maak Utrecht Circulair concreet en controleerbaar	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(166/556) 20/T399	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M330 Kansen voor nieuwkomers bij aanbestedingen	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(167/556) 20/T398	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M329 Neem mensenrechten serieus met inkoop	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(168/556) 20/T397	Raad 05-11-20	RV Inkoop	Financiën	M325 Toewerken naar 1% aandeel wijk- en bewonersinitiatieven	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(169/556) 20/T396	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M323 Aan de bak met innovatie(f) inkopen	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(170/556) 20/T395	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M322 Minder Administratieve Lasten voor Bedrijven en ZZPers bij Inkoop Gemeente	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(190/556) 20/T372	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen over de uitvoering van een aangenomen motie uit 2015 voor de anti discriminatie agenda (Q2 2021).	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(191/556) 20/T371	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Update van het social return beleid/nota (nog geen termijn, laat wethouder nog weten) via een memo/raadsbrief.	P Knoester (Financiën)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(192/556) 20/T370	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe het MVI actieplan te gaan updaten in de breedte (4e kwartaal 2021), vwb o.a. duurzaamheid en dierenwelzijn.	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 31-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(193/556) 20/T369	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe een reflectie (wanneer koop je in en wanneer niet) op te stellen op de gedane aanbestedingen (2e kw 2021), waarbij ook het kader geldverstrekking wordt meegenomen en het dogma van aanbesteden;	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(194/556) 20/T368	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Over 3 jaar (2e kwartaal 2023) een evaluatie-moment in te plannen of de nota inkoop voldoet (in relatie met bijvoorbeeld de Utrechtse waarden)	S de Schepper (Financiën)	afhandelen per 30-06-23 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(255/556) 20/LIS48	Raad 10-09-20		Financiën	Op LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Mevrouw D. Jansen - Verweij over bezwaarschrift raadsbesluit Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop, Afdoeningsadvies griffie: voor advies in handen stellen van de commissie Bezwaarschriften.	A Erdogan (Financiën)	afhandelen per 22-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(337/556) 20/T186	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe om bij de programmabegroting terug te rapporteren op welke onderdelen binnen de eigen processen en de eigen organisatie besparingen mogelijk zijn en daarbij eventuele onderbestedingen over het lopende jaar 2020 - in afwijking van de geldende financiële afspraken - te betrekken bij de integrale afweging over de programmabegroting 2021	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 01-10-20 actueel	antwoord: Dit is opgenomen in het onderdeel Permanent Prioriteren binnen het hoofdstuk Financiën van de programmabegroting 2021, zoals op 1 oktober 2020 verzonden aan de raad. (Grotere) incidentele baten die zijn gerapporteerd in de tweede bestuursrapportage worden bestemd voor de algemene dekkingsreserve en daarmee benut voor de dekking van coronamaatregelen.
(338/556) 20/T184	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe raad te blijven informeren over de stadsbrede trendrapportage aangaande de economische impact van de coronacrisis, waarbij de eerstvolgende in september 2020 komt.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 30-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(339/556) 20/T183	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe kritisch te blijven kijken naar claims in begrotingen van verbonden partijen en dit ook onder de aandacht te brengen van het bestuur van verbonden partijen en de raad voor het einde van het jaar te informeren over de uitkomsten hiervan.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(354/556) 20/T151	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Financiën	De wethouder zegt toe de jaarlijkse managementletter van de accountant in het najaar 2020 te voorzien van een raadsbrief waarbij het college ingaat op de opvolging van de bevindingen zoals bijvoorbeeld inzake het bij elkaar brengen van de begroting en de realisatie.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 23-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(380/556) 20/T57	Vragenuur 12-03-20	Vragen van de heer Bakker (D66), mede namens de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, CU en CDA inzake Doe mee aan landelijk onderzoek over financiële gevolgen rijksbeleid.	Financiën	Vragen van de heer Bakker (D66), mede namens de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, CU en CDA inzake Doe mee aan landelijk onderzoek over financiële gevolgen rijksbeleid. Wethouder Klein zal het door de gemeente Enschede gebruikte analyse-instrument voor de gemeente Utrecht invullen c.q. gebruiken en bekijken in hoeverre meer voor Utrecht relevante zaken meegenomen kunnen worden in het model, en de raad daarover uiterlijk in het tweede kwartaal informeren.	Sebastiaan van den Bogaard (Financiën)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(398/556) 20/T34	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste Activa (WAAVA)	Financiën	De wethouder zegt in relatie tot de nota WAAVA toe voor de zomer 2020 een brief naar de raad te sturen met meer informatie over de volgende onderwerpen naar aanleiding van een onderzoek: wel/niet afschrijven tot de restwaarde, componentenmethode versus huidige afschrijvingssystematiek, afschrijving verschillende soorten gebouwen, ondergrens activeren van euro 5 mln., de daarbij behorende financiële consequenties (o.a. wel/niet terugwerkende kracht) en de relevante wet- en regelgeving (zoals de BBV).	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(459/556) 19/T409	cie. M&S 29-10-19	PGB 2020 - info-graffic voor bewoners	Financiën	De wethouder zegt om bij de VJN 2020 in een info-graffic voor bewoners (of op een andere wijze) meer inzicht te verschaffen in 'wat kost dat?	Eva Noort (Financiën)	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(460/556) 19/T406	cie. M&S 29-10-19	PGB 2020 - leges	Financiën	De wethouder zegt toe om voor de VJN 2020 een raadsbrief op te stellen met nadere informatie omtrent de kostendekkendheid van de leges en de toekomstige visie hierop	Jasper Woeltjes (Financiën)	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(487/556) 19/T355	cie. M&S 12-09-19	Vaststelling Algemene Subsidieverordening (ASV)	Financiën	De wethouder zegt toe dat een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe subsidieverordening deze zal worden geëvalueerd. Bij de evaluatie zullen ook de kleinere subsidieontvangers worden betrokken.	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(503/556) 19/T303	Raad 11-07-19	VJN 2019	Financiën	19/M125 Stop de wisselende Rijksbijdrages	Annemarie Koolenbrander (Financiën)	afhandelen per 01-01-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(506/556) 19/M102	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Financiën	M102 Jaarstukken leesbaar en op hoofdlijnen	Agnes Scholte (Financiën)	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(139/556) 20/T422	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Handhaving en vergunningen	De burgemeester komt in het Q1 met een raadsbrief waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid van het gebruik van de scanauto's van Handhaving bij de opsporing van de gestolen auto's (zoals nu gebeurd in Amsterdam).	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(393/556) 20/M61	Raad 20-02-20	Vaststelling Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010	Handhaving en vergunningen	M61 extra regels vragen zorgvuldige uitvoering	Handhaving en Vergunningen	afhandelen per 01-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(508/556) 19/T187	cie. M&S 28-05-19	Jaarstukken 2018 - paragraaf informatiehuishouding	ICT/IPM/Archiefzaken	De wethouder zegt toe dat vanaf de Programmabegroting 2020 jaarlijks een paragraaf informatiehuishouding zal worden opgenomen in de programmabegroting.	ICT/IPM/Archief zaken	afhandelen per 30-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(50/556) 20/T543	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Jeugd en Jeugdzorg	M372 Ondersteuning voor jongeren en huisartsen via Praktijkondersteuner Jeugd	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 24-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(69/556) 20/T535	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Jeugd en Jeugdzorg	In januari van het nieuwe jaar (2021), en zoveel eerder als nodig, informeren wij u opnieuw over de stand van zaken (over tijdig bieden passende jeugdhulp).	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 21-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(77/556) 20/T526	Vragenuur 05-11-20	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee?	Jeugd en Jeugdzorg	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee? Wethouder Eerenberg deelt mee dat aan kinderen en jongeren gevraagd zal worden hoe zij volgens henzelf het beste hun stem kunnen laten horen, waarna het college de raad daar in het tweede kwartaal 2021 per brief zal informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(94/556) 20/T478	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(99/556) 20/T473	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(101/556) 20/T471	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om voor de behandeling van de voorjaarsnota 2021 de maatschappelijke business case in beeld te brengen en hier de raad per brief over te informeren. Tevens zal de wethouder voor de behandeling van de voorjaarsnota een analyse delen op interventies van vechtscheidingen en het zorggebruik hiervan. Tevens zal een beeld gedeeld worden over de informele opvoedondersteuning en hoe laagdrempelige relatietherapie ingevoegd kan worden in het zorglandschap.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 01-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(102/556) 20/T470	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om barrières te onderzoeken tussen de wet en de harmonisatie van verordeningen in het sociaal domein en te bekijken welke mogelijkheden er zijn deze barrières te slechten. De wethouder zal de raad in Q2 2021 per brief over de resultaten van het onderzoek informeren.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(103/556) 20/T469	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q1 2021 een analyse over het jongerenwerk (zowel kwalitatief als kwantitatief) aan de raad toe te sturen.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(174/556) 20/LIS60	Raad 02-11-20		Jeugd en Jeugdzorg	Op LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Kasper Ligthart over kinderburgemeester Utrecht. Afdoeningsadvies griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college ivm eerdere motie en onderzoek uit 2017 (M2017/1 en brief beantwoording moties ‘Voldoende voorzieningen voor jongeren’ en ‘Geen kinderrechtenstad zonder kinderburgemeester’ met kenmerk 4543280-170608). De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 14-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(176/556) 20/T389	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrieven Jongvolwassenen	Jeugd en Jeugdzorg	Toezeggingen: De wethouder zegt toe de raad in Q2 2021 per brief te informeren over de voortgang van respectievelijk de wijze waarop invulling is gegeven aan de volgende onderwerpen: - Het actieonderzoek voor welke (groepen) jongeren de termijn van 4 weken zoektijd niet van toepassing zou moeten zijn maar die direct geholpen moeten worden - Het experiment kostendelersnorm en jongerennorm - Brede kennisdeling rond opleiding LHBTI - Aandacht aan kennis, voorlichting en ontmoeting LHBTI in regenbooghuizen - Gesprek met jeugdhulppartners over te woord staan jongeren in coronatijd - Training en vergroten inzicht bij zowel professionals als vrijwilligers die veel met jongeren te maken hebben, in het vroegtijdig herkennen van psychische problemen bij jongeren - Interveniëren in de woningmarkt op projectbasis t.b.v. kwetsbare jongeren - Aandacht Werkgevers Service Punt voor aanpak werkgevers bij uitvragen (te zware) posten - Verstevigen en verbeteren aandacht binnen onderwijs voor LHBTI-problematiek - Met uitzondering van het onderwerp ‘back-up’; zodra daar wat over te melden is, ook vanuit de lopende juridische procedures, zal de raad hierover direct worden geïnformeerd.	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(493/556) 19/T342	cie. M&S 16-07-19	Raadsbrief Plan van Aanpak Samen Veilig Midden Nederland - stukken Wob-verzoek	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt verstrekte stukken n.a.v. het Wob-verzoek gewit en onder geheimhouding naar de raad. De heer Van Deún geeft nog nader aan welke stukken het wat hem betreft specifiek betreft	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 19-11-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(522/556) 19/T129	cie. M&S 18-04-19	Datalek SAVE - uitkomsten van het externe onderzoek	Jeugd en Jeugdzorg	In de brief met de uitkomsten van het externe onderzoek, neemt de wethouder ten aanzien van privacy bij toekomstige subsidieverstrekkingen mee hoe we in werkprocessen verder gaan borgen om hier beter op toe te zien (naar verwachting rond de zomer).	Jeugd en Jeugdzorg	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(175/556) 20/T390	cie. M&S 29-10-20	Raadsvoorstel Intrekking van diverse regelingen van de gemeente Utrecht	Juridische Zaken	De wethouder zegt toe op het moment dat de raad 1 juli 2021, doch uiterlijk eind 2021, per brief geïnformeerd wordt over de Bekendmakingswet, de raad tevens geïnformeerd zal worden over de voortgang van het project “Verbetering Utrechtse regelgeving” en de kwaliteit van het actueel houden, de leesbaarheid en vindbaarheid van Utrechtse regelingen.	Juridische Zaken	afhandelen per 31-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(215/556) 20/T350	Raad 05-05-20	SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen	Juridische Zaken	Beleidsveld Financiën - Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen.	Juridische Zaken	afhandelen per 06-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(256/556) 20/LIS47	Raad 01-09-20		Juridische Zaken	Op LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Bezwaarschrift en “zienswijze” Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR). Afdoeningsvoorstel griffie: voor advies in handen stellen van de bezwaarschriftencommissie.	A Erdogan (Juridische Zaken)	afhandelen per 13-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(550/556) 17/281	Raad 21-12-17	parkeergarage Berlijnplein	Leidsche Rijn	M 281 Parkeergarage Berlijnplein naar de markt wanneer dat kan	Mobiliteit	afhandelen per 31-12-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(85/556) 20/M353	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	M353 Schaf abonnementstarief af, voer een inkomensafhankelijke bijdrage opnieuw in	Ellen van der VORST (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(105/556) 20/T466	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe in de rapportage versneld vernieuwen stil te staan bij de beweging naar voren.	M Groenwold (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(107/556) 20/T463	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad in de reguliere cyclus te informeren over de overgang van WMO naar WLZ en dit expliciet op te nemen in de documenten doordecentralisatie beschermd wonen.	Majda Azzougarh (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(147/556) 20/T414	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe bij de verantwoording 2020 in Q2 2021 stil te staan bij de omvang van het budget voor Hulp bij het Huishouden in de context van de gehele WMO-begroting, voorzien van een analyse op systeemniveau en de werking daarvan.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(148/556) 20/T413	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat hij na de dialoogfase in Q2 2021 de raad per brief te informeren over de het verloop en de uitkomsten ervan en over het verdere proces van de aanbesteding	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(149/556) 20/T412	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat de raad in Q3 2021 schriftelijk wordt geïnformeerd over de invulling van communicatiestrategie richting medewerkers en cliënten met het oog op de overgang naar de nieuwe contractperiode.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-09-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(158/556) 20/M321	Raad 05-11-20	Actuele Moties	Maatschappelijke Ondersteuning	Actuele Motie M321 Heropenen 24-uurs opvang alle daklozen	Marike de Boer (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 05-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(172/556) 20/T393	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA) en mevrouw Zwinkels (CDA) inzake Toekomst Buurtwerkkamers Wethouder Van Ooijen zal eind november 2020 duidelijkheid geven over de subsidiëring van de buurtwerkkamer.	Iris Stokman (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 30-11-20 actueel	antwoord: Voldaan met brief "Subsidieverstrekking Sociale prestatie, Dagondersteuning en Vrijwillige inzet voor elkaar" 01-12-2020

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(253/556) 20/T296	cie. M&S 10-09-20	Toezegging m.b.t. RIB Raadsbrief Uitkomst uitvragen Basiszorg daklozen 2021-2025	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Klein bevestigt de toezegging van wethouder Van Ooijen in een Rib van 8 september jl. dat het college de raad voor én na 1 januari 2021 informeert over de transitie basiszorg daklozen. De VVD vraagt of de raad de eerste brief begin december kan ontvangen. Wethouder Klein geeft dit verzoek door aan wethouder Van Ooijen.	Majda Azzougarh (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(305/556) 20/T228	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M165 Gemengde woonvormen	Pascal Budding (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Het living lab is van start gegaan. In gemengde woonvormen zijn 80 personen in de stad Utrecht en 11 in de gemeente Nieuwegein geplaatst. Op dit moment wordt per regio geïnventariseerd waar plaatsingen in 2021 kunnen worden gerealiseerd. Zie ook raadsbrief 'Stand van zaken Living Lab Eerst een (T)huis' van 25 november 2020 (kenmerk 8210606).
(323/556) 20/M164	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	Motie164: Bindende afspraken woningen maatschappelijke opvang/beschermd wonen U16	Pascal Budding (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Er zijn afspraken gemaakt over de verdeling van een contingent van 600 woningen, waarvan 215 in de regio en 385 in de stad Utrecht. De regiogemeenten hebben zich met de regionale koers ambulantisering en de lokaal vastgestelde regioplannen gecommitteerd aan deze aantallen.
(324/556) 20/M163	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M163 Behoud diversiteit MOBW	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(348/556) 20/T170	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad vooraf schriftelijk te informeren als na inzet van de voorgestelde 1,655 miljoen aan transformatiemiddelen in dit regioplan, aanvullend middelen voor transformatie in het kader van de doordecentralisatie MO/BW beschikbaar worden gesteld uit de reserve aan MO/BW centrumtaakmiddelen (vanuit het programma ondersteuning op maat).	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(349/556) 20/T168	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat als de landelijke herverdeling van middelen in het kader van de doordecentralisatie MO/BW leidt tot heel nadelige negatieve financiële effecten voor Utrecht-stad rol als centrumgemeente, hij hierover de raad zal informeren.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(350/556) 20/T167	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe uiterlijk eind 2020 met een kaderstellend U16 regioplan te komen. Daarin wordt in ieder geval de terugkoppeling van gesprekken over de prestaties ambulantisering opgenomen, inclusief de gegevens andere gemeente.	I Baas (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(388/556) 20/T45	Vragenuur 06-02-20	Vragen van de heer Van Waveren (CDA), mevrouw Van Dun (D66) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Busje komt zo? Waarom wacht Vleuten-De Meern op Buurtmobiel?	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Van Waveren (CDA), mevrouw Van Dun (D66) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Busje komt zo? Waarom wacht Vleuten-De Meern op Buurtmobiel? Wethouder Van Ooijen zal de raad in het eerste kwartaal van dit jaar een voorstel doen over de structurele inbedding van de lokale uitwerking van de uitgangspunten van het vervoerspact.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 01-07-20 actueel	antwoord: Het raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen is op 17 november 2020 verzonden naar de raad.
(456/556) 19/T445	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - inburgeringsnota	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat in de inburgeringsnota die juli 2020 aan de raad wordt aangeboden, wordt meegenomen: informatievoorziening over wonen, werken en studeren in Utrecht (eerste stappen daartoe) voor mensen met een verblijfsvergunning en de vereniging vrijwilligers.	Asiel en Integratie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(462/556) 19/T398	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Maatschappelijke Ondersteuning	M311 Geen HOV zonder ondersteunend netwerk	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 31-01-20 actueel	antwoord: Het raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen is op 17 november 2020 verzonden naar de raad.
(505/556) 19/T252	cie. M&S 26-06-19	VJN 2019 - Maatschappelijke ondersteuning, incl. asiel + integratie - Doelgroepenvervoer	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe om de raad in het eerste kwartaal van 2020 te informeren over de visie doelgroepenvervoer en de pilots die het college samen met partners wil gaan uitvoeren.	Arjan Koerts (Maatschappelijke Ondersteuning)	afhandelen per 01-07-20 actueel	antwoord: Zie raadsvoorstel 'Visie Vervoer voor iedereen', zoals verzonden op 17 november 2020.
(29/556) 20/T560	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Middelbaar Beroepsonderwijs	M405 Meer MBO stageplekken	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 27-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(123/556) 20/T439	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	T.a.v. de buurtteams en het ROC en inzet van de regio hierbij, informeert de wethouder (samen met wethouder Eerenberg) de raad najaar 2021 over hoe de gesprekken met de regio zijn verlopen.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 01-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(124/556) 20/T438	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder informeert de raad voor de zomer 2021 over de verkenning om met SBB (Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) en het MBO te komen tot een regionaal actieplan m.b.t. stage-impuls.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(125/556) 20/T437	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal van 2021 met nadere informatie te komen over de zoektocht naar een locatie voor een MBO-campus	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(272/556) 20/T261	Raad 20-02-20	LIS/ Raadsbrief Uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO	Middelbaar Beroepsonderwijs	Het college informeert de raad jaarlijks over de voortgang die zij heeft geboekt op het uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(332/556) 20/T199	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zal de raad in de reguliere coronabrieven informatie verstrekken rondom (deze toezegging staat bij 'cultuur':de positie van de culturele instellingen in de stad die geen steun hebben via o.a. de rijksregeling) en de matching, over de MBO-stageplekken, de uitkomsten van het gesprek met 'de Utrechtse Onderwijs Agenda, t.a.v. info over 'rechten en plichten' rondom werk en solliciteren van jongeren.	Onderwijs	afhandelen per 05-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(341/556) 20/T178	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe mbt MBO stages de raad in Q1 2021 te informeren over de resultaten van een onderzoek dat na de zomer start. Hierin worden mystery guests betrokken.	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(545/556) 18/M93	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarrekening 2017	Middelbaar Beroepsonderwijs	M 93 MBO-Campus Lage Weide	Middelbaar Beroepsonderwijs	afhandelen per 04-07-19 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(521/556) 19/LIS26	Raad 01-05-19		Ombudszaken	Nationale ombudsman iz rapport schoolpleinvrees, gegronde klacht bewoner Utrecht (zaaknr. 6165553). De raad per brief te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen in het rapport worden opgevolgd en de raad een afschrift te verschaffen van de reactie van het college naar de Ombudsman. Reden voor dit verzoek is dat de SP hierover eerder de schriftelijke vragen 2016/166 heeft ingediend	Ombudszaken	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(49/556) 20/T544	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Onderwijs	M544 Extra onderwijs nodig om achterstanden in te lopen	Onderwijs	afhandelen per 20-05-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(75/556) 20/T529	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Onderwijs	T.a.v. vertraging in bouwprojecten van onderwijshuisvesting geeft het college aan dat zij in 2020 samen met de schoolbesturen beheersmaatregelen genomen heeft die deze achterstand moeten gaan reduceren. Hierover bericht het college de raad nader in de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting.	Onderwijs	afhandelen per 28-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(76/556) 20/T528	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Onderwijs	De gemeente werkt met partners in de stad aan een voorstel waarin de doelstellingen in indicatoren van de P&C-stukken op het programma onderwijs, beter aansluiten op de opgaven die de gemeente met het onderwijsveld ziet. Het college informeert de raad in december 2020 over het proces om te komen tot de nieuwe, integrale doelstellingen en indicatoren en nodigt zij de raad uit hierover in gesprek te gaan. In de voorjaarsnota 2021 komt het college met een voorstel over nieuwe integrale doelstellingen en indicatoren (antwoord op SV 117).	Onderwijs	afhandelen per 17-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(82/556) 20/T519	Raad 26-11-20	RV Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen	Onderwijs	M350 inzicht in verdeling gelden laaggeletterdheid	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(118/556) 20/T447	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder stuurt voor het slotdebat een memo n.a.v. de vraag van SBU waarom het college de integrale aanbeveling, zoals verwoord in het Raadsvoorstel bij het rekenkamerrapport Basiseducatie, niet omarmt.	Onderwijs	afhandelen per 02-12-20 actueel	antwoord: Zie raadsmemo 'Vraag Stadsbelang Utrecht 18 november m.b.t. laaggeletterdheid' van 24-11-2020

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(119/556) 20/T445	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in de eerste helft van 2021 met een raadsbrief met een verkenning naar de middelen vanuit het 3e pakket voor onderwijsachterstanden. Hierin wordt ingegaan op inzet op het extra omscholen en matchen van mensen.	Onderwijs	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(120/556) 20/T444	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in Q1 met een plan van aanpak onderwijsachterstanden. Dit is in nauwe samenhang met het onderzoek naar de daadwerkelijk opgelopen onderwijsachterstanden in Utrecht.	Onderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(212/556) 20/T354	Raad 08-09-20	SV 2020, nr. 194 Geen sloopbesluit Rubenslaan in het reces (met antwoord)	Onderwijs	Met de evaluatie van het gemeentelijk beschermd gezicht Minstroom en het gewenste effect op behoud van de cultuurhistorische waarden, zal het college de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke gezichten, zoals Kromme Rijn, overwegen. Het college verwacht hier uiterlijk tweede kwartaal 2021 bij de raad op terug te komen.	Portefeuilles	afhandelen per 24-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(214/556) 20/T352	Raad 26-08-20	Raadsbrief Uitstel sloop schoolgebouw Rubenslaan	Onderwijs	Het college geeft t.a.v. het schoolgebouw aan de Rubenslaan aan dat nieuwe ontwikkelingen meer verkenning nodig hebben. Zodra over de verkenning meer te melden is, informeert het college de raad.	Onderwijs	afhandelen per 12-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(227/556) 20/T329	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Onderwijs	In een volgende voortgangsbrief over de huisvesting van scholen, informeert het college de raad over het haalbaarheidsonderzoek om op lange termijn te voorzien in huisvesting van de scholen De Klimroos en Al Arqam.	Onderwijs	afhandelen per 12-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(228/556) 20/T328	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Onderwijs	In een volgende voortgangsbrief over de huisvesting van scholen, gaat het college verder in op plannen voor een Tienercollege.	Onderwijs	afhandelen per 12-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(262/556) 20/T275	Raad 28-05-20	LIS/ Raadsbrief Integrale Kindcentra in Utrecht	Onderwijs	Het college stuurt de raad ter besluitvorming voor het zomerreces 2020 het gemeentelijk beleidskader voor integrale kindcentra voor. Memo Uitstel Beleidskader Integrale kindcentra d.d. 1juli 2020; 7697442	Onderwijs	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(279/556) 20/M199	Raad 16-07-20	Jaarstukken 2019	Onderwijs	M199 Overnemen aanbevelingen raadstoets onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 31-10-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(284/556) 20/T256	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Onderzoeksrapport 'Alle basisscholen in Utrecht aardgasvrij '	Onderwijs	Naar aanleiding van het Onderzoek 'Alle basisscholen in Utrecht aardgasvrij ' inventariseren de gemeente en de schoolbesturen de maatregelen en de aanpak die nodig is om de bestaande scholen aardgasvrij te maken. De uitkomsten van dit plan deelt en bespreekt het college graag met de raad.	Onderwijs	afhandelen per 30-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(299/556) 20/T235	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Onderwijs	M210 Motie Laat ieder kind digitaal mee doen	Onderwijs	afhandelen per 01-10-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(310/556) 20/T223	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	M149 Geef structureel aandacht aan het koloniale (slavernij)verleden in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(347/556) 20/T172	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	De wethouder komt in Q4 2020 met een stand van zaken mbt dubbele advisering in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(351/556) 20/T166	cie. M&S 25-06-20	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen in Utrecht voorjaar 2020	Onderwijs	De wethouder onderzoekt t.a.v. het laten vrijvallen van een locatie, de mogelijkheden voor een ruil van de Fokkema Andrealaan en de Rubenslaan en de gevolgen daarvan. De raad ontvangt deze in het 3e kwartaal.	Onderwijs	afhandelen per 30-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(352/556) 20/T165	cie. M&S 25-06-20	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen in Utrecht voorjaar 2020	Onderwijs	Voor eind 2020 ontvangt de raad een analyse van de combinatie van woningbouw en onderwijshuisvesting zodat de raad een keuze kan maken	Onderwijs	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(399/556) 20/M36	Raad 06-02-20	Utrechtse Onderwijsagenda	Onderwijs	M36 Aanpak onder- en overadvisering in het onderwijs	Onderwijs	afhandelen per 30-09-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(457/556) 19/T436	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting	Onderwijs	Voor de commissiebehandeling van de Voorjaarsnota stuurt de wethouder een brief naar de raad over een ander proces ten aanzien van het MPOHV (Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting), waarbij inhoudelijke keuzes en bijstellingen niet een collegebesluit maar een raadsbesluit worden, die vervolgens in de begroting verwerkt kunnen worden.	B Lamers (Onderwijs)	afhandelen per 30-09-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2020' van 2 oktober 2020
(533/556) 19/T45	Raad 14-02-19	Vragenuur 14 februari 2019	Onderwijs	Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake De toekomst van de Lukasschool in Kanaleneiland. Wethouder Klein zal een inventarisatie maken van de initiatieven die ouders ertoe hebben gebracht om hun kind bij een bepaalde school aan te melden en hierover de raad informeren vóór de raadsinformatiebijeenkomst over gelijke kansen in april.	Onderwijs	afhandelen per 01-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(546/556) 18/T144	cie. M&S 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	Onderwijs	afhandelen per 28-12-18 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(47/556) 20/T546	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M378 Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 18-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(51/556) 20/M422	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M422 Pleit voor afschaffing van het boerkaverbod	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 03-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(53/556) 20/M421	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M421 Samen naar een veilige en ondernemende Amsterdamsestraatweg	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 01-02-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(136/556) 20/T425	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q2 terug met de uitkomsten van een voorgenomen gesprek met vertegenwoordigers van de 'Stichting meld islamofobie' en 'Blijf van mijn niqaab af' n.a.v. verbaal en fysiek geweld naar vrouwen met een islamitisch uiterlijk sinds het niqaab verbod.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(137/556) 20/T424	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in januari met een brief in antwoord op de vraag om de aanpak van de mensenhandel te prioriteren op een aantal sectoren en de sectoren waarop dat dan betrekking kan hebben.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(138/556) 20/T423	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 in een brief terug op de uitkomsten van het gevraagde onderzoek ter voorkoming van crimineel gedrag van jeugd als bedoeld in Motie 63	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(140/556) 20/T421	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 met een raadsbrief t.a.v. een fundamentele beschouwing m.b.t. flexibele en vaste camera's.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(141/556) 20/T420	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in jan. 2021 met een brief waarin alle activiteiten m.b.t. racisme, discriminatie en polarisatie in beeld worden gebracht.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(142/556) 20/T419	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q1 van 2021 een brief aan raad te sturen m.b.t. de cyber-aanpak.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(151/556) 20/LIS63	Raad 16-11-20		Openbare orde en veiligheid	LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Afdoeningsadvies Griffie: voor advies/concept zienswijzen in handen stellen van het college. De raadsreactie dient uiterlijk op 5 februari 2021 bij de VRU aangeleverd te worden t.b.v. de AB/VRU-vergadering van 8 februari, i.c. dient het raadsvoorstel dus uiterlijk behandeld te worden in de commissievergadering van 7 of 14 januari 2021 en in de raadsvergadering van 4 februari 2021.	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 07-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(187/556) 20/M311	Raad 15-10-20	Actuele Moties	Openbare orde en veiligheid	M311 Oproep tot vervroegd evalueren van boerkaverbod	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 15-01-21 actueel	antwoord: Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is de motie M422 Pleit voor afschaffing van het boerkaverbod aangenomen. Deze motie vervangt M311.
(257/556) 20/T281	cie. M&S 25-08-20	Ingrijpen bij de verstoringen van de openbare orde in o.a. Kanaleneiland, Overvecht en Ondiep	Openbare orde en veiligheid	-De burgemeester zegt toe de goedgekeurde verslagen van de driehoek, met toepassing van de bepalingen in de Wob, aan de raad te sturen. (Q3)	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 01-10-20 actueel	antwoord: De verslagen zijn naar de raad gestuurd als bijlage van de raadsbrief 'Verslagen extra driehoeksoverleggen 14 – 21 augustus' op 16 oktober 2020 met kenmerk 8068820.
(274/556) 20/M215	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Openbare orde en veiligheid	M222 Gebruik beschikbare handhavingscapaciteit voor verkeersveiligheid!	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is M390 Doorpakken op verkeersveiligheid overgenomen waarmee de pilot verkeershandhaving door BOA's start vanaf het eerste kwartaal 2021.
(368/556) 20/T124	cie. M&S 11-06-20	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek: 'Regie op veiligheid en handhaving. Een onderzoek naar regie op veiligheid en handhaving in de openbare ruimte in de gemeente Utrecht.'	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe om rond het thema Save Streets en het advies 1C uit het raadsvoorstel (uitbreiding taken handhavers) zijn best doen om te laten zien dat de aanbevelingen van rekenkamer serieus worden opgepakt. Deze zaken komen terug in het Plan van Aanpak (Q4).	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Vervolg Rekenkamerrapport 'Regie op Veiligheid en Handhaving' van 8 december 2020 (kenmerk: 8296338).
(390/556) 20/T42	Raad 20-02-20	Vaststelling Uitvoeringsprogramma IVP	Openbare orde en veiligheid	M63 campagne Je bent een rund als je een druglijn runt (motie is overgenomen en ingetrokken)	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(412/556) 19/T568	Raad 19-12-19	17. Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik	Openbare orde en veiligheid	M481 Proportionaliteit bij lachgasbeleid	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(448/556) 19/T508	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Openbare orde en veiligheid	M346 Actualiseer en verbeter het plan van aanpak Re-integratie van ex-gedetineerden	Openbare orde en veiligheid	afhandelen per 30-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(469/556) 19/T387	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Openbare orde en veiligheid	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de invulling van het cameratoezicht (Thema 6, VTH). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 24-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(34/556) 20/T555	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Organisatie en Personeel	M394 Help de MBO-student aan stage en trainee plek binnen de gemeente Utrecht	Organisatie en Personeel	afhandelen per 24-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(131/556) 20/T431	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe tijdig, uiterlijk Q1 2022, de afwegingen m.b.t. het in dienst nemen van beveiliging te delen met de raad	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-03-22 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(132/556) 20/T430	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe in december 2020 met een raadsbrief te komen over de verschillende maatregelen aangaande inhuur	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(309/556) 20/T224	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M150 Monitor en rapporteer culturele diversiteit op de werkvloer	Organisatie en Personeel	afhandelen per 23-07-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(326/556) 20/M160	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M160 Doe een onderzoek naar institutionele racisme binnen de gemeentelijk organisatie	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(342/556) 20/T177	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de raad te informeren (inclusief duiding) over de uitkomsten van het onderzoek van Movisie naar Institutioneel racisme (Q4 2020).	Organisatie en Personeel	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(343/556) 20/T176	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de gemeente Amsterdam te raadplegen m.b.t. serious games en hierop in Q3 2020 terug te komen in de brief over stand van zaken actieplan diversiteit en inclusie gemeentelijke organisatie	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(378/556) 20/T72	Raad 12-03-20	actuele motie 69, neem de catering in eigen dienst	Personeel en Organisatie	Wethouder Voortman zal op een rij zetten hóe een scheiding tussen inbesteden van personeel en aanbesteden van producten bij de catering geregeld kan worden (los van of we daartoe overgaan).	Organisatie en Personeel	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(468/556) 19/T388	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de hulpverlening (Thema 6, Hulpverlening) (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(470/556) 19/T386	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	De Burgemeester gaat proberen twee jaar na de start van de exploitatie van de prostitutiezone inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn van de prostitutiezone voor de politie-inzet en hij zal de raad daarover informeren. (Thema 6, Inzet politie). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 01-07-24 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(471/556) 19/T385	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Voordat de burgemeester de 'Beleidsregels Toezicht' vaststelt komt hij daarop per raadsbrief terug naar de raad. Daarin wordt o.a. ook teruggekomen op waarborgen rondom de beveiligingsbedrijven (Thema 5, APV). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(472/556) 19/T384	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Als op basis van een evaluatie t.z.t. kan worden overgegaan van 96 naar 128 ramen, hiertoe een raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de raad (Thema 3, Bestemmingsplan). (afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	Prostitutie	afhandelen per 03-07-23 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(133/556) 20/T429	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienst verlening	De wethouder zegt toe de teksten op de website wat positiever en uitnodigender te maken zodat inwoners weten waar ze in corona tijd juist wel terecht kunnen en komt hierop terug in de periodieke brieven over corona.	Publieks dienstverlening	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(134/556) 20/T428	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienst verlening	De wethouder zegt toe n.a.v. vragen over een studenteninfopunt om te onderzoeken wat studenten ingewikkeld vinden, wat hen helpt, hier specifiek studentorganisaties bij te betrekken en komt hierop in Q2 terug in de volgende voortgangsbief PDV	Publieks dienstverlening	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(135/556) 20/T427	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienst verlening	De wethouder zegt toe juridische belemmeringen m.b.t. digitale geboorteaangifte aan te kaarten bij de wetgever en hierop in Q2 terug te komen in de volgende voortgangsbrief PDV	Publieks dienstverlening	afhandelen per 02-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(65/556) 20/T539	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Sport	De gemeente werkt aan een informatieflyer en tekst op de website waarin de informatie over het huren van sporthallen, sportzalen en gymzalen, alsook de mogelijkheid om het Makelpunt te benaderen om naar een alternatieve ruimte te zoeken, wordt samengebracht. Deze is naar verwachting voor het einde van 2020 en het college informeert de raad hier dan over.	Sport	afhandelen per 17-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(92/556) 20/T482	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Sport	De wethouder zegt toe in de Sportagenda nader in te gaan op de inhoudelijke samenwerking tussen professionals in de sport- en de gezondheidssector. Ook zal de wethouder sport en openbare ruimte opnemen in de Sportagenda, specifiek de mogelijkheden voor een modulaire inrichting van sport in de openbare ruimte.	Mark Ouendag (Sport)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(213/556) 20/T353	Raad 28-08-20	Raadsbrief Stand van zaken sportpark Overvecht-Noord, uitstel verhuizing Utrechtse Rashonden Vereniging	Sport	Het college evalueert hoe de foutieve berekening van de veldbelasting op sportveld Overvecht-noord heeft kunnen gebeuren. Het college houdt de raad op de hoogte van de uitkomsten daarvan en de voortgang van de ontwikkelingen op het sportpark.	Sport	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(250/556) 20/T302	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Sport	TOEZEGGING: Het college informeert de raad na de zomer 2020 over het gebruikersoverleg met de gebruikers van sportpark Overvecht-Noord en over het verloop van het vergunningentraject van FC Utrecht.	Louis Rabou (Sport)	afhandelen per 29-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(275/556) 20/M214	Raad 16-07-20	Actuele moties	Sport	M214 Scoren met een echte oplossing voor sportpark Overvecht-Noord	Sport	afhandelen per 29-01-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(319/556) 20/M171	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Vaststelling Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd	Sport	M171 sport voor iedereen in Maarschalkerweerd	S van Meerkerk (Sport)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(406/556) 19/T573	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Sport	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	Sport	afhandelen per 01-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(25/556) 20/T565	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M417 Gratis fruit op school	Volksgezondheid	afhandelen per 24-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(26/556) 20/T563	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M408 Mentale gezondheidsmonitor in het onderwijs	Volksgezondheid	afhandelen per 24-06-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(93/556) 20/T479	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe in Q1 2021 de raad per brief te informeren over de klantreis van studenten in het zorglandschap.	Volksgezondheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(95/556) 20/T477	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over de gezondheidsmonitor waarin ook een analyse over de gezondheidsverschillen is opgenomen inclusief een analyse over het wegwerken van deze verschillen.	Volksgezondheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(96/556) 20/T476	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over het gesprek met het Overweeghuis. Tevens zal hij de raad informeren over het totaalpakket, de witte vlekken en hoe deze in te vullen door bijvoorbeeld door de initiatiefnemers van het Overweeghuis.	Volksgezondheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(97/556) 20/T475	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de innovatieagenda e-zorg uiterlijk Q1 2021 aan raad toe te sturen.	Volksgezondheid	afhandelen per 31-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(98/556) 20/T474	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe een aanvraag te doen voor een preventieakkoord en de raad hierover in Q2 2021 per brief te informeren. In deze brief zal de wethouder ook de raad informeren hoe hij ouders zal enthousiasmeren voor het ouderportaal en zal de wethouder terugkomen op het initiatief van het Rode Kruis over mentale coaching voor jongeren, de opvatting van het college hierover en welke opvolging dit kan krijgen.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(152/556) 20/T405	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp begrotingswijziging 2020-1 van de GGD regio Utrecht	Volksgezondheid	De wethouder komt in een komende coronabrief met 1) een overzicht van de reguliere taken van de GGDrU en of/in welke mate deze door corona al dan niet uitgesteld zijn en 2) een toelichting op de financiële bonus voor medewerkers van de GGDrU, inclusief of dit geldt voor tijdelijke medewerkers.	Volksgezondheid	afhandelen per 18-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(266/556) 20/T269	Raad 23-04-20	LIS/ Raadsbrief Utrechtse NIX18 aanpak in de horeca	Volksgezondheid	1) Bureau Objectief voert in 2020 een Nalevingsonderzoek Alcoholverkoop uit, een onafhankelijk onderzoek naar de naleving in de genoemde branches. De resultaten van dit onderzoek presenteer ik u in het vierde kwartaal van 2020 en 2) De resultaten van de werkwijze van de stichting NIX18 in Utrecht presenteert het college u voortaan in de jaarlijkse voortgangsrapportage over de Nota Volksgezondheid en het jaarlijkse Handhavingsverslag.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(296/556) 20/T239	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Volksgezondheid	M223 Onderzoek vaccincatiebereidheid Utrecht	Volksgezondheid	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(300/556) 20/T233	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Volksgezondheid	M204 Durf ongelijk te investeren om gezondheidsverschillen aan te pakken	Volksgezondheid	afhandelen per 30-04-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(355/556) 20/T145	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat we de kwantitatieve duiding van de cijfermatige onderbouwing inzake seksuele gezondheid toevoegen aan de P&C producten (naast de reeds opgenomen kwalitatieve informatie).	Volksgezondheid	afhandelen per 28-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(396/556) 20/T38	cie. M&S 13-02-20	Fractieagendering Utrechtse voedselagenda	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat hij een voedselconferentie organiseert voor de zomer van 2020 waarin hij met de stad en partners in gesprek gaat over de bijdrage die iedereen kan leveren. Daarbij wordt ook het gesprek aangegaan over betaalbaarheid, effectiviteit, en gezondheid en worden uiteraard ook kritische geluiden en partners meegenomen. Met als doel om allianties voor de toekomst tot stand te brengen. Na de conferentie volgt een brief aan de raad over de middelen die voor een vervolg nodig zijn.	Volksgezondheid	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(463/556) 19/M320	Raad 17-10-19	RV Vaststelling nota Gezondheid voor iedereen - Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2022	Volksgezondheid	M320 Meer aandacht voor innovatie	Volksgezondheid	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(33/556) 20/T556	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Welzijn	M556 Gemeente Utrecht helpt #Nietalleen	Welzijn	afhandelen per 23-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(104/556) 20/T468	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 per brief te informeren over de uitkomsten van de subsidieuitvragen nota en de overschrijding van de vrijwillige inzet.	Welzijn	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: Zie raadsbrief: "Subsidieverstrekking Sociale prestatie, Dagondersteuning en Vrijwillige inzet voor elkaar" van 1 december 2020, kenmerk 8264090
(126/556) 20/T436	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in de eerstvolgende coronabrief (Q4) aandacht besteden aan buurthuizen in zelfbeheer, de stand van zaken (wethouder Van Ooijen)	Welzijn	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief: "Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht" van 9 december 2020, kenmerk 7372324/20201209
(128/556) 20/T434	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de raad per brief te informeren over buurtbudgetten en buurtpacts	Welzijn	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(173/556) 20/T392	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Welzijn	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) en mevrouw Van Dun (D66) inzake Houdt de lijn vrij! Wethouder Van Ooijen deelt mee dat de informatie over de voortgang met het neerleggen van blauwe stoeptegels zal worden opgenomen in het monitorverslag van het uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid, dat de raad in december a.s. zal ontvangen.	Welzijn	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(268/556) 20/M265	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	M265 Motie investeer in toegankelijkheid	Welzijn	afhandelen per 31-12-20	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(297/556) 20/T237	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Welzijn	M213 Behouden Corona-initiatieven	Welzijn	afhandelen per 01-10-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(336/556) 20/T189	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	De wethouder komt rond de Programmabegroting (Q3) terug op 'de geleerde lessen' m.b.t.: de initiatieven uit de stad, alternatieven voor dankbetuigingen aan o.a. mantelzorgers, zwemwater.	Welzijn	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(358/556) 20/T132	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M136 Naar een ambitieuze en concrete toegankelijkheidsagenda	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(359/556) 20/T131	Raad 18-06-20	RV Agenda Utrecht toegankelijk voor iedereen	Welzijn	M134 Niet over ons, zonder ons	Welzijn	afhandelen per 30-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(364/556) 20/M135	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M135 Op weg naar een stadsakkoord Utrecht Toegankelijk	I van der Waal-krijbolder (Welzijn)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(389/556) 20/T44	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen	Welzijn	Het college gaat over 3 jaar de werking van het Koersdocument evalueren (naar verwachting medio 2023).	Welzijn	afhandelen per 30-06-23 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(455/556) 19/T446	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - toegankelijkheidsagenda	Welzijn	De wethouder zegt toe meetbaarheid van de volgende thema's terug te laten komen in de toegankelijkheidsagenda (Q4): het manifest iedereen doet mee en de online informatievoorziening over de toegankelijkheid van de stad.	Welzijn	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(19/556) 20/T571	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M432 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 27-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(22/556) 20/T568	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M424 Meer cijfermatig inzicht in kinderarmoede	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	afhandelen per 04-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(27/556) 20/T562	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M407 U-pas aanbod diverser maken	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 13-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(28/556) 20/T561	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M406 Schakelperiode voor afgestudeerden	Werk en Inkomen	afhandelen per 11-03-21	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(43/556) 20/T548	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M380 Preventie grote geldproblemen bij ondernemers	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 25-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(78/556) 20/T523	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden.	Werk en Inkomen	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden. Wethouder Voortman zal begin volgend jaar in de voortgangsrapportage van de actieagenda Utrecht Schuldenvrij melden hoeveel wachttijd er in Utrecht zit tussen de hulpvraag en het begin van de schuldsanering en of deze wachttijd door de coronacrisis is opgelopen.	Jan Donker (Werk en Inkomen)	afhandelen per 26-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(109/556) 20/T456	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt voor het raadsdebat van de programmabegroting via een raadsbrief terug op de fietsenbank. De wethouder komt per brief voor de raadsbehandeling van de PB in de raad terug op het punt van de PvdA over arbeidsmigranten.	Werk en Inkomen	afhandelen per 02-12-20 actueel	antwoord: Is meegenomen in de raadsbrief Beantwoording toezeggingen Programmabegroting diverse beleidsvelden, kenmerk 8243556, van 27 november 2020.
(110/556) 20/T455	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 2021 bij de voortgangsrapportage actieagenda schuldenvrij terug komt op de cijfers van ondernemers die zich bij de gemeente melden.	Jan Donker (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(111/556) 20/T454	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in 2e kwartaal 2021 per raadsbrief bij de raad terug op of een foto op de U-pas nodig is.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(112/556) 20/T453	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	Wethouder komt in dashboardbrief Q2 terug bij de raad n.a.v. gesprek met WBBS over de mogelijkheden voor het oprekken van de minima regelingen-grens naar 135%	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(113/556) 20/T452	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in april 2021 terug bij de raad over het plan gezinstegoed en ontschotting U-pas.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(114/556) 20/T451	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt Q1 2021 per raadsbrief bij de raad terug op de uitkomsten van de gesprekken tussen gemeenten, UWV en sociale partners over de mobiliteitsteams.	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(115/556) 20/T450	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt eind Q1 2021 met een reactie op het Plan van de Arbeid op alle punten die in het plan staan en de daaraan toegevoegde vragen.	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(177/556) 20/T387	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrief Scenario's maatschappelijke banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met partijen in de stad en op basis daarvan een business case te maken en die voor de zomer via een brief voor te leggen aan de raad.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	afhandelen per 16-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(195/556) 20/T366	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief in Q1 2021 terug komt op de gegevensuitwisseling met BGHU.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(196/556) 20/T365	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief van Q4 terug komt op de vragen van D66 over zakgeld, onderzoek gezinstegoed, de gesprekken over de kostendelersnorm, het netwerk dat er is bij de gemeente waarmee armoederegelingen onder de aandacht gebracht worden voor Utrechters die de Nederlandse taal niet of minder beheersen, verschillende mogelijkheden van bewijs inkomen en de samenwerking BgHu vwb zwart lakken van bankafschriften.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(197/556) 20/T364	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat er een raadsbrief gestuurd wordt naar de raad in Q1 2021 waarin in kaart gebracht wordt wat de effecten kunnen zijn van het verhogen van de IIT, het gebruik van de U-pas voor de groep 130 – 135 %, en de energieboxen, gekoppeld aan de uitkomsten van het onderzoek van de Armoede Coalitie.	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(198/556) 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 14-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(207/556) 20/M302	Raad 01-10-20	Debat Coronamaatregelen	Werk en Inkomen	M302 Mondkapjes kosteloos voor U-pashouders	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(216/556) 20/T341	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 of Q1 2021 terug via een dashboardbrief op de vraag wat het zou kunnen opleveren als we meer werkmatchers inzetten.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(217/556) 20/T340	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De raad wordt in Q4 geïnformeerd over de mogelijkheden van het gebruik van de NIBUD rekentool.	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Afgedaan in 'Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2020' van 17 november 2020 (kenmerk 8171007)
(218/556) 20/T339	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt bij de voortgangsrapportage werkbeweging of in een dashboardbrief terug op de samenwerking met het UWV.	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(219/556) 20/T338	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder gaat bij de voortgangsrapportage werkbeweging in Q1 2021 inzicht geven in de knoppen waaraan gedraaid kan worden	Arnoud Boelens (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(220/556) 20/T337	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder informeert de raad in december 2020 via een raadsbrief over de evaluatie van het TOZO panel en neemt daarin de vraag mee wat we voor deze groep zouden kunnen doen om ze zo snel mogelijk naar werk te begeleiden.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(222/556) 20/T335	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in de dashboardbrief in Q4 2020 met informatie over wat de mogelijkheden zijn om informatie te delen tussen Werk en Inkomen en buurtteams, al dan niet via een convenant.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(223/556) 20/T334	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om met een raadsbrief in Q4 te komen waarin ze aangeeft of het beleid van de gemeente Amsterdam en Rotterdam overgenomen kan worden in Utrecht v.w.b. giften en komt daarin ook terug op wat de hoogte van het bedrag in Utrecht kan zijn	T Willemsen (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(224/556) 20/T333	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	Voorafgaand aan de programmabegroting zal de wethouder de commissie informeren over de plannen voor ondersteuning van arrangement 4 n.a.v. motie.	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 06-11-20 actueel	antwoord: raadsbrief is op 10-11 verzonden a.d. raad. Kenmerk: 8108671. Onderwerp: Motie Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt
(259/556) 20/LIS41	Raad 28-07-20		Werk en Inkomen	LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Mevrouw L van der Klei iz vragen over bijstandgerechtigden met eigen bedrijf. Afdoeningsadvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 08-09-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(270/556) 20/T263	Raad 20-02-20	LIS/Raadsbrief Evaluatierapport Alles Onder Een Dak	Werk en Inkomen	de wethouder stuurt nog in dit kwartaal (Q1 2020) een raadsbrief aan de raad over het besluit rondom de duurzame huisvesting van de Voedselbank Ondiep, Dierenvoedselbank, Buren voor Buren en de Sociale Supermarkt.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 2020 (kenmerk 8107763)
(276/556) 20/M208	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	M208 Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-10-20 actueel	antwoord: De raadsbrief Motie Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (Kenmerk: 8108671) is op 10 november 2020 verzonden aan de raad.
(282/556) 20/M194	Raad 16-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M194 Een frisse start voor slachtoffers van de toeslagenaffaire	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Hersteloperatie Kinderopvangtoeslag' van 18 november 2020. Het dictum is overnomen, maar helaas is het nummer van deze motie (M194) niet gemeld.
(289/556) 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	afhandelen per 02-08-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(292/556) 20/T245	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M240 Voorlichting rechten en plichten voor jongeren	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(295/556) 20/T241	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing	Monique Romeijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(298/556) 20/T236	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M211 Jeugdwerkeloosheid	P Knoester (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(331/556) 20/M139	Raad 09-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M139 Utrecht Voor 14	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 29-10-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(334/556) 20/T193	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	In de reguliere rapportage over werkbeweging in Q3 komt de wethouder terug op taalonderwijs.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-04-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(335/556) 20/T192	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	De wethouder zal de raad in sept/okt. (Q3) informeren m.b.t. de huisvesting van de voedselbanken.	Stevien Gardenier (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-10-20 actueel	antwoord: Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 20202 (kenmerk 8107763)
(345/556) 20/T174	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt na de expertmeeting over discriminatie op de arbeidsmarkt terug op het inzetten van mysterie quests, zowel in het onderwijs als op de arbeidsmarkt en betrekt dat bij de nieuwe anti discriminatie agenda (Q4 2020)	Jacomijn Diepenbroek (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(346/556) 20/T173	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 in de rapportage werkbeweging terug op het thema leeftijdsdiscriminatie	Jacomijn Diepenbroek (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(356/556) 20/T134	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de instrumenten opnieuw te bekijken (o.a. instrument inzake de loonkostensubsidie) en hierop terug te komen na de geplande RIB in de rapportage werkbeweging.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(373/556) 20/M104	Raad 28-05-20	4e wijziging Verordening re-integratie studietoeslag en tegenprestatie	Werk en Inkomen	M104 Witgoed via de bijzondere bijstand	Nina Kox (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(397/556) 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	Jennifer Noble (Werk en Inkomen)	afhandelen per 26-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(403/556) 20/T6	cie. M&S 16-01-20	Raadsvoorstel Doorontwikkeling Jongerenfonds	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad voordat de periode van extra capaciteit voor het jongerenfonds is afgelopen bij de voorjaarsnota 2021 te informeren over hoe er verder wordt gegaan.	B van der Wilt (Werk en Inkomen)	afhandelen per 13-05-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(415/556) 19/M447	Raad 05-12-19	Actieagenda werkbeweging	Werk en Inkomen	M447 Geen verplicht tegenprestatie	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: Het college heeft op 1 april jl. het eindrapport Weten wat werkt met bijbehorend begeleidende brief aangeboden aan de staatssecretaris. In de brief vraagt het college aandacht voor o.a. het belang van minder regels en meer ruimte voor maatwerk in de Participatiewet. De inhoud van deze brief is tevens begin van dit jaar ter sprake gekomen in bestuurlijke overleggen met de staatssecretaris.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(416/556) 19/M443	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M443 Een beweging maken doe je samen	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: In de tweede helft van 2020 hebben veel activiteiten plaatsgevonden om stakeholders te betrekken bij de doorontwikkeling van Werkbeweging en het opzetten van gezamenlijke trajecten. Er is kennis opgehaald bij verschillende partijen. Zo hebben werkzoekenden aangegeven wat zij denken nodig te hebben hebben in hun traject richting werk, hebben werkgevers meegedacht over instrumenten en hebben we duidingsgegesprekken gevoerd met contractpartners, werkgevers, ADSU-partijen e.d. Deze werkwijze zal in het verdere verloop van Werkbeweging worden voortgezet. De raad zal via dashboardbrieven en voortgangsrapportage (Q1-2021) over het verdere verloop hiervan worden geinformeerd.
(419/556) 19/T546	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M448 Aandacht voor een arbeidsbeperking	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: Solgu gaat een training verzorgen aan werkmatchers over het hebben van een handicap en/of een chronische ziekte. In december 2020 vinden de eerste trainingen plaats.. De organisaties Lister en Wij 3.0. geven in de eerste helft van 2021 vergelijkbare trainingen aan werkmatchers maar dan over psychische problematiek. In februari krijgen werkmatchers ook een training over hoe om te gaan met vooroordelen; bij hen zelf /of in de uitvoering van hun werk. De groep mensen met een arbeidsbeperking krijgt hierin nadrukkelijk een rol.

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(420/556) 19/T545	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M446 Informele organisaties als voorwaardige partners in de Werkbeweging	J de Graafvandeweerdhof (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-01-21 actueel	antwoord: Met het Netwerk Informele Zorg Utrecht (NIZU) zijn verschillende gesprekken gevoerd over de aansluiting van bij hen aangesloten organisaties bij Werkbeweging. Er is inmiddels een e-mailadres waar informele partijen hun vragen direct kunnen stellen (werkbeweging@utrecht.nl). Binnen Werkbeweging wordt op dit gewerkt aan het plannen van bijeenkomsten waarbij informele partijen zich kunnen voorstellen aan werkmatchers. Dit zal digitaal plaatsvinden. Het NIZU heeft aangegeven dat bijeenkomsten 8 weken van tevoren gemeld moeten worden. De verwachting is dat we in maart 2021 kunnen starten met deze sessies. De raad zal hierover verder geïnformeerd worden via de dashboardbrieven of voortgangsrapportage.
(421/556) 19/T544	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M445 Ambitie op co-financiering	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(452/556) 19/T501	Raad 21-11-19	LIS 21/11/19	Werk en Inkomen	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	Griffie	afhandelen per 26-11-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(458/556) 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	S Mateman (Werk en Inkomen)	afhandelen per 30-06-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(466/556) 19/T393	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	Er wordt in de nieuwe aanpak Werkbeweging voortaan actief gecommuniceerd dat er de optie is tot het aanvragen van een driehoeksgesprek.	Marieke Blommesteijn (Werk en Inkomen)	afhandelen per 24-07-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(467/556) 19/T390	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om een bijeenkomst te organiseren waarbij raadsleden kennis kunnen maken met werkmatchers, waar ze mee bezig zijn en wat ze tegen komen. Plus het perspectief van de klant.	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-10-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(494/556) 19/T327	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M221 Onderbesteding U-pas	Eva Spanjer (Werk en Inkomen)	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(495/556) 19/T318	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M164 Zet snel in op die sensitieve werkmatcher	Rian de Poorter (Werk en Inkomen)	afhandelen per 01-01-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(40/556) 20/T550	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M384 Het initiatievenfonds is er ook voor tijdelijke ontmoetingsplekken in Coronatijd	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 25-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(44/556) 20/M430	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M430 Altijd digitale participatie	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 30-12-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(127/556) 20/T435	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	e wethouder zegt toe om in Q2 2021 de raad te informeren over de aanvragen/toekenningen/afwijzingen voor initiatieven die in 2020 zijn gedaan, ook te kijken naar buurtniveau en aan te geven wat de reden voor afwijzen is geweest	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 30-06-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(129/556) 20/T433	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe om in december in de volgende voortgangsrapportage Samen stad maken in te gaan op oa: ondersteuning wijkplatforms, het betrekken stad en uitlijnen hoe initiatieven onderdeel te laten worden van het programma als raadsvoorstel.	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(130/556) 20/T432	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 een brief te sturen mbt samenloop buurtadviseur en bredere kant publieksdienstverlening PDV	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

Mens en Samenleving - Stavaza Moties-toezeggingen-brieven per 17 december 2020

(188/556) 20/T380	Raad 15-10-20	LIS raad 15 oktober 2020, raadsbrief Raadsbrief Initiatievenfonds voor kinderen, zomer 2020	Wijkgericht werken en participatie	t.a.v. het initiatievenfonds voor kinderen: we verlengen de werkwijze tot 1 januari 2021 om te kijken of ook jongeren op deze manier makkelijker een Initiatievenfonds aanvraag doen. Voor maart 2021 informeren we u over de resultaten.	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 18-02-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(353/556) 20/T154	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe terug te komen in het kader van buurtgericht werken over de naamgeving van wijkbureau west en over de voortgang in het zoeken naar een locatie voor het wijkbureau.	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(425/556) 19/M429	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M429 De buurt die stuurt!	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(426/556) 19/M424	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M424 Samen stad maken op de Utrechtse manier door participatie en initiatief	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 01-07-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(434/556) 19/T533	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M425 Samen stad maken doe je samen	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 30-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(442/556) 19/T524	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M398 Buurtbudgetten serieus nemen, niet ten koste van het Initiatievenfonds	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 31-12-20 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*
(447/556) 19/T514	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M363 Wijkbureau de wijk in	Wijkgericht werken en participatie	afhandelen per 31-03-21 actueel	*(antwoord nog niet beschikbaar)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(95/689) 20/T3	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie kleinschalige voorzieningen	Asiel en Integratie	De wethouder gaat de ervaringen met een aantal Kleinschalige Voorzieningen op het proces evalueren en zal dit met raad delen. (2020 Q4) Tot die tijd worden geen COA-aanvragen op dergelijke voorzieningen gehonoreerd.	25-12-20 *(stand van zaken) planning tweede helft 2020*
(189/689) 20/T300	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M269 Samenleven bevordert succesvolle integratie	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(190/689) 20/T299	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M268 Medezeggenschap grootschalige asielopvang	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(191/689) 20/T298	Raad 17-09-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	M267 Op tijd evenredig grootschalige opvang	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(248/689) 20/T113	cie. M&S 04-06-20	Raadsvoorstel Kaders nieuwe grootschalige opvanglocaties asielzoekers	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 te informeren over de (financiële) stand van zaken van de permanente locatie Joseph Haydnlaan en neemt daar de maatschappelijke voorzieningen in mee.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(257/689) 20/M12	Raad 23-01-20	Debat COA-opvanglocatie De Meern	Asiel en Integratie	M12 Duidelijke communicatie, vast aanspreekpunt, snelle onderlinge uitwisseling en terugkoppeling bij melding	01-01-21 *(stand van zaken) Bewoners zijn via digitale nieuwsbrief en meldingenkaart geïnformeerd over hoe te melden, de specifieke afspraken zijn in het beheerplan opgenomen. Voor de opening van de kleinschalige woonvoorziening worden alle contactgegevens, inclusief telefoonnummer en emailadres van de KWV, in de buurt verspreid op een aparte meldingenkaart.*
(291/689) 19/M57	Raad 23-05-19	Actuele moties	Asiel en Integratie	Actuele Motie M63 Van Nationaliteit Onbekend naar Staatloos	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(329/689) 20/T582	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe in de brief bij de STVV terug te komen op de stand van zaken scenario's taalscholen.	19-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(330/689) 20/T581	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q3 2021 per brief te informeren over onder andere de werking, financiering en locaties van Welkomsthuizen.	01-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(331/689) 20/T580	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering en collegevoorstel inkoopconvenant Taalonderwijs en Kennis Nederlandse Maatschappij	Asiel en Integratie	-De wethouder zegt toe de raad uiterlijk Q2 2021 per brief te informeren over de gesprekken met kennisinstellingen over de evaluatie van het Utrechtse inburgeringsbeleid en hoe deze vorm gegeven gaat worden. In dezelfde brief komt de wethouder terug op de verkenning van de verbreding van arbeidsmarkttrajecten voor inburgeraars naar andere sectoren zoals de politie. Ook komt de wethouder terug op financiering van lokale initiatieven.	01-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(437/689) 20/T462	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Asiel en Integratie	De wethouder zegt toe de raad te informeren wanneer er een structurele oplossing is met het Rijk over de middelen omtrent de Landelijke Vreemdelingen Voorziening.	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(494/689) 20/T522	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona.	Asiel en Integratie	Vragen van mevrouw Streefland (ChristenUnie) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Zorg(pas) voor arbeidsmigranten, juist in tijden van corona. Wethouder Van Ooijen zal de raad in het 1e kwartaal 2021 informeren over het samen met Barka op een meer systematische manier registreren van de arbeidsmigranten.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(606/689) 20/T5	cie. M&S 16-01-20	Raadsbrief Voorgenomen beslissing op aanvraag van COA Meentweg 168 De Meern - evaluatie	Asiel en Integratie	De wethouder komt de 1e keer na een half jaar na ingebruikname met een evaluatie met betrekking tot de opvanglocatie KWV aan de Meentweg.	31-12-21 *(stand van zaken) planning tweede helft 2021*
(204/689) 20/T244	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Bestuurlijke Zaken	M238 Utrechtse bijdrage aan het Srebrenica Monument en de herdenking	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(377/689) 20/M367	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Bestuurlijke Zaken	M367 Doeltreffende raad	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(136/689) 20/T579	cie. M&S 10-12-20	Raadsvoorstel deelname aan experiment centrale stemopneming (CSO)	Burgerzaken	De burgemeester stuurt de raad a.s. dinsdag een brief t.b.v. de raadsbehandeling op a.s. donderdag waarin o.a.: - inzicht wordt verstrekt in het exacte aantal stembureaus waar stemmentellen onder coronavoorschriften ter plekke niet mogelijk is, uitgesplitst in tellen op lijst- en kandidaatsniveau; - informatie wordt gegeven over de (extra) kosten van het stemproces op rij worden gezet indien niet gekozen wordt voor Centrale Stemopneming; -inzicht wordt verstrekt in de aantallen benodigde en aangemelde vrijwilligers.	15-12-20 Zie raadsbrief 'Aanvullende informatie bij raadsvoorstel 'centrale stemopneming' na commissie M&S' inclusief de bijlagen van 15 december 2020.
(318/689) 20/T593	Raad 17-12-20	RV Deelname Experiment Centrale Stemopneming	Burgerzaken	M463 Verkiezingen, het hart van onze democratie	17-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(14/689) 20/T198	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Cultuur	De wethouder zal de raad in de reguliere coronabrieven informatie verstrekken rondom de positie van de culturele instellingen in de stad die geen steun hebben via o.a. de rijksregeling en de matching, + (deze toezegging staat bij 'Onderwijs"over de MBO-stageplekken, de uitkomsten van het gesprek met 'de Utrechtse Onderwijs Agenda, t.a.v. info over 'rechten en plichten' rondom werk en solliciteren van jongeren.)	05-11-20 Zie afhandeling toezegging 234 + raadsbrief update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht dd. 25-11-2020
(38/689) 20/T538	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Cultuur	Het college informeert de raad in december 2020 over het resultaat van de 'noodsteun cultuur- en erfgoedinstellingen 2020 gemeente Utrecht' en de betekenis daarvan voor de stad.	17-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(90/689) 20/T258	Raad 06-02-20	LIS / Raadsbrief Stand van zaken zoektocht Kytopia	Cultuur	Momenteel wordt gewerkt aan een nieuwe versie van het Werkplan huisvesting Creatieve Sector. Hierin wordt ook verbinding gelegd met de RSU2040, de manier waarop culturele voorzieningen en werkruimte voor creatieve makers geborgd wordt in omgevingsvisies en de groeiende stad. De raad ontvangt deze rond de zomer. & In het onderzoek in het kader van de Proeftuin Stedelijke Regio Eeuwig Jong, is ook aandacht voor specifieke groepen makers, waaronder muzikanten. Het college informeert de raad hier binnenkort over.	30-10-20 *(stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar voor de zomer op te leveren.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(148/689) 20/T465	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 per brief te informeren over de uitkomsten van de subsidieaanvragen van het jeugdfonds cultuur.	01-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(258/689) 19/M492	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M492 kostenoverschrijdingen de Machinerie. Dan versobering	29-01-21 *(stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling gereed zal zijn.*
(259/689) 19/M490	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M490 Machinerie Duurzaam	29-01-21 *(stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling gereed zal zijn.*
(260/689) 19/M486	Raad 19-12-19	24 Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	M486 onafhankelijke directeur ook na 3 jaar	29-01-21 *(stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling gereed zal zijn.*
(308/689) 20/T603	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Cultuur	Raadsbrief Toegezegde informatie subsidieaanvraag Machinerie. Het college geeft t.a.v. De Machinerie aan de 1e stappen voor het definitief ontwerp worden gezet, op basis waarvan vergunningen kunnen worden aangevraagd en waarbij ook de mobiliteit geregeld zal moeten worden. Zij verwacht dat deze fase in Q3 2021 wordt afgerond, zodat de raad hierover nader geïnformeerd wordt.	16-09-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(309/689) 20/T602	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Cultuur	Raadsbrief Toegezegde informatie subsidieaanvraag Machinerie. t.a.v. De Machinerie geeft het college aan dat het bestuur van de stichting, de opzet van de verdere governancestructuur en de, tussen de kernpartners en de stichting, juridisch vast te leggen afspraken onderdeel van de uitwerking die gereed moet zijn voordat we het budget voor de bouw beschikbaar zullen stellen. Het college ziet erop toe dat de voorbehouden die gesteld zijn in het raadsbesluit daarin landen en ziet toe op de uitvoering van de moties. Ze stuurt hierop m.b.v. contractuele afspraken en subsidievoorwaarden. Ze toets daarbij op staatssteun, juridisch sluitende afspraken over het afdekken van risico's en de vereiste van goed bestuur. Het college legt deze zaken vast in prestatieafspraken met de stichting. Daarnaast legt ze ook de verplichtingen tussen EWU (Erfgoed Werkspoor Utrecht) en gemeente vast en de afspraken tussen de stichting en de EWU. Deze afspraken en uitgangspunten worden ook getoetst op staatssteunrisico's. het college verwacht de raad hierover in Q1 2021 te kunnen informeren.	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(339/689) 20/T570	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M431 Perspectief en experimenteerruimte voor cultuur en festivals	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(340/689) 20/T569	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M428 Ontwikkel indicatoren voor diversiteit binnen de cultuursector	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(359/689) 20/T549	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M383 Nog geen nieuw beleid, wel door met Kunst in de Openbare Ruimte	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(366/689) 20/T545	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M374 Laat corona geen beperking zijn voor jongeren om aan cultuur te doen	18-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(370/689) 20/T542	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M369 Krachtige Utrechtse lokale omroep	24-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(371/689) 20/T541	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M368 Versterk Cultuur in de wijken	04-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(372/689) 20/M388	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Cultuur	M388 Ambitie cultuur in de buurt	03-01-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(385/689) 20/T530	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Cultuur	De raad ontvangt naar verwachting in januari 2021 de evaluatie van de procedure cultuurnota 2021-2024.	31-03-21 *(stand van zaken) Naar verwachting kan deze toezegging in Q1 2021 worden afgedaan.*
(451/689) 20/T442	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 2022 met een visiedocument m.b.t. de lokale omroep, inclusief verwachtingen die zij van een lokale omroep heeft.	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(452/689) 20/T441	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Cultuur	De wethouder komt in Q1 met een voortgangsbrief over PACT.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(526/689) 20/T323	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Cultuur	Het college doet een evaluatie van de beoordelingssystematiek en het proces van de subsidieverdeling cultuurnota 2021-2024 en deelt deze t.z.t met de raad.	31-03-21 *(stand van zaken) Naar verwachting kan deze toezegging in Q1 2021 worden afgedaan.*
(538/689) 20/T274	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Voortgang Utrecht UNESCO City of Literature	Cultuur	Het college informeert de raad eind 2020 over het definitieve plan van aanpak van Utrecht UNESCO City of Literature.	31-03-21 *(stand van zaken) Raad wordt in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd.*
(539/689) 20/T272	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Rapportage onderzoek Mooi Maken	Cultuur	de gemeente werkt aan een Utrechts Werkplan voor huisvesting van de culturele sector en creatieve makers. Het college streeft ernaar dit voor het einde van 2020 de raad te sturen	01-07-21 *(stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar rond de zomer op te leveren.*
(559/689) 20/M161	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M161 Slavernijverleden monument	01-07-23 *(stand van zaken) (Stand van Zaken) Het project Monument Slavernijverleden is opgestart en bevindt zich in de onderzoeks/verkenningsfase. De afdelingen Cultuur en Utrecht voor Iedereen (Diversiteit) werken hierin samen. De verkenningsfase verwachten we in het 2e kwartaal van 2021 af te ronden met een Plan van Aanpak waarin de scope, contouren en randvoorwaarden voor het realiseren van het monument staan beschreven. Er is nauwe samenhang met het onderzoek Slavernijverleden Utrecht, dat rond de zomer 2021 verwacht wordt.*
(561/689) 20/M152	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	M152 Onthulling monument voor de gastarbeider feest voor de hele stad	31-12-21 *(stand van zaken) (stand van zaken) Het project Eerbetoon Gastarbeiders bevindt zich in de startfase. In januari 2021 verwachten we het Plan van Aanpak en opzet participatieproces gereed te hebben. Hierin wordt ook opgenomen hoe er samen met betrokken organisaties vorm kan worden gegeven aan een cultureel-educatief programma rond het onderwerp. De feestelijke onthulling wordt samen met initiatiefnemers en andere betrokkenen vorm gegeven.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(570/689) 20/T175	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Cultuur	De wethouder zegt toe om het onderzoek slavernijmonument (stavaza en draagvlak) te betrekken in de brief over anti discriminatie agenda en hierbij ook de vrede van Utrecht betrekken (Q3 2020)	29-01-21 *(stand van zaken) (stand van zaken) Wordt meegenomen in de verkenning rond het monument Slavernijverleden. In de brief anti-discriminatie die gepland staat in januari 2021 wordt een update meegenomen.*
(608/689) 19/T572	Raad 19-12-19	RV De Machinerie	Cultuur	M488 Een jongerencultuurpanel	29-01-21 *(stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling gereed zal zijn.*
(610/689) 19/T554	cie. M&S 28-11-19	Raadsvoorstel Investeringsbijdrage De Machinerie (locatie voor film- en beeldcultuur)	Cultuur	De wethouder zegt toe dat zodra de afspraken en prestatieafspraken met de CV gemaakt zijn, zij deze deelt met de raad.	29-01-21 *(stand van zaken) 01-10-2020 Ivm vertraging in het proces is het nog niet mogelijk de raad te informeren over de prestatieafspraken. De verwachting is dat dit rond de jaarwisseling gereed zal zijn.*
(634/689) 19/T427	cie. S&R 30-10-19	PB 2020 - Erfgoed	Cultuur	Bij de uitvoering van de overgangsregeling amateurkunst heeft de wethouder aandacht voor de bijzondere situatie waarin de gemeente zit en gaan we met souplesse om met betrokkenen om gedurende de tweejarige looptijd van de regeling. De wethouder verantwoordt dit in de reguliere Verantwoording 2021.	27-05-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(648/689) 19/T359	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	Voor de Voorjaarsnota komt de wethouder t.a.v. betaalbare werkplekken terug op mogelijkheden die er zijn in regionaal verband.	01-06-21 *(stand van zaken) We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar rond de zomer op te leveren.*
(649/689) 19/T357	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt voor de Voorjaarsnota een evaluatie van de subsidie-aanvragen voor de tweejarige regeling.	22-04-21 *(stand van zaken) De raad zal bij voorjaarsnota 2021 worden geïnformeerd.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(650/689) 19/T356	cie. M&S 12-09-19	Cultuurnota 2021-2024 'Kunst kleurt de stad'	Cultuur	De raad ontvangt in februari 2020 een update van het plan huisvesting creatieve sector.	01-06-21 *(stand van zaken) Termijn aanpassen in verband met herprioritering: We blijven werken aan het Werkplan huisvesting creatieve sector, maar dit loopt vertraging op vanwege de beperkte capaciteit, de voortgang van de ontwikkelingen in gebieden en de beperkte mogelijkheden om met de sector hierover in gesprek te gaan vanwege andere prioriteiten en de coronabeperkingen. We gaan de capaciteit vergroten en we verwachten het plan volgend jaar voor de zomer op te leveren.*
(653/689) 19/T307	Raad 11-07-19	VJN	Cultuur	19/M131 Meer Diversiteit in Cultuursector	31-03-21 *(stand van zaken) vertraging door corona maatregelen, termijn aanpassen naar eind Q1*
(658/689) 19/M98	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Cultuur	M98 overnemen aanbevelingen raadstoets cultuur	29-10-21 *(stand van zaken) De aanbevelingen uit de raadstoets worden stap voor stap verwerkt in verschillende P&C documenten, waarbij de nieuwe indicatoren zijn voorgelegd bij de 1e bestuursrapportage. Daar zal vervolgens in de begroting 2021 over worden gerapporteerd.*
(676/689) 18/T332	cie. M&S 11-12-18	Positie UCK - budget online platform	Cultuur	In de uitgangsnotitie die de raad eind maart ontvangt, geeft de wethouder de raad aan wat het budget van het online platform is. Cie M&S 10-10-2019: online platform UCK: wethouder Klein zegt dat dat de raad voor het einde van het jaar (2019) een stand van zaken wordt toegestuurd.	29-01-21 *(stand van zaken) Er wordt een online portal ontwikkeld op de gemeentelijke website, waarvan de eerste contouren al zichtbaar zijn: https:// www.utrecht.nl / wonen-en-leven / vrije-tijd /kunst-en-cultuur / aanbieders -lessen - amateurkunst / De komende tijd wordt hier nog verder aan gebouwd, gecombineerd met digitale campagnes op social media. De raad wordt hier begin 2021 over geïnformeerd.*
(68/689) 20/T180	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	De wethouder informeert de raad in Q3 2020 over het omgaan met meldingen van discriminatie in buurten en tussen buurtbewoners (draaiboek)	30-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(80/689) 20/M106	Raad 09-06-20	Actuele moties	Diversiteit	M106 - In Utrecht geen plek voor de zwarte piet	01-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(116/689) 19/T311	Raad 11-07-19	VJN 2019	Diversiteit	19/M143 Samen zeggen we NEE tegen discriminatie	01-10-20 *(stand van zaken) Participatietraject van antidiscriminatie agenda incl. pact is vanwege coronamaatregelen uitgesteld.*
(211/689) 20/T226	Raad 09-07-20	Aanapk racisme en discriminatie	Diversiteit	M155 discriminatie samen oplossen	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(213/689) 20/T221	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M147 Promoot diversiteit en inclusie bij bedrijven en onderzoek een keurmerk	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(327/689) 20/T584	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q1 2021 met een verzamelbrief te komen en hierin te betrekken: stand van zaken van het regenbooghuis, regenboogpad (USP), culturele projecten, stand van zaken m.b.t. AzC'S en een veilige plek daarin, de voortgang van schoolsOUT, Roze in Blauw netwerk, jongerenwerkers en buurtteams in relatie tot MBO	01-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(328/689) 20/T583	cie. M&S 10-12-20	Raadsbrief Voortgang Regenboogagenda	Diversiteit	De wethouder zegt toe in Q3 2021 in de voortgangsbrief Regenboogagenda meer getalsmatige informatie te geven (oa. mbt voorlichting en gastlessen) en de voortgang van schoolsOUT en de ontwikkeling van een light-versie hiervan.	01-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(364/689) 20/M426	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Diversiteit	M426 Neem bestrijding van anti-ziganisme mee in anti-discriminatieagenda	03-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(447/689) 20/T449	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 bij de anti discriminatie agenda terug komt op het punt van DENK over slavernij	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(448/689) 20/T448	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Diversiteit	De wethouder zegt toe dat ze in januari 2021 per raadsbrief over de lopende zaken anti discriminatie agenda terug komt op een vraag over meldingsbereidheid in de inwonersenquête en op het punt expert meeting mystery guests op de arbeidsmarkt.	29-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(553/689) 20/T225	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M153 Discriminatie tegen zwarte, migranten, vluchtelingen en bi-culturele meiden en vrouwen	23-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(555/689) 20/T222	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M148 Een inclusieve telefoonlijn voor alle gronden van discriminatie	30-06-21 *(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen met de anti-discriminatie agenda die gepland staat voor Q2 2021. Afhandelingsdatum daar aub op aanpassen.*
(556/689) 20/T219	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M143 Erken Afro-discriminatie en ontwikkel hiervoor gericht anti-discriminatiebeleid	30-06-21 *(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen in de anti-discriminatie agenda die gepland staat voor Q2 2021.*
(562/689) 20/M145	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M145 Onderzoek hoe bij discriminatie kan worden ingezet op sanctionering en vervolging	30-06-21 *(stand van zaken) Toezegging is dat dit wordt meegenomen in de anti-discriminatie agenda, gepland voor Q2 2021.*
(563/689) 20/M141	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Diversiteit	M141 Samenwerking met SWZ intensiveren om discriminatie aan te pakken	01-07-21 *(stand van zaken) Wordt meegenomen met anti-discriminatie agenda.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(1/689) 19/T303	Raad 11-07-19	VJN 2019	Financiën	19/M125 Stop de wisselende Rijksbijdrages	01-01-20 *(stand van zaken) Het college heeft het pleidooi voor aanpassing van de systematiek in VNG-verband uitgevoerd. Tot nu toe zonder resultaat. Het onderwerp blijft de aandacht van het college houden.*
(3/689) 19/T406	cie. M&S 29-10-19	PGB 2020 - leges	Financiën	De wethouder zegt toe om voor de VJN 2020 een raadsbrief op te stellen met nadere informatie omtrent de kostendekkendheid van de leges en de toekomstige visie hierop	01-10-20 *(stand van zaken) Deze toezegging wordt betrokken bij de programmabegroting.*
(15/689) 20/T151	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Financiën	De wethouder zegt toe de jaarlijkse managementletter van de accountant in het najaar 2020 te voorzien van een raadsbrief waarbij het college ingaat op de opvolging van de bevindingen zoals bijvoorbeeld inzake het bij elkaar brengen van de begroting en de realisatie.	23-10-20 De raadsbrief is op 9 december 2020 verzonden
(31/689) 20/T184	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe raad te blijven informeren over de stadsbrede trendrapportage aangaande de economische impact van de coronacrisis, waarbij de eerstvolgende in september 2020 komt.	30-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(34/689) 20/T57	Vragenuur 12-03-20	Vragen van de heer Bakker (D66), mede namens de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, CU en CDA inzake Doe mee aan landelijk onderzoek over financiële gevolgen rijksbeleid.	Financiën	Vragen van de heer Bakker (D66), mede namens de fracties van GroenLinks, VVD, PvdA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, CU en CDA inzake Doe mee aan landelijk onderzoek over financiële gevolgen rijksbeleid. Wethouder Klein zal het door de gemeente Enschede gebruikte analyse-instrument voor de gemeente Utrecht invullen c.q. gebruiken en bekijken in hoeverre meer voor Utrecht relevante zaken meegenomen kunnen worden in het model, en de raad daarover uiterlijk in het tweede kwartaal informeren.	31-12-20 *(stand van zaken) Voorstel is deze toezegging niet verder op te pakken. We hebben daarvoor de volgende redenen:* *- De stellingname neemt in kracht toe als meerdere gemeenten meedoen. Rondgang laat zien dat gemeenten de route via VNG- en/of G40-verband verkiezen boven dit model.* *- De toelichting op het model geeft aan dat 'een zinvolle vergelijking met andere gemeenten de indeling naar grootteklassen van gemeenten en baten en lasten per inwoner noodzakelijk blijven'. Uit onze rondgang langs de G4-gemeenten hebben we geen gemeenten gevonden die aan dit onderzoek mee willen doen.* *- Deelname zou een aantal uur kosten, maar ervaringen in onze rondgang leert dat dit veel meer inspanning kost dan weergegeven.* *- Ambtelijke capaciteit wordt nu gevraagd om de gevolgen voor de aanpak van de coronacrisis in kaart te brengen en tot een reële en sluitende begroting te komen.* *- inhoudelijk wachten wij graag de onderzoeksresultaten af van het onderzoek naar de financiële positie, dat wordt uitgevoerd door BZK en de VNG*
(72/689) 20/T150	cie. S&R 23-06-20	Jaarstukken 2019	Financiën	De wethouder zegt toe dat parkeerboetes met buitenlands kenteken mee worden genomen in het overzicht van oninbaarheid.	30-10-20 *(stand van zaken) Bij de jaarrekening 2020 worden de buitenlandse kentekens meegenomen in het overzicht van oninbaarheid.*
(106/689) 19/T409	cie. M&S 29-10-19	PGB 2020 - info-graffic voor bewoners	Financiën	De wethouder zegt om bij de VJN 2020 in een info-graffic voor bewoners (of op een andere wijze) meer inzicht te verschaffen in 'wat kost dat?	01-10-20 *(stand van zaken) De toezegging is opgepakt, maar komt pas bij de bewonerssamenvatting van de programmabegroting 2021 tot uiting.*
(119/689) 19/M102	Raad 06-06-19	Jaarstukken 2018	Financiën	M102 Jaarstukken leesbaar en op hoofdlijnen	01-10-20 *(stand van zaken) In behandeling, een voorstel hiervoor zal bij programmabegroting 2021 worden gedaan, hierdoor blijven jaarstukken en begroting ook aan elkaar gelijk (o.a. verzoek uit raadstoets)*
(142/689) 20/M352	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Financiën	M352 Aanbesteden in het sociaal domein moet een keuze zijn	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(157/689) 20/M327	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M327 Meer bekendheid bij lokale ondernemers over gemeentelijke aanbestedingsopdrachten	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(158/689) 20/M326	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M326 Geen gemeentelijke opdrachten aan discriminerende bedrijven	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(159/689) 20/M324	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M324 Toekomst van het aanbesteden in het sociaal domein	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(172/689) 20/T371	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Update van het social return beleid/nota (nog geen termijn, laat wethouder nog weten) via een memo/raadsbrief.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(229/689) 20/T186	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe om bij de programmabegroting terug te rapporteren op welke onderdelen binnen de eigen processen en de eigen organisatie besparingen mogelijk zijn en daarbij eventuele onderbestedingen over het lopende jaar 2020 - in afwijking van de geldende financiële afspraken - te betrekken bij de integrale afweging over de programmabegroting 2021	01-10-20 Dit is opgenomen in het onderdeel Permanent Prioriteren binnen het hoofdstuk Financiën van de programmabegroting 2021, zoals op 1 oktober 2020 verzonden aan de raad. (Grotere) incidentele baten die zijn gerapporteerd in de tweede bestuursrapportage worden bestemd voor de algemene dekkingsreserve en daarmee benut voor de dekking van coronamaatregelen.
(230/689) 20/T183	cie. M&S 01-07-20	Kaderbrief 2020	Financiën	De wethouder zegt toe kritisch te blijven kijken naar claims in begrotingen van verbonden partijen en dit ook onder de aandacht te brengen van het bestuur van verbonden partijen en de raad voor het einde van het jaar te informeren over de uitkomsten hiervan.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(350/689) 20/T558	Raad 03-12-20	Verordening leges 2021	Financiën	M400 Vergroen de leges	25-11-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(375/689) 20/M382	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Financiën	M382 Eerlijker verdeling woonlasten	30-09-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(470/689) 20/T418	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe de raad voor de VJN 2021 te informeren over de (voortgang van de) voorgestelde structurele bezuiniging in het sociale domein (800K). Het gaat dan over de voorstellen die te verbeteren zijn en of daarop bespaard kan worden.	30-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(471/689) 20/T417	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	Bij de VJN 2021 zal het college bij de Rijksoverheid (eventueel via de VNG) aandacht vragen voor de verplichte indicatoren in de begroting en over de uitkomsten de raad te informeren (SV 468 bij de PB).	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(472/689) 20/T416	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe in het 2e kwartaal 2021 terug te komen op het hanteren van meerdere peildata bij lokale heffingen met als doel om de heffing beter af te stemmen op de feitelijke woonsituatie gedurende het jaar (gelet op het verschil tussen een- en meerpersoonshuishoudens	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(473/689) 20/T415	cie. M&S 17-11-20	Programmabegroting 2021	Financiën	De wethouder zegt toe toe te werken naar een meer leesbare begroting 2022/2023 en daarin ook de behoeften van externe communicatie aan de stad mee te nemen (bijv. d.m.v. infographics) en daarbij de adviescommissie C&F te betrekken.	14-09-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(484/689) 20/T403	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M340 Circulaire zaterdag bij de bouwmarkt	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(485/689) 20/T402	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M337 Circulair bouwen stimuleren	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(486/689) 20/T401	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M333 Bewoners meenemen bij Circulaire Experimenten	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(487/689) 20/T400	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M332 Maak Utrecht Circulair concreet en controleerbaar	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(488/689) 20/T399	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M330 Kansen voor nieuwkomers bij aanbestedingen	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(489/689) 20/T398	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M329 Neem mensenrechten serieus met inkoop	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(490/689) 20/T397	Raad 05-11-20	RV Inkoop	Financiën	M325 Toewerken naar 1% aandeel wijk- en bewonersinitiatieven	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(491/689) 20/T396	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M323 Aan de bak met innovatie(f) inkopen	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(492/689) 20/T395	Raad 05-11-20	RV Nota Inkoop	Financiën	M322 Minder Administratieve Lasten voor Bedrijven en ZZPers bij Inkoop Gemeente	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(506/689) 20/T372	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe schriftelijk terug te komen over de uitvoering van een aangenomen motie uit 2015 voor de anti discriminatie agenda (Q2 2021).	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(507/689) 20/T370	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe het MVI actieplan te gaan updaten in de breedte (4e kwartaal 2021), vwb o.a. duurzaamheid en dierenwelzijn.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(508/689) 20/T369	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	De wethouder zegt toe een reflectie (wanneer koop je in en wanneer niet) op te stellen op de gedane aanbestedingen (2e kw 2021), waarbij ook het kader geldverstrekking wordt meegenomen en het dogma van aanbesteden;	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(509/689) 20/T368	cie. M&S 08-10-20	Raadsvoorstel Nota Inkoop en Contractmanagement 'Doelmatig en duurzaam bijdragen aan een gezond Utrecht' en collegevoorstel 'Beleidsregel drempelbedragen bij aanbesteden'	Financiën	Over 3 jaar (2e kwartaal 2023) een evaluatie-moment in te plannen of de nota inkoop voldoet (in relatie met bijvoorbeeld de Utrechtse waarden)	30-06-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(602/689) 20/T34	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste Activa (WAAVA)	Financiën	De wethouder zegt in relatie tot de nota WAAVA toe voor de zomer 2020 een brief naar de raad te sturen met meer informatie over de volgende onderwerpen naar aanleiding van een onderzoek: wel/niet afschrijven tot de restwaarde, componentenmethode versus huidige afschrijvingssystematiek, afschrijving verschillende soorten gebouwen, ondergrens activeren van euro 5 mln., de daarbij behorende financiële consequenties (o.a. wel/niet terugwerkende kracht) en de relevante wet- en regelgeving (zoals de BBV).	31-03-21 *(stand van zaken) Bij de behandeling van de Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa is toegezegd u met een brief te informeren over de resultaten van een onderzoek naar het werken met restwaarde, de componentenmethode en de ondergrens voor het activeren. Door de vele extra werkzaamheden bij de afdeling Financiën vanwege corona, met name Kaderbrief en Programmabegroting 2021, is het niet mogelijk het onderzoek tijdig af te ronden. U kunt de brief verwachten in het eerste kwartaal van 2021.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(651/689) 19/T355	cie. M&S 12-09-19	Vaststelling Algemene Subsidieverordening (ASV)	Financiën	De wethouder zegt toe dat een jaar na de inwerkingtreding van de nieuwe subsidieverordening deze zal worden geëvalueerd. Bij de evaluatie zullen ook de kleinere subsidieontvangers worden betrokken.	29-01-21 *(stand van zaken) Door de gevolgen van de corona-uitbraak vraagt het contact tussen de subsidie-aanvragers en de gemeente intensieve aandacht. Daarnaast is bij het subsidiebureau nog steeds veel aandacht nodig voor de invoering van het nieuwe subsidiesysteem. Daarom is besloten de evaluatie ter hand te nemen na afronding van de volledige jaarcyclus van aanvraag en vaststelling van in 2020 toegekende subsidies. Dat betekent dat de evaluatie in januari 2022 aan de raad kan worden aangeboden.*
(88/689) 20/M61	Raad 20-02-20	Vaststelling Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010	Handhaving en vergunningen	M61 extra regels vragen zorgvuldige uitvoering	01-06-20 *(stand van zaken) De beantwoording van de motie gaat samen met de uitwerking van het nieuwe ondermijningsartikel in de APV. Dat wordt in een keer aan de Raad aangeboden.*
(355/689) 20/T552	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Handhaving en vergunningen	M390 Geen vertraging voor verkeersveiligheid	28-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(466/689) 20/T422	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Handhaving en vergunningen	De burgemeester komt in het Q1 met een raadsbrief waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid van het gebruik van de scanauto's van Handhaving bij de opsporing van de gestolen auto's (zoals nu gebeurd in Amsterdam).	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(7/689) 19/T187	cie. M&S 28-05-19	Jaarstukken 2018 - paragraaf informatiehuishouding	ICT/IPM/Archiefzaken	De wethouder zegt toe dat vanaf de Programmabegroting 2020 jaarlijks een paragraaf informatiehuishouding zal worden opgenomen in de programmabegroting.	30-10-20 *(stand van zaken) Over de toezegging is een raadsvraag gesteld (vraag 217) tijdens het indienen van de programmabegroting 2020. Zoals aangegeven in de beantwoording zal in de programmabegroting van 2021 het gevraagde overzicht geleverd kunnen worden.*
(6/689) 19/T342	cie. M&S 16-07-19	Raadsbrief Plan van Aanpak Samen Veilig Midden Nederland - stukken Wob-verzoek	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder stuurt verstrekte stukken n.a.v. het Wob-verzoek gewit en onder geheimhouding naar de raad. De heer Van Deún geeft nog nader aan welke stukken het wat hem betreft specifiek betreft	19-11-19 *(stand van zaken) De input van de heer Van Deún wordt afgewacht.*
(44/689) 20/LIS60	Raad 02-11-20		Jeugd en Jeugdzorg	Op LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Kasper Ligthart over kinderburgemeester Utrecht. Afdoeningsadvies griffie: Ter afdoening in handen stellen van het college ivm eerdere motie en onderzoek uit 2017 (M2017/1 en brief beantwoording moties 'Voldoende voorzieningen voor jongeren' en 'Geen kinderrechtenstad zonder kinderburgemeester' met kenmerk 4543280-170608). De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	14-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(294/689) 19/T129	cie. M&S 18-04-19	Datalek SAVE - uitkomsten van het externe onderzoek	Jeugd en Jeugdzorg	In de brief met de uitkomsten van het externe onderzoek, neemt de wethouder ten aanzien van privacy bij toekomstige subsidieverstrekkingen mee hoe we in werkprocessen verder gaan borgen om hier beter op toe te zien (naar verwachting rond de zomer).	31-12-20 *(stand van zaken) Het vraagstuk om standaardafspraken over gegevensbescherming (privacy en informatiebeveiliging) bij subsidieverstrekkingen te formuleren blijft complex, maar nadert een afrondende fase. Het project loopt naar verwachting uit tot eind Q1 2021. Wel is ondertussen gemeentebreed een inventarisatie gestart naar overeenkomsten waarin gegevensbescherming mogelijk een rol speelt. Zodra de standaardafspraken geformuleerd zijn, kan gezien de huidige ontwikkelingen direct daarna een start gemaakt worden met de implementatie in werkprocessen.*
(304/689) 20/T608	Raad 17-12-20	SV 2020, nr. 264	Jeugd en Jeugdzorg	Beantwoording SV 2020, nr. 264 over Tussentijdse rapportages inspecties over jeugdbescherming en jeugdreclassering. Wij hebben met SVMN afgesproken dat zij in februari 2021 het Koersprogramma gereed hebben. Wij informeren u hierover in het eerste kwartaal van 2021.	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(305/689) 20/T607	Raad 17-12-20	SV 2020, nr. 264	Jeugd en Jeugdzorg	Beantwoording SV 2020, nr. 264 over Tussentijdse rapportages inspecties over jeugdbescherming en jeugdreclassering. In het eerste kwartaal van 2021 informeren wij u over de voortgang van de doorbraakaanpak.	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(368/689) 20/T543	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Jeugd en Jeugdzorg	M372 Ondersteuning voor jongeren en huisartsen via Praktijkondersteuner Jeugd	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(380/689) 20/T535	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Jeugd en Jeugdzorg	In januari van het nieuwe jaar (2021), en zoveel eerder als nodig, informeren wij u opnieuw over de stand van zaken (over tijdig bieden passende jeugdhulp).	21-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(425/689) 20/T478	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(430/689) 20/T473	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de samenwerking tussen zorgpartners over de uitgestelde zorgvraag en de opvang daarvan inzichtelijk te maken en de raad hierover per brief te informeren.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(432/689) 20/T471	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om voor de behandeling van de voorjaarsnota 2021 de maatschappelijke business case in beeld te brengen en hier de raad per brief over te informeren. Tevens zal de wethouder voor de behandeling van de voorjaarsnota een analyse delen op interventies van vechtscheidingen en het zorggebruik hiervan. Tevens zal een beeld gedeeld worden over de informele opvoedondersteuning en hoe laagdrempelige relatietherapie ingevoegd kan worden in het zorglandschap.	01-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(433/689) 20/T470	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe om barrières te onderzoeken tussen de wet en de harmonisatie van verordeningen in het sociaal domein en te bekijken welke mogelijkheden er zijn deze barrières te slechten. De wethouder zal de raad in Q2 2021 per brief over de resultaten van het onderzoek informeren.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(434/689) 20/T469	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Jeugd en Jeugdzorg	De wethouder zegt toe in Q1 2021 een analyse over het jongerenwerk (zowel kwalitatief als kwantitatief) aan de raad toe te sturen.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(482/689) 20/T526	Vragenuur 05-11-20	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee?	Jeugd en Jeugdzorg	Vragen van de heer Gilissen (VVD), mede namens de heer Koppelaar (Student & Starter), inzake Kinderburgemeester, een goed idee? Wethouder Eerenberg deelt mee dat aan kinderen en jongeren gevraagd zal worden hoe zij volgens henzelf het beste hun stem kunnen laten horen, waarna het college de raad daar in het tweede kwartaal 2021 per brief zal informeren.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(496/689) 20/T389	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrieven Jongvolwassenen	Jeugd en Jeugdzorg	Toezeggingen: De wethouder zegt toe de raad in Q2 2021 per brief te informeren over de voortgang van respectievelijk de wijze waarop invulling is gegeven aan de volgende onderwerpen: - Het actieonderzoek voor welke (groepen) jongeren de termijn van 4 weken zoektijd niet van toepassing zou moeten zijn maar die direct geholpen moeten worden - Het experiment kostendelersnorm en jongerennorm - Brede kennisdeling rond opleiding LHBTI - Aandacht aan kennis, voorlichting en ontmoeting LHBTI in regenbooghuizen - Gesprek met jeugdhulppartners over te woord staan jongeren in coronatijd - Training en vergroten inzicht bij zowel professionals als vrijwilligers die veel met jongeren te maken hebben, in het vroegtijdig herkennen van psychische problemen bij jongeren - Interveniëren in de woningmarkt op projectbasis t.b.v. kwetsbare jongeren - Aandacht Werkgevers Service Punt voor aanpak werkgevers bij uitvragen (te zware) posten - Verstevigen en verbeteren aandacht binnen onderwijs voor LHBTI-problematiek - Met uitzondering van het onderwerp ‘back-up’; zodra daar wat over te melden is, ook vanuit de lopende juridische procedures, zal de raad hierover direct worden geïnformeerd.	01-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(5/689) 20/LIS48	Raad 10-09-20		Juridische Zaken	Op LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Mevrouw D. Jansen - Verweij over bezwaarschrift raadsbesluit Energielandschap Rijnenburg en Reijerscop, Afdoeningsadvies griffie: voor advies in handen stellen van de commissie Bezwaarschriften.	22-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(61/689) 20/LIS47	Raad 01-09-20		Juridische Zaken	Op LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Bezwaarschrift en “zienswijze” Buren van Rijnenburg en Reijerscop (BVRR). Afdoeningsvoorstel griffie: voor advies in handen stellen van de bezwaarschriftencommissie.	13-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(495/689) 20/T390	cie. M&S 29-10-20	Raadsvoorstel Intrekking van diverse regelingen van de gemeente Utrecht	Juridische Zaken	De wethouder zegt toe op het moment dat de raad 1 juli 2021, doch uiterlijk eind 2021, per brief geïnformeerd wordt over de Bekendmakingswet, de raad tevens geïnformeerd zal worden over de voortgang van het project “Verbetering Utrechtse regelgeving” en de kwaliteit van het actueel houden, de leesbaarheid en vindbaarheid van Utrechtse regelingen.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(585/689) 20/T350	Raad 05-05-20	SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen	Juridische Zaken	Beleidsveld Financiën - Beantwoording SV 2020, nr. 097 over Openbaarheid van bestuur bij gemeenschappelijke regelingen. De raad wordt uiterlijk 31 mei 2021 per brief geïnformeerd over de wijze waarop verbonden partijen per partij invulling geven aan de openbaarheid van bestuur en de uitkomsten van besprekingen over dit onderwerp met de verbonden partijen.	06-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(70/689) 20/T167	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe uiterlijk eind 2020 met een kaderstellend U16 regioplan te komen. Daarin wordt in ieder geval de terugkoppeling van gesprekken over de prestaties ambulantisering opgenomen, inclusief de gegevens andere gemeente.	31-07-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(141/689) 20/M353	Raad 26-11-20	RV Visie Toekomst Hulp bij het Huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	M353 Schaf abonnementstarief af, voer een inkomensafhankelijke bijdrage opnieuw in	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(156/689) 20/M321	Raad 05-11-20	Actuele Moties	Maatschappelijke Ondersteuning	Actuele Motie M321 Heropenen 24-uurs opvang alle daklozen	05-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(161/689) 20/T393	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA) en mevrouw Zwinkels (CDA) inzake Toekomst Buurtwerkkamers Wethouder Van Ooijen zal eind november 2020 duidelijkheid geven over de subsidiëring van de buurtwerkkamer.	30-11-20 Voldaan met brief "Subsidieverstrekking Sociale prestatie, Dagondersteuning en Vrijwillige inzet voor elkaar" 01-12-2020
(193/689) 20/T296	cie. M&S 10-09-20	Toezegging m.b.t. RIB Raadsbrief Uitkomst uitvragen Basiszorg daklozen 2021-2025	Maatschappelijke Ondersteuning	Wethouder Klein bevestigt de toezegging van wethouder Van Ooijen in een Rib van 8 september jl. dat het college de raad voor én na 1 januari 2021 informeert over de transitie basiszorg daklozen. De VVD vraagt of de raad de eerste brief begin december kan ontvangen. Wethouder Klein geeft dit verzoek door aan wethouder Van Ooijen.	31-12-20 Afgehandeld met raadsbrief Stand van zaken basiszorg daklozen (kenmerk 8312169) van 15 december 2020.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(210/689) 20/T228	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M165 Gemengde woonvormen	31-12-20 Het living lab is van start gegaan. In gemengde woonvormen zijn 80 personen in de stad Utrecht en 11 in de gemeente Nieuwegein geplaatst. Op dit moment wordt per regio geïnventariseerd waar plaatsingen in 2021 kunnen worden gerealiseerd. Zie ook raadsbrief 'Stand van zaken Living Lab Eerst een (T)huis' van 25 november 2020 (kenmerk 8210606).
(221/689) 20/M164	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	Motie164: Bindende afspraken woningen maatschappelijke opvang/beschermd wonen U16	31-12-20 Er zijn afspraken gemaakt over de verdeling van een contingent van 600 woningen, waarvan 215 in de regio en 385 in de stad Utrecht. De regiogemeenten hebben zich met de regionale koers ambulantisering en de lokaal vastgestelde regioplannen gecommitteerd aan deze aantallen.
(222/689) 20/M163	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang / Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	M163 Behoud diversiteit MOBW	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(233/689) 20/T170	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad vooraf schriftelijk te informeren als na inzet van de voorgestelde 1,655 miljoen aan transformatiemiddelen in dit regioplan, aanvullend middelen voor transformatie in het kader van de doordecentralisatie MO/BW beschikbaar worden gesteld uit de reserve aan MO/BW centrumtaakmiddelen (vanuit het programma ondersteuning op maat).	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(234/689) 20/T168	cie. M&S 25-06-20	Raadsvoorstel Regioplan Maatschappelijke Opvang /Beschermd Wonen Utrecht-stad en Transformatiemiddelen	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat als de landelijke herverdeling van middelen in het kader van de doordecentralisatie MO/BW leidt tot heel nadelige negatieve financiële effecten voor Utrecht-stad rol als centrumgemeente, hij hierover de raad zal informeren.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(255/689) 20/T45	Vragenuur 06-02-20	Vragen van de heer Van Waveren (CDA), mevrouw Van Dun (D66) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Busje komt zo? Waarom wacht Vleuten-De Meern op Buurtmobiel?	Maatschappelijke Ondersteuning	Vragen van de heer Van Waveren (CDA), mevrouw Van Dun (D66) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Busje komt zo? Waarom wacht Vleuten-De Meern op Buurtmobiel? Wethouder Van Ooijen zal de raad in het eerste kwartaal van dit jaar een voorstel doen over de structurele inbedding van de lokale uitwerking van de uitgangspunten van het vervoerspact.	01-07-20 Het raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen is op 17 november 2020 verzonden naar de raad.
(277/689) 19/T445	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - inburgeringsnota	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat in de inburgeringsnota die juli 2020 aan de raad wordt aangeboden, wordt meegenomen: informatievoorziening over wonen, werken en studeren in Utrecht (eerste stappen daartoe) voor mensen met een verblijfsvergunning en de vereniging vrijwilligers.	31-12-20 Het raadsvoorstel Nota van Uitgangspunten Opgave Inburgering is op 16 oktober 2020 aan de gemeentraad aangeboden.
(282/689) 19/T398	Raad 17-10-19	RV Wiel met spaken	Maatschappelijke Ondersteuning	M311 Geen HOV zonder ondersteunend netwerk	31-01-20 Het raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen is op 17 november 2020 verzonden naar de raad.
(290/689) 19/T252	cie. M&S 26-06-19	VJN 2019 - Maatschappelijke ondersteuning, incl. asiel + integratie - Doelgroepenvervoer	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe om de raad in het eerste kwartaal van 2020 te informeren over de visie doelgroepenvervoer en de pilots die het college samen met partners wil gaan uitvoeren.	01-07-20 Zie raadsvoorstel 'Visie Vervoer voor iedereen', zoals verzonden op 17 november 2020.
(435/689) 20/T466	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe in de rapportage versneld vernieuwen stil te staan bij de beweging naar voren.	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(436/689) 20/T463	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe de raad in de reguliere cyclus te informeren over de overgang van WMO naar WLZ en dit expliciet op te nemen in de documenten doordecentralisatie beschermd wonen.	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(475/689) 20/T414	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe bij de verantwoording 2020 in Q2 2021 stil te staan bij de omvang van het budget voor Hulp bij het Huishouden in de context van de gehele WMO-begroting, voorzien van een analyse op systeemniveau en de werking daarvan.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(476/689) 20/T413	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat hij na de dialoogfase in Q2 2021 de raad per brief te informeren over de het verloop en de uitkomsten ervan en over het verdere proces van de aanbesteding	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(477/689) 20/T412	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Visie Toekomst Hulp bij het huishouden	Maatschappelijke Ondersteuning	De wethouder zegt toe dat de raad in Q3 2021 schriftelijk wordt geïnformeerd over de invulling van communicatiestrategie richting medewerkers en cliënten met het oog op de overgang naar de nieuwe contractperiode.	30-09-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(66/689) 20/T199	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zal de raad in de reguliere coronabrieven informatie verstrekken rondom (deze toezegging staat bij 'cultuur':de positie van de culturele instellingen in de stad die geen steun hebben via o.a. de rijksregeling) en de matching, over de MBO-stageplekken, de uitkomsten van het gesprek met 'de Utrechtse Onderwijs Agenda, t.a.v. info over 'rechten en plichten' rondom werk en solliciteren van jongeren.	05-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(127/689) 18/M93	Raad 05-07-18	VJN 2018 / Jaarrekening 2017	Middelbaar Beroepsonderwijs	M 93 MBO-Campus Lage Weide	04-07-19 *(stand van zaken) Er lopen verschillende gesprekken met betrokken partijen om te onderzoeken op welke wijze de motie uitgevoerd kan worden.*
(348/689) 20/T560	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Middelbaar Beroepsonderwijs	M405 Meer MBO stageplekken	27-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(453/689) 20/T439	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	T.a.v. de buurtteams en het ROC en inzet van de regio hierbij, informeert de wethouder (samen met wethouder Eerenberg) de raad najaar 2021 over hoe de gesprekken met de regio zijn verlopen.	01-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(454/689) 20/T438	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder informeert de raad voor de zomer 2021 over de verkenning om met SBB (Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven) en het MBO te komen tot een regionaal actieplan m.b.t. stage-impuls.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(455/689) 20/T437	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe om in het 1e kwartaal van 2021 met nadere informatie te komen over de zoektocht naar een locatie voor een MBO-campus	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(569/689) 20/T178	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Middelbaar Beroepsonderwijs	De wethouder zegt toe mbt MBO stages de raad in Q1 2021 te informeren over de resultaten van een onderzoek dat na de zomer start. Hierin worden mystery guests betrokken.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(593/689) 20/T261	Raad 20-02-20	LIS/ Raadsbrief Uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO	Middelbaar Beroepsonderwijs	Het college informeert de raad jaarlijks over de voortgang die zij heeft geboekt op het uitvoeringsplan sterk Utrechts MBO.	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(24/689) 19/LIS26	Raad 01-05-19		Ombudszaken	Nationale ombudsman iz rapport schoolpleinvrees, gegronde klacht bewoner Utrecht (zaaknr. 6165553). De raad per brief te informeren over de wijze waarop de aanbevelingen in het rapport worden opgevolgd en de raad een afschrift te verschaffen van de reactie van het college naar de Ombudsman. Reden voor dit verzoek is dat de SP hierover eerder de schriftelijke vragen 2016/166 heeft ingediend	31-12-20 *(stand van zaken) Er is naar aanleiding van de rapportage van de Nationale ombudsman een mediation-traject gestart waar de omwonenden, de school en de gemeente aan deelnemen. Partijen zijn overeengekomen dat tijdens de mediation geheimhouding wordt betracht.* *Er wordt ook breder gekeken wat geleerd kan worden van het rapport en de aanbevelingen van de Nationale ombudsman, de uitkomsten van en lessen uit het mediation-traject worden daarbij meegenomen.* *Verwacht wordt dat de gemeenteraad in het vierde kwartaal van 2020 geïnformeerd kan worden.*
(8/689) 19/T45	Raad 14-02-19	Vragenuur 14 februari 2019	Onderwijs	Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake De toekomst van de Lukasschool in Kanaleneiland. Wethouder Klein zal een inventarisatie maken van de initiatieven die ouders ertoe hebben gebracht om hun kind bij een bepaalde school aan te melden en hierover de raad informeren vóór de raadsinformatiebijeenkomst over gelijke kansen in april.	01-07-20 *(stand van zaken) De ouderinitiatieven worden meegenomen in het project rondom plan van aanpak aanmeldbeleid.*
(40/689) 20/T528	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Onderwijs	De gemeente werkt met partners in de stad aan een voorstel waarin de doelstellingen in indicatoren van de P&C-stukken op het programma onderwijs, beter aansluiten op de opgaven die de gemeente met het onderwijsveld ziet. Het college informeert de raad in december 2020 over het proces om te komen tot de nieuwe, integrale doelstellingen en indicatoren en nodigt zij de raad uit hierover in gesprek te gaan. In de voorjaarsnota 2021 komt het college met een voorstel over nieuwe integrale doelstellingen en indicatoren (antwoord op SV 117).	17-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(54/689) 20/T329	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Onderwijs	In een volgende voortgangsbrief over de huisvesting van scholen, informeert het college de raad over het haalbaarheidsonderzoek om op lange termijn te voorzien in huisvesting van de scholen De Klimroos en Al Arqam.	12-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(55/689) 20/T328	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Onderwijs	In een volgende voortgangsbrief over de huisvesting van scholen, gaat het college verder in op plannen voor een Tienercollege.	12-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(62/689) 20/T352	Raad 26-08-20	Raadsbrief Uitstel sloop schoolgebouw Rubenslaan	Onderwijs	Het college geeft t.a.v. het schoolgebouw aan de Rubenslaan aan dat nieuwe ontwikkelingen meer verkenning nodig hebben. Zodra over de verkenning meer te melden is, informeert het college de raad.	12-11-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(64/689) 20/M199	Raad 16-07-20	Jaarstukken 2019	Onderwijs	M199 Overnemen aanbevelingen raadstoets onderwijs	31-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(65/689) 20/T256	Raad 16-07-20	LIS/ Raadsbrief Onderzoeksrapport 'Alle basisscholen in Utrecht aardgasvrij '	Onderwijs	Naar aanleiding van het Onderzoek 'Alle basisscholen in Utrecht aardgasvrij ' inventariseren de gemeente en de schoolbesturen de maatregelen en de aanpak die nodig is om de bestaande scholen aardgasvrij te maken. De uitkomsten van dit plan deelt en bespreekt het college graag met de raad.	30-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(71/689) 20/T166	cie. M&S 25-06-20	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen in Utrecht voorjaar 2020	Onderwijs	De wethouder onderzoekt t.a.v. het laten vrijvallen van een locatie, de mogelijkheden voor een ruil van de Fokkema Andrealaan en de Rubenslaan en de gevolgen daarvan. De raad ontvangt deze in het 3e kwartaal.	30-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(92/689) 20/M36	Raad 06-02-20	Utrechtse Onderwijsagenda	Onderwijs	M36 Aanpak onder- en overadvisering in het onderwijs	30-09-20 *(stand van zaken) Het onderzoek van partijen betrokken bij de povo-procedure rond over- en onderadvisering loopt*
(128/689) 18/T144	cie. M&S 19-06-18	VJN 2018 - Tienercollege	Onderwijs	De wethouder onderzoekt in hoeverre het Tienercollege segregatie tegengaat en stuurt hierover voor eind 2018 een brief naar de raad.	28-12-18 *(stand van zaken) Een tienercollege is onderdeel van het bevorderen van gelijke onderwijskansen (een soepeler overgang van primair naar voortgezet onderwijs). De precieze vorm van een tienercollege is nog niet duidelijk. Het heeft uiteraard onze aandacht. We komen binnenkort op terug.*
(150/689) 20/T447	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder stuurt voor het slotdebat een memo n.a.v. de vraag van SBU waarom het college de integrale aanbeveling, zoals verwoord in het Raadsvoorstel bij het rekenkamerrapport Basiseducatie, niet omarmt.	02-12-20 Zie raadsmemo 'Vraag Stadsbelang Utrecht 18 november m.b.t. laaggeletterdheid' van 24-11-2020
(212/689) 20/T223	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	M149 Geef structureel aandacht aan het koloniale (slavernij)verleden in het onderwijs	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(232/689) 20/T172	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Onderwijs	De wethouder komt in Q4 2020 met een stand van zaken mbt dubbele advisering in het onderwijs	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(235/689) 20/T165	cie. M&S 25-06-20	Raadsbrief Stand van zaken huisvesting scholen in Utrecht voorjaar 2020	Onderwijs	Voor eind 2020 ontvangt de raad een analyse van de combinatie van woningbouw en onderwijshuisvesting zodat de raad een keuze kan maken	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(278/689) 19/T436	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting	Onderwijs	Voor de commissiebehandeling van de Voorjaarsnota stuurt de wethouder een brief naar de raad over een ander proces ten aanzien van het MPOHV (Meerjarenperspectief Onderwijshuisvesting), waarbij inhoudelijke keuzes en bijstellingen niet een collegebesluit maar een raadsbesluit worden, die vervolgens in de begroting verwerkt kunnen worden.	30-09-20 Zie raadsbrief 'Voortgangsrapportage onderwijshuisvesting 2020' van 2 oktober 2020
(367/689) 20/T544	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Onderwijs	M544 Extra onderwijs nodig om achterstanden in te lopen	20-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(386/689) 20/T529	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Onderwijs	T.a.v. vertraging in bouwprojecten van onderwijshuisvesting geeft het college aan dat zij in 2020 samen met de schoolbesturen beheersmaatregelen genomen heeft die deze achterstand moeten gaan reduceren. Hierover bericht het college de raad nader in de voortgangsrapportage onderwijshuisvesting.	28-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(389/689) 20/T519	Raad 26-11-20	RV Rekenkameronderzoek Leren om mee te kunnen doen	Onderwijs	M350 inzicht in verdeling gelden laaggeletterdheid	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(449/689) 20/T445	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in de eerste helft van 2021 met een raadsbrief met een verkenning naar de middelen vanuit het 3e pakket voor onderwijsachterstanden. Hierin wordt ingegaan op inzet op het extra omscholen en matchen van mensen.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(450/689) 20/T444	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Onderwijs	De wethouder komt in Q1 met een plan van aanpak onderwijsachterstanden. Dit is in nauwe samenhang met het onderzoek naar de daadwerkelijk opgelopen onderwijsachterstanden in Utrecht.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(535/689) 20/T354	Raad 08-09-20	SV 2020, nr. 194 Geen sloopbesluit Rubenslaan in het reces (met antwoord)	Onderwijs	Met de evaluatie van het gemeentelijk beschermd gezicht Minstroom en het gewenste effect op behoud van de cultuurhistorische waarden, zal het college de aanwijzing van nieuwe gemeentelijke gezichten, zoals Kromme Rijn, overwegen. Het college verwacht hier uiterlijk tweede kwartaal 2021 bij de raad op terug te komen.	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(548/689) 20/T235	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Onderwijs	M210 Motie Laat ieder kind digitaal mee doen	01-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(580/689) 20/T275	Raad 28-05-20	LIS/ Raadsbrief Integrale Kindcentra in Utrecht	Onderwijs	Het college stuurt de raad ter besluitvorming voor het zomerreces 2020 het gemeentelijk beleidskader voor integrale kindcentra voor. Memo Uitstel Beleidskader Integrale kindcentra d.d. 1juli 2020; 7697442	31-03-21 *(stand van zaken) beleidskader wordt verwacht in Q1 2021*
(18/689) 19/T508	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Openbare orde en veiligheid	M346 Actualiseer en verbeter het plan van aanpak Re-integratie van ex-gedetineerden	30-12-20 Zie raadsbrief 'Aanpassing planning onderwerpen' van 16 oktober 2020 (kenmerk 8031570).
(28/689) 19/T568	Raad 19-12-19	17. Raadsvoorstel Verordening tot wijziging van de APV Utrecht 2010, Gemeente Utrecht, hinderlijk lachgasgebruik	Openbare orde en veiligheid	M481 Proportionaliteit bij lachgasbeleid	30-06-21 *(stand van zaken) Motie wordt betrokken bij evaluatie lachgasgebruik (voorjaar 2021)*
(111/689) 19/T387	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Openbare orde en veiligheid	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de invulling van het cameratoezicht (Thema 6, VTH). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	24-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(137/689) 20/M421	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M421 Samen naar een veilige en ondernemende Amsterdamsestraatweg	01-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(154/689) 20/LIS63	Raad 16-11-20		Openbare orde en veiligheid	LIS raadsvergadering d.d. 26 november 2020. Afdoeningsadvies Griffie: voor advies/concept zienswijzen in handen stellen van het college. De raadsreactie dient uiterlijk op 5 februari 2021 bij de VRU aangeleverd te worden t.b.v. de AB/VRU-vergadering van 8 februari, i.c. dient het raadsvoorstel dus uiterlijk behandeld te worden in de commissievergadering van 7 of 14 januari 2021 en in de raadsvergadering van 4 februari 2021.	07-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(168/689) 20/M311	Raad 15-10-20	Actuele Moties	Openbare orde en veiligheid	M311 Oproep tot vervroegd evalueren van boerkaverbod	15-01-21 Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is de motie M422 Pleit voor afschaffing van het boerkaverbod aangenomen. Deze motie vervangt M311.
(194/689) 20/T281	cie. M&S 25-08-20	Ingrijpen bij de verstoringen van de openbare orde in o.a. Kanaleneiland, Overvecht en Ondiep	Openbare orde en veiligheid	-De burgemeester zegt toe de goedgekeurde verslagen van de driehoek, met toepassing van de bepalingen in de Wob, aan de raad te sturen. (Q3)	01-10-20 De verslagen zijn naar de raad gestuurd als bijlage van de raadsbrief 'Verslagen extra driehoeksoverleggen 14 – 21 augustus' op 16 oktober 2020 met kenmerk 8068820.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(196/689) 20/M215	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Openbare orde en veiligheid	M222 Gebruik beschikbare handhavingscapaciteit voor verkeersveiligheid!	01-01-21 Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is M390 Doorpakken op verkeersveiligheid overgenomen waarmee de pilot verkeershandhaving door BOA's start vanaf het eerste kwartaal 2021.
(247/689) 20/T124	cie. M&S 11-06-20	Raadsvoorstel Rekenkameronderzoek: 'Regie op veiligheid en handhaving. Een onderzoek naar regie op veiligheid en handhaving in de openbare ruimte in de gemeente Utrecht.'	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe om rond het thema Save Streets en het advies 1C uit het raadsvoorstel (uitbreiding taken handhavers) zijn best doen om te laten zien dat de aanbevelingen van rekenkamer serieus worden opgepakt. Deze zaken komen terug in het Plan van Aanpak (Q4).	31-12-20 Zie raadsbrief 'Vervolg Rekenkamerrapport 'Regie op Veiligheid en Handhaving' van 8 december 2020 (kenmerk: 8296338).
(317/689) 20/T594	Raad 17-12-20	6. Actuele moties	Openbare orde en veiligheid	M450 Belevingsonderzoek naar een vuurwerkloze jaarwisseling	18-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(365/689) 20/T546	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M378 Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's	18-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(369/689) 20/M422	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Openbare orde en veiligheid	M422 Pleit voor afschaffing van het boerkaverbod	03-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(463/689) 20/T425	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q2 terug met de uitkomsten van een voorgenomen gesprek met vertegenwoordigers van de 'Stichting meld islamofobie' en 'Blijf van mijn niqaab af' n.a.v. verbaal en fysiek geweld naar vrouwen met een islamitisch uiterlijk sinds het niqaab verbod.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(464/689) 20/T424	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in januari met een brief in antwoord op de vraag om de aanpak van de mensenhandel te prioriteren op een aantal sectoren en de sectoren waarop dat dan betrekking kan hebben.	29-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(465/689) 20/T423	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 in een brief terug op de uitkomsten van het gevraagde onderzoek ter voorkoming van crimineel gedrag van jeugd als bedoeld in Motie 63	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(467/689) 20/T421	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in Q1 met een raadsbrief t.a.v. een fundamentele beschouwing m.b.t. flexibele en vaste camera's.	31-03-21 *(stand van zaken) Tijdens het slotdebat programmabegroting 2021 is M378 'Betere verdeling tussen vaste en flexibele camera's' overgenomen. Deze toezegging komt terug in de motie.*
(468/689) 20/T420	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester komt in jan. 2021 met een brief waarin alle activiteiten m.b.t. racisme, discriminatie en polarisatie in beeld worden gebracht.	29-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(469/689) 20/T419	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Openbare orde en veiligheid	De burgemeester zegt toe in Q1 van 2021 een brief aan raad te sturen m.b.t. de cyber-aanpak.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(594/689) 20/T42	Raad 20-02-20	Vaststelling Uitvoeringsprogramma IVP	Openbare orde en veiligheid	M63 campagne Je bent een rund als je een druglijn runt (motie is overgenomen en ingetrokken)	31-03-21 *(stand van zaken) De burgemeester komt het eerste kwartaal 2021 in een brief terug op de uitkomsten van het in de motie gevraagde onderzoek gericht op het voorkomen van crimineel gedrag van jeugd.*
(153/689) 20/T430	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe in december 2020 met een raadsbrief te komen over de verschillende maatregelen aangaande inhuur	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(352/689) 20/T555	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Organisatie en Personeel	M394 Help de MBO-student aan stage en trainee plek binnen de gemeente Utrecht	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(459/689) 20/T431	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Organisatie en Personeel	De wethouder zegt toe tijdig, uiterlijk Q1 2022, de afwegingen m.b.t. het in dienst nemen van beveiliging te delen met de raad	31-03-22 *(antwoord niet aangegeven)*
(69/689) 20/T176	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de gemeente Amsterdam te raadplegen m.b.t. serious games en hierop in Q3 2020 terug te komen in de brief over stand van zaken actieplan diversiteit en inclusie gemeentelijke organisatie	30-09-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(84/689) 20/T72	Raad 12-03-20	actuele motie 69, neem de catering in eigen dienst	Personeel en Organisatie	Wethouder Voortman zal op een rij zetten hóe een scheiding tussen inbesteden van personeel en aanbesteden van producten bij de catering geregeld kan worden (los van of we daartoe overgaan).	30-06-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(231/689) 20/T177	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	De wethouder zegt toe om de raad te informeren (inclusief duiding) over de uitkomsten van het onderzoek van Movisie naar Institutioneel racisme (Q4 2020).	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(554/689) 20/T224	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M150 Monitor en rapporteer culturele diversiteit op de werkvloer	23-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(560/689) 20/M160	Raad 09-07-20	Aanpak racisme en discriminatie	Personeel en Organisatie	M160 Doe een onderzoek naar institutionele racisme binnen de gemeentelijk organisatie	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(636/689) 19/T388	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Burgemeester zal voorafgaande aan de start van exploitatie prostitutiezone de raad informeren over de hulpverlening (Thema 6, Hulpverlening) (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	01-07-21 *(stand van zaken) Dit is motie 19/M471 geworden. Uitvoering motie volgt medio 2021 bij de nieuwe subsidieronde. Het nieuwe Zandpad opent op zijn vroegst medio 2022. De uitvraag voor deze vernieuwende hulpverlening zal medio 2021 in een nieuwe beleidsregel voor het nieuwe Zandpad worden vervat. De uitvoering van deze motie vindt voorafgaand aan het opstellen van de beleidsregel plaats via een nota van uitgangspunten.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(637/689) 19/T386	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	De Burgemeester gaat proberen twee jaar na de start van de exploitatie van de prostitutiezone inzichtelijk te maken wat de consequenties zijn van de prostitutiezone voor de politie-inzet en hij zal de raad daarover informeren. (Thema 6, Inzet politie). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	01-07-24 *(stand van zaken) Volgt volgens de huidige planning op zijn vroegst 2e kwartaal 2024 (twee jaar na start exploitatie).*
(638/689) 19/T385	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Voordat de burgemeester de 'Beleidsregels Toezicht' vaststelt komt hij daarop per raadsbrief terug naar de raad. Daarin wordt o.a. ook teruggekomen op waarborgen rondom de beveiligingsbedrijven (Thema 5, APV). (Afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	31-03-21 *(stand van zaken) De raad wordt in het eerste kwartaal van 2021 geïnformeerd over de voortgang.*
(639/689) 19/T384	cie. M&S 10-10-19	Raadsvoorstel 'Het Nieuwe Zandpad: een vernieuwde aanpak'	Prostitutie	Als op basis van een evaluatie t.z.t. kan worden overgegaan van 96 naar 128 ramen, hiertoe een raadsvoorstel wordt voorgelegd aan de raad (Thema 3, Bestemmingsplan). (afhandeltermijn wordt aangepast in BMT zodra meer informatie bekend is.)	03-07-23 *(stand van zaken) Volgt op zijn vroegst 2e kwartaal 2023 (na de eerste evaluatie).*
(460/689) 20/T429	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe de teksten op de website wat positiever en uitnodigender te maken zodat inwoners weten waar ze in corona tijd juist wel terecht kunnen en komt hierop terug in de periodieke brieven over corona.	29-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(461/689) 20/T428	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe n.a.v. vragen over een studenteninfopunt om te onderzoeken wat studenten ingewikkeld vinden, wat hen helpt, hier specifiek studentorganisaties bij te betrekken en komt hierop in Q2 terug in de volgende voortgangsbief PDV	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(462/689) 20/T427	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Publieksdienstverlening	De wethouder zegt toe juridische belemmeringen m.b.t. digitale geboorteaangifte aan te kaarten bij de wetgever en hierop in Q2 terug te komen in de volgende voortgangsbrief PDV	02-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(37/689) 20/T539	Raad 26-11-20	LIS raad 26 november 2020	Sport	De gemeente werkt aan een informatieflyer en tekst op de website waarin de informatie over het huren van sporthallen, sportzalen en gymzalen, alsook de mogelijkheid om het Makelpunt te benaderen om naar een alternatieve ruimte te zoeken, wordt samengebracht. Deze is naar verwachting voor het einde van 2020 en het college informeert de raad hier dan over.	17-12-20 *(stand van zaken) in verband met corona en de volledige lockdown tot 19 januari lopen we uit op de planning. De verwachting is dat we in Q1 2021 de informatieflyer en de tekst op de website kunnen lanceren en de raad hierover zullen informeren.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(197/689) 20/M214	Raad 16-07-20	Actuele moties	Sport	M214 Scoren met een echte oplossing voor sportpark Overvecht-Noord	29-01-21 *(stand van zaken) planning loopt uit, de verwachting is om de raad hierover uiterlijk rond de jaarwisseling 2020/2021 te informeren, in samenhang met 20/T353 en 20/T302*
(218/689) 20/M171	Raad 09-07-20	Raadsvoorstel Vaststelling Ontwikkelperspectief Maarschalkerweerd	Sport	M171 sport voor iedereen in Maarschalkerweerd	31-12-20 *(stand van zaken) de raad wordt geinformeerd op het moment dat er sprake is van concurrentie tussen breedte- en topsport en hoe het college daar mee om gaat.*
(314/689) 20/T597	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Sport	Raadsbrief Onderzoek buitenzwemwater. In het najaar van 2021 informeert het college de raad over de (eerste) uitkomsten van de aanvullende monitoring naar het gebruik en de capaciteit van buitenzwemwater.	14-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(418/689) 20/T487	cie. S&R 19-11-20	Programmabegroting 2021	Sport	De raad ontvangt in 2021 een stand van zaken van de zoektocht naar een locatie voor een nieuwe skatebaan.	31-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(423/689) 20/T482	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Sport	De wethouder zegt toe in de Sportagenda nader in te gaan op de inhoudelijke samenwerking tussen professionals in de sport- en de gezondheidssector. Ook zal de wethouder sport en openbare ruimte opnemen in de Sportagenda, specifiek de mogelijkheden voor een modulaire inrichting van sport in de openbare ruimte.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(534/689) 20/T302	Raad 17-09-20	LIS raad 17 september 2020	Sport	TOEZEGGING: Het college informeert de raad na de zomer 2020 over het gebruikersoverleg met de gebruikers van sportpark Overvecht Noord en over het verloop van het vergunningentraject van FC Utrecht.	29-01-21 *(stand van zaken) pplanning loopt uit, de verwachting is om de raad hierover uiterlijk rond de jaarwisseling 2020/2021 te informeren, in samenhang met M214 en 20/T353*
(537/689) 20/T353	Raad 28-08-20	Raadsbrief Stand van zaken sportpark Overvecht-Noord, uitstel verhuizing Utrechtse Rashonden Vereniging	Sport	Het college evalueert hoe de foutieve berekening van de veldbelasting op sportveld Overvecht-noord heeft kunnen gebeuren. Het college houdt de raad op de hoogte van de uitkomsten daarvan en de voortgang van de ontwikkelingen op het sportpark.	29-01-21 *(stand van zaken) planning loopt uit, de verwachting is om de raad hierover uiterlijk rond de jaarwisseling 2020/2021 te informeren, in samenhang met M214 en 20/T302*
(607/689) 19/T573	Raad 19-12-19	LIS 19 december 2019	Sport	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	01-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(42/689) 20/T405	cie. M&S 12-11-20	Raadsvoorstel Zienswijze van de gemeenteraad Utrecht op de ontwerp begrotingswijziging 2020-1 van de GGD regio Utrecht	Volksgezondheid	De wethouder komt in een komende coronabrief met 1) een overzicht van de reguliere taken van de GGDrU en of/in welke mate deze door corona al dan niet uitgesteld zijn en 2) een toelichting op de financiële bonus voor medewerkers van de GGDrU, inclusief of dit geldt voor tijdelijke medewerkers.	18-12-20 *(stand van zaken) Deel 2 is afgedaan met raadsbrief Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht van 25 november 2020 (kenmerk 7372324/20201125)*
(134/689) 20/LIS70	Raad 15-12-20		Volksgezondheid	LIS raad d.d. 21 januari 2021. Concept Kaderbrief 2022 GGDrU. Behandeladvies griffie: voor advies in handen stellen van het college waarbij raadsvoorstel zienswijze uiterlijk op woensdag 20 januari 2021 aan de gemeenteraad wordt gestuurd. Hiermee streven we naar behandeling in de Cie. M&S van 11 februari 2021 en de raad van 18 februari 2021 of 11 maart 2021 (afhankelijk van A/B-punt en evt behandelduur). Dit alles onder voorbehoud van de instemming van PC en DB Presidium die over de vaststelling van de agenda's gaan.	20-01-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(206/689) 20/T239	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Volksgezondheid	M223 Onderzoek vaccincatiebereidheid Utrecht	31-12-20 *(stand van zaken) Aangepaste prioritering: verzoek deadline op te schuiven naar juni 2021. Toelichting: de vragen over vaccinatiebereidheid zijn opgenomen in de gezondheidsmonitor die nu uitstaat, dataverzameling loopt door tot in december 2020. Ivm landelijke samenwerking ontvangen we in april 2021 een databestand dat geanalyseerd kan worden.*
(344/689) 20/T565	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M417 Gratis fruit op school	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(345/689) 20/T563	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Volksgezondheid	M408 Mentale gezondheidsmonitor in het onderwijs	24-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(424/689) 20/T479	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe in Q1 2021 de raad per brief te informeren over de klantreis van studenten in het zorglandschap.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(426/689) 20/T477	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over de gezondheidsmonitor waarin ook een analyse over de gezondheidsverschillen is opgenomen inclusief een analyse over het wegwerken van deze verschillen.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(427/689) 20/T476	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 per brief te informeren over het gesprek met het Overweeghuis. Tevens zal hij de raad informeren over het totaalpakket, de witte vlekken en hoe deze in te vullen door bijvoorbeeld door de initiatiefnemers van het Overweeghuis.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(428/689) 20/T475	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe de innovatieagenda e-zorg uiterlijk Q1 2021 aan raad toe te sturen.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(429/689) 20/T474	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe een aanvraag te doen voor een preventieakkoord en de raad hierover in Q2 2021 per brief te informeren. In deze brief zal de wethouder ook de raad informeren hoe hij ouders zal enthousiasmeren voor het ouderportaal en zal de wethouder terugkomen op het initiatief van het Rode Kruis over mentale coaching voor jongeren, de opvatting van het college hierover en welke opvolging dit kan krijgen.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(549/689) 20/T233	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Volksgezondheid	M204 Durf ongelijk te investeren om gezondheidsverschillen aan te pakken	30-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(576/689) 20/T145	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat we de kwantitatieve duiding van de cijfermatige onderbouwing inzake seksuele gezondheid toevoegen aan de P&C producten (naast de reeds opgenomen kwalitatieve informatie).	28-05-21 *(stand van zaken) Deze toezegging loopt mee met (de planning van) de jaarstukken over 2020, die rond mei 2021 worden gepubliceerd.*
(586/689) 20/T269	Raad 23-04-20	LIS/ Raadsbrief Utrechtse NIX18 aanpak in de horeca	Volksgezondheid	1) Bureau Objectief voert in 2020 een Nalevingsonderzoek Alcoholverkoop uit, een onafhankelijk onderzoek naar de naleving in de genoemde branches. De resultaten van dit onderzoek presenteer ik u in het vierde kwartaal van 2020 en 2) De resultaten van de werkwijze van de stichting NIX18 in Utrecht presenteert het college u voortaan in de jaarlijkse voortgangsrapportage over de Nota Volksgezondheid en het jaarlijkse Handhavingsverslag.	30-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(600/689) 20/T38	cie. M&S 13-02-20	Fractieagendering Utrechtse voedselagenda	Volksgezondheid	De wethouder zegt toe dat hij een voedselconferentie organiseert voor de zomer van 2020 waarin hij met de stad en partners in gesprek gaat over de bijdrage die iedereen kan leveren. Daarbij wordt ook het gesprek aangegaan over betaalbaarheid, effectiviteit, en gezondheid en worden uiteraard ook kritische geluiden en partners meegenomen. Met als doel om allianties voor de toekomst tot stand te brengen. Na de conferentie volgt een brief aan de raad over de middelen die voor een vervolg nodig zijn.	30-06-21 *(stand van zaken) Aangepaste prioritering: verzoek om deadline aan te passen naar voorjaar 2021.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(635/689) 19/M320	Raad 17-10-19	RV Vaststelling nota Gezondheid voor iedereen - Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019-2022	Volksgezondheid	M320 Meer aandacht voor innovatie	31-03-21 *(stand van zaken) Planning is aangepast: dit verschuift naar Q1 2021*
(36/689) 20/T556	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Welzijn	M556 Gemeente Utrecht helpt #Nietalleen	23-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(67/689) 20/T189	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	De wethouder komt rond de Programmabegroting (Q3) terug op 'de geleerde lessen' m.b.t.: de initiatieven uit de stad, alternatieven voor dankbetuigingen aan o.a. mantelzorgers, zwemwater.	01-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(75/689) 20/T131	Raad 18-06-20	RV Agenda Utrecht toegankelijk voor iedereen	Welzijn	M134 Niet over ons, zonder ons	30-09-20 *(stand van zaken) Afhandeling wordt meegenomen met de monitoring van het uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk'. Afhandelingstermijn daarom verschuiven naar januari 2021.*
(147/689) 20/T468	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe de raad voor 1 januari 2021 per brief te informeren over de uitkomsten van de subsidieuitvragen nota en de overschrijding van de vrijwillige inzet.	01-01-21 Zie raadsbrief: "Subsidieverstrekking Sociale prestatie, Dagondersteuning en Vrijwillige inzet voor elkaar" van 1 december 2020, kenmerk 8264090
(151/689) 20/T436	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in de eerstvolgende coronabrief (Q4) aandacht besteden aan buurthuizen in zelfbeheer, de stand van zaken (wethouder Van Ooijen)	31-12-20 Zie raadsbrief: "Update gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht" van 9 december 2020, kenmerk 7372324/20201209
(162/689) 20/T392	Vragenuur 15-10-20	Vragenuur 15 oktober	Welzijn	Vragen van mevrouw Zwinkels (CDA) en mevrouw Van Dun (D66) inzake Houdt de lijn vrij! Wethouder Van Ooijen deelt mee dat de informatie over de voortgang met het neerleggen van blauwe stoeptegels zal worden opgenomen in het monitorverslag van het uitvoeringsprogramma Toegankelijkheid, dat de raad in december a.s. zal ontvangen.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(195/689) 20/M265	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Welzijn	M265 Motie investeer in toegankelijkheid	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(245/689) 20/T132	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M136 Naar een ambitieuze en concrete toegankelijkheidsagenda	31-12-20 *(stand van zaken) Deze motie wordt afgehandeld met de monitoring over 2020. Die wordt in december 2020 besproken in een debat/festival.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(276/689) 19/T446	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - toegankelijkheidsagenda	Welzijn	De wethouder zegt toe meetbaarheid van de volgende thema's terug te laten komen in de toegankelijkheidsagenda (Q4): het manifest iedereen doet mee en de online informatievoorziening over de toegankelijkheid van de stad.	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(457/689) 20/T434	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Welzijn	De wethouder zegt toe in Q2 2021 de raad per brief te informeren over buurtbudgetten en buurtpacts	30-06-21 *(stand van zaken) Buurtpact en buurtbudgetten zijn twee verschillende dingen. Buurtbudgetten is onderdeel van het actieprogramma participatie Samen stad maken. Hierover wordt de raad geïnformeerd met de derde voortgangsrapportage Samen stad maken. Raadsbrief over buurtpact volgt in het tweede kwartaal van 2021.*
(547/689) 20/T237	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Welzijn	M213 Behouden Corona-initiatieven	01-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(579/689) 20/M135	Raad 18-06-20	RV Agenda en Uitvoeringsprogramma Utrecht voor iedereen toegankelijk	Welzijn	M135 Op weg naar een stadsakkoord Utrecht Toegankelijk	30-06-21 *(stand van zaken) Het stadsakkoord wordt binnen een jaar afgesloten.*
(599/689) 20/T44	cie. M&S 13-02-20	Raadsvoorstel Vaststelling Koersdocument Leefbare Stad en Maatschappelijke Voorzieningen	Welzijn	Het college gaat over 3 jaar de werking van het Koersdocument evalueren (naar verwachting medio 2023).	30-06-23 *(antwoord niet aangegeven)*
(4/689) 20/LIS41	Raad 28-07-20		Werk en Inkomen	LIS raadsvergadering d.d. 17 september 2020. Mevrouw L van der Klei iz vragen over bijstandgerechtigden met eigen bedrijf. Afdoeningsadvies griffie: ter afdoening in handen stellen van het college. De raad ontvangt een afschrift van het antwoord.	08-09-20 *(stand van zaken) Antwoorde-mail is op 16 december 2020 verzonden. Afschrift aan de raad volgt zo spoedig mogelijk.*
(22/689) 19/T318	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M164 Zet snel in op die sensitieve werkmatcher	01-01-21 *(stand van zaken) Volgt in Q1 2021*
(27/689) 20/T6	cie. M&S 16-01-20	Raadsvoorstel Doorontwikkeling Jongerenfonds	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de raad voordat de periode van extra capaciteit voor het jongerenfonds is afgelopen bij de voorjaarsnota 2021 te informeren over hoe er verder wordt gegaan.	13-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(33/689) 20/T245	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M240 Voorlichting rechten en plichten voor jongeren	31-12-20 *(stand van zaken) Vanaf het begin van de inzet van het corona virus zetten we in op het extra bereiken van jongeren met zorgen over verlies van werk of inkomen. Hierover informeerden we u o.a. eind mei voor het eerst in de raadsbrief gevolgen en aanpak coronavirus in Utrecht (kenmerk: 7372324/20200529). Zo richten we o.a. een WhatsApp nummer op voor jongeren met vragen (mede vanwege impact corona), die we promoten via facebook, instagram, W&I nieuws, huis-aan-huis bladen, radio FunX, en professionals en scholen in het netwerk van de gemeente. We hebben voor professionals een leidraad gemaakt over het herkennen van, bespreekbaar maken van en doorverwijzen bij schulden of geldzorgen bij verlies van werk bij jongeren. -Ook organiseerden we in korte tijd het z.g.n. 'Rondkomen gesprek': waarbij alle jongeren die zich melden voor bijstand bij de gemeente, een gesprek krijgen i.h.k.v. van hun (financiële) situatie om ook te kijken waar zij mogelijk recht op hebben (toeslagen, andere hulp). U bent hierover o.a. geïnformeerd in de Programmabegroting (kenmerk: 7987162) -Wat er verder nodig is voor jongeren die werkloos raken is onderwerp van gesprek in onze bestaande overleggen met scholen en partners. Als gemeente trekken we hierin op i.s.m. met de afdelingen Werk & Inkomen, en Onderwijs. Daarnaast brengen we het ook extra onder de aandacht bij de Utrechtse Werktafel. Vanuit de opgave 'Jongvolwassene' werken we aan een aanpak om álle Utrechtse jongeren beter te informeren over de overgang naar volwassenheid, op meerdere leefgebieden. Hierover informeren we u in Q1, in een update m.b.t. voortgang opgave Jongvolwassen. -Uiteraard zetten we ons in 2021 verder in om jongeren getroffen door bijv. werkloosheid, in het nieuwe jaar extra te*
(73/689) 20/T134	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe de instrumenten opnieuw te bekijken (o.a. instrument inzake de loonkostensubsidie) en hierop terug te komen na de geplande RIB in de rapportage werkbeweging.	30-10-20 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(105/689) 19/T432	cie. M&S 30-10-19	PB 2020 - BbZ	Werk en Inkomen	Het onderzoek over de BBZ komt in het 2e kwartaal van 2020 naar de raad.	30-06-20 *(stand van zaken) Dit onderzoek is on hold gezet omdat midden tijdens het veldwerk (interviews) de coronacrisis uitbrak. Gedurende de crisis hebben ondernemers wel iets anders aan hun hoofd dan na te denken over de reguliere dienstverlening van de gemeente en is het bovendien lastig om hun mening over reguliere dienstverlening te scheiden van hun mening over crisisdienstverlening en coronamaatregelen van de gemeente. Voorstel is om pas medio 2021 weer met de onderzoekers in gesprek te gaan over het opnieuw leven inblazen van dit onderzoek.*
(109/689) 19/T393	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	Er wordt in de nieuwe aanpak Werkbeweging voortaan actief gecommuniceerd dat er de optie is tot het aanvragen van een driehoeksgesprek.	24-07-20 *(stand van zaken) Voordat we actief communiceren over de optie tot het aanvragen van een driehoekgesprek willen we meer ervaring opdoen in een pilot met de buurtteams. Deze pilot is door corona vertraagd (zie raadsbrief kenmerk 7957794). We zullen de raad informeren over de evaluatie en het vervolg.*
(110/689) 19/T390	cie. M&S 15-10-19	Raadsvoorstel Actie-agenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om een bijeenkomst te organiseren waarbij raadsleden kennis kunnen maken met werkmatchers, waar ze mee bezig zijn en wat ze tegen komen. Plus het perspectief van de klant.	01-10-20 *(stand van zaken) Raadsleden hebben een uitnodiging ontvangen voor een bijeenkomst op 9 april. Vanwege de coronacrisis komt deze bijeenkomst van 9 april te vervallen. T.z.t zal in overleg met de griffie een nieuwe datum worden vastgesteld.* *Nu het er naar uit ziet dat het nog geruime tijd gaat duren voordat een fysieke bijeenkomt kan plaatsvinden zal gezocht worden naar een moment in Q1-2021 om een digitale bijeenkomst te organiseren.*
(149/689) 20/T456	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt voor het raadsdebat van de programmabegroting via een raadsbrief terug op de fietsenbank. De wethouder komt per brief voor de raadsbehandeling van de PB in de raad terug op het punt van de PvdA over arbeidsmigranten.	02-12-20 Is meegenomen in de raadsbrief Beantwoording toezeggingen Programmabegroting diverse beleidsvelden, kenmerk 8243556, van 27 november 2020.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(173/689) 20/T365	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief van Q4 terug komt op de vragen van D66 over zakgeld, onderzoek gezinstegoed, de gesprekken over de kostendelersnorm, het netwerk dat er is bij de gemeente waarmee armoederegelingen onder de aandacht gebracht worden voor Utrechters die de Nederlandse taal niet of minder beheersen, verschillende mogelijkheden van bewijs inkomen en de samenwerking BgHu vwb zwart lakken van bankafschriften.	31-12-20 *(stand van zaken) Raad wordt begin 2021 geïnformeerd middels in Dashboardbrief WenI over Q4*
(175/689) 20/M302	Raad 01-10-20	Debat Coronamaatregelen	Werk en Inkomen	M302 Mondkapjes kosteloos voor U-pashouders	31-12-20 *(stand van zaken) Wegwerpmondkapjes beschikbaar voor U-pashouders in alle wijkcentra. In q1 onderzoeken opties herbruikbare mondkapjes.*
(180/689) 20/T340	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De raad wordt in Q4 geïnformeerd over de mogelijkheden van het gebruik van de NIBUD rekentool.	31-12-20 Afgedaan in 'Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2020' van 17 november 2020 (kenmerk 8171007)
(181/689) 20/T337	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder informeert de raad in december 2020 via een raadsbrief over de evaluatie van het TOZO panel en neemt daarin de vraag mee wat we voor deze groep zouden kunnen doen om ze zo snel mogelijk naar werk te begeleiden.	31-12-20 *(stand van zaken) Het Tozo panel vullen we in via focusgroepen van ondernemers die meedoen aan het onderzoek van de Hogeschool Utrecht onder Tozo-aanvragers. Dit onderzoek verschijnt in januari. Na publicatie van dit onderzoek zal de raad nader geïnformeerd worden over de uitkomsten inclusief de conclusies die wij daar uit trekken met betrekking tot dienstverlening.*
(182/689) 20/T334	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe om met een raadsbrief in Q4 te komen waarin ze aangeeft of het beleid van de gemeente Amsterdam en Rotterdam overgenomen kan worden in Utrecht v.w.b. giften en komt daarin ook terug op wat de hoogte van het bedrag in Utrecht kan zijn	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(183/689) 20/T333	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	Voorafgaand aan de programmabegroting zal de wethouder de commissie informeren over de plannen voor ondersteuning van arrangement 4 n.a.v. motie.	06-11-20 raadsbrief is op 10-11 verzonden a.d. raad. Kenmerk: 8108671. Onderwerp: Motie Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt
(198/689) 20/M208	Raad 16-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	M208 Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt	31-10-20 De raadsbrief Motie Behoud werkdienstverlening voor mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt (Kenmerk: 8108671) is op 10 november 2020 verzonden aan de raad.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(202/689) 20/M194	Raad 16-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M194 Een frisse start voor slachtoffers van de toeslagenaffaire	31-12-20 Zie raadsbrief 'Hersteloperatie Kinderopvangtoeslag' van 18 november 2020. Het dictum is overnomen, maar helaas is het nummer van deze motie (M194) niet gemeld.
(205/689) 20/T241	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M226 Geen sollicitatieplicht maar omscholing	31-12-20 *(antwoord niet aangegeven)*
(207/689) 20/T236	Raad 16-07-20	Kaderbrief	Werk en Inkomen	M211 Jeugdwerkeloosheid	31-12-20 *(stand van zaken) Op verschillende momenten hebben we de raad geïnformeerd dat het Rijk stelt extra middelen beschikbaar stelt voor de aanpak jeugdwerkloosheid. Zodra de kaders die het Rijk hieraan stelt bekend zijn kunnen de partijen in de arbeidsmarktregio aan de slag met de verdere uitwerking. Zodra deze uitwerking klaar is, informeren we de raad in Q1 2021. Deze toezegging heeft de wethouder gedaan in de commissie en de raad*
(228/689) 20/T192	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	De wethouder zal de raad in sept/okt. (Q3) informeren m.b.t. de huisvesting van de voedselbanken.	30-10-20 Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 20202 (kenmerk 8107763)
(249/689) 20/M104	Raad 28-05-20	4e wijziging Verordening re-integratie studietoeslag en tegenprestatie	Werk en Inkomen	M104 Witgoed via de bijzondere bijstand	31-12-20 *(stand van zaken) Motie is in behandeling. De Raad wordt over de afhandeling van de motie geïnformeerd via een brief in januari.*
(252/689) 20/T263	Raad 20-02-20	LIS/Raadsbrief Evaluatierapport Alles Onder Een Dak	Werk en Inkomen	de wethouder stuurt nog in dit kwartaal (Q1 2020) een raadsbrief aan de raad over het besluit rondom de duurzame huisvesting van de Voedselbank Ondiep, Dierenvoedselbank, Buren voor Buren en de Sociale Supermarkt.	31-12-20 Zie raadsbrief 'Voortgang duurzame huisvesting Voedselbanken' van 17 november 2020 (kenmerk 8107763)
(262/689) 19/M447	Raad 05-12-19	Actieagenda werkbeweging	Werk en Inkomen	M447 Geen verplicht tegenprestatie	01-01-21 Het college heeft op 1 april jl. het eindrapport Weten wat werkt met bijbehorend begeleidende brief aangeboden aan de staatssecretaris. In de brief vraagt het college aandacht voor o.a. het belang van minder regels en meer ruimte voor maatwerk in de Participatiewet. De inhoud van deze brief is tevens begin van dit jaar ter sprake gekomen in bestuurlijke overleggen met de staatssecretaris.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(263/689) 19/M443	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M443 Een beweging maken doe je samen	01-01-21 In de tweede helft van 2020 hebben veel activiteiten plaatsgevonden om stakeholders te betrekken bij de doorontwikkeling van Werkbeweging en het opzetten van gezamenlijke trajecten. Er is kennis opgehaald bij verschillende partijen. Zo hebben werkzoekenden aangegeven wat zij denken nodig te hebben hebben in hun traject richting werk, hebben werkgevers meegedacht over instrumenten en hebben we duidingsgegesprekken gevoerd met contractpartners, werkgevers, ADSU-partijen e.d. Deze werkwijze zal in het verdere verloop van Werkbeweging worden voortgezet. De raad zal via dashboardbrieven en voortgangsrapportage (Q1-2021) over het verdere verloop hiervan worden geinformeerd.
(265/689) 19/T546	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M448 Aandacht voor een arbeidsbeperking	01-01-21 Solgu gaat een training verzorgen aan werkmatchers over het hebben van een handicap en/of een chronische ziekte. In december 2020 vinden de eerste trainingen plaats.. De organisaties Lister en Wij 3.0. geven in de eerste helft van 2021 vergelijkbare trainingen aan werkmatchers maar dan over psychische problematiek. In februari krijgen werkmatchers ook een training over hoe om te gaan met vooroordelen; bij hen zelf /of in de uitvoering van hun werk. De groep mensen met een arbeidsbeperking krijgt hierin nadrukkelijk een rol.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(266/689) 19/T545	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M446 Informele organisaties als voorwaardige partners in de Werkbeweging	01-01-21 Met het Netwerk Informele Zorg Utrecht (NIZU) zijn verschillende gesprekken gevoerd over de aansluiting van bij hen aangesloten organisaties bij Werkbeweging. Er is inmiddels een e-mailadres waar informele partijen hun vragen direct kunnen stellen (werkbeweging@utrecht.nl). Binnen Werkbeweging wordt op dit gewerkt aan het plannen van bijeenkomsten waarbij informele partijen zich kunnen voorstellen aan werkmatchers. Dit zal digitaal plaatsvinden. Het NIZU heeft aangegeven dat bijeenkomsten 8 weken van tevoren gemeld moeten worden. De verwachting is dat we in maart 2021 kunnen starten met deze sessies. De raad zal hierover verder geïnformeerd worden via de dashboardbrieven of voortgangsrapportage.
(267/689) 19/T544	Raad 05-12-19	Actieagenda Werkbeweging	Werk en Inkomen	M445 Ambitie op co-financiering	31-12-20 *(stand van zaken) De motie co-financiering wordt meegenomen in de eerste voortgangsrapportage Werkbeweging Q1-2021. Dit is al eerder aan de Raad gemeld.*
(288/689) 19/T327	Raad 11-07-19	VJN 2019	Werk en Inkomen	19/M221 Onderbesteding U-pas	31-12-20 *(stand van zaken) Nemen we mee in dashboardbrief q4. Dit naar aanleiding van aangepaste prioritering, besloten in de stafvergadering op 5 oktober. NB: dashboarbrief q4 komt in feb/maart 2021 naar raad.*
(307/689) 20/T604	Raad 17-12-20	LIS raad 17 december 2020	Werk en Inkomen	Raadsbrief Dashboard Werk en Inkomen derde kwartaal 2020. In de dashboardbrief van het vierde kwartaal 2020 komen we alsnog terug op de uitkomsten van de verkenning van de beleidswijzigingen en gaan we uiteraard verder in op hoe we het realistisch begroten voor de U-pas vorm willen geven.	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(316/689) 20/T595	Raad 17-12-20	6. Actuele moties	Werk en Inkomen	M449 Eens gegeven....(giften in de bijstand)	17-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(338/689) 20/T571	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M432 U-pas aanbod diverser maken	27-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(341/689) 20/T568	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M424 Meer cijfermatig inzicht in kinderarmoede	04-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(346/689) 20/T562	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M407 U-pas aanbod diverser maken	13-05-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(347/689) 20/T561	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M406 Schakelperiode voor afgestudeerden	11-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(361/689) 20/T548	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Werk en Inkomen	M380 Preventie grote geldproblemen bij ondernemers	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(441/689) 20/T455	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in Q2 2021 bij de voortgangsrapportage actieagenda schuldenvrij terug komt op de cijfers van ondernemers die zich bij de gemeente melden.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(442/689) 20/T454	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in 2e kwartaal 2021 per raadsbrief bij de raad terug op of een foto op de U-pas nodig is.	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(443/689) 20/T453	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	Wethouder komt in dashboardbrief Q2 terug bij de raad n.a.v. gesprek met WBBS over de mogelijkheden voor het oprekken van de minima regelingen-grens naar 135%	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(444/689) 20/T452	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt in april 2021 terug bij de raad over het plan gezinstegoed en ontschotting U-pas.	30-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(445/689) 20/T451	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt Q1 2021 per raadsbrief bij de raad terug op de uitkomsten van de gesprekken tussen gemeenten, UWV en sociale partners over de mobiliteitsteams.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(446/689) 20/T450	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Werk en Inkomen	De wethouder komt eind Q1 2021 met een reactie op het Plan van de Arbeid op alle punten die in het plan staan en de daaraan toegevoegde vragen.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(493/689) 20/T523	Vragenuur 29-10-20	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden.	Werk en Inkomen	Vragen van mevrouw Kleinrensink (GroenLinks) en de heer Van der Zweth (PvdA) inzake Pauzeknop schulden. Wethouder Voortman zal begin volgend jaar in de voortgangsrapportage van de actieagenda Utrecht Schuldenvrij melden hoeveel wachttijd er in Utrecht zit tussen de hulpvraag en het begin van de schuldsanering en of deze wachttijd door de coronacrisis is opgelopen.	26-02-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(497/689) 20/T387	cie. M&S 29-10-20	Raadsbrief Scenario's maatschappelijke banen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met partijen in de stad en op basis daarvan een business case te maken en die voor de zomer via een brief voor te leggen aan de raad.	16-07-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(510/689) 20/T366	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat ze in de dashboardbrief in Q1 2021 terug komt op de gegevensuitwisseling met BGHU.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(511/689) 20/T364	cie. M&S 08-10-20	Armoedebestrijding	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat er een raadsbrief gestuurd wordt naar de raad in Q1 2021 waarin in kaart gebracht wordt wat de effecten kunnen zijn van het verhogen van de IIT, het gebruik van de U-pas voor de groep 130 – 135 %, en de energieboxen, gekoppeld aan de uitkomsten van het onderzoek van de Armoede Coalitie.	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(520/689) 20/T341	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 of Q1 2021 terug via een dashboardbrief op de vraag wat het zou kunnen opleveren als we meer werkmatchers inzetten.	01-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(521/689) 20/T339	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt bij de voortgangsrapportage werkbeweging of in een dashboardbrief terug op de samenwerking met het UWV.	01-04-21 *(stand van zaken) Zowel voortgangsrapportage als eerstvolgende dashboardbrief verschijnen pas in het eerste kwartaal 2021. GVoorstel om termijn te wijzigen in 01-04-2021*
(522/689) 20/T338	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder gaat bij de voortgangsrapportage werkbeweging in Q1 2021 inzicht geven in de knoppen waaraan gedraaid kan worden	01-04-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(523/689) 20/T335	cie. M&S 24-09-20	Raadsbrief Eindrapportage onderzoek Weten wat werkt	Werk en Inkomen	De wethouder komt in de dashboardbrief in Q4 2020 met informatie over wat de mogelijkheden zijn om informatie te delen tussen Werk en Inkomen en buurtteams, al dan niet via een convenant.	31-03-21 *(stand van zaken) Dashboardbrief kwartaal 4 komt uit in maart 2021.*
(564/689) 20/M139	Raad 09-07-20	Actuele moties	Werk en Inkomen	M139 Utrecht Voor 14	29-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(567/689) 20/T193	cie. M&S 02-07-20	Kaderbrief 2020	Werk en Inkomen	In de reguliere rapportage over werkbeweging in Q3 komt de wethouder terug op taalonderwijs.	01-04-21 *(stand van zaken) Tijdens het overnemen van deze toezegging is aangegeven dat hier in Q3, 2020 op terug zou worden gekomen. Hier is per abuis de verkeerde termijn genoemd. Deze toezegging wordt meegenomen in de voortgangsrapportage Werkbeweging die voorzien is voor Q1, 2021.*
(571/689) 20/T174	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt na de expertmeeting over discriminatie op de arbeidsmarkt terug op het inzetten van mysterie quests, zowel in het onderwijs als op de arbeidsmarkt en betrekt dat bij de nieuwe anti discriminatie agenda (Q4 2020)	31-03-21 *(stand van zaken) dit wordt meegenomen in de raadsbrief anti discriminatie agenda, deze gaat in Q1 2021 naar de Raad*
(572/689) 20/T173	cie. M&S 25-06-20	Aanpak racisme en discriminatie	Werk en Inkomen	De wethouder komt in Q4 2020 in de rapportage werkbeweging terug op het thema leeftijdsdiscriminatie	31-03-21 *(stand van zaken) De voortgangsrapportage Werkbeweging verschijnt in Q1 2021. Daarin wordt deze toezegging meegenomen.*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(589/689) 20/T363	Raad 18-03-20	Beantwoording SV 2020, nr. 041 over Toekomst van UW	Werk en Inkomen	Het ondernemingsplan UW loopt t/m december 2022. Wij zullen in Q4 -2021 uw raad opnieuw informeren over de voortgang en actuele ontwikkelingen. Het nieuwe ondernemingsplan zal uw raad in Q3-2022 ontvangen.	14-10-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(601/689) 20/T36	cie. M&S 13-02-20	Handhaving Werk en Inkomen	Werk en Inkomen	De wethouder zegt toe dat zij na afloop van het project een onafhankelijk onderzoek uit laat voeren waarin ook een maatschappelijke kosten (en baten) analyse uitgevoerd wordt en naar de schaalbaarheid en toepasbaarheid in andere wijken gekeken wordt en stuurt deze voor de zomer 2021 aan de raad toe.	26-07-21 *(stand van zaken) Toezegging bestaat uit twee onderdelen: 1. Onafhankelijk onderzoek naar maatschappelijke kosten en baten. 2. kijken naar schaalbaarheid en toepasbaarheid andere wijken.* *Gezien het tijdens de intelligente lockdown niet wenselijk was om huisbezoeken te laten plaatsvinden, heeft de landelijke stuurgroep besloten alle operationele LSI projecten met 6 maanden te verlengen. Daarmee verschuift ook het moment waarop het onafhankelijke onderzoek wordt aangeboden (dit zal tegelijkertijd geschieden met de eindrapportage). Momenteel zijn scenario's in voorbereiding waarin worden opties benoemd waarop binnen de mogelijkheden voldaan kan worden aan de behoefte aan een onafhankelijk onderzoek naar maatschappelijke kosten en baten.*
(605/689) 20/T251	Raad 23-01-20	LIS / Raadsbrief Interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht	Werk en Inkomen	De wethouder zal na afloop van het interventieproject Wijkgerichte aanpak Overvecht (naar verwachting eind 2e kwartaal 2021 informeren over de behaalde projectresultaten	02-08-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(264/689) 19/T547	Raad 05-12-19	Startnotitie Omgevingsvisie Binnenstad	Wijk Binnenstad	M450 Participatie Omgevingsvisie Binnenstad- Iedereen doet mee!	31-12-20 *(stand van zaken) In het eerste kwartaal van 2021 ontvangt de raad een brief waarin staat op welke wijze de motie is opgenomen in het proces van totstandkoming van de omgevingsvisie Binnenstad.*
(152/689) 20/T433	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe om in december in de volgende voortgangsrapportage Samen stad maken in te gaan op oa: ondersteuning wijkplatforms, het betrekken stad en uitlijnen hoe initiatieven onderdeel te laten worden van het programma als raadsvoorstel.	31-12-20 Toezegging is beantwoord met de tweede Voortgangsrapportage Samen stad maken die op 4 december 2020 naar de raad is gestuurd
(269/689) 19/T533	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M425 Samen stad maken doe je samen	30-12-20 De motie is beantwoord met de tweede voortgangsrapportage Samen stad maken die op 4 december 2020 naar de raad is gestuurd.

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(270/689) 19/T524	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M398 Buurtbudgetten serieus nemen, niet ten koste van het Initiatievenfonds	31-12-20 *(stand van zaken) Termijn aanpassen naar tweede kwartaal 2021 conform de toezegging 20/T434. Buurtbudgetten is een onderdeel van het actieprogramma Samen stad maken. In de voortgangsrapportages die ieder half jaar naar de raad worden gestuurd, wordt de raad geïnformeerd over buurtbudgetten. De eerste is in juni 2020 gestuurd, de tweede in december 2020 en de derde wordt in het tweede kwartaal van 2021 verstuurd. Toezegging is gerelateerd aan motie 19/429 en toezegging 20/T434*
(358/689) 20/T550	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M384 Het initiatievenfonds is er ook voor tijdelijke ontmoetingsplekken in Coronatijd	25-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(362/689) 20/M430	Raad 03-12-20	Programmabegroting 2021-2024	Wijkgericht werken en participatie	M430 Altijd digitale participatie	30-12-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(456/689) 20/T435	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	e wethouder zegt toe om in Q2 2021 de raad te informeren over de aanvragen/toekenningen/afwijzingen voor initiatieven die in 2020 zijn gedaan, ook te kijken naar buurtniveau en aan te geven wat de reden voor afwijzen is geweest	30-06-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(458/689) 20/T432	cie. M&S 18-11-20	Programmabegroting 2021	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe de raad in Q1 2021 een brief te sturen mbt samenloop buurtadviseur en bredere kant publieksdienstverlening PDV	31-03-21 *(antwoord niet aangegeven)*
(503/689) 20/T380	Raad 15-10-20	LIS raad 15 oktober 2020, raadsbrief Raadsbrief Initiatievenfonds voor kinderen, zomer 2020	Wijkgericht werken en participatie	t.a.v. het initiatievenfonds voor kinderen: we verlengen de werkwijze tot 1 januari 2021 om te kijken of ook jongeren op deze manier makkelijker een Initiatievenfonds aanvraag doen. Voor maart 2021 informeren we u over de resultaten.	18-02-21 *(stand van zaken) De werkwijze wordt verlengd naar 1 februari. Om alle ervaringen mee te nemen in de raadsbrief, wordt de brief wat later verstuurd dan de oorspronkelijk toezegging van half februari.*
(574/689) 20/T154	cie. M&S 23-06-20	Jaarstukken 2019	Wijkgericht werken en participatie	De wethouder zegt toe terug te komen in het kader van buurtgericht werken over de naamgeving van wijkbureau west en over de voortgang in het zoeken naar een locatie voor het wijkbureau.	31-03-21 *(stand van zaken) Er lijkt een locatie gevonden te zijn en een haalbaarheidsonderzoek is gestart In het laatste kwartaal peilen we met verschillende digitale middelen de behoefte van inwoners West aan een andere naam voor West. Als blijkt dat er behoefte is aan een andere naam, dan zetten we de volgende stap Toezegging is gerelateerd aan motie 363 (19/T514)*

nummer	datum	agendapunt	portefeuille	onderwerp	streefdatum, antwoord, stavaza
(613/689) 19/M429	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M429 De buurt die stuurt!	01-07-21 *(stand van zaken) Buurtbudgetten is een onderdeel van het actieprogramma Samen stad maken. In de voortgangsrapportages die ieder half jaar naar de raad worden gestuurd, wordt de raad geïnformeerd over buurtbudgetten. De eerste is in juni 2020 gestuurd, de tweede in december 2020 en de derde wordt in het tweede kwartaal van 2021 verstuurd.* *Motie is gerelateerd aan motie 398 (19/T524) en toezegging 20/T434.*
(614/689) 19/M424	Raad 21-11-19	Raadsvoorstel Actieprogramma Samen Stad Maken op de Utrechtse Manier	Wijkgericht werken en participatie	M424 Samen stad maken op de Utrechtse manier door participatie en initiatief	01-07-21 *(stand van zaken) In de Tweede voortgangsrapportage Samen stad maken staat welke resultaten zijn behaald en hoe we Samen stad maken willen uitbreiden met initiatief. Conform de toezegging uit de commissie van 18 november wordt de uitbreiding van Samen stad maken met initiatief met een raadsvoorstel voorgelegd aan de raad.* *Motie is gerelateerd aan toezegging 20/T433.*
(630/689) 19/T514	Raad 14-11-19	Programmabegroting 2020	Wijkgericht werken en participatie	M363 Wijkbureau de wijk in	31-03-21 *(stand van zaken) Er lijkt een locatie gevonden te zijn en een haalbaarheidsonderzoek is gestart* *In het laatste kwartaal peilen we met verschillende digitale middelen de behoefte van inwoners West aan een andere naam voor West. Als blijkt dat er behoefte is aan een andere naam, dan zetten we de volgende stap.* *Motie is gerelateerd aan toezegging 20/T154*

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 17 december 2020

nummer	portefeuille	pfhouder	onderwerp	commissie
(73/113) raadsbrief 19/RBR1	Wijkgericht werken en participatie	Klein	Bewonersbod Juni 2020 ontvangt de raad de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Raadsbrief Beantwoording motie vervolgstappen Bewonersbod (19-6-2019)	25-9-2020
(72/113) raadsbrief 19/RBR13	Wijkgericht werken en participatie	Klein	in juni 2020 informeert het college de raad over de uitwerking van Bewonersbod per programma en de uitwerking van de uitgangspunten in de praktijk (in 2020). Bron: Beantwoording motie 2018/206 vervolgstappen Bewonersbod	8-10-2020
(59/113) toezegging 19/T501	Werk en Inkomen	Voortman	Behandeladvies aangenomen in raad 21 november 2019. Voorstel aan de raad om de toezegging "De wethouder zal de raad over de resultaten pilot directe klantbenadering bij het ontstaan van vorderingen in het najaar van 2020 berichten" aan de LTA toe te voegen.	26-11-2020
(4/113) raadsvoorstel 20/RV63	Onderwijs	Klein	Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Utrecht 2021 LTA college najaar 2020: Vooruitlopend hierop is een raadsvoorstel voor wijziging verordening 2015 en Visie op onderwijshuisvesting aangeboden	10-12-2020
(31/113) raadsvoorstel 20/RV36	Werk en Inkomen	Voortman	Verordening nav Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening LTA najaar 2020	10-12-2020
(81/113) raadsvoorstel 19/RV98	Asiel en Integratie	Van Ooijen	Besluitvorming nieuw inburgeringstelsel in Utrecht Uit LTA college d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019 en LTA college maart 2020: Samenhang met landelijk traject Wet Inburgering	14-1-2021

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 17 december 2020

(80/113) raadsvoorstel 19/RV99	Asiel en Integratie	Van Ooijen	Besluitvorming structurele regeling Landelijke Vreemdelingen Voorziening Uit LTA college d.d. april 2019 en LTA college voorjaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning LTA college najaar 2020: Afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en daarmee samenhangende planning	18-3-2021
(56/113) raadsvoorstel 20/RV2	Cultuur	Klein	RV Investeringsbeslissing eerste fase Culturele Voorziening Berlijnplein (LR) Bron: LTA college maart 2020 LTA college najaar 2020: De tender is complex, daar is een zorgvuldige voorbereiding aan vooraf gegaan die meer tijd heeft gekost dan aanvankelijk voorzien.	18-3-2021
(15/113) raadsvoorstel 20/RV52	Financiën	Klein	1e Begrotingswijzing LTA college najaar 2020	18-3-2021
(16/113) raadsvoorstel 20/RV51	Financiën	Klein	Notitie grenswaarden rechtmatigheidsverantwoording LTA college najaar2020	18-3-2021
(63/113) raadsvoorstel 19/RV144	Financiën	Klein	Regeling Risicovolle Projecten Bron: LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020: Uitwerkingsplanning in samenwerking met griffie en betrokken raadsleden LTA college najaar2020: Planning aangepast op verzoeken/adviezen consultatie raad: omvorming van de regeling naar een verordening en een aanvullende expert opinion onderzoek.	18-3-2021
(11/113) raadsvoorstel 20/RV56	Handhaving en vergunningen	Den Oudsten	Verordening ingevolge de Wet Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	18-3-2021
(46/113) raadsvoorstel 20/RV16	Leidsche Rijn	Verschuure	RV SpvE Papendorp Noord Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: De onderhandelingen met de ontwikkelaar nemen meer tijd in beslag	18-3-2021
(9/113) raadsvoorstel 20/RV58	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	Regioplan Maatschappelijke Opvang/Beschermd Wonen U16 LTA college najaar 2020	18-3-2021

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 17 december 2020

(44/113) raadsvoorstel 20/RV18	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	Raadsvoorstel Visie Vervoer voor iedereen Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: De scope van de visie vergroot (breder dan alleen doelgroepenvervoer), dit vraagt meer afstemming o.a. met de Provincie.	18-3-2021
(3/113) raadsvoorstel 20/RV64	Openbare orde en veiligheid	Den Oudsten	Actualisatie APV LTA college najaar 2020: NIEUW - vertraging agv latere aanlevering input op andere beleidsterreinen vanwege corona	18-3-2021
(32/113) raadsvoorstel 20/RV35	Volksgezondheid	Eerenberg	Raadsvoorstel voor het “plan van aanpak Gezond Gewicht Utrechtse Jeugd 2020-2023 LTA najaar 2020	18-3-2021
(111/113) raadsvoorstel 19/RV12	Erfgoed	Klein	Vernieuwing erfgoedbeleid inclusief archeologiebeleid Uit LTA d.d. 16 04 2019 en LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: Het in werking treden van de omgevingswet (was 2021) is met een jaar uitgesteld, de planning is hier op aangepast	1-7-2021
(14/113) raadsvoorstel 20/RV53	Financiën	Klein	Nota waarderen, activeren en afschrijven van vaste activa LTA college najaar 2020	1-7-2021
(12/113) raadsvoorstel 20/RV55	Groen	Van Hooijdonk	Wijziging kapverordening LTA college najaar 2020	1-7-2021
(10/113) raadsvoorstel 20/RV57	Handhaving en vergunningen	Den Oudsten	Reguliere actualisering horecaverordening	1-7-2021
(30/113) raadsvoorstel 20/RV37	Werk en Inkomen	Voortman	Voorstel wijziging verordening u-pas LTA voorjaar 2020, LTA najaar 2020: Het ging in 1e instantie om kleine technisch/juridische aanpassingen. Daar is inhoudelijke besluitvorming bij gekomen, totaal volgt later	1-7-2021
(41/113) raadsvoorstel 20/RV25	Werk en Inkomen	Voortman	VERVALLEN: Raadsvoorstel Aanscherping armoedebeleid Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA najaar 2020: Er wordt geen nieuw armoedebeleid uitgewerkt, maar er wordt max. ingezet op bereik en toegankelijkheid van de regelingen. Raadsinfo in zomer van 2021.	1-7-2021

Lange Termijn agenda commissie Mens en Samenleving d.d. 17 december 2020

(66/113) raadsvoorstel 19/RV139	Financiën	Klein	Kader Geldverstrekking Bron LTA college najaar 2019 en LTA college voorjaar 2020: Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven. LTA college najaar 2020: PM Aanpassing van het bestaande kader is niet urgent daarom wordt daar binnen de beschikbare capaciteit geen prioriteit aan gegeven.	30-7-2021
(57/113) toezegging 19/T573	Sport	Van Ooijen	Raadsbrief Evaluatie tarievenbeleid sportaccommodaties. Het college neemt vanaf 2020 een aantal nieuwe maatregelen t.a.v. het tarievenbeleid sportaccommodaties. In het najaar 2021 informeert het college de raad over de resultaten van de nieuwe maatregelen.	4-11-2021
(45/113) raadsvoorstel 20/RV17	Maatschappelijke Ondersteuning	Van Ooijen	RV WMOverordening UPDATE Bron: LTA college voorjaar 2020 LTA college najaar 2020: De benodigde aanpassingen zijn erg beperkt en hebben weinig tot geen materieel effect, de update wordt daarom doorgeschoven naar eind 2021	16-12-2021

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1476
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 januari 2021
Agendapunt	5
Omschrijving	Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht
ID	1524
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Beleidsveld	Werk en inkomen
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Werk en Inkomen, Volksgezondheid, Jeugd, Milieu/06-39276727

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	26 november 2020
Commissie Mens en Samenleving	**14 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Burgerinitiatief 1.000 Buurtbanen voor 1.000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht

Beleidsveld	Werk en Inkomen
Organisatieonderdeel	Werk en Inkomen
Opsteller	Gert Dijkstra, namens EenUtrecht
Kenmerk	8210656
Vergaderdatum Raad	26 november 2020
Geheim	Nee

Burgerinitiatief 1.000 buurtbanen

De initiatiefnemer stelt de gemeenteraad voor het volgende te besluiten:

1. Het college opdracht te geven om minimaal 1.000 Buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer werkzoekend), waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke Buurtbaan (minimaal 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen;

2. Buurt- en burgerorganisaties waar nodig te ondersteunen en (nog) te stimuleren in het organiseren van Buurtbanen bij de eigen organisatie;

3. Werkzoekenden te stimuleren om in deze Buurtbanen bij buurt- en burgerorganisaties te gaan werken.

De initiatiefnemer,

Gert Dijkstra,
namens EenUtrecht en vele kiesgerechtigde Utrechters die mede dit burgerinitiatief hebben ondertekend, waaronder velen die actief zijn bij een buurt- of burgerorganisatie in Utrecht.

Bijlagen

- Toelichting op het burgerinitiatief ‘1.000 Buurtbanen’

Uitvoering

Iedere Utrechter met een bijstandsuitkering die al langer dan een jaar werkzoekend is kan in aanmerking komen voor een Buurtbaan. Dat is een betaalde baan bij een buurt- en burgerorganisatie (afgekort BBO), bijvoorbeeld bij een buurthuis of buurtwerkkamer in de buurt, bij een sportvereniging of jongerencentrum, of een lokale buurtorganisatie voor opvang, scholing, welzijn of buurtzorg. Als je kiest voor een Buurtbaan stopt de bijstandsuitkering en kom je in dienst bij de BBO. Dan bespaart de gemeente geld op de uitkeringskosten en ook op de kosten voor re-integratie omdat bij de meeste BBO’s er buurt- en lotgenoten zijn die deze coaching kunnen overnemen. Het contract bij de BBO is minimaal 1 tot 3 jaar, mogelijk langer als dat nodig is, bijvoorbeeld omdat de betrokkene niet goed elders werk kan vinden. De BBO kan dat betalen omdat de investering van de gemeente nagenoeg 65 tot 90% van alle kosten voor de Buurtbaan afdekt. Het resterende deel zal de BBO dan nog moeten organiseren uit subsidies, fondsen of eigen inkomsten. Zo zal de BBO niet veel meer kwijt zijn dan wat ze nu iemand betalen met een vrijwilligersvergoeding.

Context
Langdurig zoeken naar zinvol betaald werk is zenuwslopend. Dat wil niemand. Toch zitten minimaal 20.000 Utrechters hier in vast, van wie velen al jarenlang. Door corona wordt dat erger en nog urgenter. De gemeente probeert regelmatig wel iets te doen. Maar het werkt onvoldoende.
Daarom stellen de initiatiefnemer en de ondertekenaars voor om minimaal 1.000 Buurtbanen voor langdurig werkzoekenden bij buurt- en/of burgerorganisaties te realiseren. Dat alles zonder extra kosten voor de gemeente, want de buurtbanen zijn kostenneutraal voor de gemeente.
Ook is het burgerinitiatief per direct in te voeren. Er zijn geen wettelijke kaders of beleidskaders van de gemeente die de uitvoering van het initiatiefvoorstel voor Buurtbanen in de weg staan. Tegelijkertijd voldoet het aan veel eerder genoemde en beschreven doelstellingen om burgers in Utrecht die willen en kunnen werken ook daadwerkelijk aan betaald zinvol werk te helpen. Voor veel langdurig werkzoekenden zou het een enorme sprong vooruit betekenen; elke maand langer dan nodig ‘werkzoekend’ zijn is een maand te veel.

Beslispunt 1

1. Het college opdracht te geven om minimaal 1.000 buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer werkzoekend), waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke buurtbaan (minimaal 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen.

Argumenten
Iedereen heeft hier voordeel van. De langdurig werkzoekende heeft eindelijk zinvol betaald werk, voelt zich weer echt gezien en doet mee, bouwt een pensioen op, is verlost van het stigma ‘werkloos’ en ervaart geen stress meer van het vruchteloos zoeken naar betaald werk en de vaak belastende en weinig effectieve verplichtingen van de uitkeringsinstantie. De Buurt- en Burgerorganisatie (afgekort BBO) kan meer werk verzetten en zo wordt ook de buurt prettiger en veiliger. Voor de gemeente is het kostenneutraal: het kost geen euro meer dan nu. Tegelijkertijd investeert de gemeente zo belastinggeld in het sterker maken van de BBO’s en de buurten. (Voor aanvullende informatie zie de bijlage toelichting op het burgerinitiatief ‘1.000 buurtbanen’.)

Kanttekeningen
-De beschreven 65 tot 90% subsidie is richtinggevend. Doorslaggevend is wat nodig is om het voorstel kostenneutraal te houden voor de gemeente en betaalbaar voor de BBO's. Dat kan betekenen dat na de invoering en na een evaluatie over de praktijk van de eerste twee jaar van uitvoering deze percentages moeten worden bijgesteld.
-Is het over 5 jaar nog steeds te betalen, met elk jaar weer nieuwe Utrechters in de bijstand (instroom) die wellicht ook willen kiezen voor een Buurtbaan?
Jawel, want met een Buurtbaan wordt de kans op een reguliere vervolgbaan groter (uitstroom) en de zeer langdurig werkzoekende zou over 5 jaar in veel gevallen ook nog een bijstandsuitkering ontvangen. Dus met een goede sturing op het aantal Buurtbanen kost het blijvend net zo veel als doorgaan met alleen bijstandsuitkeringen.
-Verdringt de Buurtbaan niet een reguliere baan?
Nee, dat is niet geval want het gaat hier om zinvol werk bij BBO's waar nu geen geld voor is en dat nu veelal blijft liggen.
-Verdringt de Buurtbaan het vrijwilligerswerk?
Dat is zeker niet zo, omdat als je onbetaald als vrijwilliger (bijna) fulltime zinvol werk doet (en tussen 18 en 68 jaar oud bent) je recht hebt op een betaalde functie; anders verdringt het vrijwilligerswerk het betaalde (reguliere) werk, niet andersom.

Beslispunt 2

2. Buurt- en burgerorganisaties waar nodig te ondersteunen en (nog) te stimuleren in het organiseren van Buurtbanen bij de eigen organisatie.

Argumenten
De inzet van Buurt- en Burgerorganisaties (BBO's) is nodig om van dit initiatief een succes te maken. Diverse vertegenwoordigers van BBO's in Utrecht hebben het burgerinitiatief al mede ondertekend; waaronder bestuursleden van de belangenorganisatie SAMEN030. Het is belangrijk dat de gemeente waar nodig nog BBO's stimuleert om buurtbanen bij de eigen organisatie te gaan organiseren en hen laat zien hoe dat kan. Bijvoorbeeld door enkele belangrijke eerste en succesvolle voorbeelden te delen.

Kanttekening
Kunnen BBO's zo maar mensen in loondienst nemen gelet op de financiële risico's (bij ziekte of uitval en zodra iemand in vaste dienst komt)?
Dat kan, omdat sommige BBO's dat al doen en als de risico's te groot zijn voor een BBO de gemeente hierin kan ondersteunen door samen met de BBO's een goede collectieve afspraak te organiseren.

Beslispunt 3

3. Werkzoekenden te stimuleren om in deze buurtbanen bij buurtorganisaties te gaan werken.

Argumenten
Als de gemeente niet actief dit voorstel stimuleert bij werkzoekenden, zullen zij ook niet snel en gemakkelijk weten van deze mogelijkheid. Er is dan een te groot risico dat te weinig werkzoekenden van deze kans gebruik kunnen en zullen maken.

Raadsbesluit

In te vullen door de griffie(r)

Opgesteld door	
Zaaknummer	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	0 - 0
Portefeuille	

Burgerinitiatief 1.000 buurtbanen

De gemeenteraad van Utrecht besluit:

1. Het college opdracht te geven om minimaal 1.000 Buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer werkzoekend), waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke Buurtbaan (minimaal 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen;

2. Buurt- en burgerorganisaties waar nodig te ondersteunen en (nog) te stimuleren in het organiseren van Buurtbanen bij de eigen organisatie;

3. Werkzoekenden te stimuleren om in deze Buurtbanen bij buurtorganisaties te gaan werken.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	P.E.J. den Oudsten

BURGERVOORSTEL

1.000 Buurtbanen

voor 1.000 werkzoekenden

in de gemeente Utrecht

Help de bijstandsuitkeringen de wereld uit; om te beginnen uit Utrecht. Daarom willen we dat 1.000 langdurig werkzoekenden kunnen starten in een buurtbaan. Bijvoorbeeld bij een buurtorganisatie. Zo kunnen 1.000 Utrechters betaald aan het werk, worden buurtorganisaties sterker en buurten prettiger.

Wij kiesgerechtigde Utrechters die wonen in de gemeente Utrecht *constateren*

- ✓ dat Utrecht meer dan 20.000 werkzoekenden telt, waarvan zeker 6.000 al langer dan 1 jaar betaald werk zoeken en door corona worden dit er nog veel meer;
- ✓ dat veel van deze werkzoekenden vaak al enkele uren per week zinvol onbetaald (vrijwilligers)werk doen bij een maatschappelijke (buurt)organisatie;
- ✓ dat deze organisaties nog veel meer zinvol werk kunnen aanbieden, maar te weinig geld hebben om de werkzoekenden betaald in dienst te nemen.

en verzoeken de gemeenteraad van Utrecht (letterlijk tekst van de petitie op petitie.nl)

- ✓ deze petitie te behandelen als een burgeragendering (*);
- ✓ het College van B&W te verzoeken min. 1.000 buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer);
- ✓ waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke buurtbaan (met min. 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen
- ✓ en de gemeente werkzoekenden stimuleert in een buurtbaan bij buurtorganisaties te gaan werken.

(*) Inmiddels is duidelijk dat het een burgerinitiatief kan zijn, zoals vastgesteld door de gemeente met de ‘Verordening Burgeragendering en Burgerinitiatief, nummer 270341 d.d. 18 december 2018’; dit omdat er meer dan 250 correcte handtekeningen zijn verzameld (d.d. 12 november 2020).

Initiatiefnemer/contactpersoon:
Gert Dijkstra namens EenUtrecht,

BUURTBANEN

Hoe werkt het en waarom er voor kiezen?

Langdurig zoeken naar zinvol betaald werk is zenuwslopend. Dat wil niemand. Toch zitten 20.000 Utrechters hier in vast, waarvan velen al jarenlang. Door corona wordt dat erger en nog urgenter. De gemeente probeert regelmatig wel iets te doen. Maar het werkt onvoldoende. Vandaar ons burgerinitiatief voor Buurtbanen, een betaalde baan voor een langdurig werkzoekende bij een buurt- of burgerorganisatie. Dat alles zonder extra kosten en direct in te voeren.

Hoe werkt een Buurtbaan?

Het voorstel is simpel. Iedere Utrechter met een bijstandsuitkering die al langer dan een jaar werkzoekend is kan in aanmerking komen voor een Buurtbaan. Dat is een betaalde baan bij een buurt- of burgerorganisatie (afgekort BBO), bijvoorbeeld bij een buurthuis of buurtwerkkamer in de buurt, bij een sportvereniging of jongerencentrum, of een lokale buurtorganisatie voor opvang, scholing, welzijn of buurtzorg. Als je kiest voor een Buurtbaan stopt de bijstandsuitkering en kom je in dienst bij de BBO. Dan bespaart de gemeente geld op de uitkeringskosten en ook op de kosten voor re-integratie omdat bij de meeste BBO's er buurt- en lotgenoten zijn die deze coaching kunnen overnemen. Het contract bij de BBO is minimaal 1 tot 3 jaar, mogelijk langer als dat nodig is, bijvoorbeeld omdat de betrokkene niet goed elders werk kan vinden. De BBO kan dat betalen omdat de investering van de gemeente nagenoeg 65 tot 90% van alle kosten voor de Buurtbaan afdekt. Het resterende deel zal de BBO dan nog moeten organiseren uit subsidies, fondsen of eigen inkomsten. Zo zal de BBO niet veel meer kwijt zijn dan wat ze nu iemand betalen met een vrijwilligersvergoeding.

Alleen maar voordelen?

Dat gaan we dus morgen doen, want iedereen heeft er voordeel van, zou je zeggen. De langdurig werkzoekende heeft eindelijk zinvol betaald werk, voelt zich weer echt gezien en doet mee, bouwt een pensioen op, is verlost van het stigma 'werkloos' en ervaart geen stress meer van het vruchteloos zoeken naar betaald werk en de vaak belastende en weinig effectieve verplichtingen van de uitkeringsinstantie. De BBO kan meer werk verzetten en zo wordt ook de buurt prettiger en veiliger. Voor de gemeente is het kostenneutraal: het kost geen euro meer dan nu. Tegelijkertijd investeert de gemeente zo belastinggeld in het sterker maken van de BBO's en de buurten. Als samenleving helpen we zo de bijstandsuitkeringen de wereld uit: iedereen die wil en kan heeft betaald werk. Maar waarom doen we het dan nog niet?

Zijn er ook nadelen?

Is het over 5 jaar nog steeds te betalen, met elk jaar weer nieuwe Utrechters in de bijstand (instroom) die wellicht ook willen kiezen voor een Buurtbaan? Jawel, want met een Buurtbaan wordt de kans op een reguliere vervolgbaan groter (uitstroom) en de zeer langdurig werkzoekende zou over 5 jaar in veel gevallen ook nog een bijstandsuitkering ontvangen. Dus met een goede sturing op het aantal Buurtbanen kost het blijvend net zo veel als doorgaan met alleen bijstandsuitkeringen. Maar verdringt de Buurtbaan niet een reguliere baan? Nee, dat is niet geval want het gaat hier om zinvol werk bij BBO's waar nu geen geld voor is en dat nu veelal blijft liggen. Of verdringt de Buurtbaan dan het vrijwilligerswerk? Dat is zeker niet zo, omdat als je onbetaald als vrijwilliger (bijna) fulltime zinvol werk doet (en tussen 18 en 68 jaar oud bent) je recht hebt op een betaalde functie; anders verdringt het vrijwilligerswerk het betaalde (reguliere) werk, niet andersom.

Maar kunnen BBO's wel zo maar mensen in loondienst nemen gelet op de financiële risico's (bij ziekte of uitval en zodra iemand in vaste dienst komt)? Dat kan zeker wel, omdat sommige BBO's dat al doen en als de risico's inderdaad te groot zijn voor een BBO de gemeente hierin kan ondersteunen door samen met de BBO's een goede collectieve afspraak te organiseren.

Gaat de gemeenteraad hier vóór stemmen?

Dat is inderdaad nu de vraag.
Karen is meer dan tien jaar werkzoekend en vanwege een aangetast zenuwstelsel durven werkgevers het niet aan met haar. Ahmed is nu twee jaar werkzoekend en bij hem speelt mee dat zijn gebrekkige Nederlands maakt dat werkgevers niet thuis geven. Beiden zijn actief bij een BBO in Utrecht en zouden niets liever willen dan starten in een Buurtbaan. Zij stemmen vóór.

Wethouder Linda Voortman tast op dit moment heel voorzichtig af of zij een experiment kan starten met 'maatschappelijke banen'. Dan gaat het – anders dan bij de Buurtbanen - om enkele tijdelijke banen, minder laagdrempelig en in dienst bij de gemeente zelf. Sommige gemeenten in het land durven iets verder te gaan en experimenteren wel met vaste 'basisbanen' (meerjarig), zoals Den Haag, Oude IJsselstreek, Amsterdam en Groningen, maar ook nog steeds alleen in dienst bij de gemeente of een overheidsbedrijf. Nergens nog durft een gemeente het aan om een coalitie te sluiten over Buurtbanen met de buurt- en burgerorganisaties (BBO) in de eigen gemeente. Utrecht kan de eerste zijn.

Door anders te kijken naar de arbeidsmarkt en de waarde van werk kunnen we in Utrecht laten zien dat we zonder extra (belasting)geld mensen uit een bijstandsuitkering in een volwaardige Buurtbaan aan betaald werk kunnen krijgen. Om er voor te zorgen dat de gemeenteraad van Utrecht hier over gaat stemmen is EenUtrecht een petitie gestart (formeel: een burgerinitiatief) op www.petitie.nl. Nieuwsgierig? Lees dan meer over het burgerinitiatief voor de Buurtbanen op www.eenutrecht.nl.

TOELICHTING

Kansen voor werkzoekenden en kostenneutraal voor gemeente

Samen aan het werk voor werkzoekenden

Buurtorganisaties die langdurig werkzoekenden (langer dan één jaar werkloos) in dienst nemen (voor minimaal 24 uur per week) op een '***buurtbaan***' ontvangen van de gemeente 65 tot 90% subsidie op de loonkosten (op niveau WML) voor (minimaal) de eerste drie jaar (zo mogelijk langer). De eerste drie maanden kan worden gewerkt met behoud van de bijstandsuitkering (als proefperiode). De buurtorganisatie moet wel aantoonbaar een meerwaarde leveren in buurtwerk, buurtzorg, welzijn, beheren van buurtruimtes, sport en cultuur. De gemeente beoordeelt welke buurtorganisaties deze meerwaarde leveren en zodoende erkend kunnen worden als een werkplek voor deze buurtbanen. De gemeente stimuleert actief langdurig werkzoekenden - vaak op een negatieve manier 'werklozen' genoemd - om aan de slag te gaan bij de buurtorganisaties die erkend zijn. Vaak zal het ook gaan om Utrechters die al enige tijd als vrijwilliger onbetaald werkzaam zijn bij een buurtorganisatie. Op deze manier moeten zeker 1.000 Utrechters aan betaald werk kunnen komen op een buurtbaan bij een buurtorganisatie. Het gaat dan om ongeveer 200 organisaties met gemiddeld 5 medewerkers op een buurtbaan per organisatie. Bovendien kan de gemeente aanvullend - op vergelijkbare wijze - nog eens 1.000 extra banen creëren bij de eigen organisatie of bij onderwijs- en zorginstellingen, als ook bij nutsbedrijven, met steeds als selectiecriterium 'aantoonbare meerwaarde voor buurt of stad'.

Wie hebben baat bij een buurtbaan?

Iedereen! Om te beginnen de ***werkzoekende*** zelf. Betaald werk betekent namelijk ook meedoen in de samenleving. Het geeft zelfvertrouwen en maakt trots. Zonder werk thuis zitten - terwijl je kunt en wilt werken - is geen pretje, het maakt ziek en je raakt geïsoleerd. Zinvol betaald werk maakt dat we deel kunnen zijn van een groep, anderen kunnen helpen, onze talenten kunnen inzetten en ons kunnen ontwikkelen. Veel van de werkzoekenden doen vaak al vele uren per week zinvol werk, dat vreemd genoeg niet wordt betaald; het zogenoemde onbetaalde vrijwilligerswerk. Als iemand dat een enkel uur per week doet is dat niet vreemd, want dan is er meestal sprake van een prettige vrijetijdsbesteding. Maar zodra de werkzoekende bijvoorbeeld meer dan 8 uur per week onbetaald vrijwilligerswerk doet en tegelijkertijd een bijstanduitkering heeft is het wel vreemd, want dan is er feitelijk sprake van het onvoldoende erkennen en waarderen van zinvol werk, waar een betaling tegenover hoort te staan; zeker als de betrokkene een werkzoekende is (met een bijstandsuitkering). Bovendien, met betaald werk bouw je wél een pensioen op; anders niet.

Ook de ***buurtorganisaties*** en andere maatschappelijke organisaties in bijvoorbeeld zorg en onderwijs (en mogelijk ook bij een gemeentelijke organisatie) hebben baat bij een buurtbaan. Het kan er voor zorgen dat iemand die nu nog niet of beperkt actief is bij de organisatie, bijvoorbeeld voor 8 uur in de week, bereid is en ook beter in staat is om meerdere uren in de week betaald actief te worden. Daar worden deze (buurt)organisaties sterker van en buurten prettiger.

Ten slotte heeft de ***gemeente*** ook baat bij een buurtbaan, omdat de kans groter is dat de werkzoekende zo eerder in een reguliere betaalde baan terecht kan, het veel werk en begeleidingskosten in de werk re-integratie bespaart en ambtenaren bij de gemeente leuker en effectiever werk kunnen gaan doen. Een werkzoekende aan een buurtbaan helpen is vele malen leuker en effectiever dan voortdurend vervelende terug kerend gesprekken moeten voeren met iemand die al enige jaren moeite heeft om werk te vinden.

Oud wijn in nieuwe zakken of toch nieuwe wijn?
De buurtbaan doet denken aan de ID-banen (Instroom Doorstroom banen), beter bekend onder de naam Melkertbanen (1994-2004). Grootste verschillen zijn dat het bij de buurtbanen nu gaat om reguliere banen bij maatschappelijke organisaties actief in en voor de buurt, de eigen stad. Wel vaker zijn er voorstellen voor 'basisbanen' zoals recent nog van het CDA (2019).

Aspect	Buurtbaan Utrecht 2020	Basisbaan CDA 2019	Melkert- of id-baan 1994
Werkgever	Buurtorganisatie	Marktbedrijven	Overheid/gemeente of 'gesubsidieerde' instelling
Soort banen	Met meerwaarde voor de buurt (en de stad)	Alles in de private sector	Bijv. toezichthouder OV, schoolassistent en conciërge
Reguliere baan	Ja	Ja	Nee, mag niet concurreren
Salaris	100% of 110% WML	Min. 100% WML	Max. 120% WML
Contract	3 jaar, mogelijk langer	?	2 jaar, mogelijk langer
Op werkplek of persoon	Gekoppeld aan persoon	?	Gekoppeld aan werkplek
Hoogte vergoeding	65 of 90% loonkosten	50, 70 of 90% bruto loon	100% loonkosten
Doelgroep: altijd met een uitkering	Langer dan 1 jaar zonder betaald werk	Langdurig 'werklozen'?	Langdurig 'werklozen'

Om welke werkzoekenden gaat het dan?
De doelgroep betreft (schatting) minimaal 6.300 Utrechters langer dan 1 jaar werkzoekend (cijfers d.d. 2019; nog voor corona). In het schema is deze doelgroep in beeld gebracht.

Op de volgende pagina is dat nader toegelicht in een tabel.

Utrecht, 2019

Bevolking: 352.866

Beroepsgeschikte bevolking van 16 tot 65/pensioen: 256.282

Uitkeringen: 29.060

	Uitkeringen (CBS, 2019)	Beschikbaar voor werk
WW	4.330	4.330
Bijstand PW	10.590	10.590
Bijstand IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	1.280	1.280
Bijstand vanaf AOW	1.480	?
AO WAO < 85% LW	4.300	?
AO WIA/WGA < 65% LW	3.900	3.900
AO Wajong (vanaf 2015 100% AO, 0% LW)	3.320	?
AO WAZ, WIA/IVA	1.750	?
Totaal	29.060	> 20.100
Waarvan langer dan 1 jaar zonder werk	9.300	> 6.300

Uitkeringen Gemeente Utrecht

	Aantal Utrechters met uitkering [% van potentiële beroeps(geschikte)bevolking]			
	Januari 2007	Januari 2014	Januari 2017	Juni 2019
Bevolking: Totaal aantal	288.401	328.164	343.038	352.866
Beroepsgeschikte bevolking: Totaal aantal 16 t/m 65	211.728	237.900	248.697	256.282
Type uitkering				
Werkloosheidswet (WW)	3.730	7.390	6.230	4.330
Bijstand (gerelateerd)				
Bijstand tot AOW-leeftijd: Participatiewet (PW)	9.040	9.980	11.370	10.590
Bijstand gerelateerd tot AOW: IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	860	1.000	1.290	1.280
Bijstand + Bijstand gerelateerd tot AOW-leeftijd	9.900	10.980	12.660	11.870
Bijstand + Bijstand gerelateerd vanaf AOW-leeftijd	1.190	1.660	1.390	1.480
Arbeidsongeschikt				
Arbeidsongeschikt: WAO (tot 2005) - max. 85% LW	10.520	6.480	5.070	4.300
Arbeidsongeschikt: WIA deel WGA - max. 65% LW (dus zonder WIA deel IVA = 0% LW)	310	2.980	3.700	3.900
Wajong (vanaf 2015 alleen volledig arbeidsongeschikt)	2.340	3.560	3.570	3.320
WAZ (deels arbeidsgeschikt) + WIA/IVA	300	710	1.200	1.750
Arbeidsongeschikt: Totaal (WAO, WIA, Wajong, WAZ)	13.470	13.730	13.540	13.270
Uitkeringen totaal: WW + Bijstand + AO tot AOW-leeftijd	26.250	31.490	31.910	29.060
Beschikbaar voor werk (tot AOW-leeftijd)				
Minimaal: WW + Bijstand (gerelateerd) + WIA/WGA (= Utrechters die werk willen en/of moeten zoeken)	13.940 [6,6%]	21.350 [9,0%]	22.590 [9,1%]	20.100 [7,8%]
Maximaal: + (deel) WAO + (deel) Wajong	27.100	32.100	32.430	29.470
Werkzoekenden				
Werkzoekenden (volgens WistUdata)	10.815 (2012: 7.411)	17.616	20.688	?
Langdurig 'werklozen' (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden (CBS 2007/14/17/19 Q1)	133/408 = 33%	233/721 = 32%	182/500 = 36%	108/343 = 32%
Langdurig werklozen (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden	33% x 13.940 = ca. 4.500 [2,1%]	32% x 21.350 = ca. 6.900 [2,9%]	36% x 22.590 = ca. 8.200 [3,3%]	32% x 20.100 = ca. 6.300 [2,5%]

Toelichting: Opmerkelijk is dat er minder werkzoekenden zijn volgens WistUdata (databron: UWV) dan WW/Bijstand/WIA-WGA volgens CBS (die toch allemaal werk horen te zoeken!).
Bbz = Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen (2004).

Zijn buurtbanen wel betaalbaar?

Dat zijn ze zeker! Het realiseren van 1.000 buurtbanen hoeft de gemeente geen extra geld te kosten; het levert ook geen besparing op. Ofwel het kan kostenneutraal worden ingevoerd. In de volgende tabel is dat uitgewerkt (schattingen) voor de situatie van iemand (A) met een bijstandsuitkering, voor zowel een alleenstaande (ouder) als ook voor iemand die gehuwd is of samenwonend, vergeleken met de situatie waarin de betrokkene (B) werkzaam is in een buurtbaan, respectievelijk fulltime (36 uur/week) en parttime (voor 24 uur/week). De gemeente betaalt een loonkostensubsidie uit aan de buurtorganisatie afhankelijk van de duur van de uitkering van de werkzoekende. Bij korter dan 1 jaar is er geen enkele subsidie, bij langer dan 1 maar korter dan 3 jaar is dat 65% van de loonkosten en bij langer dan 3 jaar 90%. Naarmate iemand langer werkzoekende is nemen namelijk ook de kansen op betaald werk af en neemt de behoefte aan een buurtbaan met loonkostensubsidie toe.

Vergelijking	**Uitkering**	**Uitkering**	**Buurtbaan**	**Buurtbaan**
Uitkering versus buurtbaan op WML (wettelijk minimumloon) voor 21 tot 65-jarigen	Alleenstaande (ouder) = 70% WML	Gehuwd of samenwonend = 100% WML	Salaris exact op minimumloon = 100% WML	Salaris 10% extra op minimumloon = 110% WML
Werkweek	Beschikbaar 36 uur/week	Beschikbaar 36 uur/week	Fulltime werken 36 uur/week	Parttime werken 24 uur/week
Bruto per jaar excl. vakantietoeslag	**€ 13.894**	€ 19.848	€ 19.848	€ 14.555
Vakantietoeslag	5%	5%	8%	8%
Bruto per jaar incl. vakantietoeslag	€ 14.589	€ 20.841	€ 21.436	€ 15.720
Werkgeverspremies/heffingen	6,95%	6,95%	17,88%	17,88%
Pensioen aanvullend	0%	0%	12,8%	12,8%
Bruto loonkosten per jaar	€ 15.603	€ 22.289	€ 28.013	€ 20.543
Werk- en re-integratiekosten	€ 2.883	€ 2.883	€ 0	€ 0
Totaal (loon)kosten per jaar	€ 18.486	€ 25.172	**€ 28.013**	**€ 20.543**
Bruto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.216	€ 1.737	€ 1.786	€ 1.310
Netto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.050	€ 1.505	€ 1.642	€ 1.204
Vergoeding gemeente op de buurtbaan is afhankelijk van duur uitkering werkzoekende	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing buurtorganisatie	Kosten/besparing buurtorganisatie
Tussen 1 en 3 jaar werkzoekend: 65% vergoed				
Kosten	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 28.013 (36u)	- € 20.543 (24u)
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	65% = € 18.208 + € 1.700	65% = € 13.353 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	+ € 278 (36u) + € 5.133 (24u)	+ € 6.964 (36u) + € 11.819 (24u)	- € 8.105	- € 5.490
Langer dan 3 jaar werkzoekend: 90% vergoed				
Kosten	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 28.013	- € 20.543
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	90% = € 25.212 + € 1.700	90% = € 18.489 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	- € 6.726 (36u) - € 3 (24u)	- € 40 (36u) + € 6.683 (24u)	- € 1.101	- € 354

Noot: Raming werk- en re-integratiekosten bij de gemeente.

Een bijstandsuitkering – gemiddeld 14.000 euro per jaar – kost gemeenten bijna 2.900 euro in de uitvoering. Dat heeft bureau Berenschot becijferd op basis van een steekproef onder dertig gemeenten. 'De belangrijkste kostenposten hierbij zijn de ambtenaren belast zijn met inkomensondersteuning en het bevorderen van re-integratie,' zegt Paul Schenderling, projectleider bij Berenschot. Hij benadrukt dat de hoogte van de uitvoeringskosten per uitkering niet alles zegt. 'Een gemeente die bijvoorbeeld investeert in onderwijs en begeleiding naar werk, heeft hoge kosten. Op de langere termijn kan dat zich uitbetalen in minder bijstandsuitkeringen, en dus een besparing opleveren.' Berenschot keek niet alleen naar de inzet van uitvoeringsambtenaren, maar ook naar de kosten van het beleid, inkoop- en contractmanagement en overhead zoals management en bedrijfsvoering. Het totaal daarvan komt op 2.883 euro, oftewel een vijfde van de kosten van de uitkering zelf. 'Dit percentage is al jaren stabiel,' zegt Schenderling.

Bron: Richard Sandee, 29/8/2018; https://www.gemeente.nu/sociaal/uitvoering-bijstand-kost-bijna-2900-euro-per-uitkering/

Noot: Toelichting vrijwilligersvergoedingen

In 2020 maximaal € 1.700 per jaar met maximaal € 5 per uur. Dus als je 1700/5= 340 uur per jaar werkt als vrijwilliger kun je die maximale vergoeding belastingvrij naast je bijstandsuitkering ontvangen; ofwel 340/12 = 28,33 uur per maand ofwel 340/52 = gemiddeld 6,5 uur per week.

De buurtbaan vergeleken met de bijstandsuitkering

Alvorens te kunnen starten met het invoeren van de buurtbanen (mogelijk eerst als experiment op kleinere schaal) is een goede analyse nodig van de kosten en opbrengsten voor alle betrokkenen, namelijk voor de werkzoekende zelf, voor de (buurt)organisatie waar de werkzoekende komt te werken in een buurtbaan en voor de gemeente (en financier van de bijstandsuitkeringen). Een eerste schatting van die analyse is beschikbaar, waarin we de situatie van een werkzoekende steeds hebben vergeleken voorafgaand (met een bijstandsuitkering) en nadat is begonnen met het werken in een buurtbaan. Er zijn dan grofweg 8 situaties denkbaar, omdat er minimaal drie zaken kunnen variëren, namelijk:

(i) hoe lang iemand in de bijstand zit (langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar of langer dan 3 jaar met respectievelijk 65% en 90% subsidie op de loonkosten);
(ii) of iemand parttime (24 uur per week) of fulltime (36 uur per week) kan en wil gaan werken;
(iii) of iemand alleenstaand (ouder) is of gehuwd/samenwonend.

In de volgende 8 overzichten zijn voor alle betrokkenen (werkzoekende, buurtorganisatie en gemeente) schattingen opgesteld voor ieders kosten en opbrengsten.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (1)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (2)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	- € 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

De eerste twee voorbeelden laten zien dat een ***alleenstaande langdurige werkzoekende*** (langer dan 3 jaar in de bijstand) in een parttime buurtbaan (24 uur per week) er jaarlijks netto iets meer geld aan overhoud; bij fulltime wordt dat substantieel, namelijk € 5.400 per jaar. Nog belangrijker is dat

de betrokkene met een buurtbaan meerdere uren per week actief is, uit de bijstand is, een betaalde baan heeft, wél pensioen opbouwt, de kans heeft zich te ontwikkelen in werk, (weer) nadrukkelijker meedoet in de samenleving, daar trots op kan zijn en meer perspectief heeft op volgende banen op de reguliere arbeidsmarkt, die mogelijk nog meer passen bij zijn of haar talenten en ambities. Voor een langdurig werkzoekende zal - na vele jaren geen betaald werk te hebben gehad - het vaak een prettigere stap zijn om eerst parttime te beginnen.

Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten nihil. Als iemand met een bijstandsuitkering 8 uur per week vrijwilligerswerk met een maximale vrijwilligersvergoeding kost dat de buurtorganisatie € 1.700 per jaar. Zodra die persoon parttime (24 uur per week) bij de buurtorganisatie in een buurtbaan gaat werken lopen die kosten nauwelijks op; slechts € 350 meer op jaarbasis. En bij fulltime (36 uur per week) is dat ook een klein bedrag, namelijk € 1.100 per jaar ofwel nog geen € 100 per maand extra.

Voor de gemeente zijn de extra kosten in het eerste voorbeeld nagenoeg nul en als iemand uit de bijstand fulltime in een buurtbaan gaat werken is de gemeente jaarlijks € 6.700 extra aan kosten kwijt.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (3)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 5.150
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (4)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 300
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

In deze twee volgende voorbeelden gaat het over een ***alleenstaande (ouder) die nog geen 3 jaar bijstand ontvangt, maar al wel langer dan 1 jaar***. In dit geval bespaart de gemeente zelf flink als de betrokkene parttime in een buurtteam gaat werken, namelijk € 5.150 op jaarbasis. Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten wél altijd iets groter, namelijk € 5.500 (parttime) tot € 8.100 (fulltime). Als een buurtorganisatie maandelijks orde grootte € 500 tot € 700 aan opbrengsten weet te genereren (bijv. met een subsidie of met eigen inkomsten) kan de buurtbaan financieel uit.

Conclusies voor een alleenstaande (oudere) werkzoekende

Eerste conclusie is dan dat het voor een alleenstaande (ouder) altijd aantrekkelijk is om te starten in een buurtbaan. Voor een buurtorganisatie is het nagenoeg budgetneutraal zodra de betrokkene al langer dan 3 jaar in de bijstand zit. Is dat korter dan 3 jaar (en langer dan 1 jaar) dan moet er iets worden bijbetaald, namelijk circa € 500 tot € 700 per maand extra. Voor de gemeente is het ook budgetneutraal, soms levert het een besparing op en soms kost het extra geld.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (5)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (6)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

De volgende voorbeelden betreffen een ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende***. Als zo iemand parttime gaat werken in een buurtbaan gaan ze er samen op achteruit: € 5.300 op jaarbasis. Bij een fulltime buurtbaan zijn de inkomsten vergelijkbaar met die van een bijstandsuitkering. Voor de buurtorganisatie is het budgetneutraal, dus zeer aantrekkelijk (want er is meer inzet qua uren). En voor de gemeente levert het zelfs geld op bij een parttime buurtbaan, namelijk € 6.700 per jaar.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (7)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 11.850
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (8)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 7.000
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

Als de ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende korter dan 3 maar wel langer dan 1 jaar*** bijstand heeft lopen de kosten voor de buurtorganisatie wel op en houdt de gemeente er meer geld aan over.

Conclusies voor een gehuwde/samenwonende werkzoekende

De gehuwde/samenwonende werkzoekende gaat er (te) veel op achteruit als deze parttime gaat werken (24 uur per week), namelijk netto circa € 450 per maand. Dus dan zal iemand het mogelijk alleen gaan doen bij een fulltime werkweek (36 uur per week); weliswaar blijft het netto inkomen nagenoeg gelijk als bij een bijstandsuitkering, maar de betrokkene bouwt wel pensioen op en heeft wel een betaalde baan. Voor de gemeente is het altijd aantrekkelijk en soms levert het zelfs een enorme besparing op. Voor de buurtorganisatie is dat net andersom; dan is een buurtbaan soms budgetneutraal, maar soms kost het maandelijks een extra bedrag, oplopend tot circa € 700 per maand extra.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1553
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 januari 2021
Agendapunt	5.1
Omschrijving	Raadsbrief Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht'
ID	1603
Behandelend ambtenaar	A.R. Boelens
Telefoon	030 - 28 61783
E-mail	a.boelens@utrecht.nl
Datum collegebesluit	17 december 2020
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Sociaal domein
Portefeuillehouder	Wethouder Voortman
Beleidsveld	Werk en inkomen
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Eveline Hamelink/Werk en Inkomen, Volksgezondheid, Jeugd, Milieu/06-39276727

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	14 januari 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester en wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	A.R. Boelens	**Datum**	17 december 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 61783	**Kenmerk**	8273387
E-mail	a.boelens@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie op burgerinitiatief '1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht'
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Werk en Inkomen

Geachte leden van de raad,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het burgerinitiatief ‘1000 buurtbanen voor 1000 werkzoekenden in de gemeente Utrecht’ van EenUtrecht. Dat een dergelijk burgerinitiatief wordt genomen toont aan dat ook Utrechters zich betrokken voelen bij het onderwerp maatschappelijke banen. Het is goed om te constateren dat onze ambitie om voor alle Utrechters een plek op de arbeidsmarkt te vinden, in de stad wordt gedeeld. Op 6 oktober jongstleden organiseerde uw raad een raadsinformatiebijeenkomst over dit onderwerp, waar de initiatiefnemer van dit burgerinitiatief één van de sprekers was. Vervolgens zijn we in de commissie Mens en Samenleving van 29 oktober in gesprek gegaan over hoe maatschappelijke banen in Utrecht vorm gegeven kunnen worden. Wij hebben naar aanleiding van deze discussie toegezegd om samen met partners in de stad te onderzoeken of er een businesscase gemaakt kan worden voor het duurzaam organiseren van maatschappelijke banen voor Utrechters met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Voor het zomerreces 2021 informeren wij u hierover met een raadsbrief. We gaan hier de komende maanden mee aan de slag door samen met partners uit de stad te onderzoeken of we maatschappelijke banen kunnen creëren die een bijdrage leveren aan de Utrechtse samenleving en waar private partijen duurzaam aan willen bijdragen. Door de met dit burgerinitiatief getoonde betrokkenheid van Utrechters voelen wij ons gesterkt om dit onderzoek met energie voort te zetten. In deze brief geven wij onze mening en advies over het burgerinitiatief, ter ondersteuning van de besluitvorming door uw raad.

Ambitie
Het burgerinitiatief bevat een uitgesproken ambitie om voor werkzoekende Utrechters een plek op de arbeidsmarkt te creëren. Deze ambitie delen wij. Ook wij vinden dat er nu een groep werkzoekenden is die onnodig aan de kant staat, dit moet anders. Wij willen een duurzame plek creëren op de arbeidsmarkt voor die Utrechters die op dit moment op de reguliere arbeidsmarkt niet aan de slag komen. In de businesscase gaan we op zoek naar manieren om, samen met partners in de private en publieke sector, duurzame banen te creëren voor deze doelgroep en daarmee het huidige systeem te

doorbreken. In de ambitie het systeem te doorbreken voor mensen vinden we elkaar dus. Waar we in van mening verschillen is de doelgroep, de inschatting van risico op verdringing en het belang van begeleiding. Ook kan in het huidige stelsel dit burgerinitiatief niet budgetneutraal worden uitgevoerd.

Doelgroep
In het plan is gekozen voor de doelgroep werkzoekenden die langer dan één jaar in de bijstand zit. Meer dan 80% van ons uitkeringsbestand zit langer dan een jaar in de bijstand. Voor deze brede doelgroep is het lang niet altijd zo dat zij geen kans maken op een reguliere baan, want ook een groot deel van onze bijstandsgerechtigden die wij zien als kansrijk (arrangement 1) zit langer dan een jaar in de bijstand. Er wordt dus gekozen voor een (deels) relatief kansrijke doelgroep, waar hoge kosten voor worden gemaakt. Omdat er niet geïnvesteerd wordt in doorstroom naar regulier werk en deze mensen dus jarenlang in deze baan kunnen blijven, kunnen deze kosten veel hoger uitvallen dan wanneer iemand was uitgestroomd naar regulier werk. In de raadsinformatiebijeenkomst van 6 oktober werd onder andere door de heer Wilthagen aangegeven dat maatschappelijke banen niet gericht zouden moeten zijn op doorstroom naar regulier werk, maar een duurzame werkplek moeten bieden voor die werkzoekenden die niet regulier aan het werk kunnen. Wij onderschrijven dit standpunt.

Training begeleiding en opleiding
Werkzoekenden in de bijstand die al langdurig werkeloos zijn hebben vaak te maken met verschillende (meervoudige) problematieken, zoals lichamelijke en psychische belemmeringen, taalachterstand, schulden en sociale problematiek. Dit betekent dat zij goede begeleiding nodig hebben wanneer zij zo'n grote stap naar werk gaan maken. In het plan zien we deze begeleiding onvoldoende terugkomen. Dit roept de vraag op of de werkzoekenden wel adequaat begeleid gaan worden. In het plan is daarnaast niets opgenomen over extra opleiding, training, begeleiding naar regulier werk, taaltraining et cetera. Buiten het bieden van een werkplek en de begeleiding vanuit het buurtteam, wordt er dus niet geïnvesteerd in de ontwikkeling van de werkzoekenden. Dit terwijl gekozen wordt voor een relatief kansrijke doelgroep, waarvoor de kans groot is dat zij de stap naar regulier werk kunnen maken als zij goed begeleid worden. De kans dat werkzoekenden vanuit een buurtbaan doorstromen is daarom klein, waardoor de gemeente langdurig moet bijdragen aan kosten en er weinig plekken vrijkomen voor toekomstige nieuwe instroom. Er zullen buurtorganisaties zijn die deze begeleiding zelf kunnen bieden maar het is de vraag of alle buurtorganisaties dit kunnen. In de businesscase willen we ook kijken of er partijen zijn die weten wat er komt kijken bij begeleiding en bereid en in staat zijn deze volledig op zich te nemen.

Verdringing
In het plan wordt gesteld dat er geen sprake is van verdringing. Maar, er wordt gekozen voor een relatief kansrijke doelgroep, die zeker op de langere termijn helemaal geen belemmering hoeft te hebben om regulier aan het werk te gaan. Wanneer deze doelgroep langdurig en op grote schaal gesubsidieerd aan het werk wordt gehouden, dan is er mogelijk wel sprake van verdringing. Er zal dus heel goed naar de werkzaamheden die met de buurtbanen worden uitgevoerd moeten worden gekeken. Zeker met de grote schaal waarop de buurtbanen in het plan worden ingezet, bestaat er naar ons idee toch gevaar op verdringing. Ook verdringing van vrijwilligerswerk is goed mogelijk, want mensen die de werkzaamheden nu als vrijwilliger uitvoeren hebben mogelijk helemaal geen recht op een buurtbaan (omdat zij niet onder de bijstand vallen). Zij verliezen dan mogelijk hun vrijwilligersbaan.

Werkgeverschap
Het is de vraag of de buurtorganisaties het werkgeversrisico kunnen dragen, bijvoorbeeld het risico op uitval bij ziekte. Dit brengt veel kosten en verantwoordelijkheden met zich mee. Dit werkgeverschap zou wellicht gefaciliteerd kunnen worden door de gemeente. In de businesscase zullen we ook kijken naar voorbeelden in andere gemeentes om een reële inschatting van deze kosten te kunnen maken, maar op deze grote schaal zal dit een aanzienlijke extra kostenpost en financieel risico betekenen.

Financiën
In het voorstel worden de volledige uitkeringslasten opgevoerd als dekking voor de kosten van de buurtbanen. Zoals we hebben aangegeven in de raadsbrief en in het gesprek met uw raad is hier een stelselwijziging voor nodig en wij pleiten hier landelijk ook voor. Door de wijze waarop BUIG (het bijstandsbudget) wordt vastgesteld is het nu niet mogelijk deze besparing op de uitkering te gebruiken als dekking voor grootschalige en structurele invulling van maatschappelijke banen. In de bijgevoegde memo die we voor de raadsinformatiebijeenkomst aan uw raad gestuurd hebben, staat dit uitgebreider toegelicht. Hiermee vervalt de belangrijkste dekkingsbron voor de buurtbanen uit dit plan.

Bij de financiële doorrekeningen in het plan wordt er vanuit gegaan dat iemand uitstroomt uit de bijstand met een werkverband van 24 uur tegen wettelijk minimumloon. Dit is in ieder geval niet zo bij alleenstaande ouders en gezinnen. Dit zou betekenen dat zij recht houden op aanvullende bijstand, met de bijbehorende (uitvoerings)kosten voor de gemeente. Ook liggen in sommige varianten de kosten voor de gemeente nog veel hoger dan alleen de besparing op de uitkering. In het plan staat dat deze kosten kunnen worden weggestreept tegen andere varianten waarin de kosten lager liggen. Maar dit is allerminst zeker en heel erg afhankelijk van wie er uiteindelijk op de buurtbanen geplaatst worden. Dit betekent dus een extra financieel risico voor de gemeente, waar geen dekking voor is op de begroting.

Advies
Ondanks dat wij het een positief ingestoken burgerinitiatief vinden, dat getuigt van grote ambitie en betrokkenheid bij de Utrechtse werkzoekenden, adviseren wij uw raad om het initiatief niet te aanvaarden. Wij delen de ambitie van het burgerinitiatief, maar de gekozen constructie en schaal vinden wij om verschillende redenen niet uitvoerbaar. De belangrijkste hiervan is dat de voorgestelde manier van bekostigen niet mogelijk is, waardoor er een groot gat in de financiële onderbouwing van het plan ontstaat. Om maatschappelijke banen structureel te kunnen invullen voor Utrechters met een grote afstand met de arbeidsmarkt, is een duurzame en structurele bijdrage nodig vanuit private partijen, zoals wij ook besproken hebben in de commissie Mens en Samenleving van 28 oktober jongstleden. We gaan daarom verder met het onderzoeken of wij met private partners uit de stad een businesscase kunnen maken. Hiervoor gaan wij met verschillende partijen in gesprek. Ook met EenUtrecht blijven wij graag in gesprek.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

BURGERVOORSTEL

1.000 Buurtbanen

voor 1.000 werkzoekenden

in de gemeente Utrecht

Help de bijstandsuitkeringen de wereld uit; om te beginnen uit Utrecht. Daarom willen we dat 1.000 langdurig werkzoekenden kunnen starten in een buurtbaan. Bijvoorbeeld bij een buurtorganisatie. Zo kunnen 1.000 Utrechters betaald aan het werk, worden buurtorganisaties sterker en buurten prettiger.

Wij kiesgerechtigde Utrechters die wonen in de gemeente Utrecht *constateren*

- ✓ dat Utrecht meer dan 20.000 werkzoekenden telt, waarvan zeker 6.000 al langer dan 1 jaar betaald werk zoeken en door corona worden dit er nog veel meer;
- ✓ dat veel van deze werkzoekenden vaak al enkele uren per week zinvol onbetaald (vrijwilligers)werk doen bij een maatschappelijke (buurt)organisatie;
- ✓ dat deze organisaties nog veel meer zinvol werk kunnen aanbieden, maar te weinig geld hebben om de werkzoekenden betaald in dienst te nemen.

en verzoeken de gemeenteraad van Utrecht (letterlijk tekst van de petitie op petitie.nl)

- ✓ deze petitie te behandelen als een burgeragendering (*);
- ✓ het College van B&W te verzoeken min. 1.000 buurtbanen te realiseren voor langdurig werkzoekenden (1 jaar of langer);
- ✓ waarbij de door de gemeente erkende organisaties voor elke buurtbaan (met min. 24 uur/week) aanvullend 65 tot 90% subsidie op de loonkosten ontvangen
- ✓ en de gemeente werkzoekenden stimuleert in een buurtbaan bij buurtorganisaties te gaan werken.

(*) Inmiddels is duidelijk dat het een burgerinitiatief kan zijn, zoals vastgesteld door de gemeente met de ‘Verordening Burgeragendering en Burgerinitiatief, nummer 270341 d.d. 18 december 2018’; dit omdat er meer dan 250 correcte handtekeningen zijn verzameld (d.d. 12 november 2020).

Initiatiefnemer/contactpersoon:
Gert Dijkstra namens EenUtrecht, www.eenutrecht.nl – info@eenutrecht.nl – 06 1437 61116

BUURTBANEN

Hoe werkt het en waarom er voor kiezen?

Langdurig zoeken naar zinvol betaald werk is zenuwslopend. Dat wil niemand. Toch zitten 20.000 Utrechters hier in vast, waarvan velen al jarenlang. Door corona wordt dat erger en nog urgenter. De gemeente probeert regelmatig wel iets te doen. Maar het werkt onvoldoende. Vandaar ons burgerinitiatief voor Buurtbanen, een betaalde baan voor een langdurig werkzoekende bij een buurt- of burgerorganisatie. Dat alles zonder extra kosten en direct in te voeren.

Hoe werkt een Buurtbaan?

Het voorstel is simpel. Iedere Utrechter met een bijstandsuitkering die al langer dan een jaar werkzoekend is kan in aanmerking komen voor een Buurtbaan. Dat is een betaalde baan bij een buurt- of burgerorganisatie (afgekort BBO), bijvoorbeeld bij een buurthuis of buurtwerkkamer in de buurt, bij een sportvereniging of jongerencentrum, of een lokale buurtorganisatie voor opvang, scholing, welzijn of buurtzorg. Als je kiest voor een Buurtbaan stopt de bijstandsuitkering en kom je in dienst bij de BBO. Dan bespaart de gemeente geld op de uitkeringskosten en ook op de kosten voor re-integratie omdat bij de meeste BBO's er buurt- en lotgenoten zijn die deze coaching kunnen overnemen. Het contract bij de BBO is minimaal 1 tot 3 jaar, mogelijk langer als dat nodig is, bijvoorbeeld omdat de betrokkene niet goed elders werk kan vinden. De BBO kan dat betalen omdat de investering van de gemeente nagenoeg 65 tot 90% van alle kosten voor de Buurtbaan afdekt. Het resterende deel zal de BBO dan nog moeten organiseren uit subsidies, fondsen of eigen inkomsten. Zo zal de BBO niet veel meer kwijt zijn dan wat ze nu iemand betalen met een vrijwilligersvergoeding.

Alleen maar voordelen?

Dat gaan we dus morgen doen, want iedereen heeft er voordeel van, zou je zeggen. De langdurig werkzoekende heeft eindelijk zinvol betaald werk, voelt zich weer echt gezien en doet mee, bouwt een pensioen op, is verlost van het stigma 'werkloos' en ervaart geen stress meer van het vruchteloos zoeken naar betaald werk en de vaak belastende en weinig effectieve verplichtingen van de uitkeringsinstantie. De BBO kan meer werk verzetten en zo wordt ook de buurt prettiger en veiliger. Voor de gemeente is het kostenneutraal: het kost geen euro meer dan nu. Tegelijkertijd investeert de gemeente zo belastinggeld in het sterker maken van de BBO's en de buurten. Als samenleving helpen we zo de bijstandsuitkeringen de wereld uit: iedereen die wil en kan heeft betaald werk. Maar waarom doen we het dan nog niet?

Zijn er ook nadelen?

Is het over 5 jaar nog steeds te betalen, met elk jaar weer nieuwe Utrechters in de bijstand (instroom) die wellicht ook willen kiezen voor een Buurtbaan? Jawel, want met een Buurtbaan wordt de kans op een reguliere vervolgbaan groter (uitstroom) en de zeer langdurig werkzoekende zou over 5 jaar in veel gevallen ook nog een bijstandsuitkering ontvangen. Dus met een goede sturing op het aantal Buurtbanen kost het blijvend net zo veel als doorgaan met alleen bijstandsuitkeringen. Maar verdringt de Buurtbaan niet een reguliere baan? Nee, dat is niet geval want het gaat hier om zinvol werk bij BBO's waar nu geen geld voor is en dat nu veelal blijft liggen. Of verdringt de Buurtbaan dan het vrijwilligerswerk? Dat is zeker niet zo, omdat als je onbetaald als vrijwilliger (bijna) fulltime zinvol werk doet (en tussen 18 en 68 jaar oud bent) je recht hebt op een betaalde functie; anders verdringt het vrijwilligerswerk het betaalde (reguliere) werk, niet andersom.

Maar kunnen BBO's wel zo maar mensen in loondienst nemen gelet op de financiële risico's (bij ziekte of uitval en zodra iemand in vaste dienst komt)? Dat kan zeker wel, omdat sommige BBO's dat al doen en als de risico's inderdaad te groot zijn voor een BBO de gemeente hierin kan ondersteunen door samen met de BBO's een goede collectieve afspraak te organiseren.

Gaat de gemeenteraad hier vóór stemmen?

Dat is inderdaad nu de vraag.
Karen is meer dan tien jaar werkzoekend en vanwege een aangetast zenuwstelsel durven werkgevers het niet aan met haar. Ahmed is nu twee jaar werkzoekend en bij hem speelt mee dat zijn gebrekkige Nederlands maakt dat werkgevers niet thuis geven. Beiden zijn actief bij een BBO in Utrecht en zouden niets liever willen dan starten in een Buurtbaan. Zij stemmen vóór.

Wethouder Linda Voortman tast op dit moment heel voorzichtig af of zij een experiment kan starten met 'maatschappelijke banen'. Dan gaat het – anders dan bij de Buurtbanen - om enkele tijdelijke banen, minder laagdrempelig en in dienst bij de gemeente zelf. Sommige gemeenten in het land durven iets verder te gaan en experimenteren wel met vaste 'basisbanen' (meerjarig), zoals Den Haag, Oude IJsselstreek, Amsterdam en Groningen, maar ook nog steeds alleen in dienst bij de gemeente of een overheidsbedrijf. Nergens nog durft een gemeente het aan om een coalitie te sluiten over Buurtbanen met de buurt- en burgerorganisaties (BBO) in de eigen gemeente. Utrecht kan de eerste zijn.

Door anders te kijken naar de arbeidsmarkt en de waarde van werk kunnen we in Utrecht laten zien dat we zonder extra (belasting)geld mensen uit een bijstandsuitkering in een volwaardige Buurtbaan aan betaald werk kunnen krijgen. Om er voor te zorgen dat de gemeenteraad van Utrecht hier over gaat stemmen is EenUtrecht een petitie gestart (formeel: een burgerinitiatief) op www.petitie.nl. Nieuwsgierig? Lees dan meer over het burgerinitiatief voor de Buurtbanen op www.eenutrecht.nl.

TOELICHTING

Kansen voor werkzoekenden en kostenneutraal voor gemeente

Samen aan het werk voor werkzoekenden

Buurtorganisaties die langdurig werkzoekenden (langer dan één jaar werkloos) in dienst nemen (voor minimaal 24 uur per week) op een '***buurtbaan***' ontvangen van de gemeente 65 tot 90% subsidie op de loonkosten (op niveau WML) voor (minimaal) de eerste drie jaar (zo mogelijk langer). De eerste drie maanden kan worden gewerkt met behoud van de bijstandsuitkering (als proefperiode). De buurtorganisatie moet wel aantoonbaar een meerwaarde leveren in buurtwerk, buurtzorg, welzijn, beheren van buurtruimtes, sport en cultuur. De gemeente beoordeelt welke buurtorganisaties deze meerwaarde leveren en zodoende erkend kunnen worden als een werkplek voor deze buurtbanen. De gemeente stimuleert actief langdurig werkzoekenden - vaak op een negatieve manier 'werklozen' genoemd - om aan de slag te gaan bij de buurtorganisaties die erkend zijn. Vaak zal het ook gaan om Utrechters die al enige tijd als vrijwilliger onbetaald werkzaam zijn bij een buurtorganisatie. Op deze manier moeten zeker 1.000 Utrechters aan betaald werk kunnen komen op een buurtbaan bij een buurtorganisatie. Het gaat dan om ongeveer 200 organisaties met gemiddeld 5 medewerkers op een buurtbaan per organisatie. Bovendien kan de gemeente aanvullend - op vergelijkbare wijze - nog eens 1.000 extra banen creëren bij de eigen organisatie of bij onderwijs- en zorginstellingen, als ook bij nutsbedrijven, met steeds als selectiecriterium 'aantoonbare meerwaarde voor buurt of stad'.

Wie hebben baat bij een buurtbaan?

Iedereen! Om te beginnen de ***werkzoekende*** zelf. Betaald werk betekent namelijk ook meedoen in de samenleving. Het geeft zelfvertrouwen en maakt trots. Zonder werk thuis zitten - terwijl je kunt en wilt werken - is geen pretje, het maakt ziek en je raakt geïsoleerd. Zinvol betaald werk maakt dat we deel kunnen zijn van een groep, anderen kunnen helpen, onze talenten kunnen inzetten en ons kunnen ontwikkelen. Veel van de werkzoekenden doen vaak al vele uren per week zinvol werk, dat vreemd genoeg niet wordt betaald; het zogenoemde onbetaalde vrijwilligerswerk. Als iemand dat een enkel uur per week doet is dat niet vreemd, want dan is er meestal sprake van een prettige vrijetijdsbesteding. Maar zodra de werkzoekende bijvoorbeeld meer dan 8 uur per week onbetaald vrijwilligerswerk doet en tegelijkertijd een bijstanduitkering heeft is het wel vreemd, want dan is er feitelijk sprake van het onvoldoende erkennen en waarderen van zinvol werk, waar een betaling tegenover hoort te staan; zeker als de betrokkene een werkzoekende is (met een bijstandsuitkering). Bovendien, met betaald werk bouw je wél een pensioen op; anders niet.

Ook de ***buurtorganisaties*** en andere maatschappelijke organisaties in bijvoorbeeld zorg en onderwijs (en mogelijk ook bij een gemeentelijke organisatie) hebben baat bij een buurtbaan. Het kan er voor zorgen dat iemand die nu nog niet of beperkt actief is bij de organisatie, bijvoorbeeld voor 8 uur in de week, bereid is en ook beter in staat is om meerdere uren in de week betaald actief te worden. Daar worden deze (buurt)organisaties sterker van en buurten prettiger.

Ten slotte heeft de ***gemeente*** ook baat bij een buurtbaan, omdat de kans groter is dat de werkzoekende zo eerder in een reguliere betaalde baan terecht kan, het veel werk en begeleidingskosten in de werk re-integratie bespaart en ambtenaren bij de gemeente leuker en effectiever werk kunnen gaan doen. Een werkzoekende aan een buurtbaan helpen is vele malen leuker en effectiever dan voortdurend vervelende terug kerend gesprekken moeten voeren met iemand die al enige jaren moeite heeft om werk te vinden.

Oud wijn in nieuwe zakken of toch nieuwe wijn?
De buurtbaan doet denken aan de ID-banen (Instroom Doorstroom banen), beter bekend onder de naam Melkertbanen (1994-2004). Grootste verschillen zijn dat het bij de buurtbanen nu gaat om reguliere banen bij maatschappelijke organisaties actief in en voor de buurt, de eigen stad. Wel vaker zijn er voorstellen voor 'basisbanen' zoals recent nog van het CDA (2019).

Aspect	Buurtbaan Utrecht 2020	Basisbaan CDA 2019	Melkert- of id-baan 1994
Werkgever	Buurtorganisatie	Marktbedrijven	Overheid/gemeente of 'gesubsidieerde' instelling
Soort banen	Met meerwaarde voor de buurt (en de stad)	Alles in de private sector	Bijv. toezichthouder OV, schoolassistent en conciërge
Reguliere baan	Ja	Ja	Nee, mag niet concurreren
Salaris	100% of 110% WML	Min. 100% WML	Max. 120% WML
Contract	3 jaar, mogelijk langer	?	2 jaar, mogelijk langer
Op werkplek of persoon	Gekoppeld aan persoon	?	Gekoppeld aan werkplek
Hoogte vergoeding	65 of 90% loonkosten	50, 70 of 90% bruto loon	100% loonkosten
Doelgroep: altijd met een uitkering	Langer dan 1 jaar zonder betaald werk	Langdurig 'werklozen'?	Langdurig 'werklozen'

Om welke werkzoekenden gaat het dan?
De doelgroep betreft (schatting) minimaal 6.300 Utrechters langer dan 1 jaar werkzoekend (cijfers d.d. 2019; nog voor corona). In het schema is deze doelgroep in beeld gebracht.

Op de volgende pagina is dat nader toegelicht in een tabel.

Utrecht, 2019

Bevolking: 352.866

Beroepsgeschikte bevolking van 16 tot 65/pensioen: 256.282

Uitkeringen: 29.060

	Uitkeringen (CBS, 2019)	Beschikbaar voor werk
WW	4.330	4.330
Bijstand PW	10.590	10.590
Bijstand IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	1.280	1.280
Bijstand vanaf AOW	1.480	?
AO WAO < 85% LW	4.300	?
AO WIA/WGA < 65% LW	3.900	3.900
AO Wajong (vanaf 2015 100% AO, 0% LW)	3.320	?
AO WAZ, WIA/IVA	1.750	?
Totaal	29.060	> 20.100
Waarvan langer dan 1 jaar zonder werk	9.300	> 6.300

Uitkeringen Gemeente Utrecht

	Aantal Utrechters met uitkering [% van potentiële beroeps(geschikte)bevolking]			
	Januari 2007	Januari 2014	Januari 2017	Juni 2019
Bevolking: Totaal aantal	288.401	328.164	343.038	352.866
Beroepsgeschikte bevolking: Totaal aantal 16 t/m 65	211.728	237.900	248.697	256.282
Type uitkering				
Werkloosheidswet (WW)	3.730	7.390	6.230	4.330
Bijstand (gerelateerd)				
Bijstand tot AOW-leeftijd: Participatiewet (PW)	9.040	9.980	11.370	10.590
Bijstand gerelateerd tot AOW: IOAW, IOAZ, Bbz, WWIK	860	1.000	1.290	1.280
Bijstand + Bijstand gerelateerd tot AOW-leeftijd	9.900	10.980	12.660	11.870
Bijstand + Bijstand gerelateerd vanaf AOW-leeftijd	1.190	1.660	1.390	1.480
Arbeidsongeschikt				
Arbeidsongeschikt: WAO (tot 2005) - max. 85% LW	10.520	6.480	5.070	4.300
Arbeidsongeschikt: WIA deel WGA - max. 65% LW (dus zonder WIA deel IVA = 0% LW)	310	2.980	3.700	3.900
Wajong (vanaf 2015 alleen volledig arbeidsongeschikt)	2.340	3.560	3.570	3.320
WAZ (deels arbeidsgeschikt) + WIA/IVA	300	710	1.200	1.750
Arbeidsongeschikt: Totaal (WAO, WIA, Wajong, WAZ)	13.470	13.730	13.540	13.270
Uitkeringen totaal: WW + Bijstand + AO tot AOW-leeftijd	26.250	31.490	31.910	29.060
Beschikbaar voor werk (tot AOW-leeftijd)				
Minimaal: WW + Bijstand (gerelateerd) + WIA/WGA (= Utrechters die werk willen en/of moeten zoeken)	13.940 [6,6%]	21.350 [9,0%]	22.590 [9,1%]	20.100 [7,8%]
Maximaal: + (deel) WAO + (deel) Wajong	27.100	32.100	32.430	29.470
Werkzoekenden				
Werkzoekenden (volgens WistUdata)	10.815 (2012: 7.411)	17.616	20.688	?
Langdurig 'werklozen' (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden (CBS 2007/14/17/19 Q1)	133/408 = 33%	233/721 = 32%	182/500 = 36%	108/343 = 32%
Langdurig werklozen (langer dan 1 jaar zonder werk) = langdurig werkzoekenden	33% x 13.940 = ca. 4.500 [2,1%]	32% x 21.350 = ca. 6.900 [2,9%]	36% x 22.590 = ca. 8.200 [3,3%]	32% x 20.100 = ca. 6.300 [2,5%]

Toelichting: Opmerkelijk is dat er minder werkzoekenden zijn volgens WistUdata (databron: UWV) dan WW/Bijstand/WIA-WGA volgens CBS (die toch allemaal werk horen te zoeken!).
Bbz = Besluit Bijstandsverlening Zelfstandigen (2004).

Zijn buurtbanen wel betaalbaar?

Dat zijn ze zeker! Het realiseren van 1.000 buurtbanen hoeft de gemeente geen extra geld te kosten; het levert ook geen besparing op. Ofwel het kan kostenneutraal worden ingevoerd. In de volgende tabel is dat uitgewerkt (schattingen) voor de situatie van iemand (A) met een bijstandsuitkering, voor zowel een alleenstaande (ouder) als ook voor iemand die gehuwd is of samenwonend, vergeleken met de situatie waarin de betrokkene (B) werkzaam is in een buurtbaan, respectievelijk fulltime (36 uur/week) en parttime (voor 24 uur/week). De gemeente betaalt een loonkostensubsidie uit aan de buurtorganisatie afhankelijk van de duur van de uitkering van de werkzoekende. Bij korter dan 1 jaar is er geen enkele subsidie, bij langer dan 1 maar korter dan 3 jaar is dat 65% van de loonkosten en bij langer dan 3 jaar 90%. Naarmate iemand langer werkzoekende is nemen namelijk ook de kansen op betaald werk af en neemt de behoefte aan een buurtbaan met loonkostensubsidie toe.

Vergelijking	**Uitkering**	**Uitkering**	**Buurtbaan**	**Buurtbaan**
Uitkering versus buurtbaan op WML (wettelijk minimumloon) voor 21 tot 65-jarigen	Alleenstaande (ouder) = 70% WML	Gehuwd of samenwonend = 100% WML	Salaris exact op minimumloon = 100% WML	Salaris 10% extra op minimumloon = 110% WML
Werkweek	Beschikbaar 36 uur/week	Beschikbaar 36 uur/week	Fulltime werken 36 uur/week	Parttime werken 24 uur/week
Bruto per jaar excl. vakantietoeslag	**€ 13.894**	€ 19.848	€ 19.848	€ 14.555
Vakantietoeslag	5%	5%	8%	8%
Bruto per jaar incl. vakantietoeslag	€ 14.589	€ 20.841	€ 21.436	€ 15.720
Werkgeverspremies/heffingen	6,95%	6,95%	17,88%	17,88%
Pensioen aanvullend	0%	0%	12,8%	12,8%
Bruto loonkosten per jaar	€ 15.603	€ 22.289	€ 28.013	€ 20.543
Werk- en re-integratiekosten	€ 2.883	€ 2.883	€ 0	€ 0
Totaal (loon)kosten per jaar	€ 18.486	€ 25.172	**€ 28.013**	**€ 20.543**
Bruto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.216	€ 1.737	€ 1.786	€ 1.310
Netto per maand incl. vakantietoeslag	€ 1.050	€ 1.505	€ 1.642	€ 1.204
Vergoeding gemeente op de buurtbaan is afhankelijk van duur uitkering werkzoekende	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing gemeente	Kosten/besparing buurtorganisatie	Kosten/besparing buurtorganisatie
Tussen 1 en 3 jaar werkzoekend: 65% vergoed				
Kosten	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 18.208 (36 u) - € 13.353 (24 u)	- € 28.013 (36u)	- € 20.543 (24u)
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	65% = € 18.208 + € 1.700	65% = € 13.353 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	+ € 278 (36u) + € 5.133 (24u)	+ € 6.964 (36u) + € 11.819 (24u)	- € 8.105	- € 5.490
Langer dan 3 jaar werkzoekend: 90% vergoed				
Kosten	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 25.212 (36u) - € 18.489 (24u)	- € 28.013	- € 20.543
Besparing: subsidie loonkosten gemeente en vrijwilligersvergoeding ad € 1.700 per jaar	+ € 18.486	+ € 25.172	90% = € 25.212 + € 1.700	90% = € 18.489 + € 1.700
Saldo kosten minus besparing	- € 6.726 (36u) - € 3 (24u)	- € 40 (36u) + € 6.683 (24u)	- € 1.101	- € 354

Noot: Raming werk- en re-integratiekosten bij de gemeente.

Een bijstandsuitkering – gemiddeld 14.000 euro per jaar – kost gemeenten bijna 2.900 euro in de uitvoering. Dat heeft bureau Berenschot becijferd op basis van een steekproef onder dertig gemeenten. 'De belangrijkste kostenposten hierbij zijn de ambtenaren belast zijn met inkomensondersteuning en het bevorderen van re-integratie,' zegt Paul Schenderling, projectleider bij Berenschot. Hij benadrukt dat de hoogte van de uitvoeringskosten per uitkering niet alles zegt. 'Een gemeente die bijvoorbeeld investeert in onderwijs en begeleiding naar werk, heeft hoge kosten. Op de langere termijn kan dat zich uitbetalen in minder bijstandsuitkeringen, en dus een besparing opleveren.' Berenschot keek niet alleen naar de inzet van uitvoeringsambtenaren, maar ook naar de kosten van het beleid, inkoop- en contractmanagement en overhead zoals management en bedrijfsvoering. Het totaal daarvan komt op 2.883 euro, oftewel een vijfde van de kosten van de uitkering zelf. 'Dit percentage is al jaren stabiel,' zegt Schenderling.

Bron: Richard Sandee, 29/8/2018; https://www.gemeente.nu/sociaal/uitvoering-bijstand-kost-bijna-2900-euro-per-uitkering/

Noot: Toelichting vrijwilligersvergoedingen

In 2020 maximaal € 1.700 per jaar met maximaal € 5 per uur. Dus als je 1700/5= 340 uur per jaar werkt als vrijwilliger kun je die maximale vergoeding belastingvrij naast je bijstandsuitkering ontvangen; ofwel 340/12 = 28,33 uur per maand ofwel 340/52 = gemiddeld 6,5 uur per week.

De buurtbaan vergeleken met de bijstandsuitkering

Alvorens te kunnen starten met het invoeren van de buurtbanen (mogelijk eerst als experiment op kleinere schaal) is een goede analyse nodig van de kosten en opbrengsten voor alle betrokkenen, namelijk voor de werkzoekende zelf, voor de (buurt)organisatie waar de werkzoekende komt te werken in een buurtbaan en voor de gemeente (en financier van de bijstandsuitkeringen). Een eerste schatting van die analyse is beschikbaar, waarin we de situatie van een werkzoekende steeds hebben vergeleken voorafgaand (met een bijstandsuitkering) en nadat is begonnen met het werken in een buurtbaan. Er zijn dan grofweg 8 situaties denkbaar, omdat er minimaal drie zaken kunnen variëren, namelijk:

(i) hoe lang iemand in de bijstand zit (langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar of langer dan 3 jaar met respectievelijk 65% en 90% subsidie op de loonkosten);
(ii) of iemand parttime (24 uur per week) of fulltime (36 uur per week) kan en wil gaan werken;
(iii) of iemand alleenstaand (ouder) is of gehuwd/samenwonend.

In de volgende 8 overzichten zijn voor alle betrokkenen (werkzoekende, buurtorganisatie en gemeente) schattingen opgesteld voor ieders kosten en opbrengsten.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (1)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (2)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	- € 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

De eerste twee voorbeelden laten zien dat een ***alleenstaande langdurige werkzoekende*** (langer dan 3 jaar in de bijstand) in een parttime buurtbaan (24 uur per week) er jaarlijks netto iets meer geld aan overhoud; bij fulltime wordt dat substantieel, namelijk € 5.400 per jaar. Nog belangrijker is dat

de betrokkene met een buurtbaan meerdere uren per week actief is, uit de bijstand is, een betaalde baan heeft, wél pensioen opbouwt, de kans heeft zich te ontwikkelen in werk, (weer) nadrukkelijker meedoet in de samenleving, daar trots op kan zijn en meer perspectief heeft op volgende banen op de reguliere arbeidsmarkt, die mogelijk nog meer passen bij zijn of haar talenten en ambities. Voor een langdurig werkzoekende zal - na vele jaren geen betaald werk te hebben gehad - het vaak een prettigere stap zijn om eerst parttime te beginnen.

Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten nihil. Als iemand met een bijstandsuitkering 8 uur per week vrijwilligerswerk met een maximale vrijwilligersvergoeding kost dat de buurtorganisatie € 1.700 per jaar. Zodra die persoon parttime (24 uur per week) bij de buurtorganisatie in een buurtbaan gaat werken lopen die kosten nauwelijks op; slechts € 350 meer op jaarbasis. En bij fulltime (36 uur per week) is dat ook een klein bedrag, namelijk € 1.100 per jaar ofwel nog geen € 100 per maand extra.

Voor de gemeente zijn de extra kosten in het eerste voorbeeld nagenoeg nul en als iemand uit de bijstand fulltime in een buurtbaan gaat werken is de gemeente jaarlijks € 6.700 extra aan kosten kwijt.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (3)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 5.150
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	€ 4.950
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	€ 150

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (4)

Een alleenstaande (ouder) zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 18.500	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 300
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 15.600	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 12.400
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 12.600 + 1.700 = € 14.300	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	€ 5.400

In deze twee volgende voorbeelden gaat het over een ***alleenstaande (ouder) die nog geen 3 jaar bijstand ontvangt, maar al wel langer dan 1 jaar***. In dit geval bespaart de gemeente zelf flink als de betrokkene parttime in een buurtteam gaat werken, namelijk € 5.150 op jaarbasis. Voor de buurtorganisatie zijn de extra kosten wél altijd iets groter, namelijk € 5.500 (parttime) tot € 8.100 (fulltime). Als een buurtorganisatie maandelijks orde grootte € 500 tot € 700 aan opbrengsten weet te genereren (bijv. met een subsidie of met eigen inkomsten) kan de buurtbaan financieel uit.

Conclusies voor een alleenstaande (oudere) werkzoekende

Eerste conclusie is dan dat het voor een alleenstaande (ouder) altijd aantrekkelijk is om te starten in een buurtbaan. Voor een buurtorganisatie is het nagenoeg budgetneutraal zodra de betrokkene al langer dan 3 jaar in de bijstand zit. Is dat korter dan 3 jaar (en langer dan 1 jaar) dan moet er iets worden bijbetaald, namelijk circa € 500 tot € 700 per maand extra. Voor de gemeente is het ook budgetneutraal, soms levert het een besparing op en soms kost het extra geld.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (5)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 18.500 = € 2.050	- € 350
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.500	€ 6.700
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (6)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 90% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 25.200 = € 2.800	- € 1.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 25.200	€ 0
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

De volgende voorbeelden betreffen een ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende***. Als zo iemand parttime gaat werken in een buurtbaan gaan ze er samen op achteruit: € 5.300 op jaarbasis. Bij een fulltime buurtbaan zijn de inkomsten vergelijkbaar met die van een bijstandsuitkering. Voor de buurtorganisatie is het budgetneutraal, dus zeer aantrekkelijk (want er is meer inzet qua uren). En voor de gemeente levert het zelfs geld op bij een parttime buurtbaan, namelijk € 6.700 per jaar.

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (7)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 24 uur per week met een salaris op 110% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 20.550 - 13.350 = € 7.200	- € 5.500
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 13.350	€ 11.850
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 20.550	- € 1.750
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 14.450	- € 5.300

Bijstand versus buurtbaan – Voorbeeld (8)

Een gehuwde of samenwonende zit langer dan 1 jaar maar korter dan 3 jaar in de bijstand en is als vrijwilliger 8 uur per week actief bij een buurtorganisatie met een vrijwilligersvergoeding en gaat daar betaald werken in een buurtbaan voor 36 uur per week met een salaris op 100% van het wettelijk minimumloon (WML) waar de gemeente een loonkostensubsidie aan bijdraagt van 65% van de bruto loonkosten

VOOR: BIJSTAND	per jaar	NA: BUURTBAAN	per jaar	Saldo
Kosten buurtorganisatie = vrijwilligersvergoeding	€ 1.700	Kosten Buurtorganisatie = bruto loonkosten - subsidie	€ 28.000 - 18.200 = € 9.800	- € 8.100
Kosten gemeente inclusief werk- en re-integratiekosten ad € 2.900	€ 25.200	Kosten gemeente = subsidie op loonkosten	€ 18.200	€ 7.000
Bruto loonkosten inclusief 6,95% premies en heffingen	€ 22.300	Bruto loonkosten inclusief 17,88% premies en heffingen en 12,8% pensioen	€ 28.000	€ 5.700
Netto inkomen inclusief 5% vakantietoeslag + vrijwilligersvergoeding	€ 18.050 + 1.700 = € 19.750	Netto inkomen inclusief 8% vakantietoeslag	€ 19.700	- € 50

Als de ***gehuwde/samenwonende langdurige werkzoekende korter dan 3 maar wel langer dan 1 jaar*** bijstand heeft lopen de kosten voor de buurtorganisatie wel op en houdt de gemeente er meer geld aan over.

Conclusies voor een gehuwde/samenwonende werkzoekende

De gehuwde/samenwonende werkzoekende gaat er (te) veel op achteruit als deze parttime gaat werken (24 uur per week), namelijk netto circa € 450 per maand. Dus dan zal iemand het mogelijk alleen gaan doen bij een fulltime werkweek (36 uur per week); weliswaar blijft het netto inkomen nagenoeg gelijk als bij een bijstandsuitkering, maar de betrokkene bouwt wel pensioen op en heeft wel een betaalde baan. Voor de gemeente is het altijd aantrekkelijk en soms levert het zelfs een enorme besparing op. Voor de buurtorganisatie is dat net andersom; dan is een buurtbaan soms budgetneutraal, maar soms kost het maandelijks een extra bedrag, oplopend tot circa € 700 per maand extra.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1455
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 januari 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Raadsvoorstel verantwoordingsgrens rechtmatigheid
ID	1503
Behandelend ambtenaar	Fred van Es
Telefoon	0643393921
E-mail	fred.van.es@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder	Wethouder Klein
Beleidsveld	
Referendabel	Nee
Reden niet referendabel	Sub k: Voorstel ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft.
Raadsadviseur (lijst)	Daniëlle Rijnders/Financiën, Economische zaken/06-39276711

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	14 januari 2021

Toelichting

Besluitvorming over de verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording over de begrotingsjaren 2021, 2022 en 2023.

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de gemeenteraad

Voorstel verantwoordingsgrens rechtmatigheidsverantwoording

Beleidsveld	Financiën
Organisatieonderdeel	Bedrijfsvoerings- en Strategienetwerk
Opsteller	Fred van Es
Kenmerk	8210361
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording over het begrotingsjaar 2021 en 2022 vast te stellen op 1,5 % van de totale lasten (inclusief mutaties in de reserves) voor fouten en onduidelijkheden en over het begrotingsjaar 2023 vast te stellen op 1 % van de totale lasten (inclusief mutaties in de reserves) voor fouten en onduidelijkheden, waarbij deze percentages gelden voor fouten en onduidelijkheden afzonderlijk.
2. In de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken een toelichting op te nemen op de rechtmatigheidsverantwoording, met daarin een uiteenzetting van de geconstateerde bevindingen en oorzaken, afwijkingen van wet- en regelgeving en maatregelen ter voorkoming van soortgelijke bevindingen in de toekomst, en waarin incidentele bevindingen en/of systematische fouten en onduidelijkheden boven de rapportagegrens van € 500.000 worden opgenomen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Samenvatting
Over het begrotingsjaar 2021 geeft het College van burgemeester en wethouders naar aanleiding van een toekomstige wetswijziging, verwacht in het eerste kwartaal van 2021, voor de eerste maal in een rechtmatigheidsverantwoording aan in hoeverre de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dit houdt in dat deze in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Onderdeel van de wetswijziging is dat de gemeenteraad de verantwoordingsgrens voor fouten en onduidelijkheden bepaalt. Deze wetswijziging vloeit voort uit de voorstellen van de commissie Depla, zoals opgenomen in het rapport ‘Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten’.

Context
Aanleiding
Het voorstel om de rechtmatigheidsverantwoording te introduceren vloeit voort uit het rapport van de commissie Depla 'Vernieuwing van begroting en verantwoording van gemeenten’ (mei 2016). In het najaar 2020 is een wetswijziging gepland waarmee de rechtmatigheidsverantwoording onderdeel wordt van de jaarrekening van de gemeente. Mocht door vertraging de wetswijzing begin 2021 worden vastgesteld, dan verwachten wij dat dit met terugwerkende kracht gebeurt. De introductie van de rechtmatigheidsverantwoording is immers door het ministerie van BZK al geruime tijd geleden aangekondigd. De eerste voorlichtingsbijeenkomsten van het ministerie dateren van begin 2019.

Besluiten nu en besluiten later
De verantwoordingsgrens wordt onderdeel van een afzonderlijk normenkader voor de rechtmatigheidsverantwoording door het college. Het is verstandig om vooruitlopend op de wettelijke verankering van de rechtmatigheidsverantwoording een besluit over de verantwoordingsgrens te nemen. Dit geeft bij de start van het begrotingsjaar 2021 duidelijkheid aan het college en de ambtelijk organisatie bij het treffen van voorbereidingen om tot een deugdelijk onderbouwde rechtmatigheidsverantwoording te komen.

De verantwoordingsgrens is bedoeld om afspraken te maken over de omvang van de bevindingen die voortvloeien uit de controle van de rechtmatigheid en het informeren van de raad hierover. De hoogte van de verantwoordingsgrens heeft invloed op de omvang van de te verrichten interne controlewerkzaamheden. Daarvoor wordt een groeipad voorgesteld om de organisatie goed voor te bereiden en kennis en expertise op te bouwen en te verankeren in de organisatie. De gemeente Utrecht voldoet aan de normen en handelt bewezen rechtmatig, hetgeen wordt bevestigd in de controleverklaring en het bijbehorend verslag van de externe accountant. Het besef binnen de gemeente dat financiële transacties rechtmatig moeten zijn is stevig binnen de organisatie verankerd. Dit maakt het hanteren van een groeipad verantwoord.
Het voorstel is voor de begrotingsjaren 2021 en 2022 een verantwoordingsgrens te hanteren van 1,5% en vanaf het begrotingsjaar 2023 van 1%. Het laatstgenoemde percentage is overeenkomstig het huidige goedkeuringspercentage voor de controle van de rechtmatigheid en getrouwheid van de externe accountant.

Na afronding van de controle over het boekjaar 2021 en de rechtmatigheidsverantwoording over 2021 zal een evaluatie plaatsvinden door het college in hoeverre de verantwoordingsgrens over het begrotingsjaar 2022 al naar 1% kan.

In deze tijden waar COVID-19 grote impact heef op allen aspecten van de samenleving is en ook de voortgang van de noodzakelijke wetswijziging, hoewel wij dit nu niet verwachten, uitstel niet uit te sluiten. Mocht de introductie van de rechtmatigheidsverantwoording worden uitgesteld dan infomeren wij de raad hierover.

Nadat de wetswijzigingen van kracht zijn geworden vindt, voor zover van toepassing, aanpassing van de Financiële Verordening en Controle Verordening plaats. De voorbereidingen zijn gestart.

Beoogd effect
De informatiepositie van de raad blijft gewaarborgd. In de huidige situatie hanteert de accountant een goedkeuringspercentage van 1% voor de controle van de jaarrekening voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad
Er heeft geen eerdere besluitvorming plaatsgevonden.
De Adviescommissie Financiën van de raad is op 4 juni en 27 oktober 2020 digitaal geïnformeerd over de ontwikkelingen rond de rechtmatigheidsverantwoording en de door het college voorgestelde besluiten.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De verantwoordingsgrens voor de rechtmatigheidsverantwoording over het begrotingsjaar 2021 en 2022 vast te stellen op 1,5 % van de totale lasten (inclusief mutaties in de reserves) voor fouten en onduidelijkheden en over het begrotingsjaar 2023 vast te stellen op 1 % van de totale lasten (inclusief mutaties in de reserves) voor fouten en onduidelijkheden, waarbij deze percentages gelden voor fouten en onduidelijkheden afzonderlijk.
Argumenten	
1.1	<u>Een groeipad is nodig om de organisatie en expertise op te bouwen.</u>
	De (control)organisatie is 'lean en mean' ingericht. Onze organisatie kent geen grote interne controle afdelingen met veel ervaring op dit vlak. De noodzakelijke kennis en ervaring zal moeten worden opgebouwd. Deze startpositie vraagt om tijd en aandacht. Een groeipad past hierbij. Na afronding van de controle en rechtmatigheidsverantwoording over het begrotingsjaar 2021 zal het college dit proces evalueren. Indien mogelijk wordt de verantwoordingsgrens voor het begrotingsjaar 2022 verlaagd van 1,5% naar 1,0%. Hierover zal het college rapporteren in de paragraaf bedrijfsvoering en een voorstel doen aan de raad.
Beslispunt	
2	In de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarstukken een toelichting op te nemen op de rechtmatigheidsverantwoording, met daarin een uiteenzetting van de geconstateerde bevindingen en oorzaken, afwijkingen van wet- en regelgeving en maatregelen ter voorkoming van soortgelijke bevindingen in de toekomst, en waarin incidentele bevindingen en/of systematische fouten en onduidelijkheden boven de rapportagegrens van € 500.000 worden opgenomen.
Argumenten	
2.1	<u>Het college volgt hiermee de aanbevelingen van de commissie Besluit Begroting en Verantwoording (BBV).</u>
	Door middel van de paragraaf bedrijfsvoering wordt de raad in staat gesteld de ontwikkelingen binnen de ambtelijke organisatie adequaat te volgen. In deze paragraaf wordt aandacht besteedt aan: ▪ bevindingen en achterliggende oorzaken; ▪ aantal bewuste afwijkingen van wet- en regelgeving met een motivering waarom is afgeweken en maatregelen ter voorkoming in de toekomst; ▪ maatregelen ter voorkoming van soortgelijke bevindingen in de toekomst; ▪ de relatie tussen de bevindingen van het college en de bevindingen van de accountant; ▪ de voortgang in het realiseren van een adequaat stelsel ter onderbouwing van de verantwoording en de opmerkingen van de accountant hierover (inclusief reactie van het college).
2.2	<u>Door het hanteren van een rapportagegrens worden alleen belangrijke bevindingen (fouten en onduidelijkheden) toegelicht.</u>
	Om helderheid te creëren wat belangrijke bevindingen (fouten en onduidelijkheden) zijn wordt een rapportagegrens gehanteerd voor het toelichten van de fouten en onduidelijkheden die worden geconstateerd bij de controle van de rechtmatigheid. Hiertoe wordt aangesloten bij de rapportagegrens die de externe accountant hanteert en ook afzonderlijk met de raad afstemt.

Financiën
De ambitie is om de extra werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording binnen de bestaande formatie en daarmee (structureel) budget neutraal in te bedden. De consequentie van het besluiten voor het hanteren van een lager percentage, bijvoorbeeld 1%, is dat deze ambitie niet realistisch is. In dat geval zal tenminste voor 2021, en naar verwachting ook voor 2022, additionele externe capaciteit moeten worden ingehuurd en/of personeel moeten worden geworven. Het tijdelijk inzetten van extra capaciteit draagt enerzijds bij aan versnelling van het proces anderzijds kan niet blijvend een beroep worden gedaan op deze extra capaciteit en moeten de werkzaamheden uiteindelijk goed binnen de organisatie zijn ingebed.

Vervolg
De wetswijzigingen voor de introductie van de rechtmatigheidsverantwoording worden in het najaar verwacht. Nadat de wetswijzingen van kracht zijn geworden vindt, voor zover van toepassing, aanpassing van de Financiële Verordening en Controle Verordening plaats. De bovenstaande besluiten zullen alsdan in de Verordeningen worden verankerd en aan de raad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Participatie
Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie
Geen specifieke communicatie voorzien.

Niet-Referendabel
Dit raadsbesluit geeft invulling aan wetswijziging. Besluiten over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en rekening (artikel 3 lid 2 onder d Verordening tot raadgevend referendum gemeente Utrecht) zijn niet referendabel.

Bijlagen
Bijlagen besluitvorming
- Geen

Bijlagen informatief
- Notitie rechtmatigheidsverantwoording verantwoordingsgrens

Gemeente Utrecht

Rechtmatigheidsverantwoording

Voorstel voor een verantwoordingsgrens



Afdeling: Concernaudit
Datum: 6 november 2020
Status: definitief

Colofon

Projectnaam

In opdracht van

Concerncontrol
Gemeente Utrecht

Eindverantwoordelijke opdrachtnemer

Katie Zwetsloot
✉ k.zwetsloot@utrecht.nl
☎ 030 - 2861167
Concerncontroller

Auditors

Annemarie Busio, Senior auditor
Fred van Es, Projectleider Rechtmatigheidsverantwoording
Antoine van Vlodorp, Manager Concernaudit

Inhoud

Samenvatting en voorstel 4

1 Inleiding 6

1.1 Aanleiding 6

1.2 Doelstelling van de notitie 7

2 Wat gaat er veranderen? 8

2.1 Verantwoording en rollen 8

2.2 Financiële verordening (ex art. 212 GW) 10

2.3 Controle verordening (ex art. 213 GW) 11

2.4 Specifieke uitkeringen 11

3 Voorstel verantwoordingsgrens 12

3.1 Uitgangspunten 12

3.2 Algemene overwegingen 12

3.3 Specifieke overwegingen 14

3.4 Voorstel verantwoordingsgrens 16

3.5 Advies invulling paragraaf bedrijfsvoering 17

Bijlage 1 Definities rechtmatigheidscriteria 19

Bijlage 2 Model van de rechtmatigheidsverantwoording 21

Bijlage 3 Samenhang bevindingen gemeente Utrecht en externe accountant 22

Bijlage 4 Paragraaf bedrijfsvoering 25

Samenvatting en voorstel

Introductie Rechtmatigheidsverantwoording

Het college van B&W (verder: het college) is verantwoordelijk voor de rechtmatigheid. Tot op heden is het echter de accountant die hierover verslag uitbrengt en in gesprek gaat met de raad. Een wetswijziging is in voorbereiding waarmee wordt beoogd dat vanaf 2022 het college een rechtmatigheidsverantwoording dient op te nemen in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2021.

Voor de introductie van de rechtmatigheidsverantwoording is een projectorganisatie met een stuurgroep en een projectgroep ingericht en een plan van aanpak opgesteld. De programmadirecteur is voorzitter van de stuurgroep. Leden van de stuurgroep zijn de IRM-ers van Werk & Inkomen en Ruimte, de Concerncontroller, manager FEIJ en de manager Concernaudit. De business controllers zijn via de projectgroep betrokken. Voorliggende notitie is in de stuurgroep besproken en akkoord bevonden voor behandeling in de Directieraad.

Wat verandert er?

De raad bepaalt vanaf het begrotingsjaar 2021 de verantwoordingsgrens waarboven de raad door het college wil worden geïnformeerd over afwijkingen t.a.v. de rechtmatigheid. In het op 17 januari 2020 door de Commissie BBV gepubliceerde model (opgenomen in bijlage 2) voor de rechtmatigheids-verantwoording is bepaald dat de verantwoordingsgrens voor fouten en onduidelijkheden afzonderlijk tussen de 0 en 3 procent van de lasten dient te liggen.

De rechtmatigheidsverantwoording vanaf begrotingsjaar 2021 is onderdeel van de jaarrekening. Het college verantwoord zich aan de raad in hoeverre de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dit houdt in dat deze in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. De rechtmatigheid

omvat een correcte toepassing het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zoals verankerd in de eerdergenoemde wet- en regelgeving.

De accountant toetst of de jaarrekening en daarmee de rechtmatigheidverantwoording getrouw is. Met andere woorden is de uitspraak van het college adequaat onderbouwd of komt de accountant tot andere inzichten. De accountant geeft vanaf geen controleverklaring meer af over rechtmatigheid, wel over de getrouwheid van de jaarrekening.

Voorstel verantwoordingsgrens

Voorstel aan de raad is te kiezen voor het groeipad voor de te hanteren verantwoordingsgrens voor de rechtsmatigheidsverantwoording zoals in de tabel is opgenomen. Het doel is om vanaf het begrotingsjaar 2023 een verantwoordingsgrens van 1% te hanteren. Genoemd percentage is overeenkomstig de huidige goedkeuringstolerantie voor rechtmatigheid van de extern accountant.

Begroting ca. € 1,5 miljard	Verantwoording over 2021	Verantwoording over 2022	Verantwoording over 2023
Fouten %	1,5%	1,5% of 1%*	1%
Fouten marge	€ 22,5 mln.	€ 22,5 mln of € 15 mln.	€ 15 mln.
Onduidelijkheden	1,5%	1,5% of 1%	1%
Onduidelijkheden marge	€ 22,5 mln.	€ 22,5 mln. of € 15 mln.	€ 15 mln.

Bij het voorstel voor de verantwoordingsgrens maken met wij de keuze voor een groeipad met een heldere tijdshorizon. De overwegingen daarbij zijn:

- De gemeente Utrecht handelt rechtmatig. Het besef binnen de gemeente dat financiële transacties rechtmatig moeten zijn is stevig verankerd. De controleverklaring van de accountant en het bijbehorend verslag bevestigen het rechtmatig handelen en het voldoen aan de normen.
- De grote verandering is dat de gemeente nu zelf de rechtmatigheid van baten en lasten moet vaststellen. Tot op heden liggen deze werkzaamheden bij de accountant. De werkzaamheden die de gemeente gaat verrichten om de rechtmatigheid vast te stellen moeten wel de toets der kritiek van de accountant kunnen doorstaan.
- De (control)organisatie is in ‘lean en mean’ ingericht. Onze organisatie kent geen grote interne controle afdelingen met veel ervaring op dit vlak. Dit bijvoorbeeld in tegenstelling tot gemeente Rotterdam. De noodzakelijke kennis en ervaring zal moeten worden opgebouwd.
- De ambitie is om de extra werkzaamheden voor de rechtmatigheidverantwoording binnen de bestaande formatie en daarmee (structureel) budget neutraal in te bedden. Voor onoverkomelijke knelpunten is uiteraard aandacht en zullen passende oplossingen worden gevonden. Het realiseren van deze ambitie

vraagt echter tijd en aandacht; interne controle plannen moeten worden opgesteld, medewerkers moeten worden opgeleid en moeten ervaring opdoen met het uitvoeren van de controles.
- Het tijdpad heeft de nodige ambitie om op afzienbare termijn, uiterlijk 2023 en bij voorkeur 2022, een verantwoordingsgrens van 1% te hanteren. Na afronding van de controle over het boekjaar 2021 en de rechtmatigheidsverantwoording over 2021 is hiervoor een evaluatiemoment voorzien.

De paragrafen 3.2 t/m 3.4 gaan nader in op de algemene en meer specifieke overwegingen voor het voorstel.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het college van B&W (verder: het college) is verantwoordelijk voor de rechtmatigheid. Tot op heden is het echter de accountant die hierover verslag uitbrengt en in gesprek gaat met de raad. Een wetswijziging is in voorbereiding waarmee wordt beoogd dat vanaf 2022 het college een rechtmatigheidsverantwoording[1] dient op te nemen in de jaarrekening over het begrotingsjaar 2021. Bij de aanpassing van de wetgeving gaat het onder meer om een aanpassing van de Gemeentewet maar ook om lagere regelgeving, zoals het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO).

Met de rechtmatigheidsverantwoording legt het college verantwoording af over de naleving van de regels, die relevant zijn voor het financiële reilen en zeilen van de gemeente. Voorbeelden zijn de naleving van de voorwaarden voor subsidies en Europese aanbestedingen, maar ook over misbruik en oneigenlijk gebruik en lasten, waarvoor geen voorafgaande dekking opgenomen was in de begroting.

De raad bepaalt vanaf het begrotingsjaar 2021 de verantwoordingsgrens waarboven de raad door het college wil worden geïnformeerd over afwijkingen t.a.v. de rechtmatigheid. In het op 17 januari 2020 door de Commissie BBV gepubliceerde model (opgenomen in bijlage 2) voor de rechtmatigheids-verantwoording is bepaald dat de verantwoordingsgrens tussen de 0 en 3 procent van de lasten dient te liggen. In de voetnoot[2] zijn de huidige door de accountant te hanteren goedkeuringstoleranties vermeld.

[1] Waar in de notitie over rechtmatigheid wordt gesproken, wordt financiële rechtmatigheid bedoeld. In bijlage 1 zijn definities van de in dit verband belangrijkste begrippen opgenomen.

[2]

Goedkeuringstolerantie accountant	*Goedkeurend*	*Beperking*	*Oordeel-onthouding*	*Afkeurend*
Fouten in de jaarrekening (% omvangsbasis)	*≤ 1%*	*>1%<3%*	–	*≥ 3%*
Onzekerheden in de controle (% omvangsbasis)	*≤ 3%*	*>3%<10%*	*≥ 10%*	–

De accountant toetst ook in de nieuwe situatie nog steeds of de jaarrekening getrouw is. Bijvoorbeeld het correct toepassen van de verslagleggingsregels uit het BBV en het vaststellen dat de onderbouwing van betalingen voor leveringen van diensten adequaat zijn. Nu de rechtmatigheidsverantwoording onderdeel wordt van de jaarrekening controleert de accountant straks ook of die verantwoording getrouw is. Met andere woorden is de uitspraak van het college adequaat onderbouwd of komt de accountant tot andere inzichten.

1.2 Doelstelling van de notitie

Voor de ambtelijke organisatie is, bij het treffen van voorbereidingen om de rechtmatigheids-verantwoording in te richten, het belangrijk om helderheid over de grenswaarde te hebben. De hoogte van de grenswaarde heeft invloed op de aanpak waaronder de reikwijdte van de interne controle werkzaamheden en de omvang van steekproeven en deelwaarnemingen. Met de voorliggende notitie en het daarin opgenomen voorstel vraagt het college aan de raad een grenswaarde voor de rechtsmatigheidsverantwoording vast te stellen.

Voorafgaand aan het voorstel van het college voor het vaststellen van de grenswaarde schetsen we wat er gaat veranderen de rolverdeling tussen raad, college en ambtelijke organisatie. Daarna gaan we in op een aantal algemene overwegingen voor het vaststellen van de grenswaarde. Tenslotte doen wij een voorstel voor de grenswaarde voor de gemeente Utrecht en geven wij een voorstel voor aanvullingen voor wat betreft rechtmatigheid in de paragraaf bedrijfsvoering.

2 Wat gaat er veranderen?

2.1 Verantwoording en rollen

De publicatie van de modeltekst van rechtmatigheidverantwoording (d.d. 17 januari 2020) en de notitie d.d. 20 maart 2020 van Commissie BADO gaat uitgebreid in de op de veranderingen voortvloeiend uit de introductie van de rechtmatigheidverantwoording door het college. Hier vatten wij eerst de vijf belangrijkste wijzigingen samen en gaan wij kort in op de meest gehoorde misverstanden. Tot slot geven wij per belanghebbende vanuit hun rol inzicht in de belangrijkste veranderingen.

5 Belangrijkste veranderingen	Misverstanden
▪ De verantwoordelijkheid voor het rapporteren over de rechtmatigheid van de jaarrekening verschuift van accountant naar college. ▪ De grens waarboven afwijkingen moeten worden bepaald wordt door de raad bepaald maar bedraagt maximaal 3% van de totale lasten. ▪ De reikwijdte van de interne controle wordt uitgebreid (o.a. het controleren van balansmutaties). ▪ De accountant geeft alleen nog oordeel over de getrouwheid van de jaarrekening; dit omvat ook een oordeel over de getrouwheid van de rechtmatigheids-verantwoording. ▪ Getrouwheidsfouten zijn niet meer per definitie rechtmatigheidsfouten. (Bijvoorbeeld het niet correct toepassen van de voorschriften uit het BBV). Getrouwheidsfouten tellen mee in het oordeel van de accountant maar hoeven niet in de rechtmatigheidsverantwoording te worden gerapporteerd.	▪ Het is een nieuwe verantwoordelijkheid voor het college. College was altijd al verantwoordelijk voor de rechtmatigheid maar gaat er expliciet over rapporteren, dus, geen nieuwe verantwoordelijkheid. ▪ De accountant gaat substantieel minder werkzaamheden verrichten. Dit klopt niet; om te komen tot een oordeel over de rechtmatigheids-verantwoording zal de accountant min of meer dezelfde werkzaamheden moeten verrichten. Zeker de eerste jaren zal er sprake zijn van een groeipad voor de gemeente. In latere jaren kan de accountant mogelijk meer steunen of gebruikmaken van de werkzaamheden van de gemeente. ▪ Met een rechtmatigheidverantwoording geeft de gemeente aan dat zij ‘in control’ is. Een rechtmatigheidsverantwoording is niet hetzelfde als een in control statement (ICS). De reikwijdte is breder en zegt ook iets over het functioneren van de interne bedrijfsvoering en betrouwbaarheid van (risico-management)processen en ICT-systemen. Mag wel, is niet verplicht. ▪ Een rechtmatigheidsfout leidt tot een niet goedkeurende controleverklaring. Indien het college rechtmatigheids-fouten getrouw rapporteert zal de accountant een goedkeuren de controleverklaring afgeven.

De invoering van de rechtmatigheidverantwoording beoogt de kaderstellende en controlerende rol van de raad op dit vlak te versterken. Het college is verantwoordelijk voor de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur en richt hiervoor de administratie en interne beheersing zodanig in dat het jaarlijks verantwoording kan afleggen. Het college:

- neemt de rechtmatigheidsverantwoording op in de jaarrekening en
- neemt een toelichting over de (financiële) rechtmatigheid op in de bedrijfsvoeringsparagraaf waarbij in gegaan wordt op oorzaken, beheersing en maatregelen.

De ambtelijke organisatie borgt de rechtmatigheid in de processen en de interne controle. In de gemeente Utrecht wordt hierbij het 'three lines of defence model'[3] gehanteerd. De verbijzonderde interne controle maakt de interne beheersing zichtbaar, rapporteert interne en bereidt het oordeel over de rechtmatigheid voor het college voor. Binnen onze gemeente wordt dat, een samenspel tussen Concerncontrol/Concernaudit en Business Control (als 2e lijnsfunctie). De rol van Business Control zal in de komende tijd worden aangescherpt en uitgebreid. Onderstaand zijn de huidige en toekomstige rollen kort weergegeven. Volledigheidshalve is ook de rol van de extern accountant (4e lijnsfunctie) opgenomen.

	Raad	College	Ambtelijke organisatie	Concerncontrol/ Business Control Concernaudit/(VIC)[4]	Extern accountant
Heden	• Neemt kennis van en stelt normenkader vast • Bepaalt goedkeurings- tolerantie en afwijkende rapportagetoleranties • Bespreekt rechtmatigheid en getrouwheid met accountant	• Stelt normenkader op en legt normenkader aan raad voor • Schriftelijke reactie op concept controle- verklaring en rapport van bevindingen	• Verantwoordelijk voor de adequate borging rechtmatigheid en getrouwheid in het primaire proces	• Voert verbijzonderde interne controle op thema's uit en rapporteert intern	• Voert controle op rechtmatigheid uit en vult (deels) verbijzonderde interne controle op rechtmatigheid in • Voert controle op getrouwheid uit • Controleverklaring over getrouwheid en rechtmatigheid en rapport van bevindingen

[3] 1e lijn - IRM: Primair verantwoordelijk voor de getrouwheid en rechtmatigheid van de transacties binnen eigen processen en de verantwoording hierover. 2e lijn - BC: De eenheden business control van de organisatieonderdelen adviseren eigenstandig over sturing en beheersing van de primaire processen en voert interne controles uit op de getrouwheid en rechtmatigheid van de processen. Concerncontrol (F&C) voor kaderstelling en concernbrede onderwerpen. 3e lijn – Concernaudit: Adviseert IRM en BCS over administratieve organisatie en interne beheersing, waaronder inrichting processen en opzet van interne controles. Uitvoering (digitale) rechtmatigheidscontroles op OO overschrijdende processen (personeel, inkopen en subsidies) Coördinatie rechtmatigheidsverantwoording door review op kwaliteit interne controles en consolidatie van de verantwoording

[4] Verbijzonderde Interne Controle in de 2e lijn (bijvoorbeeld binnen W&I controle op uitkeringen).

	Raad	College	Ambtelijke organisatie	Concerncontrol/ Business Control Concernaudit/(VIC)[4]	Extern accountant
Vanaf verantwoording over 2021	• Neemt kennis van en stelt normenkader vast • Bepaalt verantwoordingsgrens rechtmatigheid • Bespreekt getrouwheid met de accountant • Bespreekt rechtmatigheid met college	• Stelt normenkader op en legt normenkader aan raad voor • Vraagt de organisatie alle rechtmatigheids-criteria te controleren • Schriftelijke reactie op concept controle-verklaring en rapport van bevindingen • Rapporteert resultaten interne controle in de rechtmatigheids-verantwoording aan de raad	• Verantwoordelijk voor de adequate borging rechtmatigheid en getrouwheid in het primaire proces	• Voert verbijzonderde interne controle op rechtmatigheid uit en rapporteert aan college • Vormt totaalbeeld ten behoeve van rechtmatigheids-verantwoording van het college	• Voert controle op getrouwheid uit waaronder de onderbouwing van de rechtmatigheids-verantwoording • Controleverklaring over getrouwheid en rapport van bevindingen

2.2 Financiële verordening (ex art. 212 GW)

In de financiële verordening is reeds opgenomen dat het college verantwoordelijk is voor de rechtmatigheid van de baten, lasten en balansmutaties in de jaarrekening. Op een aantal plaatsen dient als gevolg van de introductie van de rechtmatigheidverantwoording de financiële verordening te worden aangepast. De introductie zal met name effect hebben op de volgende artikelen:

- Artikel 6 Jaarlijkse verantwoording;
- Artikel 22 Paragraaf bedrijfsvoering;
- Artikel 25 Interne Controle;
- Artikel 29 Financiële organisatie

De jaarlijkse rechtmatigheidsverantwoording moet in artikel 6 worden toegevoegd. In artikel 22 paragraaf bedrijfsvoering kunnen kaders worden gesteld inzake de rapportage van bevindingen, oorzaak van de bevindingen, maatregelen ter voorkoming van deze bevindingen in de toekomst, de uitkomst van de verbijzonderde interne controlewerkzaamheden en de relatie bevindingen gemeente en accountant. In artikel 25 kan aanvullend worden opgenomen dat het stelsel van interne controle een adequate onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording waarborgt. Tenslotte moet er een aanvulling komen

op artikel 29 ‘Financiële organisatie’ met betrekking tot beleid en interne regels rondom Misbruik en Oneigenlijk Gebruik.

De verantwoordingsgrens behoeft niet in de financiële verordening te worden opgenomen. De raad kan de verantwoordingsgrens periodiek vaststellen en daarmee op veranderende omstandigheden kunnen in spelen. Volstaan kan worden met een kaderstellend artikel.

Overigens zullen wij de aanpassingen pas doorvoeren als de wetswijzigingen (incl. de lagere regelgeving) zijn definitieve beslag hebben gekregen. Te zijner tijd zal het college een nader voorstel voor aanpassing doen.

2.3 Controle verordening (ex art. 213 GW)

In de controleverordening (ex art 213 GW) ligt de rol van de accountant vast. Opgenomen dient te worden dat de accountant de getrouwheid jaarrekening controleert inclusief de daar in opgenomen rechtmatigheidsverantwoording. Deze verordening zal tegelijkertijd met de financiële verordening worden aangepast.

2.4 Specifieke uitkeringen

De verantwoording van de specifieke uitkeringen maakt geen deel uit van de rechtmatigheidsverantwoording van het college. Het college verantwoordt immers niet aan de raad maar aan het Rijk, dat de uitkering onder voorwaarden beschikbaar heeft gesteld.[5] De verantwoording van de specifieke uitkeringen blijft onderdeel van de SiSa-bijlage (Single Information Single Audit) bij de jaarrekening.

De controle en de oordeelsvorming door de accountant blijft daarom ongewijzigd toezien op de getrouwheid en rechtmatigheid van de SiSa-regelingen. Indien uit de controle van de accountant blijkt dat er onrechtmatig is gehandeld en de voorwaarden niet in acht zijn genomen, kan dit de oordeelsvorming door de accountant raken en leiden tot rapportering in het accountantsverslag. Dit kan ook leiden tot terugvordering van de specifieke uitkering door het Rijk. Ook de bijzondere bepalingen in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden die gelden voor de SiSa, worden niet fundamenteel aangepast.

[5] Zie de notitie Rechtmatigheidsverantwoording van de Commissie Bado blz. 11

3 Voorstel verantwoordingsgrens

3.1 Uitgangspunten

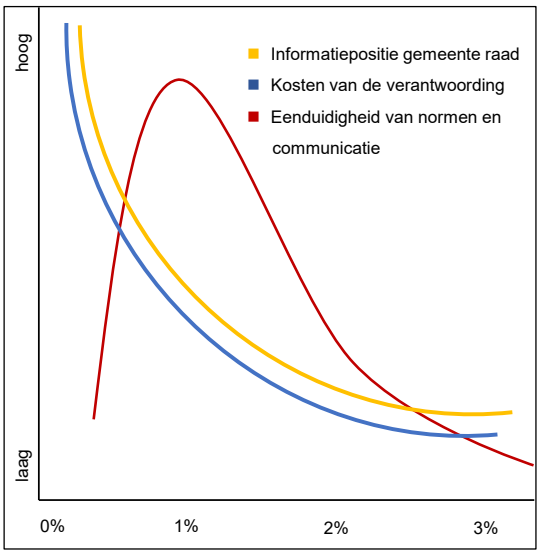
De commissie BBV heeft op 17 januari 2020 de verplichte tekst voor de rechtmatigheidsverantwoording gepubliceerd. In bijlage 2 is de modeltekst opgenomen.

De grens waarboven afwijkingen in de verantwoording moeten worden opgenomen wordt door de raad bepaald maar bedraagt maximaal 3% van de totale lasten (inclusief toevoegingen aan de reserves). Deze verantwoordingsgrens geldt voor fouten en onduidelijkheden afzonderlijk doch het percentage is gelijk. Onder afwijkingen wordt verstaan fouten (dus het niet naleven van wet- en regelgeving) en/of posten waarvan bij het college onduidelijkheid[6] bestaat over de rechtmatigheid. Onduidelijkheid is zeker geen synoniem voor het begrip onzekerheid uit de accountancy. Onzekerheden komen vaak voort uit het ontbreken van controle-informatie. Het begrip onduidelijkheden is ruimer en gaat bijvoorbeeld ook over (mogelijk tegenstrijdige) interpretaties van feiten en juridische normen die twijfels omtrent de rechtmatigheid oproepen maar heeft geen betrekking op het ontbreken van (controle-)informatie.

De huidige kadernota Rechtmatigheid (d.d. oktober 2018) geeft een invulling van het begrip rechtmatigheid (zie ook bijlage 1) en verandert niet. In de toepassing ervan zal de focus voor het college, net als voorheen, liggen op het voorwaarden-, M&O- en begrotingscriterium (zie bijlage 1 voor definities).

3.2 Algemene overwegingen

De wetgever heeft de verwachting dat van het (zelf) geven van een rechtmatigheidsverantwoording een kwaliteitsimpuls uitgaat op de interne processen en beheersing. Het college dient immers te kunnen steunen op een adequaat functionerend systeem van interne beheersing en -controle, om (primair) te waarborgen dat de gemeente bij alle (financiële) beheershandelingen en transacties de wet- en regelgeving naleeft. Het interne controlesysteem zal tevens van belang zijn bij het opstellen van een overzicht van afwijkingen van rechtmatigheid. Omdat het college ook beheersmaatregelen moet formuleren is de verwachting tevens dat er meer vooruitgekeken zal worden naar het oplossen van onrechtmatigheden.



[6] Voorbeeld van een onduidelijkheid: als bij een complexe aanbesteding kunnen inkopers en juristen verschillende opinies hebben over de juiste wijze van aanbesteden. Wanneer de omvang hiervan de door de raad vastgestelde verantwoordingsgrens overschrijdt worden deze in de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen. In de huidige regelgeving worden de financiële beheershandelingen en transacties waarbij verschillende opinies over de rechtmatigheid zijn door de accountant in het verslag van bevindingen opgenomen.

Naast deze verwachtingen van de wetgever heeft de Commissie BADO een aantal meer algemene aspecten en overwegingen geformuleerd (gevisualiseerd in de figuur), te weten:

- Informatiepositie van de raad

  Met een lager percentage zal het college eerder moeten rapporteren over fouten en onduidelijkheden. Bij een hoger percentage krijgt de raad minder informatie. Relevante vragen voor de raad zijn:

  - Gaat het om de grote lijnen (en daarmee substantiële bedragen) of is er meer behoefte aan details?
  - Op welke wijze wil de raad het gesprek met college voeren over rechtmatigheid? Wat doet de raad praktisch met de verkregen informatie?
  - Afspraken over de invulling van de paragraaf bedrijfsvoering zijn ook van invloed op de informatiepositie van de raad. Kunnen deze een rol spelen bij het vaststellen van de grenswaarde?

- Kosten van de verantwoording

  Een lagere grens betekent dat de ambtelijke organisatie met een hogere mate van detail moet controleren. Relatief kleine afwijkingen komen dan eerder in beeld. De interne controle zal meer werkzaamheden moeten uitvoeren waarmee deze dan duurder wordt. Verder kan de raad het laten afhangen van de kwaliteit van de interne beheersing en kiezen voor een groeipad om de grens steeds wat scherper te stellen.

- Eenduidigheid van normen en communicatie

  De raad kan aansluiten bij de huidige en reeds bekende percentages. Met name de 1%-norm voor fouten bij de accountantscontrole is daarbij relevant. Een afwijkend percentage zal wel om toelichting vragen maar kan passend zijn in een groeipad.

3.3 Specifieke overwegingen

Naast de in de vorige paragraaf genoemde overwegingen, spelen specifiek voor de gemeente Utrecht andere overwegingen om de raad een voorstel te doen. Om de positie voor de gemeente Utrecht te bepalen hebben wij in aanvulling op de aspecten van de commissie Bado de volgende overwegingen benoemd: maatschappelijke boodschap, ontwikkelingen in de omgeving, haalbaarheid en risico op een ander dan een goedkeurend oordeel van de accountant.

Maatschappelijke boodschap

De gemeente Utrecht handelt rechtmatig en hanteert in alles wat zij doet het voldoen aan wet- en regelgeving als uitgangspunt. De accountantscontrole over de afgelopen jaren bevestigt dit beeld. De keuze van de hoogte van de verantwoordingsgrens zet meer het accent op de inspanning om het rechtmatig handelen zichtbaar te maken dan dat het afbreuk zou doen aan het uitgangspunt. De gemeente Utrecht is zich van zijn voorbeeldfunctie terdege bewust.

Ontwikkelingen in de omgeving

Voor zover nu bekend zullen de andere G4-gemeenten, Amsterdam, Rotterdam en Den Haag, kiezen voor een verantwoordingsgrens van 1%. Het vertrekpunt van deze gemeenten is volledig verschillend met de situatie in de gemeente Utrecht. De genoemde gemeenten beschikken al enige jaren over volwassen interne controle afdelingen en/of accountantsdiensten; Utrecht op het gebied van rechtmatigheid (nog) niet. Hier worden de rechtmatigheidscontroles uitgevoerd door de accountant en richt de interne auditafdeling zich op andere onderwerpen. Ter illustratie: in Rotterdam controleert de afdeling Financial Auditing al geruime tijd de jaarrekening en steunt de extern accountant op de werkzaamheden van deze afdeling. Wij hebben begrepen dat Financial Auditing ca. 39 fte omvat. Naast deze afdeling beschikt Rotterdam over een afdeling Concernaudit voor het uitvoeren van doeltreffendheids- en doelmatigheidsonderzoeken. Deze capaciteit hebben we binnen gemeente Utrecht niet.

Ontwikkelingen elders in de publieke sector laten zien dat de verantwoordingsgrens in de afgelopen jaren is verruimd van 1% naar 2%, bijvoorbeeld bij de Rijksoverheid[7] en de Europese Commissie. Dit om de controlekosten en -druk op het ambtelijk apparaat te verminderen.

Haalbaarheid

Concernaudit heeft teen plan van aanpak opgesteld om het implementatieproces (zoveel mogelijk) in goede banen te leiden. Uitgangspunt in het plan van aanpak is dat het inrichten van de processen en het uitvoeren van de werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording (structureel) budgetneutraal gebeurt. De huidige capaciteit binnen de bedrijfsvoering is het uitgangspunt, tenzij het tegendeel blijkt en onoverkomelijke knelpunten ontstaan.

[7] Kamerstuk 31865 d.d. 26 januari 2017 Verbetering verantwoording en begroting

Het eerste jaar van de rechtmatigheidsverantwoording zal hoe dan ook een behoorlijk inspanning vragen en gepaard gaan met de nodige hindernissen. Dit heeft alles te maken met het eerdergenoemde uitgangspunt en het vertrekpunt van de gemeente Utrecht. Onze accountant geeft in het accountantsverslag (blz. 44) d.d. 15 mei 2020 aan: "Start met een hoge verantwoordingsgrens en verlaag de grens in de jaren erna naar het gewenste niveau afhankelijk van het groeipad."

De insteek is dat aangesloten wordt bij het huidige organisatiemodel en de interne controle in 2e lijn plaatsvindt en derhalve niet vanuit Concernaudit (3e lijn). Concernaudit richt zich op gemeente brede processen (bijvoorbeeld: inkopen) en de kwaliteitsbewaking van de interne controle in de 2e lijn. Momenteel is nog lang niet bij alle organisatieonderdelen kwalitatief en kwantitatief voldoende interne controle capaciteit beschikbaar om het verantwoordingsproces goed handen en voeten te geven. Dit vraagt om versterking in de vorm van opleiding en begeleiding vanuit Concernaudit. Daarbij moet worden aangetekend dat ook voor Concernaudit het om een nieuw proces gaat. Het deel van de afdeling dat zich met de totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording bezighoudt kent een relatief bescheiden omvang. Naast deze activiteit voert de afdeling 213a onderzoeken, operational- en IT-audits uit.

Om de controles efficiënter en effectiever te maken is Concernaudit bezig controles te digitaliseren door toepassing van 'up-to-date' technieken als data-analyse (bijvoorbeeld tekst-mining) en robotisering. Voor het volledig te realiseren van de ze activiteiten is echter nog 1 á 2 jaar nodig, het eigen maken van deze technieken vraagt tijd, aandacht en specifieke kennis.

Het hanteren van een hoger percentage geeft hiervoor meer ruimte. Het doel is additionele (structurele) inhuur van personeel zoveel mogelijk te beperken en bij voorkeur binnen te bestaande formatie de werkzaamheden te beleggen.

Andere relevante ontwikkelingen binnen de gemeente

- De COVID-19 pandemie heeft een aanzienlijke impact op de begroting van de gemeente. De Control organisatie zal de komende tijd alle zeilen moeten bij zetten om tot een verantwoorde begroting te komen. De ruimte voor nieuwe activiteiten bij de Business Control afdelingen van de organisatieonderdelen is de komende tijd beperkt.
- De implementatie van nieuwe IT-systemen voor personeelsuitgaven en voor subsidies worden in het najaar afgerond. Het nieuwe systeem voor de personeelsuitgaven (SAP Success Factors) is vanaf 1 januari 2021 operationeel. Het nieuwe subsidiesysteem is 1 september 2020 operationeel geworden. Voor beide systemen geldt dat begin 2021 de verbijzonderde interne controle vorm zal krijgen.

Risico verschil van inzicht met extern accountant

Hoewel de ambitie gericht is op het voldoen aan de eisen die de accountant stelt is het in het eerste jaar denkbeeldig dat er verschillen van inzicht tussen de gemeente en de accountant bestaan. Naar mate de verantwoordingsgrens hoger wordt gesteld is de ruimte om verschillen van inzicht tussen de gemeente en de accountant ruimer. In bijlage 3 is een aantal voorbeelden opgenomen wat de consequenties kunnen zijn van verschillen van inzicht tussen het college en de accountant. Opgemerkt wordt dat indien de gemeente de bevindingen van de accountant overneemt en deze vermeldt in de rechtmatigheidsverantwoording de accountant (mogelijk) tot een goedkeurende controle verklaring kan komen. Wel mag worden verwacht dat

de gemeente in de bedrijfsvoeringsparagraaf uitgebreid toelicht waarom de gemeente zo handelt en in gaat op het verschil tussen gemeente en accountant.

3.4 Voorstel verantwoordingsgrens

Het college stelt bij de te hanteren grenswaarden bij rechtmatigheidverantwoording een groeipad voor. In de tabel is het voorstel opgenomen.

Begroting ca. € 1,5 miljard	Verantwoording over 2021	Verantwoording over 2022	Verantwoording over 2023
Fouten %	1,5%	1,5% of 1%*	1%
Foutenmarge	€ 22,5 mln.	€ 22,5 mln. of € 15 mln.	€ 15 mln.
Onduidelijkheden	1,5%	1,5% of 1%	1%
Onduidelijkheden marge	€ 22,5 mln.	€ 22,5 mln. of € 15 mln.	€ 15 mln.

* Afhankelijk uitkomst evaluatie.

Het advies is ingegeven door de volgende overwegingen:

- Het op afzienbare termijn hanteren van een verantwoordingsgrens van 1% past bij de ambitie en de maatschappelijke positie van de gemeente Utrecht.
- Het starten met een grenswaarde van 1,5% is ingegeven door het uitgangspunt de werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording (structureel) budgettair neuraal te beleggen en het vertrekpunt ten aan zien van de verbijzonderde interne controle van de gemeente Utrecht.
  De organisatie beschikt niet over een omvangrijk en volwassen interne controleapparaat, in tegenstelling tot de andere G4-gemeenten, en heeft momenteel nog geen ervaring met het uitvoeren van het controleren van de rechtmatigheid van de jaarrekening. Het is wenselijk dat de organisatie ruimte heeft om het verantwoordingsproces te organiseren en uit te voeren. De ambitie is om de werkzaamheden voor de rechtmatigheidsverantwoording zoveel mogelijk binnen de bestaande formatie in te bedden en uitbreiding daarvan of externe inhuur beperkt te houden. Het geschetste tijdpad om uiteindelijk naar een verantwoordingsgrens toe te groeien past daarbij.
- De Control organisatie (business controllers en Concern Control) is momenteel al behoorlijk belast. In de huidige omstandigheden vraagt de begroting meer aandacht dan normaal en is de opbouw en inrichting van Concerncontrol nog lopend. Het bieden van enige ruimte bij de rechtmatigheidsverantwoording vinden wij in het licht van de huidige (financiële) omstandigheden passend.
- De verantwoordingsgrens heeft betrekking op de omvang en diepgang van de controlewerkzaamheden welke moeten worden verricht om de rechtmatige naleving van wet- en regelgeving expliciet zichtbaar te maken. De rechtmatige naleving is de verantwoordelijkheid van de proceseigenaren en blijft ook gewaarborgd in deze processen. De verantwoordingsgrens heeft hier dan ook geen effect op.

- Na afronding van de controle over het boekjaar 2021 en de rechtmatigheidsverantwoording over 2021 is een evaluatiemoment ingebouwd om na te gaan of versneld een verantwoordingsgrens van 1% kan worden gehanteerd. Dit moment is ingegeven vanuit de ambitie om zo snel mogelijk een verantwoordingsgrens te hanteren passend bij de maatschappelijke positie maar oog te hebben voor de haalbaarheid en de spankracht van de organisatie.
- Aan de externe accountant vragen wij het groeipad te monitoren en voor zover de beroepsregels dit toelaten de organisatie, met name Concernaudit, met raad en daad bij te staan. Tenslotte zullen wij de accountant vragen de genoemde evaluatie te toetsen en advies vragen over versneld toe groeien naar de gewenste verantwoordingsgrens.

3.5 Advies invulling paragraaf bedrijfsvoering

In artikel 22 van de Financiële verordening is bepaald dat in de paragraaf bedrijfsvoering in het jaarverslag wordt gerapporteerd over de bij de begroting beschreven onderwerpen aangaande de bedrijfsvoering alsmede over nieuwe ontwikkelingen en over de voortgang van de onderzoeken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid, bedoeld in artikel 213a Gemeentewet. Voor de wettelijke basis is het nodig om het betreffende artikel over de paragraaf bedrijfsvoering in het BBV aan te passen. Deze wetswijziging wordt naar verwachting in de loop van 2020 afgerond. De Commissie BBV geeft in de Kadernota Rechtmatigheid nadere aanwijzingen over de informatie die het college in de paragraaf in de jaarstukken (alsmede in de begroting op te nemen paragraaf) moet en/of kan opnemen.

De commissie BBV acht paragraaf bedrijfsvoering de aangewezen plek om een nadere toelichting te geven door het college op zaken die de rechtmatigheid raken en hoe de beheersing is vormgegeven. Het college stelt daarom voor in deze paragraaf met de introductie van de rechtmatigheidsverantwoording tevens aandacht te besteden aan de volgende aspecten:

- Bevindingen en achterliggende oorzaken. Om helderheid te creëren wat belangrijke bevindingen (fouten en onduidelijkheden) zijn wordt een rapportagegrens gehanteerd voor het toelichten hiervan. Hierbij wordt aangesloten bij de rapportagegrens die de externe accountant hanteert en ook afzonderlijk met de raad afstemt. Dit betekent dat alle incidentele bevindingen/of systematische fouten en onduidelijkheden boven € 500.000 worden opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering.
- Aantal bewuste afwijkingen van wet- en regelgeving met een motivering waarom is afgeweken en maatregelen ter voorkoming in de toekomst. (advies Commissie BBV)
- Maatregelen ter voorkoming van soortgelijke bevindingen in de toekomst. (advies Commissie BBV)
- De relatie tussen de bevindingen van het college en de bevindingen van de accountant. (advies Commissie BBV)
- De voortgang in het realiseren van een adequaat stelsel ter onderbouwing van de verantwoording en de opmerkingen van de accountant hierover (inclusief reactie van het college). (advies Commissie BBV)

In bijlage 4 is een uitwerking opgenomen van de paragraaf bedrijfsvoering met enkele voorbeelden.

Voor wat betreft het punt bewust afwijken van wet- en regelgeving merken wij op dat rechtmatig handelen vanzelfsprekend het uitgangspunt voor het college is. Uit de controleverklaringen van de accountant voorgaande jaren blijkt dat wij als gemeente rechtmatig handelen. Er kunnen zich bijzondere en zeer uitzonderlijke omstandigheden voordoen die dit uitgangspunt in het gedrang brengen. Om op dit punt

transparant te zijn stellen wij voor het aantal bewuste afwijkingen met motivering in de paragraaf bedrijfsvoering op te nemen. Vanuit Concerncontrol wordt een meldingsprocedure voor dergelijke situaties ingericht.

Tenslotte melden wij het thema bewust onrechtmatig handelen aandacht verdiend in verband met de specifieke regelgeving die op dit punt voor accountants van toepassing is (NV COS 250 en NOCLAR). Met de transparantie en de meldingsprocedure willen wij zo goed mogelijk aansluiten bij wat accountants van de gemeente op dit punt mag verwachten.

Bijlage 1 Definities rechtmatigheidscriteria

Definitie financiële rechtmatigheid

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) wordt onderscheid gemaakt tussen het juridische begrip rechtmatigheid en de rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole. Het juridische begrip rechtmatigheid heeft betrekking op alle geldende wetten en regels. Rechtmatigheid is dan het handelen in overeenstemming met alle wetten en regels. Het begrip rechtmatigheid in het kader van de accountantscontrole is een minder omvattend begrip.

Rechtmatigheid zoals dat tot op heden is gehanteerd binnen de reikwijdte van de accountantscontrole, is een aspect dat duidt op de mate waarin het door het college van B&W bij gemeenten gevoerde (financiële) beheer in overeenstemming is met bestaande normering. Het voeren van het financiële beheer in overeenstemming met bestaande normering betekent dat de financiële beheershandelingen tot stand zijn gekomen in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving, waaruit als ze niet worden nageleefd financiële consequenties kunnen voortvloeien.

Financiële rechtmatigheid betreft de rechtmatigheid van beheershandelingen waaruit financiële gevolgen voortkomen die als baten, lasten en/of balansmutaties in de jaarrekening dienen te worden verantwoord. De modeltekst van de Commissie BBV sluit hier één op één op aan. In bijlage 1 is de tekst van het model van de rechtmatigheidsverantwoording opgenomen.

Voorbeeld: Het bij het doen van inkopen niet in acht nemen van de drempelwaarden uit de Aanbestedingswet (AW 2016) leidt tot een financiële onrechtmatigheid. Mogelijk is door onvoldoende concurrentie -stelling te 'duur' ingekocht. Te late publicatie van een gegunde opdracht is weliswaar in strijd met de AW 2016 maar leidt niet tot een financiële onrechtmatigheid. De overschrijding van de termijn heeft geen financiële consequenties.

Rechtmatigheid en getrouwheid

Vraag is welke rechtmatigheidscriteria onderwerp zijn van de verantwoording. In de Kadernota 2018 van de Commissie BBV zijn negen rechtmatigheidscriteria onderscheiden. Zes criteria worden tevens afgedekt door de controleverklaring van de accountant; getrouw beeld. In de tabel is de samenhang c.q. overlap met de criteria voor het getrouwe beeld aangegeven.

Omdat de eerste zes criteria al worden afgedekt met het getrouwheidsoordeel van

	Criterium	Omschrijving	Getrouw beeld	Rechtmatigheid
1	Calculatie	Vastgestelde bedragen zijn juist berekend	√	√
2	Valutering	Het tijdstip van de betaling en de verantwoording is juist	√	√
3	Levering	Juistheid van ontvangen goederen/ diensten	√	√
4	Adressering	Persoon of organisatie waar een financiële stroom naar toe is gegaan is juist (rechthebbende)	√	√
5	Volledigheid	Alle opbrengsten die verantwoord zouden moeten zijn, zijn ook verantwoord	√	√
6	Aanvaardbaarheid	Past bij activiteiten en in relatie tot de kosten aanvaardbare tegenprestatie	√	√
7	Begroting	Past binnen geautoriseerde begroting		√
8	Voorwaarden	Nadere eisen		√
9	Misbruik & oneigenlijk gebruik	Volledigheid en juist door derden verstrekte gegevens. (misbruik) Niet voor doel/ strekking regeling (oneigenlijk gebruik)		√

de accountant, hoeft hier geen aparte verantwoording meer over te worden afgelegd. De rechtmatigheidsverantwoording beperkt zich daarmee tot de laatste drie criteria, te weten: het begrotings- , het voorwaarden- en het misbruik & oneigenlijk gebruik (M&O) criterium.

Definitie relevante criteria

Onderstaand zijn de definities van de voor de rechtmatigheidsverantwoording relevante criteria op genomen:

Voorwaarden criterium: Het voorwaardecriterium heeft betrekking op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/ voorwaarden zijn afkomstig uit diverse interne en externe regelgeving en hebben betrekking op aspecten als doelgroep, termijn, grondslag, administratieve bepalingen, normbedragen, bevoegdheden, bewijsstukken, recht, hoogte en duur.

Misbruik & Oneigenlijk gebruik criterium: de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens, die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Dit ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving (M&O-criterium).

- Onder misbruik wordt verstaan: Het opzettelijk niet, niet tijdig, onjuist of onvolledig verstrekken van gegevens met als doel ten onrechte overheidssubsidies of -uitkeringen te verkrijgen of niet dan wel een te laag bedrag aan heffingen aan de overheid te betalen. Misbruik van overheidsgelden kan gelijk worden gesteld met het plegen van fraude om zich onrechtmatig overheidsgelden toe te eigenen. Bij fraude passen beheersmaatregelen zoals fraudepreventie, handhaving, fraudeopsporing en sancties.
- Onder oneigenlijk gebruik wordt verstaan: Het door het aangaan van rechtshandelingen, al dan niet gecombineerd met feitelijke handelingen, verkrijgen van overheidsbijdragen of het niet dan wel tot een te laag bedrag betalen van heffingen aan de overheid, in overeenstemming met de bewoordingen van de regelgeving maar in strijd met het doel en de strekking daarvan. De beheersmaatregelen die daarbij passen zijn: handhaving, voorlichting, analyse toepassing en actualisering wet- en regelgeving.

Begrotingscriterium: Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn

De definities zijn ontleend aan de Kadernota Rechtmatigheid (oktober 2018).

Bijlage 2 Model van de rechtmatigheidsverantwoording

De Commissie BBV heeft op 17 januari 2020 het onderstaande model voor de rechtmatigheids-verantwoording gepubliceerd.

Verantwoordelijkheid college van burgemeester en wethouders

In deze rechtmatigheidsverantwoording geeft het College van burgemeester en wethouders aan in hoeverre de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dit houdt in dat deze in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Deze verantwoording betreft de rechtmatige uitvoering van de taken en omvat het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium bij de desbetreffende financiële beheershandelingen en transacties. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door de raad op XX XXX 202X vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de gemeenteraad bepaald en bedraagt x% (maximaal 3) van de totale lasten inclusief mutaties in de reserves en is daarmee vastgesteld op € x.

Conclusie

Het college is van mening dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties (niet) rechtmatig tot stand zijn gekomen binnen de daarvoor gestelde grens.

De geconstateerde afwijkingen betreffen[8]:

- …

[8] De afwijkingen (fouten en/of onduidelijkheden als gedefinieerd in de Kadernota Rechtmatigheid) worden alleen vermeld indien de door de gemeenteraad gestelde verantwoordingsgrens voor rechtmatigheid is overschreden.

- …

In de paragraaf bedrijfsvoering heeft het college beschreven welke actie zij onderneemt om de afwijkingen in de toekomst te voorkomen.

Bijlage 3 Samenhang bevindingen gemeente Utrecht en externe accountant

Onderstaand hebben wij vereenvoudigde voorbeelden opgenomen die inzicht geven in de verschillende scenario's als de bevindingen van de gemeente Utrecht al dan niet overeenstemmen. De voorbeelden zijn (deels) ontleend aan de notitie rechtmatigheidsverantwoording van de commissie Bado en zijn aangepast op de begrotingscijfers van gemeente Utrecht. In de voorbeelden abstraheren wij van andere oorzaken dan de rechtmatigheidsverantwoording die voor de accountant aanleiding zijn een andere dan een goedkeurende controle verklaring af te geven. Overigens merken wij op dat voor de accountant de huidige materialiteitsgrenzen[9] blijven gelden en los staan van de grenswaarde van het college.

Voorbeeld 1

Omschrijving	Bedrag
Totale lasten van de gemeente	€ 1.500.000.000
Raad stelt de verantwoordingsgrens op 1 %	€ 15.000.000
Totaal fouten geconstateerd door gemeente	€ 5.000.000
Totaal fouten geconstateerd door accountant	€ 5.000.000
Rechtmatigheidsverantwoording	Het college rapporteert in rechtmatigheidsverantwoording en bedrijfsvoeringsparagraaf dat geen sprake is van bevindingen boven de verantwoordingsgrens.
Strekking controleverklaring accountant	Het college geeft de uitkomst van de interne controle getrouw weer, accountant geeft goedkeurende controle verklaring.

Voorbeeld 2

Omschrijving	Bedrag
Totale lasten van de gemeente	€ 1.500.000.000
Raad stelt de verantwoordingsgrens op 1 %	€ 15.000.000
Totaal fouten geconstateerd door gemeente	€ 20.000.000
Totaal fouten geconstateerd door accountant	€ 20.000.000
Rechtmatigheidsverantwoording	Het college rapporteert in rechtmatigheidsverantwoording dat sprake is van rechtmatigheidsbevindingen ter grootte van € 20 mln. en in bedrijfsvoeringsparagraaf gaat het college in op de aard, oorzaken en maatregelen t.a.v. deze bevindingen.

[9] ***Goedkeuringstolerantie accountant***

	Goedkeurend	*Beperking*	*Oordeel-onthouding*	*Afkeurend*
Fouten in de jaarrekening (% omvangsbasis)	*≤ 1%*	*>1%<3%*	–	*≥ 3%*
Onzekerheden in de controle (% omvangsbasis)	*≤ 3%*	*>3%<10%*	*≥ 10%*	–

Strekking controleverklaring accountant	Het college geeft de bevindingen getrouw weer, de accountant geeft een goedkeurende controle verklaring.

Voorbeeld 3

Omschrijving	Bedrag
Totale lasten van de gemeente	€ 1.500.000.000
Raad stelt de verantwoordingsgrens op 1%	€ 15.000.000
Totaal fouten geconstateerd door gemeente	€ 10.000.000
Totaal fouten geconstateerd door accountant	€ 12.500.000
Rechtmatigheidsverantwoording	Het college rapporteert in de rechtmatigheidsverantwoording en bedrijfsvoeringsparagraaf dat geen sprake is van bevindingen boven de verantwoordingsgrens.
Strekking controleverklaring accountant	Weliswaar is er een verschil in de bevindingen tussen gemeente en accountant. Beide blijven onder de verantwoordingsgrens. Het college geeft daarmee de bevindingen getrouw weer. De accountant geeft een goedkeurende controle verklaring.

Voorbeeld 4

Omschrijving	Bedrag
Totale lasten van de gemeente	€ 1.500.000.000
Raad stelt de verantwoordingsgrens op 1%	€ 15.000.000
Totaal fouten geconstateerd door gemeente	€ 10.000.000
Totaal fouten geconstateerd door accountant	(A) € 30.000.000 (B) € 60.000.000
Rechtmatigheidsverantwoording	Het college rapporteert in de rechtmatigheidsverantwoording en bedrijfsvoeringsparagraaf dat geen sprake is van bevindingen boven de verantwoordingsgrens.
Strekking controleverklaring accountant	De accountant constateert, in tegenstelling tot het college, zowel in geval A als B dat de 1% verantwoordingsgrens is overschreden. Het college geeft daarmee de bevindingen niet getrouw weer. A. De accountant geeft een goedkeurende controle verklaring met beperking. De totaal niet gerapporteerde fouten ligt tussen 1- 3%. B. De accountant geeft een afkeurende controle verklaring met beperking. De totaal niet gerapporteerde fouten ligt boven de 3%. Een fundamenteel verschil van inzicht. Overigens als de gemeente de bevindingen van de accountant overneemt en vermeldt in de rechtmatigheids-verantwoording kan de accountant tot een goedkeurende controle verklaring komen. Wel mag worden verwacht dat de

	gemeente in de bedrijfsvoeringsparagraaf uitgebreid in gaat op het verschil tussen gemeente en accountant.

Voorbeeld 5

Voorbeeld 5 gaat in op een combinatie van rechtsmatigheids- en getrouwheidsfouten. Derhalve wordt er , zoals in de voorbeelden 1 t/m 4, niet langer geabstraheerd van andere fouten dan rechtmatigheidsfouten.

Omschrijving	Bedrag
Totale lasten van de gemeente	€ 1.500.000.000
Raad stelt de verantwoordingsgrens op 1%	€ 15.000.000
Totaal fouten geconstateerd door gemeente	€ 10.000.000
Totaal fouten geconstateerd door accountant ▪ Rechtmatigheidsfout € 17.500.000 ▪ Getrouwheidsfout € 35.000.000	€ 52.500.000
Rechtmatigheidsverantwoording	Het college rapporteert in rechtmatigheidsverantwoording en bedrijfsvoeringsparagraaf dat geen sprake is van bevindingen boven de verantwoordingsgrens.
Strekking controleverklaring accountant	In deze situatie zijn er 2 opties: 1. De gemeente neemt alsnog de rechtmatigheidsfout van de accountant over. De rechtmatigheidsfout overschrijdt weliswaar de 1 % norm van de raad maar is dan getrouw weer gegeven. De getrouwheidsfout blijft staan en ligt tussen 1- 3% van de totale lasten waardoor de accountant komt tot een controleverklaring met beperking. 2. De gemeente neemt de rechtmatigheidsfout van de accountant NIET over. De totale fout ligt nu boven de 3% van de totale lasten. De controle verklaring wordt dan afkeurend.

Bijlage 4 Paragraaf bedrijfsvoering

In de rechtmatigheidsverantwoording geeft het College van burgemeester en wethouders aan in hoeverre de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties, rechtmatig tot stand zijn gekomen. Dit houdt in dat deze in overeenstemming zijn met door de gemeenteraad vastgestelde kaders zoals de begroting en gemeentelijke verordeningen en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door de gemeenteraad bepaald en bedraagt 1,5% van de totale lasten inclusief mutaties in de reserves en is daarmee vastgesteld op € 22.500.000.

In de paragraaf bedrijfsvoering geeft het college een toelichting op de rechtmatigheidsverantwoording. Daarnaast worden alle belangrijke bevindingen (fouten en onduidelijkheden) groter dan € 500.000, die volgen uit de controle van de rechtmatigheid, opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering en voorzien van maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen.

Het rechtmatigheidsbeheer toegelicht

Onderstaand hebben wij enkele voorbeelden opgenomen die inzicht geven in de verschillende bevindingen (begrotingscriterium, voorwaardencriterium en misbruik & oneigenlijk gebruik criterium) van de gemeente Utrecht zoals deze zouden kunnen worden opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering met in achtneming van de hiervoor voorgestelde verantwoordings- en rapportagegrens.

Begrotingscriterium

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.

Wij (het college) hebben de begrotingsrechtmatigheid gecontroleerd. De toe te passen normen voor het begrotingscriterium zijn gebaseerd op de artikelen 189, 190 en 191 van de Gemeentewet, welke nader zijn geconcretiseerd in de begroting en de financiële verordening. Het begrotingscriterium is verder verfijnd in de kadernota rechtmatigheid 2018 van de commissie BBV.

Het overschrijden van de begroting is altijd onrechtmatig en lastenoverschrijdingen per programma moeten goed herkenbaar in de jaarrekening worden opgenomen. De bij de controle van de begroting geconstateerde begrotingsoverschrijdingen groter dan de rapportagegrens van € 500.000 zijn hierna opgenomen.

Voor de hiernavolgende programma's is sprake van een overschrijding van de lasten:

- Programma 5 Openbare ruimte overschrijding van € 1.800.000.
  Deze overschrijding past binnen het bestaande beleid en is reeds eerder gemeld aan de raad.

- Programma 12 Veiligheid overschrijding van € 900.000.
  Deze overschrijding past binnen het bestaande beleid en is reeds eerder gemeld aan de raad.

Voor een inhoudelijke analyse van de geconstateerde overschrijdingen verwijzen wij naar het hoofdstuk begrotingsrechtmatigheid in de jaarrekening.

Voorwaardencriterium

Het voorwaardecriterium heeft betrekking op de eisen die worden gesteld bij de uitvoering van de financiële beheershandelingen. De eisen/ voorwaarden zijn afkomstig uit diverse interne en externe regelgeving.
Met betrekking tot het proces inkopen en aanbesteden betrekken wij de naleving van de Europese aanbestedingsregels in de controle. De interne aanbestedingsregels zoals vastgelegd in de nota inkoop maken echter geen onderdeel uit van de controle, vanwege het besluit van de raad (9 februari 2017) om deze buiten het normenkader te houden.

De controle van het proces inkopen en aanbesteden heeft over het afgelopen jaar onrechtmatigheden aan het licht gebracht tot een bedrag van € 3.900.000. Dit is aanzienlijk minder dan de onrechtmatigheid van € 11.700.000 over het voorgaande boekjaar.
De getroffen maatregelen op basis van het transitieplan lijken daarmee vrucht af te werpen. Tegelijkertijd merken wij op dat de rechtmatigheid van de inkopen nog niet structureel is geborgd en de beheersing en verantwoording van de inkoopuitgaven kan worden verbeterd. Dit wordt ook bevestigd door de externe accountant in haar managementletter:

- Interne en Europese aanbestedingsregels voor het inhuren van personeel worden niet voldoende nageleefd omdat buiten het bestaande inkoopproces (marktplaats inhuur) wordt ingekocht.
- Inkoopcontracten worden verlengd, terwijl die contracten geen opties tot verlenging (meer) hebben.

In de komende periode pakt de organisatie deze punten verder op in het kader van het transitieplan en de verdere verbetering van het proces inkopen en aanbesteden.

Misbruik & Oneigenlijk gebruik criterium

De rechtmatigheidseis betreft ook de toetsing op juistheid en volledigheid van de gegevens, die door de belanghebbenden zijn verstrekt om het voldoen aan voorwaarden aan te tonen. Dit ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik van wet- en regelgeving (M&O-criterium).
Het gaat bij het M&O-criterium in het bijzonder om vast te stellen dat in de organisatie effectieve maatregelen zijn getroffen om misbruik te voorkomen, dan wel op te sporen.

Het M&O beleid is in de praktijk in hoofdzaak ingebed in de processen van de organisatieonderdelen en in de gemeentelijke regelgeving. Uit de controle van deze processen blijken geen onrechtmatigheden in het kader van het M&O-criterium.

In de Kadernota Rechtmatigheid (oktober 2018) doet de commissie BBV de aanbeveling tot het maken van een overkoepelend beleidsstuk M&O. Deze bevat naast de filosofie, algemene uitgangspunten en

risicoanalyse ook maatregelen ter voorkoming en afdoening. De gemeente Utrecht heeft nog geen overkoepelende nota. Deze nota zal in de komende periode worden opgesteld.

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1447
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 januari 2021
Agendapunt	7.1
Omschrijving	Beantwoording SV 2020 nr. 185 Stop intimidatie bij abortuskliniek deel 2
ID	1495
Behandelend ambtenaar	W.G.M. van Vooren
Telefoon	030-2869981
E-mail	w.van.vooren@utrecht.nl
Datum collegebesluit	22 september 2020
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Burgemeester Den Oudsten
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Marcel Kiewik/Veiligheid en handhaving/06-46221058

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	1 december 2020
Commissie Mens en Samenleving	**14 januari 2021**

Voorgesteld besluit

Gemeente Utrecht

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 185

Datum	24 september 2020
Van	College B&W
Behandeld door	W.G.M. van Vooren
Doorkiesnummer	030-2869981
E-mailadres	w.van.vooren@utrecht.nl
Kenmerk	7941981
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsvragen jaargang 2020 nummer 185 van raadsleden Raaijmakers (PvdA), Vonk (GroenLinks), Rajkowski (VVD) en Oosters (Student & Starter) van 26 juli 2020 over Stop intimidatie bij abortuskliniek deel 2.
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1
Heeft het college kennisgenomen van bovenstaande uitspraak van de voorzieningenrechter in Haarlem?

***Antwoord* 1**
Ja.

Vraag 2
Welke gevolgen heeft de rechterlijke uitspraak voor demonstraties bij Het Vrelinghuis in Utrecht? Kan het college in zijn beantwoording op beide gronden ingaan die hierboven worden geschetst en beredeneren waarom dit wel/niet van toepassing is op demonstraties bij Het Vrelinghuis?

***Antwoord* 2**
In de uitspraak van de voorzieningenrechter staat dat het aanspreken van personen niet valt onder het betogingsrecht en daarmee niet onder de Wet openbare manifestaties (Wom). Het is de vraag of deze conclusie als brede 'stelregel' kan gelden en dat het aanspreken van personen nimmer onder het betogingsrecht is te brengen.

Daarnaast geldt dat de redenering dat individueel aanspreken niet zou vallen onder het betogingsrecht niet betekent dat aanspreken van personen verboden is. De redenering zou betekenen dat het aanspreken van personen op een individuele zaak niet grondwettelijk beschermd is op basis van artikel 9 van de Grondwet. Minister De Jonge (VWS) geeft in de beantwoording van kamervragen aan dat anti-abortus acties bij klinieken in het hele land juridisch gezien niet allemaal op één lijn kunnen worden gesteld.

In de uitspraak van Heemstede wordt verwezen op specifiek gedrag van demonstranten waarbij ze bezoekers folders in handen gedrukt wordt en sprake is van het onevenredig hinderen van de vrijheid van bezoeksters. Het is mogelijk dat de demonstraties op dit punt in Heemstede anders verlopen (zijn) dan in Utrecht. Zoals wij eerder hebben aangegeven in onze brief van 20 juni 2019 mag geen sprake zijn van het veroorzaken van onevenredige hinder en moeten de rechten van een ieder, dus ook van de bezoekers van de kliniek, gerespecteerd worden.

De burgemeester heeft besloten, mede naar aanleiding van deze uitspraak, om in het Wom-besluit aan Schreeuw om Leven de grenzen van het demonstratierecht explicieter op te nemen en zo te borgen dat de vrijheid en rechten van vrouwen om ongestoord gebruik te kunnen maken van hun rechten niet in het geding komt.

In de actuele situatie, waarin maatregelen ter bestrijding van het coronavirus van kracht zijn, geldt bovendien dat mensen ouder dan 12 jaar anderhalve meter afstand van elkaar moeten houden, tenzij uit één huishouden. Tijdens een demonstratie moet een ieder zich houden aan deze afstandsregels, maar moet ook ruimte zijn en blijven voor andere personen om de afstandsregels in acht te nemen. In de Wet openbare manifestaties is de volksgezondheid één van de beoordelingscriteria, naast de verkeersveiligheid en wanordelijkheden. De huidige afstandsregels betekenen dat het trottoir (circa 1,40 meter breed) bij het Vrelinghuis te smal is voor een demonstratie, omdat er voldoende ruimte moet (over)blijven voor voetgangers om (de demonstranten) te kunnen passeren, rekening houdend met de afstandsregel. Direct aan het trottoir grenst een weg die gebruikt wordt door auto's en één van de drukste fietsroutes is tussen de (binnen)stad en het Utrecht Science Park. Deze route is door het opstarten van de scholen en universiteiten nog drukker dan de afgelopen maanden.

Op advies van de politie heeft de burgemeester op basis van de volksgezondheid in combinatie met de verkeersveiligheid besloten om geen demonstraties toe te staan op het trottoir aan de zijde van het Vrelinghuis. Demonstranten kunnen gebruik maken van de overzijde van de Biltstraat (kruising met Oude Kerkstraat). Hier is voldoende ruimte voor een kleine demonstratie. Schreeuw om Leven demonstreert in de regel met twee tot zes personen. Indien de coronamaatregelen zouden wijzigen is de breedte van het trottoir met de (kwetsbare) gebruikers van dit trottoir in combinatie met het drukke auto- en fietsverkeer op de aanliggende weg een blijvend aandachtspunt in de beoordeling van demonstraties bij het Vrelinghuis.

Politie en boa's houden regelmatig toezicht op de demonstraties om te controleren of de voorschriften nageleefd worden en gaan hiermee door. De kliniek is op de hoogte van de voorschriften en kan bellen met de gemeente via de overlasttelefoon indien demonstranten zich niet houden aan de regels. Zo willen we doorgaan met beeld houden op het gedrag van demonstranten naar bezoekers van de kliniek.

Vraag 3
Is het college net als ons van mening dat de Wom wel degelijk mogelijkheden biedt voor het opleggen van beperkingen aan demonstraties om het aanspreken van bezoeksters van een abortuskliniek te verbieden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3
Zie antwoord 2.

Vraag 4
Een meerderheid van de raad heeft met de motie het college gevraagd alle mogelijkheden binnen de Wom te benutten om intimidatie aan te pakken. De recente uitspraak van de voorzieningenrechter lijkt meer ruimte te scheppen voor maatregelen. Is het college bereid per direct gebruik te maken van deze ruimte bij Het Vrelinghuis? Zo ja, wil het college daarbij

in overleg treden met Het Vrelinghuis? Zo nee, waarom niet?

***Antwoord* 4**

Wij onderschrijven het demonstratierecht en kijken hierbij niet naar de inhoud van de boodschap. Op het moment dat grenzen worden overschreden van het (demonstratie)recht treden we hier met de politie en het Openbaar Ministerie tegen op. Het demonstratierecht mag niet ten koste gaan van de (grond)rechten en vrijheden van anderen. Wat betreft de nieuwe voorschriften/beperkingen voor demonstraties bij het Vrelinghuis verwijzen wij u naar antwoord 2.

Wij volgen de (juridische) ontwikkelingen over dit onderwerp op de voet. Deze blijven we betrekken in de besluitvorming rond de demonstraties over abortus, maar ook over andere demonstraties.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

SV Stop intimidatie bij abortuskliniek deel 2

Ilse Raaijmakers (PvdA)
Eva Oosters (Student&Starter)
Marcel Vonk (GroenLinks)
Queeny Rajkowski (VVD)

Dit voorjaar hebben de fracties van de PvdA, Student&Starter, GroenLinks en D66 vragen gesteld over demonstraties bij abortuskliniek Het Vrelinghuis en de motie 'Stop intimidatie abortuskliniek' ingediend. In de motie heeft een meerderheid van de raad zich uitgesproken over het feit dat intimidatie van vrouwen voor Het Vrelinghuis verwerpelijk is. Eind juni heeft het college in een brief gereageerd op de motie. Het college heeft daarin aangegeven geen (beleids)ruimte binnen de Wet openbare manifestaties (Wom) te zien voor het instellen van een bufferzone. "Generieke beperkingen van anti-abortusdemonstraties in de vorm van een bufferzone komen bij ons weten in Nederland niet voor", aldus het college.

Wellicht zorgt een rechterlijke uitspraak in Haarlem voor verandering in Utrecht. De voorzieningenrechter in Haarlem deed op 21 juli uitspraak in een zaak die was aangespannen door de Duitse organisatie Donum Domini. Deze organisatie wilde dit jaar enkele keren demonstreren bij de Bloemenhovenkliniek, een abortuskliniek in Heemstede, maar was het niet eens met de voorwaarden en regels die de gemeente aldaar oplegde, waaronder de regel om afstand te houden tot de ingang van de kliniek. De voorzieningenrechter stelde de gemeente in het gelijk op basis van 2 voornaamste gronden:
1) het aanspreken van bezoeksters van de abortuskliniek valt niet onder het betogingsrecht. Het is het aankaarten van een individuele zaak bij een individueel persoon. Het geniet dan ook niet de bescherming van artikel 9 van de Grondwet.
2) indien het aanspreken toch onderdeel van een demonstratie is, is het volgens de voorzieningenrechter een wanordelijkheid die een beperking rechtvaardigt op grond van de Wom omdat het de bezoeksters onevenredig hindert in hun vrijheid, in het bijzonder in het ongestoord gebruik maken van hun rechten uit de Wet afbreking zwangerschap.
De voorzieningenrechter in Haarlem acht de opgelegde beperkingen bij demonstraties bij de abortuskliniek Bloemenhoven noodzakelijk en proportioneel. "Het recht op betoging wordt door de opgelegde beperkingen niet onevenredig beperkt."[1]

De fracties van de PvdA, Student&Starter, GroenLinks en de VVD zijn benieuwd wat de rechterlijke uitspraak voor de situatie in Utrecht betekent en hebben daarover de volgende vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van bovenstaande uitspraak van de voorzieningenrechter in Haarlem?
2. Welke gevolgen heeft de rechterlijke uitspraak voor demonstraties bij Het Vrelinghuis in Utrecht? Kan het college in zijn beantwoording op beide gronden ingaan die hierboven

[1]https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNHO:2020:5579&showbutton=true&keyword=donum

worden geschetst en beredeneren waarom dit wel/niet van toepassing is op demonstraties bij Het Vrelinghuis?

3. Is het college net als ons van mening dat de Wom wel degelijk mogelijkheden biedt voor het opleggen van beperkingen aan demonstraties om het aanspreken van bezoeksters van een abortuskliniek te verbieden? Zo nee, waarom niet?
4. Een meerderheid van de raad heeft met de motie het college gevraagd alle mogelijkheden binnen de Wom te benutten om intimidatie aan te pakken. De recente uitspraak van de voorzieningenrechter lijkt meer ruimte te scheppen voor maatregelen. Is het college bereid per direct gebruik te maken van deze ruimte bij Het Vrelinghuis? Zo ja, wil het college daarbij in overleg treden met Het Vrelinghuis? Zo nee, waarom niet?

Commissie Mens en Samenleving

Dossiernummer	1567
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 januari 2021
Agendapunt	7.2
Omschrijving	Raadsbrief Afschrift brief aan demonstranten bij abortuskliniek
ID	1617
Behandelend ambtenaar	M.K. Kikkert
Telefoon	030 - 28 61024
E-mail	m.kikkert@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Veiligheid
Portefeuillehouder	Burgemeester Dijksma
Beleidsveld	Openbare Orde en Veiligheid
Referendabel	
Reden niet referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Marcel Kiewik/Veiligheid en handhaving/06-46221058

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Mens en Samenleving	14 januari 2021

Voorgesteld besluit

Burgemeester van Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	M.K. Kikkert	**Datum**	12 januari 2021
Doorkiesnummer	030 - 28 61024	**Kenmerk**	8472536
E-mail	m.kikkert@utrecht.nl	**Onderwerp**	Afschrift brief aan demonstranten bij abortuskliniek
Bijlage(n)	1	**Beleidsveld**	Openbare Orde en Veiligheid

Geachte leden van de raad,

Op 14 januari a.s. spreken wij in de commissie over de demonstraties van Schreeuw Om Leven in de nabijheid van de abortuskliniek het Vrelinghuis. In voorbereiding daarop heeft u, op initiatief van Hester Assen (PvdA), op 1 december jl. een raadsinformatiebijeenkomst georganiseerd. Niet alle uitgenodigde sprekers bleken in staat een bijdrage te leveren. Daardoor was het voor u onvoldoende mogelijk de overeenkomsten en verschillen tussen de situaties in de diverse steden bij dit type demonstraties verder uit te diepen. Met het oog op de commissiebehandeling van de donderdag a.s. hecht ik er daarom aan u maximaal inzicht te verschaffen in de afwegingen die ik gemaakt heb bij de meest recente demonstratie van Schreeuw Om Leven

In hun motivering voor de raadscommissie hebben de agenderende fracties aandacht gevraagd voor de (individuele) bejegening van bezoekers van de kliniek door demonstranten. Tegen deze achtergrond wijs ik u op de voorschriften in de brief die ik aan de demonstranten heb gestuurd. Daarin is onder andere het volgende opgenomen.

“Ten aanzien van het aanspreken van personen en/of aanbieden van folders geldt het volgende met het oogmerk om de rechten van de vrouwen te borgen. U heeft het recht om op in de nabijheid van de ingang van de kliniek uw mening kenbaar te maken, zolang geen sprake is van feitelijk verhinderen van de toegang of het daadwerkelijk lastigvallen van de vrouwen die de kliniek bezoeken en het personeel die in de kliniek werken. Een ieder dient te allen tijde vrijelijk en ongestoord de kliniek te kunnen betreden zodat op verantwoorde wijze medische behandeling en/of advies gegeven kan worden. Naast dat het demonstratierecht een grondrecht is, geldt immers de zorgverplichting van de overheid dat zorgbehoevenden ongestoord toegang hebben tot medisch voorzieningen.
Uw demonstratierecht kan en mag niet ten koste gaan van de rechten van bezoekers van de kliniek. De rechter heeft in de casus in Heemstede aangegeven dat wanneer aanspreken van demonstranten leidt tot het onevenredig hinderen van bezoeksters om gebruik te maken van hun recht uit de Wet afbreking zwangerschap sprake is van een wanordelijkheid. Wanneer er sprake is of kans op

wanordelijkheden kan dat aanleiding zijn voor extra voorschriften, beperkingen en/of aanwijzingen (tijdens de demonstratie).”

In de bijlage vindt u de (geanonimiseerde) brief die de organisatoren in de aanloop naar de demonstratie van 8 januari jl. hebben ontvangen. In het vertrouwen u hiermee voor dit moment voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Sharon A.M. Dijksma

Burgemeester van Utrecht
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Schreeuw om Leven
XXXXXXX

Behandeld door	W.G.M. van Vooren	**Datum**	7 januari 2021
Doorkiesnummer	0302869981	**Ons zaaknummer**	8451184
E-mail	w.van.vooren@utrecht.nl	**Onderwerp**	Demonstratie Schreeuw om Leven op vrijdag 8 januari 2021
Bijlage(n)	1		
Uw kennisgeving van	5 januari 2021	**Verzonden**	Bij antwoord datum, zaaknummer en onderwerp vermelden

Geachte heer **XXXXX**,

Van uw voornemen om op vrijdag 8 januari 2021 een demonstratie in Utrecht te houden heb ik kennis genomen.

Hieronder een samenvatting van uw kennisgeving van 5 januari jl.:

a. Naam organisatie: Schreeuw om Leven.
b. Contactpersoon: **XXXXX**
c. Bij doel van de demonstratie geeft u aan: “Het doel van de demonstratie is een gebedswake. Wijzen van mogelijke bezoekers van het Vrelinghuis/Stadskliniek Utrecht of passanten op onze hulpverleningsfolders. Als men aangeeft hulp van ons te willen krijgen, kan er een gesprek ontstaan”.
d. Datum: 8 januari 2021.
e. Tijd: 8.00 uur tot 10.30 uur.
f. Locatie: Hoek Biltstraat – Sweelinckstraat: laad- en loszone (zie foto’s in de bijlage).
g. Ten aanzien van Covid-19 geeft u aan: “Wij zullen 1,5 meter afstand houden t.o.v. elkaar en anderen. Wij zullen handgel en mond-neuskapjesgebruiken, als dat nodig is.”
h. Mededelingen: U gebruikt borden met teksten: “Wij willen borden gebruiken met teksten als: SPIJT van abortuspil? ..... Niemand mag je dwingen .... Een andere oplossing? ..... Mag ik even met je praten?”
i. Samenstelling: 2 personen.

Ik ga in op de volgende onderwerpen in dit besluit.

- Toetsingskader demonstraties;
- Huidige situatie (op Biltstraat);
- Beoordeling kennisgeving Schreeuw om Leven;
- Het besluit;
- Bezwaarclausule.

Toetsingskader demonstraties
De vrijheid van meningsuiting en - in het verlengde daarvan - de vrijheid van betoging zijn belangrijke waarden in onze democratische samenleving.

Ik beoordeel elke demonstratie op grond van de Wet openbare manifestatie (Wom). Op grond hiervan kunnen op drie gronden beperkingen worden opgelegd aan een demonstratie of kan deze preventief worden verboden:

- ter bescherming van de gezondheid,
- in het belang van het verkeer en/of
- ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Hierbij neem ik de ervaring met uw vorige demonstraties in de stad Utrecht mee in de beoordeling en tevens andere demonstraties in deze tijd van coronacrisis. Daarnaast neem ik mee de recente uitspraak van de voorzieningenrechter over de demonstraties bij de abortuskliniek in Heemstede.

Huidige situatie (op de Biltstraat)
Hieronder som ik de zaken op die relevant zijn bij de beoordeling van uw kennisgeving op basis van de Wom:

- In Nederland is momenteel sprake van een coronacrisis. Er gelden regels die van groot belang zijn voor de volksgezondheid. Het belangrijkste relevante aspect voor uw demonstratie is de verplichte afstandsregel van 1,5 meter die personen onderling moeten houden (zie onder meer Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 en bijbehorende Ministeriële Regelingen en/of AMvB's).
- Aan deze zijde van de Biltstraat ligt een trottoir met een breedte van ongeveer 1.40 meter wat versmald wordt op sommige plekken door geparkeerde fietsen. Aansluitend aan het trottoir ligt een ongeveer 2.40 meter breed fietspad. Dit fietspad wordt door een smalle groenstrook gescheiden van de HOV-baan voor het hoogwaardige openbaar vervoer. Het fietspad van de Biltstraat is een druk bereden route van de binnenstad naar Utrecht-Oost en in het bijzonder het kantorenpark Rijnsweerd en het Utrecht Science Park. Het fietspad wordt tevens gebruikt door autoverkeer waaronder (kleine) vrachtwagens. In de omgeving van de Biltstraat zijn meerdere kinderdagverblijven en een school waar het rond bepaalde tijden zeer druk is.
- De demonstraties vinden deels plaats tijdens de drukke ochtendspits. Sinds de coronacrisis maken veel personen maken gebruik van de fiets en minder van de bus sinds de coronacrisis.
- Tijdens waarnemingen op maandag 3 augustus 2020 en op maandag 31 augustus 2020 en vrijdag 4 september 2020 is door de politie waargenomen dat er personen (waaronder ouders met een kinderwagen) gebruik maken van het trottoir van de Biltstraat. Op deze dagen werd gezien dat deze personen uit moesten wijken naar het fietspad om om de demonstranten heen te kunnen lopen. Meerdere mensen passeerden op het trottoir de demonstranten zonder 1,5 meter afstand in acht te (kunnen) nemen.
- De gemeente heeft op 21 augustus jl. een melding ontvangen dat demonstranten onvoldoende afstand houden bij het aanspreken van personen.
- Er tijdens de demonstraties sprake is geweest van (woordelijke) conflicten tussen demonstranten en bezoekers van de kliniek, waaronder tijdens de demonstratie van 3 augustus 2020, dit is waargenomen door een toezichthouder.
- De uitspraak van de voorzieningenrechter over de abortuskliniek in Heemstede d.d. 21 juli met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2020:5579 onderstreept het recht van bezoeksters van een abortuskliniek om niet onevenredig gehinderd te worden in hun vrijheid, in het bijzonder in het ongestoord gebruik kunnen maken van hun rechten uit de Wet afbreking zwangerschap.

Beoordeling van de kennisgevingen
Op grond van bovenstaande situatiebeschrijving en het huidige informatiebeeld, kom ik tot het volgende beeld:

- Het trottoir bij de kliniek is beperkt door de breedte van 1,40 meter in combinatie met geparkeerde fietsen. Op dit moment speelt bovendien dat er sprake is van een Covid-19-crisis. Op basis van de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 dient een afstand van minimaal 1,5 meter tussen personen in acht genomen te worden. Het is niet mogelijk demonstranten te passeren op het trottoir met inachtneming van de afstandsregels genoemd in de bovengenoemde wet. Dit leidt tot risico's voor de volksgezondheid. Dit geldt voor bezoekers, maar ook voor (toevallige) passanten.
- Uw organisatie heeft in november 2020 minimaal 3 demonstraties gehouden zonder kennisgeving te doen, terwijl uitdrukkelijk door de gemeente is benadrukt dat folderacties van Schreeuw om Leven vallen onder de Wet openbare manifestaties.

- In de omgeving zijn meerdere onderwijs- en kinderopvangvoorzieningen; dit betekent dat ook veel ouders met kinderen en jonge kinderen gebruik maken van het fietspad en het voetpad met kinderwagens/buggy's. Personen wijken noodgedwongen uit naar het fietspad om voldoende afstand te kunnen houden. Dat is vanuit het oogpunt van de verkeersveiligheid een zeer ongewenste situatie vanwege de drukte van de fietsroute in combinatie met het gemengde gebruik en relatief smalle wegprofiel.
- Duidelijke omschrijving van de voorschriften over het aanspreken van demonstranten is noodzakelijk om de belangen van de bezoekers van de kliniek te borgen en te voorkomen dat zij in hun (grond)rechten worden aangetast.

Het besluit
Op basis van artikel 2 en 5 van de WOM kan ik aan een demonstratie beperkingen en voorschriften opleggen. Ik heb besloten de volgende voorschriften aan uw demonstraties op te leggen:

- U mag alleen demonstreren op de aangewezen laad- en loszone zoals die in de bijlage is weergegeven, conform de brief met kenmerk: 8220913. U mag daarbij niet uitwijken naar het trottoir aan de Biltstraat, ook niet om personen aan te spreken en/of folders uit te delen;
- Indien flyers, producten of andere zaken worden gedeeld, mogen deze niet van hand tot hand uitgereikt worden in verband met de 1,5m afstand. Men kan dit bijvoorbeeld van een kleine tafel of kleed pakken.

Ten aanzien van het aanspreken van personen en/of aanbieden van folders geldt het volgende met het oogmerk om de rechten van de vrouwen te borgen. U heeft het recht om op in de nabijheid van de ingang van de kliniek uw mening kenbaar te maken, zolang geen sprake is van feitelijk verhinderen van de toegang of het daadwerkelijk lastigvallen van de vrouwen die de kliniek bezoeken en het personeel die in de kliniek werken. Een ieder dient ten alle tijden vrijelijk en ongestoord de kliniek te kunnen betreden zodat op verantwoorde wijze medische behandeling en/of advies gegeven kan worden. Naast dat het demonstratierecht een grondrecht is, geldt immers de zorgverplichting van de overheid dat zorgbehoevenden ongestoord toegang hebben tot medisch voorzieningen.
Uw demonstratierecht kan en mag niet ten koste gaan van de rechten van bezoekers van de kliniek. De rechter heeft in de casus in Heemstede aangegeven dat wanneer aanspreken van demonstranten leidt tot het onevenredig hinderen van bezoeksters om gebruik te maken van hun recht uit de Wet afbreking zwangerschap sprake is van een wanordelijkheid. Wanneer er sprake is of kans op wanordelijkheden kan dat aanleiding zijn voor extra voorschriften, beperkingen en/of aanwijzingen (tijdens de demonstratie).

Daarnaast blijven de afspraken gelden die eerder zijn gemaakt, te weten:
- Demonstranten gaan op zorgvuldige en beleefde wijze met cliënten, personeel en andere bezoekers van de kliniek om. Dat betekent onder meer dat mensen de kliniek onbelemmerd kunnen bereiken. De demonstranten mogen maximaal 1 keer een folder aanbieden. Als patiënten, personeel, bezoekers en passanten aangeven verbaal of non-verbaal geen behoefte te hebben aan een (hulp)gesprek met demonstranten wordt dit direct gerespecteerd en worden bezoekers verder met rust gelaten.
- Patiënten die de kliniek bezoeken of verlaten worden niet gevolgd door (een) demonstrant(en);
- De locatie moet schoon achtergelaten worden;

Wij wijzen u op de volgende regels die ook gelden bij demonstraties op basis van diverse wet- en regelgeving:
- U dient zich te houden aan de alle geldende wetten en regels, waaronder de regels genoemd bij of krachtens de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19. De afstandsregel houdt in:
  Er is een verbod op het in de publieke ruimte (incl. vaartuigen en voertuigen) niet in acht nemen van een onderlinge afstand van 1,5 meter. Dit verbod geldt niet indien het personen betreft:
  a) die een gezamenlijk huishouden vormen,
  b) als het de afstand tot kinderen tot en met 12 jaar betreft,
  c) in de leeftijd tot en met 17 jaar onderling, of

d) indien het een persoon betreft met een handicap en diens begeleiders.

- Het is niet toegestaan een protestactie te houden op het grondgebied van een particuliere eigenaar/bedrijf/organisatie zonder expliciete toestemming van de eigenaar/gebruiker/verhuurder Het verkeer, inclusief wandelend verkeer, mag niet worden gehinderd;
- De toegang naar woningen, bedrijven en instellingen dient op geen enkele wijze verhinderd te worden;
- Alle overige door of vanwege de politie of gemeente te geven aanwijzingen moeten direct worden opgevolgd.
- Het is niet toegestaan eventuele spandoeken e.d. aan andermans eigendommen te bevestigen zonder expliciete toestemming van de eigenaar;
- Het met zich voeren en tonen van tekens, afbeeldingen of het uiten van teksten die beledigend, opruiend of discriminerend zijn

Naast de op basis van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 vastgelegde afstandsregel adviseren wij u de deelnemers nog op het volgende te wijzen:

- Hanteer de hoest- en handhygiëne zoals omschreven door het RIVM;
- Neem bij verkoudheids- of griepklachten niet deel aan de bijeenkomst. Wees na de bijeenkomst alert op klachten. Indien u na de bijeenkomst klachten krijgt, blijf dan thuis en maak zo snel mogelijk een afspraak met de GGD om zich te laten testen. Meldt daarbij de deelname aan de bijeenkomst.

Ik wijs erop dat ik de mogelijkheid heb om bij gewijzigde omstandigheden op basis van de Wet openbare manifestaties nieuwe beperkingen op te nemen. Dit kan tot het laatste moment voorafgaand aan de demonstratie. Ook tijdens de demonstratie heb ik de mogelijkheid om (extra) maatregelen te treffen en/of aanwijzingen op te leggen.

De gemeentelijk toezichthouders en de politie zullen doorgaan met controleren of demonstranten zich houden aan alle gestelde regels en voorschriften en of bezoeksters van de kliniek in hun rechten worden gehinderd. Hierbij zal ook worden bekeken of demonstranten zich houden aan de werkwijze zoals omschreven is door Schreeuw om Leven onder “doel van de demonstratie” in de kennisgeving.

U dient er zorg voor te dragen dat uw demonstratie zal verlopen in lijn met bovengenoemde voorschriften. U dient de regels rond de demonstratie te communiceren naar de andere deelnemers, zowel voor als tijdens de demonstratie. Als organisatie blijft u primair verantwoordelijk voor het ordelijk en veilig verloop van de demonstratie. Dat geldt in deze tijd bovenal voor de verantwoordelijkheid die u draagt voor de gezondheid van uzelf, uw deelnemers en de directe omgeving van uw deelnemers.

Hoogachtend,

De burgemeester van Utrecht,

Sharon A.M. Dijksma

Bezwaarclausule
Vindt u het besluit om bepaalde reden onjuist?

Als u vindt dat het besluit onjuist is, dan kunt u bezwaar maken. U kunt uw bezwaar digitaal indienen. Daarvoor kunt u alleen gebruik maken van het door de gemeente beschikbaar gestelde digitale formulier. Dit vindt u op www.utrecht.nl/bezwaar. U kunt het bezwaar niet per e-mail insturen. Maakt u liever per brief bezwaar, dan kunt u uw bezwaarschrift sturen aan de burgemeester van Utrecht.
Het adres is:
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

In het bezwaarschrift neemt u in ieder geval op:
- uw naam, adres, datum en handtekening; graag ook het telefoonnummer waarop u overdag te bereiken bent;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht; vermeld hierbij de verzenddatum en het kenmerk van dat besluit of stuur een kopie daarvan mee;
- de reden waarom u vindt dat het besluit onjuist is.

Ik wijs u er op dat indienen van bezwaar geen opschortende werking heeft. Hiervoor kunt u zich wenden tot de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden Nederland, Afdeling bestuursrecht (o.v.v. voorlopige voorzieningen), Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.
U dient er rekening mee te houden dat hiervoor griffierecht verschuldigd is.

Datum **7 januari 2021**
Ons zaaknummer 8451184

BIJLAGE 1: foto’s demonstratielocatie



