Aan: de Raden (via de griffiers) van de gemeenten die vertegenwoordigd zijn in de Begeleidingscommissie Rekenkameronderzoek Intervence (BRI)

Onderwerp: Onderzoeksopzet Rekenkameronderzoek Intervence
Kenmerk: BRI20211223-1

Goes, 23 december 2021

Geachte raadsleden,

Zoals u wellicht bekend is, laten de gezamenlijke rekenkamer(commissie)s van Borsele, Goes, Hulst, Kapelle, Middelburg, Noord-Beveland, Schouwen-Duiveland, Sluis, Tholen, Veere en Vlissingen onderzoek doen naar de voorbereiding en de besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie (GGD Zeeland) en jeugdzorgorganisatie Intervence. Alle deelnemende gemeenten zijn vertegenwoordigd in de Begeleidingscommissie Rekenkameronderzoek Intervence (BRI).

Op 1 november 2021 vond de eerste vergadering van de BRI plaats. Na die eerste vergadering zijn we voortvarend te werk gegaan, met als resultaat dat we op 20 december 2021 aan het bestuurskundig onderzoeksbureau Partners+Pröpper de opdracht hebben kunnen verlenen om het onderzoek uit te voeren. Partners+Pröpper is gevestigd in Noordwijk en heeft zeer ruime ervaring met beleidsevaluatie en rekenkameronderzoek. Door middel van deze brief informeren we u over de opzet van het onderzoek.

De **centrale vraagstelling** voor het onderzoek luidt als volgt:
> Hoe is de voorbereiding van en de besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence verlopen en hoe verhoudt dit handelen zich tot de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraden?
> In hoeverre is het handelen van de Bestuurscommissie in dezen doeltreffend en doelmatig geweest?

De uitwerking van de **deelvragen** vindt u in Bijlage 1.

Het onderzoek is opgebouwd langs de volgende stappen:

1 Een **historische reconstructie van het proces** van voorbereiding en besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence. Dit op basis van een dossierstudie van relevante stukken in de aanloop naar de voorbereiding, de voorbereiding tot aan de afmelding. Het gaat daarbij niet alleen om het moment van besluitvorming, maar dus ook om het bestuurlijke proces wat daaraan vooraf ging en de aanleiding om dit te doen.

2 Met de historische reconstructie wordt het gehele proces in beeld gebracht. Voor de verdieping zullen zogenaamde ‘**cruciale momenten van (her)overweging’** in dat proces worden gemarkeerd. De verdieping zal zich concentreren op deze momenten waardoor focus ontstaat in het onderzoek.

   Er is sprake van een cruciaal moment van (her)overweging als:
   - Er zich mogelijkheden van versnelling aandienen bij gewijzigde politieke kaders;

- Er nieuwe omstandigheden zijn, bijvoorbeeld andere belangen komen op, die om heroverweging vragen;
- Er zich grote (financiële) kansen of risico's aandienen;
- De dan geldende politieke kaders knellend blijken en voortgang belemmeren;
- Beoogde resultaten uitblijven of er averechtse (neven)effecten ontstaan;
- De uitvoering hapert of mislukt en/of de planning niet wordt gehaald.

3 Via verdiepende gespreken wordt de feitelijke praktijk in beeld gebracht: de rol en positie van de raden, de colleges en de Bestuurscommissie op de cruciale momenten, het samenspel tussen de raden en colleges en de interactie met Bestuurscommissie.

4 Uit 1 t/m 3 volgen conclusies en aanbevelingen.

De **planning** is in hoofdlijnen als volgt:

Activiteiten	Dec	Jan	Febr	Mrt	April	Mei	Juni
Fase 1: Inventarisatie Startgesprek met BRI 22/12/2021							
Fase 2: Verdieping							
Fase 3: Verslaglegging							

Ambtelijk contactpersoon voor het onderzoek is de secretaris van de BRI, Frans de Kok (f.de.kok@goes.nl). Inhoudelijke vragen over het onderzoek kunt u stellen aan de voorzitter van de BRI, Dick van de Merwe (dwvdmerwe@zeelandnet.nl).

Wij hopen u op deze manier voldoende te hebben geïnformeerd. NB In de brief van 26 oktober 2021 bent u door de voorzitter van de Bestuurscommissie Jeugd geïnformeerd over een te organiseren reflectiesessie. Deze staat los van dit Rekenkameronderzoek.

Hoogachtend,
Namens de Begeleidingscommissie Rekenkameronderzoek Intervence,

Frans de Kok,
Secretaris BRI
Raadsadviseur gemeenteraad Goes

Dick van de Merwe,
Voorzitter BRI
Voorzitter Rekenkamercommissie Goes

Bijlage 1. Deelvragen Rekenkameronderzoek Intervence

Inventarisatie: bestuurlijke context

1 Wat is de bestuurlijke context waarbinnen de beëindiging van de inkooprelatie kan worden geduid?
   - > Welke afspraken golden tussen de gemeentebesturen (colleges), de Bestuurscommissie en Intervence in het algemeen, en welke afspraken golden tussen de raden en colleges inzake kaders, mandatering, wijze van gemeentelijke besluitvorming en informatievoorziening (actief en passief)?
   - > In het bijzonder: welke verantwoordelijkheden en bevoegdheden heeft de Bestuurscommissie als het gaat om het aangaan en beëindigen van inkooprelaties met zorgaanbieders?
   - > In het bijzonder: hebben de gemeenteraden kaderstellende en controlerende rollen als het gaat om het aangaan en beëindigen van inkooprelaties door de Bestuurscommissie met zorgaanbieders en zo ja, hoe laten die rollen zich dan omschrijven?

Procesreconstructie

2 Welke relevante feiten kunnen worden geïdentificeerd in het proces van voorbereiding en besluitvorming voor beëindiging van de inkooprelatie?
   - > Wat was de aanleiding tot de voorbereiding van de besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence?
   - > Wat was de doelstelling die men voor ogen had met de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence?
   - > Hoe is de voorbereiding van en besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence verlopen?
   - > Wat zijn daarbij, en daarna, cruciale momenten van (her)overweging?
   - > Hoe is op die momenten invulling gegeven aan de afspraken die gelden tussen de raden en de colleges inzake kaders, mandatering, wijze van gemeentelijke besluitvorming en informatievoorziening (actief en passief)?
   - > Hoe verhoudt zich op die momenten het verloop van de voorbereiding van en besluitvorming over de beëindiging van de inkooprelatie tussen de Bestuurscommissie en Intervence tot de kaderstellende en controlerende rollen van de raden?

3 Hoe was het samenspel tussen de raden en de colleges gedurende het proces en, in het bijzonder met betrekking tot de cruciale momenten van (her)overweging?
   - > Hoe zijn de raden door de colleges in positie gebracht?
   - > Hoe was de informatievoorziening richting de raden?
   - > Hoe hebben de raden hun kaderstellende en controlerende rol ingevuld?

Lessen

4 Zijn er verbeterpunten aan te wijzen en zo ja, welke zijn dit?

5 Wat zijn aanbevelingen die het samenspel tussen de raden en de colleges kunnen verbeteren?