

Punten voor de rondvraag commissie EFTR de dato 25 januari 2017

Fractie	Vraagsteller	Vraag	Antwoorden
AB	---	---	---
VVD	Beckers	<p><u>Onderwerp: Horecabeleidsplan</u> Vraag: Op 8 november 2016 is een raadsbrede motie aangenomen ter zake het horecabeleidsplan, waarin 1. het College wordt gevraagd om een notitie voor te bereiden, welke in het eerste kwartaal 2017 behandeld kan worden tijdens een commissievergadering EFTR teneinde in 2017 te komen tot richtinggevende kaders voor het opstellen van een horecabeleidsplan voor onze gemeente en om gelijktijdig met onder 1 genoemde oplegnotitie inzichtelijk te maken welke kosten gemoeid zijn bij het laten onderzoeken en opstellen van een horeca beleidsplan door een extern bureau. Kan de wethouder aangeven wat de huidige stand van zaken is met betrekking tot het bovenstaande alsmede het benaderen van genoemd extern bureau?</p>	<p>Op dit moment wordt onder leiding van provincie Limburg een aanbesteding opgestart voor een provincie breed hotelmarkt onderzoek. In dit onderzoek zal worden gekeken naar de bestaande situatie van de hotelmarkt in zowel de hele provincie als in deelgebieden (bijvoorbeeld Valkenburg-Heuvelland), trends, marktruimte voor nieuwe initiatieven en mogelijkheden om hotelkamers uit de markt te halen. Om dit onderzoek uit te voeren is reeds gesproken met vijf bureaus die gespecialiseerd zijn in dit type onderzoek.</p> <p>Vanuit gemeente Valkenburg is gevraagd om een optie in deze aanbesteding in te bouwen voor een verdiepingsopdracht. Deze luidt als volgt: <i>Het gewenste eindproduct bestaat uit de hiervoor geformuleerde basisopdracht, te verstrekken door de provincie Limburg. Het kan zijn dat mogelijke verdiepingsopdrachten vanuit gemeenten of specifieke regio's wenselijk zijn. Deze zullen dan versterkt worden door andere partijen (zoals gemeenten of regio's). Een mogelijke verdiepingsopdracht kan parallel aan de basisopdracht of later verstrekt worden. Een verdiepingsopdracht bouwt op en sluit aan bij de gegevens/ resultaten van de basisopdracht.</i></p> <p>Door een dergelijke opdracht te verstrekken is het mogelijk om beleid te formuleren gebaseerd op een visie die door de hele provincie gedragen wordt en samenhangt met alle relevante ontwikkelingen in de regio.</p> <p>De kosten van het volledige hotelmarktonderzoek worden geraamd tussen minimaal €50.000 en maximaal €100.000. Doorlooptijd zal circa 6 tot 10 maanden in</p>

	<p>Rooding-Eurlings</p>	<p><u>Onderwerp: Parkeerdruk Nieuweweg-Ventweg</u> De VVD heeft dit onderwerp al sedert 2013 onder de aandacht, toen de bewoners van de Nieuweweg-Ventweg op 20 februari 2013 een brandbrief naar de gemeenteraad hebben gestuurd om aandacht te vragen voor de - in verhouding - hoge kosten voor de tweede bewonersparkeerkaart en een aanvullende brief op 30 maart 2013. De voormalig wethouder heeft in juli 2013 nog aangegeven dat de parkeerdruk gemonitord zou worden. Ook heeft de VVD in het verkiezingsprogramma VVD Valkenburg aan de Geul 2014-2018 op pagina 11 onder punt 204 al opgenomen dat het bewonersparkeervergunningenbeleid opnieuw geëvalueerd en aangepast dient te worden. De VVD heeft op 15 september 2014 een artikel 41 RvO-vraag over deze situatie ingediend. Onder andere tijdens de commissievergadering EFTR van 6 april 2016 en de raadsvergadering van 20 april 2016 is dit onderwerp wederom aan de orde geweest.</p> <p>Inmiddels is het rapport “Parkeerdrukmeting Nieuweweg Valkenburg” van Geusen Advies van 2 juni 2016 beschikbaar. In dit rapport concludeert Geusen (punt 5 conclusie) dat <i>“Gezien de parkeerdruk over het totale gebied niet boven de 72% komt en het gemiddelde niet boven de 66% komt, er o.i. geen sprake is van een te hoge parkeerdruk. De parkeerdruk blijft onder de, door de gemeente gehanteerde bovengrens van 85%. Om te kunnen parkeren zullen bewoners van de ventweg dan wel moeten uitwijken naar bijvoorbeeld de Emmaberg zuid. De invloed van de privé parkeerplaats is niet van beduidende invloed voor de parkeerdruk in het hele gebied. Kijkende naar de Nieuweweg Ventweg en de geparkeerde auto’s langs de Hekerweg ontstaat er een andere situatie. Worden deze voertuigen wel meegeteld dan gaat de parkeerdruk voor de ventweg vaak over de door de gemeente gehanteerde bovengrens. In de Ventweg is er dan een tekort aan parkeerplaatsen. Indien de beschikbare</i></p>	<p>beslag nemen. Het is nog niet mogelijk om een inschatting te maken van kosten en doorlooptijd voor een afgeleide opdracht voor Valkenburg. Dit kan pas nadat duidelijk is welke partij de aanbesteding heeft gewonnen (eind april 2017).</p>
--	-------------------------	--	---

		<p><i>parkeerplaatsen op de privé parkeerplaats aan de Hekerweg voor de weggebruiker ontsloten zouden kunnen worden, zou de parkeerdruk wel onder de 85% blijven”.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Geusen adviseert twee alternatieven: <i>Onderzoeken of de resterende parkeercapaciteit op de privé parkeerplaats aan de Hekerbeekweg voor de buurt ontsloten kan worden;</i> 2. <i>Onderzoeken of het mogelijk is langparkeren aan de “Ventweg berm” toe te staan middels officiële parkeervakken.</i> <ul style="list-style-type: none"> • Zijn de normen zoals opgenomen in deze parkeerdrukmeting dezelfde als de vastgestelde parkeernormen zoals opgenomen in de “Beleidsnota Parkeernormen Valkenburg aan de Geul 2012, versie 1.4 d.d. 26 maart 2012”? • Welke actie(s) zal/zullen worden ondernomen naar aanleiding van de conclusies/adviezen uit het rapport van Geusen? De VVD begrijpt dat er geen verdere actie zal worden ondernomen, dus geen tariefwijziging noch uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen. • Wat is de afweging in deze? Komt deze overeen met de stappen conform het stroomschema parkeernota (met daarin opgenomen de beslismomenten) behorende bij de beleidsnota parkeernormen 2012? Is dit nog steeds vigerend beleid of is inmiddels een meer recentere versie beschikbaar en zo ja, kan de wethouder deze ter beschikking (laten) stellen? • Is het mogelijk dat, indien er wordt overgegaan tot het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen, dit wordt gefinancierd uit het Parkeerfonds, een en ander zoals opgenomen in de Parkeerfondsverordening van 7 februari 2012? Of is inmiddels een meer recentere versie beschikbaar? Wat is het beschikbare bedrag in dit fonds? • Is een en ander reden om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden? Zo nee, waarom niet? • Is er gezien de conclusie en adviezen van Geusen aanleiding om de kosten van de tweede bewonersparkeervergunning voor de Ventweg Nieuweweg naar beneden bij te stellen? Zo nee, waarom niet? 	<p>Nee, deze normen worden gebruikt voor het bepalen van de parkeerbehoefte bij het realiseren van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Bij een parkeerdrukmeting wordt onderzocht hoe de (bestaande) parkeervoorzieningen in een gebied worden gebruikt.</p> <p>Er worden geen maatregelen genomen.</p> <p>De parkeerdruk is niet te hoog. De beleidsnota Parkeernormen 2012 is niet van toepassing.</p> <p>Niet van toepassing. De parkeerdruk is niet te hoog. Er is geen noodzaak tot uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen.</p> <p>Niet van toepassing. Zie antwoorden op vorige vragen.</p> <p>Nee, de parkeerdruk is niet te hoog. Het actuele beleid (met tariefstelling) werkt zoals gewenst.</p>
--	--	--	---

		<p>De wethouder concludeert in zijn raadsinformatiebulletin van 3 januari 2017, nummer 17.01 dat er geen sprake is van een (te) hoge parkeerdruk, en dat daaruit afgeleid wordt dat het huidige beleid (maatwerk tariefstelling) voldoende (gewenst) effect heeft. De VVD ziet een nadere onderbouwing/motivering en toelichting graag tegemoet en heeft er geen bezwaar tegen om deze vragen te betrekken bij bespreekpunt 7.g</p>	<p>Het huidige beleid is erop gericht om de parkeerdruk te beperken. Het onderzoek bevestigt dat het huidige beleid dit gewenste effect heeft. Er is geen reden tot het nemen van maatregelen. Zowel niet fysiek als in de tariefstelling.</p>
CDA	Knubben	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stand van zaken m.b.t. het beleid ten aanzien van uitstallingen Invoering nieuw beleid is blijkbaar voor 3 maanden uitgesteld. Wethouder heeft toegezegd nader overleg te plegen met betrokken winkeliers. Heeft dit overleg al plaatsgevonden en zo ja, wat is de uitkomst van dat overleg? 2. Advies college aan de NLPO inzake Falcon Radio? College heeft een advies uitgebracht inzake Falcon radio lezen we in een b&w-verslag. Hoe luidde het advies van het college en wat heeft dat advies opgeleverd? 3. Kosten verbonden aan deelname Team Challenge editie 2017. Welke kosten/bijdragen zijn er verbonden aan de deelname aan dit evenement en hoe worden die gedekt? 4. We lezen in het b&w-verslag van 20 december 2016 dat het bermenonderhoud aanbestedingsplichtig is, maar dat er argumenten aanwezig zijn om af te wijken van het vigerende beleid en het onderhoud voor 2017 zonder aanbesteding te gunnen aan 'n ondernemer. Welke zijn die argumenten? 	<p>Het college is strak en stug begonnen met een 0-optie. Met deze 0-optie is discussie uitgelokt en het college is in overleg getreden met betrokkenen, o.a. KHN en VOC. Uit intern overleg van de VOC blijkt dat de doelstellingen van de winkeliers niet ver af zitten van de doelstellingen van de gemeente. Nu komt men tot een gezamenlijk resultaat dat zowel door de gemeente als de winkeliers wordt gedragen. Waarschijnlijk wordt de door de gemeente gestelde deadline gehaald.</p> <p>De NLPO is ervan in kennis gesteld dat het college van mening is dat het initiatief rondom samenwerking uit de omroepen zelf moet komen. Daarnaast is de NLPO geattendeerd op de uitzonderlijke situatie waarin de gemeente Valkenburg aan de Geul ooit terechtgekomen is. Namelijk het bestaan van een stichting waar zowel TV Valkenburg als Falcon Radio onder hangen. NLPO is gevraagd ernstig rekening te houden met deze uitzonderlijke situatie.</p> <p>Vanwege de positie die door de gemeente is ingenomen wordt deze vraag meegenomen naar het overleg met de fractievoorzitters.</p> <p>Het onderhoud bermen betrof een meerjarig bestek voor de periode van 2012 t/m 2016, indertijd in concurrentie aangenomen door de firma Henssen b.v. De werkzaamheden zullen worden geïntegreerd in het Ontzorgingscontract ingaande 2018. Voor 2017 diende</p>

		<p>5. Aandachtspunten parkeerbeleid.</p> <p>a) Vindt er monitoring plaats van gebruik en bezetting van de ondergrondse parkeergarage? Zo ja, wat zijn de gegevens tot nu toe; zo nee, kan de wethouder toezeggen dat die gegevens vanaf nu (1 februari) wel worden bijgehouden en per kwartaal aan de raad worden gerapporteerd?</p> <p>b) Wanneer wordt adequate bewegwijzering/verwijzingen aangebracht naar de parkeergarage en wordt er ingespeeld op de suggestie van het VOC om in de parkeergarage een winkeloverzicht/verwijzing aan te brengen?</p> <p>c) Er wordt momenteel weinig gedaan aan promotie voor Valkenburgpas en Stadsparkeren; zit er nog iets in dit opzicht in de planning?</p> <p>d) Zijn er nieuwe afspraken gemaakt over het verdere gebruik van terrein Villa Nova als parkeergelegenheid met de eigenaar en zo ja voor welke periode; zo nee, gaat dit alsnog gebeuren?</p>	<p>aldus pragmatische en zo goedkoop mogelijke tussenoplossing te worden gezocht zonder meerjarige verplichtingen. Om financiële, economische en doelmatigheidsredenen is vervolgens gekozen voor een enkelvoudige onderhandse aanbesteding en zijn de werkzaamheden gegund aan de firma Henssen b.v. ZO werden de kosten voor het opmaken van een nieuw bestek en het houden van een aanbestedingsprocedure bespaard en werd bovendien het aanbestedingsvoordeel van 2012 behouden. Conform het vigerende Inkoop en Aanbestedingsbeleid is een dergelijke eenmalige constructie gemotiveerd mogelijk.</p> <p>Deze detailgegevens worden door de beheerder (Q-Park) bijgehouden. Het is ons inziens niet zinvol om deze info per kwartaal aan de raad te rapporteren. We stellen voor om de raad t.b.v. haar kaderstellende rol te informeren indien er bijzonderheden te melden zijn.</p> <p>We verwachten de aanvullende bewegwijzering uiterlijk in maart aan te kunnen brengen.</p> <p>De uitgevoerde promotieacties hebben goede effecten gehad. Dit zien we terug in het (stijgende) aantal abonnementen op Stadsparkeren (Valkenburgpassen) en daar bijhorende transacties. Daarom is er op dit moment geen nieuwe promotieactie gepland. Er is wel actief overleg met de ondernemers.</p> <p>De formele afspraken inzake Villa Via Nova (met Jongen) zijn beëindigd. Jongen heeft echter ingestemd met de voortzetting van het gebruik van het terrein voor parkeerdoeleinden totdat men klaar is om met de nieuwe ontwikkelingen te starten. Binnen 2/3 maanden</p>
--	--	---	--

		<p>6. Winkelverhuur winkelcentrum De Kei.</p> <p>N.a.v. de komst van een winkel van Holland&Barret in winkelcentrum De Kei hebben wij de volgende vragen:</p> <p>a) Zijn er met Hurks vooraf omtrent de keuze van winkelbedrijven in winkelcentrum De Kei afspraken gemaakt ter voorkoming van concurrentie met reeds aanwezige verwante winkels in de onmiddellijke nabijheid? Er zijn geluiden dat er wél afspraken zijn gemaakt over niet nóg een bakker of slager in het winkelcentrum; als dit juist is, waarom geldt dit dan niet voor andere branches?</p> <p>b) Zijn er door de branche-adviescommissie adviezen uitgebracht in dit verband en in hoeverre is er door gemeente en/of Hurks rekening gehouden met zulke adviezen?</p> <p>c) Is het college met ons van mening dat de komst van concurrerende winkels in winkelcentrum De Kei met reeds aanwezige winkels in de onmiddellijke nabijheid een slechte zaak is en het risico met zich meebrengt dat elders weer leegstand ontstaat (dit nog los van de individuele problematiek die hierdoor ontstaat)?</p>	<p>wordt een actuele planning verwacht.</p> <p>De verhuurder is de firma Ruijters en de bestemming van de locaties is retail. Met andere woorden, de vrije units worden aan een retailer verhuurd. Het feit of er inderdaad sprake is van een retailer is het enige waar de gemeente naar kan kijken. Gelukkig is het in Nederland zo geregeld dat niemand kan bepalen wie zich waar mag vestigen. Met de firma Hurks zijn er dan ook geen afspraken gemaakt over welke firma waar mag komen. De gemeente heeft wel deelgenomen aan een brancheadviescommissie. Die brancheadviescommissie heeft adviezen gegeven en die adviezen worden heel aardig gevolgd. De firma Holland&Barret gaat zich in het winkelcentrum vestigen, dit is inderdaad een concurrent van een andere firma met een vergelijkbaar assortiment. Concurrentie versterkt de handel en de prijsontwikkelingen.</p>
PGP	---	---	---
D66	---	---	---