

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2020

Schaijk Broksteeg 1-3

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 18 september 2020

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	12
Conclusie	12
Advies	12
Literatuur	14

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
14-07-2020.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op verzoek van Bureau Leefomgeving heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 14 juli 2020. Men is voornemens in het plangebied een bedrijf te vestigen voor de verwerking van groenten met huisvesting voor arbeidsmigranten op eigen terrein.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Broksteeg 1-3 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Schaijk en omvat een perceel met twee bedrijfswoningen met een koeienstal, een loods en een ovekapping en twee grote percelen maisakker en productiegrasland (figuur 1). Men is voornemens in het plangebied een bedrijf te vestigen voor de verwerking van groenten bestaande uit een productiehal en machinerie (circa 2 ha) met huisvesting voor arbeidsmigranten op eigen terrein. De arbeiders worden ondergebracht in luxe studio's.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (in rood). Blauw = locatie nieuwe woning, geel = te hergebruiken bedrijfsgebouw. Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
13-07-2020

Naam	Groep	Afstand
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreepad	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
tenisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Kruiptijm	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (> 16 km) van Natura 2000-gebieden. Externe werking -en in het bijzonder depositie van stikstof- is, ondanks de forse omvang van het initiatief, op deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. De dichtstbijgelegen zones die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (of NNN) betreffen een beek en haagbeuken- en essenbos op een afstand van circa 500 meter ten opzichte van het plangebied. De ingrepen zijn niet voorzien in het NNN zelf. Fysische effecten kunnen op deze afstand doordat de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf grotendeels worden uitgesloten. Een toename van verhard oppervlak kán van invloed zijn op de lokale waterhuishouding waarvan het Natuurnetwerk afhankelijk is. Het plan voorziet conform de huidige eisen echter in waterberging op eigen terrein door de aanleg van wadi's en een waterpartij, zodat hemelwater lokaal kan infiltreren. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving zijn mede door de relatief grote afstand redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 14 juli 2020. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 18 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Maisakker en productiegrasland (raaigras) homogeen met binnen het plangebied ondiepe smalle kavelsloten, ten tijde van het veldbezoek niet water voerend. Aan de noordzijde werd het plangebied begrensd door een bredere watergang. Randen van het plangebied bestonden deels uit een licht verruigde wegberm met eveneens ondiepe kavelsloten waar soorten als de grote brandnetel en het rietgras domineerde.
- » Erf, grotendels verhard, omgeven door relatief jonge beplantingen onder meer laurierkers en thuja en een rij sierfruitbomen (niet vrucht dragend) met een grasberm.
- » Bebouwing besteeende uit een koeienstal en opslagloodsen en een overkapping. De bebouwing was opgetrokken uit baksteen met golfplaten daken. Deels waren daken voorzien van isolatieplaten. Aan de kopse kanten waren de stal en de loodsen voorzien van een betimmering.

In het oeverige deel van het plangebied en de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Twee bedrijfswoningen omgeven door een tuin met bijbehorende beplantingen.
- » Wegen met een vrij aansluitende enkele en/of dubbele rij laanbomen (zomereik).
- » Vergelijkbaar open agrarisch gebied eveneens met maisakkers en productiegrasland.

4.2 Beschermden soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn de dennenorchtis, de kartuizer anjer en de kruiptijm waargenomen (zie data NDFD in tabel 4). De dennenorchtis is uitgesproken soort van bomenrijke beschaduwde vochtige plekken, een habitat dat op voorhand ontbrak. De kartuizer anjer en de kruiptijm zijn soorten van voedselarm substraat. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat (uiterst voedelijk) op voorhand worden uitgesloten. Muren van de te slopen opstallen waren gaaf en onbegroeid. Beschermden muurplanten werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFD de eekhoorn, de das, de bever en diverse kleinere marters aangetroffen. Voor de bever ontbrak op voorhand potentie. Sporen van de eekhoorn en de das werden niet aangetroffen binnen de werkgrenzen. Als habitat voor de das is het plangebied ook weinig optimaal door het ontbreken van voldoende diversiteit. De te slopen opstallen waren deels toegankelijk voor de steenmarter, echter ontbraken geschikte elementen voor de steenmarter als zolders of ander plekken om te kunnen schuilen en / of nestelen. Sporen van de steenmarter werden niet aangetroffen, zodat de aanwezigheid redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Op de spaarzame beplantingen rondom het erf na, bestond het plangebied uit een grote homogene maisakker en productiegrasland. Voor kleinere marters als wezel en de bunzing is het plangebied beoordeeld als ongeschikt. Kleinere marters zijn gebonden aan kleinschalig landschap met voldoende elementen om te kunnen schuilen, zoals struwelen, ruigten en bosranden. Open gebied wordt door de grote kans op predatie gemedan. De aanwezigheid van vaste rust - of verblijfplaatsten van kleinere marters en overige strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van het aanwezige biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de grootoorvleermuis. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend en op de laatvlieger na ook boombewonend. In het plangebied (nabij de bebouwing en werkgrenzen) zijn geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte holten. De bebouwing zelf is echter gedeeltelijk beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreffen ruimten tussen betimmeringen bij kopse gevels en golfplaten voorzien van een strook met isolatieplaten. Overige delen van de stal en de loodsen waren voor vleermuizen ongeschikt door de constructie. Er werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen, echter zijn deze vaak na een enkele regenbui gewist. De bebouwing heeft potentie voor soorten als de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis en eventueel de laatvlieger. De bebouwing kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf en paarverblijf. Als winterverblijf is de bebouwing geschikt voor kleinere aantallen dieren bij milde winters (geen vorst).

Voorafgaand aan de sloop is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Zoals hieronder zal worden toegelicht is het overgrote deel van het plangebied voor vleermuizen ongeschikt/ of van geringe betekenis. Overige ingrepen zijn met voorlopig behoud van de opstallen dan ook zonder meer mogelijk.

De te behouden bedrijfswoningen zijn door de aanwezigheid van een voor vleermuizen toegankelijk pannendaken en spouwmuren eveneens beoordeeld als geschikt voor vleermuizen. Doordat deze blijven behouden en ook de omliggende tuinen, kunnen effecten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis op en nabij het erf met de aanwezige beplantingen en de bebouwing zelf. Door het geringe oppervlak geschikt jachtgebied is op voorhand géén sprake van essentieel jachtgebied. De aanwezige zones met laanbomen zullen eveneens functie hebben als jachtgebied. Doordat vleermuizen open plekken mijden, is het overgrote deel van het plangebied als jachtgebied ongeschikt, al kunnen dieren op windstille momenten ook overige delen van het plangebied aandoen. De zones met laanbomen aan weerszijde van het plangebied hebben potentieel functie als vliegroute. Temeer daar deze zich bevinden in een verder open gebied. Indien vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze zones essentieel zijn voor vleermuizen om jachtgebied in de omgeving te kunnen gebruiken. Doordat geen ingrepen zijn voorzien aan deze structuren én het plangebied aan de rand / de nabijheid van deze elementen landschappelijk wordt ingepast, worden geen effecten verwacht op deze functie. Daarnaast wordt op voldoende afstand gebouwd in open gebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

In het plangebied werden op en rond het erf algemene vogels aangetroffen als de houtduif, de merel en de kauw. Op en rond het erf kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Het grasland en de maisakker kunnen afhankelijk van het gewas dat wordt geteeld geschikt zijn voor weidevogels. Doordat er in de omgeving een overmaat aan vergelijkbaar gebied aanwezig is, is op voorhand geen sprake van essentieel broedgebied. Door rekening te houden met de broedperiode wordt eenvoudig voorkomen dat broedende weidevogels worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten

Als broedlocatie is het plangebied zelf door het grotendeels ontbreken van opgaande beplantingen voor de meeste jaarrond beschermde soorten als broedlocatie ongeschikt. Het erf zelf bood potentie. Op- en nabij de bedrijfswoningen werden huismussen gezien en gehoord. Voor de te slopen opstallen werd geen interesse getoond. Sporen van de huismus werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van de huismus binnen de werkgrenzen kan

worden uitgesloten. Doordat de bedrijfswoningen blijven behouden, als ook gedeelten van de tuinen, worden géén effecten verwacht op de huismus. De voorgenomen aanleg van de wadi's en de landschappelijke inpassing algemeen biedt kansen voor de huismus daar geschikt foerageergebied zal toenemen. De te slopen opstallen waren toegankelijk voor soorten als de kerkuil en de steenuil. Sporen van de steenuil werden niet aangetroffen. In één loods werd een braakbal en een veer aangetroffen van de kerkuil. Overige sporen ontbraken, ook werd geen nest aangetroffen. De loods en ook de overige te slopen opstallen zijn als broedlocatie ongeschikt, doordat deze aan de binnenzijde een open constructie hadden en beschutte / geschikte nestlocaties ontbraken. Doordat slechts één braakbal werd aangetroffen, is vermoedelijk sprake van een incidenteel bezoek van de loods door een jagend dier en is géén sprake van een vaste rusplaats. Tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen kan definitief worden vastgesteld of sprake is van een incidenteel bezoek of dat de loods functie heeft als vaste rustplaats. Vaste rustplaatsen van de kerkuil zijn beschermd, wat het noodzakelijk maakt dit nader te onderzoeken voorafgaand aan de sloop. Overige delen van het plangebied zijn als jachbiotop op voorhand van ondergeschikte betekenis door het ontbreken van kleinschalige elementen.

Vissen

In het plangebied ontbreekt geschikt open water voor vissen. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Daarnaast zijn de levenbarende hagedis en de hazelworm waargenomen. Doordat het plangebied grotendeels bestond uit homogeen grasland en een maisakker ontbraken potenties. Het erf had eveneens weinig te bieden. Voor amfibieën bood de bredere watergang ten noorden van het plangebied enige potentie. Voor de inrepen is dit niet relevant daar deze blijft behouden. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Insecten

In de omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde libellen en vlinders aangetroffen. Binnen de werkgrenzen ontbrak mede door de afwezigheid van waardplanten op voorhand geschikte voortplantingbiotop. De aanwezigheid van beschermde insecten binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing;
- » Vooral nog onduidelijke functie van een te slopen loods waarin enkele sporen van de kerkuil zijn aangetroffen;
- » Algemene broedvogels, inclusief eventueel aanwezige weidevogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Tevens is het noodzakelijk vast te stellen wat de precieze functie van de loods voor de kerkuil is en mogelijk sprake is van een vaste rustplaats. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen.

Feitelijk betreft dit advies slechts een klein deel van het oppervlak van het plangebied. Met inachtneming van de algemene zorgplichtmaatregelen inzake broedende vogels zijn overige ingrepen in het plangebied in principe mogelijk doordat dit buiten de invloedssfeer is van het erf en de te slopen opstallen. Een gerichte fasering maakt het mogelijk een groot deel van de voorgenomen ingrepen reeds uit te voeren. Bureau Maerlant kan hierin adviseren.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Vleermuizen en kerkuil (erf en te slopen opstallen)

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie 2017) te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 - 30 dagen. Tijdens deze bezoeken dient tevens middels aanvullend sporenonderzoek en het feitelijk aantreffen van uilen vast te worden gesteld of sprake is van een vaste rusplek voor de kerkuil.

Vogels algemeen (gehele plangebied)

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn,

wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode van vogels algemeen inclusief weidevogels. Werkzaamheden als sloop, het verwijderen van beplantingen en grondverzet algemeen wordt bij voorkeur uigevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Schaijk Broksteeg 1-3

Ecologische quickscan