

Aan de griffie van Boekel,

Op 20 mei is er een Commissievergadering Bestuur en Samenleving waarin onder andere het Programma Groen 2025 – 2034 'Natuurlijk Boekel' één van de agendapunten is.

In het Programma Groen 2025 – 2034 'Natuurlijk Boekel' staat geschreven dat we zorgen voor een gezonde bodem, er staat niet bij hoe we daarvoor gaan zorgen of wat we dan anders gaan doen dan in het verleden om de bodem gezonder te maken.

Bij punt 3.3 3 staat We planten meer bomen in de plantvakken, omdat deze meer water verdampen dan kruiden, vaste planten of bollen.

Bij 3.3 4 staat verbeteren van de bodemstructuur met als doel het vasthouden van water. Willen we dus water vasthouden of juist verdampen? Het is voor te stellen dat je bomen wil planten om schaduw te creëren maar dat betekent ook dat je meer verdamping hebt met name in de lente en zomer.

Bij 3.1 6 staat dat de belevingswaarde van de boslandschappen in de gemeente robuust en veerkrachtig moeten worden om meer en betere recreatieve mogelijkheden te bieden. Natuurgebieden worden robuuster en aantrekkelijk ingericht voor recreanten.

We investeren in de revitalisering van de bossen, en breiden het bosgebied uit.

Terwijl bij punt 3.1 7 staat dat in het buitengebied extensief beheer de norm wordt. En verderop staat we laten dode bomen staan of liggen.

Er is nu al een grote achterstand op het onderhoud van het openbaar groen. Er zijn al voorbeelden bekend dat een grondeigenaar al bijna twee jaar bezig is om overhangende takken van de gemeente te laten snoeien, en dit nog steeds niet volledig gebeurd is.

Ook hebben we in eerdere contactmomenten begrepen dat de gemeente juist vaker (elk jaar controleren) maar minder hard ineens wil snoeien bij de gemeente singels, terwijl in het rapport staat dat in het buitengebied extensief beheer de norm is.

Kortom er staan in het rapport wat tegenstrijdigheden en het lijkt erop dat de gemeente vooral op arbeidsuren niet hun doel gaat halen. Wij hebben al de helpende hand uitgestoken met een idee dat aanliggende grondgebruikers het beheer, zoals het snoeien van de gemeente over kan nemen. Hierbij zouden zowel de gemeente (minder arbeid te besteden aan het onderhoud van het groen) als de aanliggende grondgebruiker voordeel kan halen (financiële vergoeding en een gebruiksovereenkomst op de groenstrook zodat deze opgegeven kan worden bij het GLB, dit kan soms voordeel geven).

Ons idee is door de gemeente positief ontvangen en heeft geleid tot een voorstel waar gemeente en grondeigenaar een beheersovereenkomst met elkaar overeenkomen. Wij zijn echter bang dat dit voorstel voor grondeigenaren totaal niet interessant is, waardoor er in de praktijk niet of nauwelijks gebruik van gemaakt zal gaan worden.

Onze oproep is om met een voorstel te komen waarbij we met elkaar de vorm van beheer goed met elkaar afspreken en tot een win-win situatie moet leiden. Dit om enerzijds het natuurbeheer te borgen en anderzijds nabijgelegen overlast beperken. Helaas bestaat het huidige voorstel nu met name uit het afschuiven van verantwoordelijkheden en het is de vraag of hier mensen zich voor willen lenen.

Oftewel we zijn het met elkaar eens over de basisgedachte, maar we zijn benieuwd of dit uiteindelijk tot een werkbaar voorstel gaat leiden. Uiteindelijk maakt het ons niet zo veel uit wie het onderhoud uitvoert, maar bij 'een goed programma Natuurlijk Boekel' hoort 'natuurlijk' wel ook een goed onderhoud.

Succes en veel wijsheid toegewenst.

Met vriendelijke groet,

Bestuur ZLTO Boekel-Venhorst