Besluitenlijst van de commissie Ruimte, Duurzaamheid en Economie van 20 juni 2023

Voorzitter: Dhr. J.G. Huismans

Leden: Dhr. A. Yilmaz, mw. A.H.M. de Kock, dhr. B.N.H. Sahin, dhr. A.L.M. van Dorst, dhr. J.C.J. Bernaards, mevr. J.C.M.E. Delhez, dhr. A.P.R. de Blauw, Dhr. U. Cuman, mw. L.K. Krijger, dhr. M. Dam, mw. A.E.J. Govers-Gabriëls, Dhr. D. Rothuizen, Mw. M.C.F.. Martens-van Gils, dhr. P.W. Juten, dhr. s. Karar, Dhr. A. Ahajaj, dhr. C.P.W. Respen, dhr. L.C.J. Wijten, dhr. M.A. de Bekker, dhr. C.J.R.F. van der Meeren, dhr. J.J.M. Voets, dhr. P. van den Kieboom, dhr. T.M.M. de Jong, dhr. R.R.M. Krijnen, dhr. L.W.A. van Oosterhout.

Namens het college: Wethouder J.A.A. Pals. wethouder D.P.E. Hopmans, wethouder H.P. Verroen.

Griffier: Mevr. J.P. Mutsaers-van Dam

VAN DEZE VERGADERING IS EEN VIDEOVERSLAG BESCHIKBAAR VIA HET RAADSINFORMATIESYSTEEM

1. **Opening door de voorzitter**
   De voorzitter opent de vergadering. Een bericht van verhindering is ontvangen van de heren Van ’t Hof en Van der Velden.

2. **Vaststellen van de agenda**
   De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Inventarisatie onderwerpen rondvraag**
   Er zijn voorafgaand aan de commissie geen rondvragen ingediend.

4. **Te behandelen voorstellen**

4a. Scenariokeuze kademuren Noord- en Zuidzijde Haven, RVB23-0019.

Voor het herstel van de kadermuren aan de Noord- en Zuidzijde Haven zijn er verschillende oplossingsrichtingen mogelijk. Het college heeft drie scenario’s uitgewerkt en aan de raad het verzoek gedaan om uit deze drie scenario’s een keuze te maken.
Scenario 1: Historische Kaai; herstel oude kademuren met drijvend groen
Scenario 2: Levendige Kaai: Constructieve oplossing op lager niveau en natuurvriendelijke over
Scenario 3: Groene Kaai: Constructieve oplossing op kadeniveau en natuurvriendelijke over.

De uiteindelijke scenariokeuze wordt vervolgens nader uitgewerkt ten behoeve van het aanbestedingstraject.

De fracties hebben in de eerste termijn een reactie gegeven en hierbij de voorkeur voor herstel van de historische kademuren (scenario 1) uitgesproken. Diverse fracties gaven aan dat binnen scenario 1 nog diverse opties mogelijk zijn (die mogelijk goedkoper zijn) en hebben verzocht om deze opties verder uit te werken en hiervoor een financiële onderbouwing aan te geven. De suggesties zijn gedaan om

de subsidiemogelijkheden nader te onderzoeken, gebruik te maken van de expertise van betrokkenen (burgerparticipatie), het vrachtverkeer aan banden te leggen en het onderhoud in de toekomst te waarborgen.

Na de eerste termijn heeft de fractie van D66 een ordevoorstel ingediend, luidende: "*Het voorstel van de agenda te halen en scenario 1 "herstel van de kademuren met behoud van het historisch beeld" verder uit te werken in diverse deelscenario's met financiële onderbouwing".* De fracties GBWP en Lijst Linssen stemmen tegen het ordevoorstel en de overige fracties stemmen voor, waarmee het ordevoorstel is aangenomen. De voorzitter heeft geconcludeerd dat de commissie het voorstel niet doorgeleid naar de raadsvergadering van 28 juni a.s.

Het college wordt verzocht om een nieuw raadsvoorstel aan de raad voor te leggen waarin scenario 1 verder is uitgewerkt in diverse deelscenario's, zoals de optie herstel in oude luister en de optie "cosmetische" reparatie en hierbij de financiële onderbouwing op te nemen.

Het college heeft aan de raad 23 rapporten overgelegd, waarin passages – zoals conclusies – zijn weggelakt. Op 20 juni heeft het college de rapporten onder geheimhouding overgelegd. Vanuit de commissie wordt de opmerking gemaakt dat de raad over alle informatie dient te beschikken. De voorzitter stelt voor dit onderwerp te bespreken in het presidium, de commissie stemt hiermee in.

4b. Vaststellen Omgevingsvisie Bergen op Zoom, RVB22-0064.

De omgevingsvisie legt de ruimtelijke visie van de gemeenschap vast en is een verplicht onderdeel van de Omgevingswet. Het geeft richting en focus aan nieuwe ontwikkelingen en vormt mede de basis voor toekomstige omgevingsplannen.

Het college stelt voor om de omgevingsvisie gewijzigd vast te stellen en in te stemmen met de reacties op de ingekomen zienswijzen. Daarnaast wordt gevraagd om in te stemmen met een actualisatie in iedere bestuursperiode van 4 jaar en de nota ook te actualiseren indien blijkt dat de visie niet langer aansluit bij de studie naar woon- en werklocaties.

De fractie van Groen Links/PvdA overweegt een amendement in te dienen, de locatiestudie zou niet leidend moeten zijn maar een aanvulling op de visie.

De fractie van de BSD geeft aan het signaal te hebben ontvangen dat de zienswijzen niet compleet zijn en zal de wethouder hier nader over informeren.

In verband met het aangekondigde amendement gaat het voorstel als B-stuk door de raadsvergadering. Indien er geen amendement wordt ingediend merken alle fracties het voorstel aan als een A-stuk. De fractie van Belang van Bergen op Zoom wenst in de raad een stemverklaring af te leggen en is tegen het voorstel. De fractie van GBWP wenst eveneens een stemverklaring af te leggen.

4c. Voornemen verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van de buitendijkse containerterminal in het Bergsche Diep ter hoogte van de Zuiderstrekdam in Bergen op Zoom, RVB23-0032.

Markiezaat Container Terminal (MCT) heeft een aanvraag bij de provincie ingediend voor het oprichten van opslagloodsen en een buitendijkse containerterminal. De buitendijkse terminal past niet geheel binnen het huidige bestemmingsplan ‘Theodorushaven / Noordland’.

Voordat Gedeputeerde staten de omgevingsvergunning kunnen verlenen, dient de raad zich op basis van de aanvraag en ruimtelijke onderbouwing via de verklaring van geen bedenkingen uit te laten over de planologische aanvaardbaarheid van de uitbreiding van de containerterminal.

Het college stelt voor om het voornemen uit te spreken om de verklaring van geen bedenkingen te verlenen, omdat uit de aangeleverde onderbouwing, rapporten en onderzoeken volgt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Het raadsbesluit wordt genomen onder voorbehoud van een positief advies van de Commissie m.e.r.

Diverse fracties vragen aandacht voor de verkeersproblematiek als gevolg van de uitbreiding van de buitendijkse containerterminal, de problematiek van het ontgassen en natuurcompensatie.

De fractie D66 merkt het voorstel aan als B-stuk vanwege de zorgen om de verkeersintensiteit en de kritische bewoordingen in de MER rapportage. De fracties Groen Links en PvdA geven aan het voorstel naar aanleiding van de beantwoording door de portefeuillehouder in de fractie te willen bespreken. Voor de overige fracties is het voorstel een A-stuk.

Het voorstel gaat als B-stuk door naar de raadsvergadering.

4d. Vaststellen Nota Ruimtelijke Kwaliteit, RVB23-0023.

De raad heeft de wens uitgesproken om wat betreft het plaatsen van zonnepanelen binnen het beschermd stadsgezicht meer mogelijk te maken dan nu op basis van de Nota Ruimtelijke kwaliteit mogelijk is.

Op 13 april jl. zijn er in de commissie RDE diverse scenario’s besproken om zonnepanelen op daken binnen het beschermd stadsgezicht – onder voorwaarden – zichtbaar toe te staan. De raad heeft de voorkeur uitgesproken voor het derde – soepelste – scenario.

Het college stelt voor om de Nota Ruimtelijke Kwaliteit vast te stellen met daarin opgenomen de gewijzigde beleidsregels over zonnepanelen op daken binnen het beschermd stadsgezicht en deze nota in werking te laten treden op 1 augustus 2023.

Toezegging:
De vraag van de PvdA naar de stand van zaken en ontwikkelingen ter verbetering van de informatievoorziening over zonnepanelen, subsidies en monumenten om de burgervraag te ondervangen wordt schriftelijk beantwoord.

Het voorstel gaat als A-stuk door naar de raadsvergadering.

5. Ingekomen stukken
De ingekomen stukken worden doorgeleid naar de raad om deze formeel af te handelen.

6. Rondvraag
Er zijn geen rondvragen.

7. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 22.40 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 september 2023.

De voorzitter,	De secretaris,
Dhr. J.G. Huismans	Mw. J.P. Mutsaers