



**Leidschendam-  
Voorburg**

## **Besluitenlijst Commissie Omgeving 20 april 2021**

|                   |                                                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>Datum</b>      | 20 april 2021                                                         |
| <b>Tijd</b>       | 19.30 – 22.39 uur                                                     |
| <b>Locatie</b>    | Digitale omgeving Pexip                                               |
| <b>Voorzitter</b> | C.L.A.M. van der Gronde                                               |
| <b>Griffier</b>   | E. Ph. de Bruin                                                       |
| <b>Aanwezig</b>   | Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig. |

|                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| VVD              | B. Eleveld, C.W.P.G. van der Wal.    |
| GBLV             | B.B.M. Bremer, M. Velù, M. Van Wijk. |
| CDA              | R. Van Duffelen.                     |
| D66              | P.J. van Dolen                       |
| GroenLinks       | H. Knoester                          |
| PvdA             | S.R. Paltansing                      |
| ChristenUnie-SGP | C.P. Bregman.                        |

**Wethouders** A.J.W. van Eekelen, J.W. Rouwendal.

### **1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.**

#### **Besluit:**

De commissie gaat unaniem akkoord om de terugkoppeling uit de werkgroep Omgevingswet na het spreekrecht inwoners als extra agendapunt aan de agenda toe te voegen.

De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

#### ***Toelichting***

De voorzitter meldt dat alle fracties aanwezig zijn in de digitale omgeving. De vergadering van de commissie omgeving vindt digitaal plaats en kan via de website van de gemeente door iedereen worden gevolgd.

De commissie zal na het inspreken besluiten of agendapunt 4.c Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van vier eengezinswoningen naast Huyssitterweg 44 en 46 in Leidschendam zal overhevelen naar de bespreekpunten.

### **2. Spreekrecht inwoners**

De heer Hendriks spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a, raadsvoorstel bestemmingsplan Vlietvoorde. De heer Van Wijk (GBLV), de heer Eleveld (VVD) en de heer Van Dolen (D66) stellen aanvullende vragen.

De heer Dommanschet spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a, raadsvoorstel bestemmingsplan Vlietvoorde. Mevrouw Bremer (GBLV), de heer Van Wijk (GBLV) en de heer Van Dolen (D66) stellen aanvullende vragen.

De heer Kranenburg spreekt in met betrekking tot agendapunt 3a, raadsvoorstel bestemmingsplan Vlietvoorde. De heer Van Wijk (GBLV) stelt aanvullende vragen.

De heer en mevrouw Hogervorst spreken in met betrekking tot agendapunt 4.c Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van vier eengezinswoningen naast Huyssitterweg 44 en 46 in Leidschendam. De heer Van Wijk (GBLV) en de heer Van Dolen (D66) stellen aanvullende vragen.

Naar aanleiding van het inspreken besluit de commissie het raadsvoorstel 4.c te bespreken na agendapunt 3.a.

## **2.b Terugkoppeling werkgroep Omgevingswet**

Mevrouw Velù (GBLV) geeft een terugkoppeling uit de werkgroep Omgevingswet en wijst op de raadstrainingen voor de Omgevingswet.

## **3. BESPREEKPUNTEN**

### **3.a Raadsvoorstel Bestemmingsplan Vlietvoorde**

#### *Besluit*

De voorzitter concludeert dat de commissie het raadsvoorstel agendeert als een 10-minutendebat voor de aankomende raadsvergadering. Het resterende besprekspunt is een aangekondigde motie van de fractie GBLV.

#### *Toelichting*

Het woord wordt gevoerd door de heer Knoester (GroenLinks), de heer Van Dolen (D66), de heer Eleveld (VVD), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Bregman (CU-SGP), mevrouw Paltansing (PvdA), de heer Van Wijk (GBLV), en wethouder Van Eekelen.

De heer Knoester (GroenLinks) zegt dat er een lange historie is vanaf 2003. In 2014 waren de Duivenvoorde problemen. De rijksoverheid heeft zich teruggetrokken dus was er ook geen geld meer. Daarom zijn er woningen nodig om de kosten eruit te krijgen en is er in 2014 gekozen voor woningbouw. Het resultaat ligt nu voor. Het liefst houden we het groen, maar dat is niet te doen. Er worden dure woningen gebouwd en het is niet mogelijk om hier goedkope woningen te bouwen. Het plan gaat zorgvuldig om met de natuur en GroenLinks steunt het.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat hij zich aansluit bij de woorden van de heer Knoester. Hij vraagt wat middeldure bouw is en vraagt naar aanleiding van één van de sprekers of de brug kan worden verplaatst. Tevens zegt hij dat er 281 parkeerplekken zijn op 123 woningen, plus nog 145 algemene plekken, terwijl de gemeente op andere plekken zoals de Appelgaarde beknipt op parkeerplekken.

De heer Eleveld (VVD) zegt dat de corridor een mooi gebied wordt. Hij vraagt wanneer er gebouwd gaat worden en wanneer mensen de woningen kunnen betrekken. Tevens zegt hij dat het een mooie groene buffer is tussen Leidschendam-Voorburg en Voorschoten die niet mag worden vol gezet met rijtjeswoningen.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat er lang is gesproken over Duivenvoorde dat ook een financiële geschiedenis heeft. Hij zegt dat het plan er goed uitziet en vraagt wat middeldure woning inhoudt. Tevens vraagt hij wat de reikwijdte van het bestemmingsplan is en wat inwoners aan ruimte hebben.

De heer Bregman (CU-SGP) zegt dat het een mooi plan is dat gunstig is voor de doorstroming. Hij vraagt verder naar het onderzoek en de tijdslijn van het project.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat het project al lang loopt en vraagt hoe het met de voetafdruk zit en wanneer de bouw start.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat het plan 17 jaar geleden is geboren. Hij is blij dat er iets concreets wordt gedaan. De grootschaligheid van het plan heeft geleid tot vele aanpassingen. Hij vraagt wat de wethouder doet om een debacle zoals in Rietvink te voorkomen. Hij vraagt of het klopt dat inwoners maximaal tien procent mogen uitbreiden. Tevens kondigt hij een motie aan.

Wethouder Van Eekelen zegt dat het sinds 2003 loopt. De opzet is om van het kassengebied een groen gebied met aandacht voor fietsen en recreëren te maken. Op de insprekers zegt de wethouder dat het bestemmingsplan uit 2007 is. Er is niets veranderd. Het enige verschil is dat ze binnen de kavel kunnen verbouwen en daarbuiten is het nodig om een plan in te dienen, waar de gemeente voor open staat. De gemeente spreekt nu al met de inwoners en denkt met hen mee. Ze zegt dat de brug voor bestemmingsverkeer is en dat ook de hulpdiensten eisen voor de brug hebben. Over de parkeerplekken zegt de wethouder dat er redelijk veel gepland zijn en dat dit ook komt omdat er wordt gebouwd in het groen en het veraf is van de bebouwde omgeving. Ook worden veel bezoekers verwacht. Ze zegt over de tijdlijn dat het in het vierde kwartaal in de verkoop gaat. Op de vraag over het verkeersonderzoek zegt de wethouder dat dit wordt meegenomen. Op de vraag over de prijzen van de woningen zegt ze dat ze dit niet weet. Wanneer ze dat wel duidelijk heeft komt ze ermee naar de commissie.

#### **Toezeggingen:**

Wethouder Van Eekelen zegt toe:

- Het bankje bij de rustplek elders te plaatsen.
- Met de heer Dommanschet in gesprek te blijven om tot een voor hem zo prettig mogelijke oplossing te komen.
- De raad te informeren zodra de prijzen voor de middeldure woningen bekend zijn

### **3.b Raadsbrief voortgang woningbouw Stompwijk**

#### *Besluit*

De voorzitter concludeert dat de commissie de raadsbrief voor kennisgeving aanneemt.

#### *Toelichting*

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Wijk (GBLV), de heer Van Dolen (D66), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Bregman (CU-SGP), mevrouw Paltansing (PvdA) en wethouder Rouwendal.

De heer Van Wijk (GBLV) zegt dat er beperkte informatie beschikbaar is en vraagt om meer informatie. Hoe krijgt de burgerparticipatie vorm zonder dat er een kader is? Hij zegt dat de GBLV-fractie een visie van het college mist. Wanneer wordt de overeenkomst getekend en wanneer staan de nieuwe huizen er? Tevens vraagt hij waarom het dorpshuis niet in de plannen wordt meegenomen.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat het goed is dat de plannen vorm krijgen maar zegt dat er meer informatie nodig is. Hij zegt dat het college de brief beter kan terugnemen en in de volgende commissievergadering terugkomt met duidelijker informatie zodat de commissie weet waarmee wordt ingestemd.

De heer Knoester (GroenLinks) vraagt of het college kan ingaan op de punten, en vooral het dorpshuis, zoals vermeld.

De heer Van Duffelen (CDA) zegt dat hij blij is dat er nu eindelijk vooruitgang is en vraagt om de te verwachten tijdlijn.

De heer Bregman (CU-SGP) zegt dat de wethouder de zaken voortvarend heeft opgepakt. Hij vraagt om aandacht voor extra groen en laadpalen. Tevens wil hij meer inzicht in het tijdspad.

Mevrouw Paltansing (PvdA) zegt dat de urgentie voor woningbouw in Stompwijk hoog is, vooral voor starters en jongeren. Tevens vraagt ze naar de tijdlijn voor de realisatie van de woningen.

Wethouder Rouwendal gaat, in reactie op de vragen en opmerkingen, in op de vraag in hoeverre de raad plannen kan wijzigen zonder ruimtelijk kader, hoe actueel het bestemmingsplan is, waarom sinds de ontwikkelvisie nog geen plan is gerealiseerd, hoe de omwonenden worden geïnformeerd, waarom het dorpshuis niet in de plannen is meegenomen, hoeveel tijd de gemeente wint met de aanpak zonder ruimtelijk kader, of het college rekening houdt met burgerparticipatie, in hoeverre de norm van 30% sociale woningen en 20% middeldure woningen geldt, waarom de tekeningen zo globaal zijn, of het college rekening kan houden met groene laadpalen, waarom de haalbaarheid bij de Van Santhorststraat zo lang duurt, of Vidomes gebruik kan maken voor het fonds voor sociale woningbouw, de planning en tijdlijn voor de afzonderlijke projecten en ten slotte om bij de volgende voortgangsrapportage meer informatie en cijfers te geven en om de inwoners meer betrokkenheid te geven.

Wethouder Rouwendal zegt dat het tempo vergelijkbaar is met de andere projecten in de gemeente. Ontwikkelaars doen er lang over maar dat is inherent aan bouwplannen. De gemeente probeert het proces te versnellen. De planning is zoals die in de bijlage staat. Het ruimtelijk kader wordt overgeslagen om het proces daarmee te versnellen. De burgerparticipatie gaat wel gewoon door. Op de vraag om eerst met het dorpshuis te beginnen zegt de wethouder dat net de prioriteiten zijn vastgesteld en dat het op zijn vroegst in 2022 kan. Op de vraag over de norm voor 20 procent middenhuur zegt hij dat het geen betrekking heeft op dit project omdat het al gepland was.

#### **4. HAMERSTUKKEN**

##### **4a. Besluitenlijst Commissie Omgeving van 24 maart 2021**

###### *Besluit*

De besluitenlijst van de commissie omgeving van 24 maart 2021 wordt vastgesteld.

##### **4.b Raadsvoorstel Intrekken ruimtelijk kader Oosteinde 241, 243, 245a**

###### *Besluit*

Na beëindiging van initiatief door ontwikkelaar op deze locatie wordt de raad verzocht ruimtelijk kader in te trekken, om een nieuw initiatief in de toekomst weer mogelijk te maken.

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een hamerstuk voor de aankomende raadsvergadering.

##### **4.c Raadsvoorstel Definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van vier eengezinswoningen naast Huyssitterweg 44 en 46 in Leidschendam**

###### *Besluit*

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een hamerstuk voor de aankomende raadsvergadering.

###### *Toelichting*

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Wijk (GBLV), de heer Van Dolen (D66), de heer Knoester (GroenLinks), de heer Van Duffelen (CDA), de heer Bregman (CU-SGP), de heer Van der Wal (VVD), mevrouw Paltansing (PvdA) en wethouder Rouwendal

De heer Van Wijk (GBLV) vraagt of de inspreker bevreesd moet zijn voor klachten van de nieuwe bewoners en of zij hun bedrijf tot in lengte van jaren kunnen blijven voortzetten.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat er al een woning staat en vraagt of het de woning van de insprekers is en of het daarop kan worden geënt. Tevens vraagt hij of Royal Roses risico loopt.

De heer Knoester (GroenLinks) zegt dat de reactie van Royal Roses redelijk is en vraagt waarom het dan niet lukt. Hij vraagt wat de gemeente kan doen.

De heer Van Duffelen (CDA) vraagt of door de bouw de bedrijfsvoering van Royal Roses in het geding komt.

De heer Bregman (CU-SGP) vraagt wat er fout is gegaan tussen de ontwikkelaar en Royal Roses en hoe de gemeente kan bijdragen aan de oplossing.

De heer Van der Wal (VVD) zegt dat als de vier woningen verder staan dan de huidige woning er geen probleem zou moeten zijn.

Mevrouw Paltansing (PvdA) vraagt wat de rol van het college is in de oplossing en hoe de berekeningen tot stand zijn gekomen.

Wethouder Rouwendal zegt dat de Royal Roses kwekerij bevreesd is dat de nieuwe woningen bedreigend zijn voor hun bedrijfsvoering. Echter, woning 19a is maatgevend voor de berekeningen van geluids- en lichthinder dus de woningen die verder af staan zullen geen invloed hebben op de bedrijfsvoering van Royal Roses. Woning 19A is een gewone woning met woonbestemming dus die mag maatgevend zijn. De ontwikkelaar is bereid een extra passage in het koopcontract op te nemen dat de rechten van Royal Roses zullen worden gerespecteerd, maar Royal Roses wil een uitgebreidere verklaring met een boete van 10-duizend euro wat de ontwikkelaar niet wil. Tevens zegt hij dat Royal Roses zich wil houden aan het maatwerkbesluit, maar dat is vervallen en vervangen door de ODH met strengere normen, dus wil de ontwikkelaar dat niet. Tevens geeft de wethouder antwoord op hoe de assimilatieberekening heeft plaatsgevonden en zegt toe om te vragen of de omgevingsdienst op papier kan zetten dat Huyssitterweg 19A de referentiewoning is.

### **Toezeggingen**

Wethouder Rouwendal zegt toe:

- Aan de omgevingsdienst Haaglanden te vragen of het op papier wil zetten dat de woning aan de Huyssitterweg 19A de referentiewoning is.

**Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering op 20 april 2021 om 22.39 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Omgeving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 25 mei 2021.

de commissiegriffier,

de voorzitter,

mr. E. Ph. de Bruin

mevr. C.L.A.M. van der Gonde

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/gemeenteraad>