

Kop van de Veluwe

SGP Nunspeet en Gemeentebelang Nunspeet
t.a.v. Martien Klein
p/a Postbus 79
8070 AB Nunspeet

datum : 5 oktober 2023
inlichtingen bij : C.K.D. ter Veen
telefoonnr. : 0612821881

Onderwerp: Reactie op uw brief aangaande de Samenwerkingsagenda
Kop van de Veluwe

Geachte heer Klein,

Allereerst hartelijk dank voor uw reactie op de concept-Samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe. We waarderen uw betrokkenheid en willen graag via deze brief reageren op uw vragen en visie, zoals verwoord in uw brief van 14 september jongstleden.

1. Netwerksamenwerking

In uw brief schrijft u dat de Kop van de Veluwe wat u betreft een opgave-gericht netwerk is; een platform om samen te werken en kennis uit te wisselen. Wij delen die mening. In de Samenwerkingsagenda beschrijven we de opgaven die we in gezamenlijkheid willen oppakken. We begrijpen ook dat de term 'één-overheid' verwarring kan oproepen. We doelden daarmee op een nauwe samenwerking van de overheidspartners als gelijkwaardige partners, elk bijdragend aan de opgave vanuit eigen kwaliteit en kracht, maar met hetzelfde doel. Het is niet de intentie geweest om de indruk te wekken dat we hiermee streven naar bijvoorbeeld een Gemeenschappelijke Regeling of een ambtelijke of zelfs bestuurlijke fusie. We zullen deze term dan ook niet gebruiken in de definitieve versie.

Daarnaast is het goed om te noemen dat de Kop van de Veluwe voor de provincie één van de zeven Gelderse regio's is. De provincie maakt met ieder van die regio's, dus ook de Kop, integrale ruimtelijke afspraken (het zogenaamde regioarrangement). De samenwerkingsagenda dient voor de Kop van de Veluwe tevens als regioarrangement. Als gemeenten maken we daarin dus met waterschap en provincie afspraken over de (ruimtelijke) toekomst van onze regio en de grote opgaven die we gezamenlijk gaan oppakken.

2. Blok binnen de Regio Zwolle

De Gelderse gemeenten hebben met de Investeringsagenda Kop van de Veluwe (2019) afgesproken om in gezamenlijkheid uitvoering te geven aan de agenda van de Regio Zwolle. Het ging toen vooral om het bundelen van uitvoeringskracht en het verbinden van de provincie Gelderland aan de Regio Zwolle. Die manier van werken is door zowel ons als de Regio Zwolle als prettig ervaren. We zien dat nu ook andere 'subregio's' binnen de Regio Zwolle zich organiseren, bijvoorbeeld in Flevoland en Drenthe. Dit heeft echter niet het karakter van een 'blok', maar meer als afstemmingsoverleg. We werken samen om zaken te agenderen in de Regio Zwolle en bundelen ambtelijk de krachten en werken daardoor efficiënter. In het Regiobestuur is er sprake van subregionale vertegenwoordiging, waarbij de burgemeester van Elburg de Gelderse gemeenten vertegenwoordigt.

3. Valkuil: te veel samen werken

In de Samenwerkingsagenda benoemen we onder andere zeven gebiedsopgaven, elk anders qua omvang en karakter. In coalities van gemeenten en evt. andere partners worden deze

gebiedsopgaven straks opgepakt. Dit sluit aan bij wat u de 'ontwikkelingsgerichte-benadering' noemt: elke opgave kent straks z'n eigen dynamiek en tempo.

4. *Status programma VLGG*

Het VLGG wordt momenteel besproken binnen aparte overleggen. Wij zien liever dat ook deze onderwerpen en opgaven op tafel komen van de zogenoemde integrerende tafels, de zeven regio's die door de provincie Gelderland zijn erkend. Nu zijn drie overleggen georganiseerd die samenvallen met de werkgebieden van de waterschappen. Wel is het zo dat vanuit de Kopgroep een bestuurlijke vertegenwoordiger deelneemt aan deze overleggen.

Begrijpelijk dat u vragen stelt over deze kwestie. Het is voor ons nog lastig een visie op het landelijk gebied te beschrijven. We zullen dit de komende tijd doen in ons bestuurlijk overleg Ruimte. Daar zijn alle gemeenten vertegenwoordigd. Bij deze discussie betrekken wij ook de recent uitgebracht gebiedsvisie Noord-Veluwe die in opdracht van de Noord-Veluwe gemeenten is opgesteld. Dit is een bouwsteen voor onze Samenwerkingsagenda. Het maakt duidelijk dat we deze zullen moeten blijven actualiseren. We voorzien veel opgaven die effecten zullen hebben op het grondgebied van de vijf gemeenten in de Kop van de Veluwe.

5. *Oriëntatie die breder is dan Zwolle*

Wat de Regio Zwolle aan elkaar verbindt is de sterke verbondenheid die inwoners van de deelnemende gemeenten hebben met de stad Zwolle. We behoren zoals dat heet, tot het *daily urban system*, van die stad. Dat laat onverlet dat er, met name aan de randen van die regio, ook veel andere bewegingen zijn. U noemt zelf studenten, maar hetzelfde geldt voor woon-werkverkeer en zorg-mobiliteit. De uitspraak dat we een gemeenschap zijn van 108.000 mensen dient dan ook gelezen te worden als prikkelend statement in relatie tot de Regio Zwolle, waar we als Kop van de Veluwe in gezamenlijkheid een serieuze partner zijn. De verbinding met andere regio's zoals FoodValley, Stedendriehoek, Flevoland, EHZP etc. is voor ons ook belangrijk. Uit de Samenwerkingsagenda moet dan ook geen exclusiviteit spreken, maar juist de kracht van veelkleurigheid. We zullen met uw oproep nog eens kritisch de Samenwerkingsagenda nalezen en waar nodig aanpassen.

6. *Gebiedsproces GEUS*

We danken u voor uw reflectie op het gebiedsproces GEUS. Het is zeker niet de bedoeling om als zeven overheden zo'n gebiedsproces binnen te marcheren. Kleinschaligheid, of eigenlijk, nabijheid, is wat ons betreft onmisbaar voor het succes van een gebiedsontwikkeling. Dat is ook de reden dat we naast een thematische aanpak ook een gebiedsgerichte aanpak voorstaan. Hierbij werken betrokken overheden samen met andere partners aan de specifieke opgave van dat deelgebied.

7. *Status van de agenda*

In de Samenwerkingsagenda benoemen we opgaven die we in gezamenlijkheid willen oppakken. Anders gezegd, dit zijn opgaven waarvan we vinden dat het meerwaarde heeft om samen te werken. Voor de Stationsomgeving Nunspeet geldt bijvoorbeeld dat door deze als Kop van de Veluwe in te brengen in bijvoorbeeld regiodeals met het Rijk, er extra financiële steun komt voor dit project.

Een ander punt wat u agendeert is de autonomie van een gemeente waar het bijvoorbeeld gaat om woningbouw. Voorop staat dat elke gemeente zelf gaat over ontwikkelingen op haar grondgebied. Het standpunt van Nunspeet is helder; uw gemeente wil vooral bouwen voor eigen inwoners en diens behoefte. Uitspraken in de Samenwerkingsagenda die daar strijdig mee zijn verwijderen we. Wat ons aanspreekt in uw reactie is uw oproep om van waarde en nut te zijn voor de regio. In onze optiek gaat dat niet zozeer om de vraag of er wel of niet voor bovenlokale vraag gebouwd mag

worden, maar gaat dit juist om kennisdeling en elkaar versterken. We zien in Nunspeet veel ervaring met grote projecten en binnenstedelijk ontwikkelen. Die kennis en kunde is van grote meerwaarde voor onze samenwerking.

8. Agglomeratie van Zwolle

Dit punt sluit aan bij punt 5 en we realiseren ons dat een zinsnede als “integraal onderdeel zijn van de agglomeratie Zwolle” wat sterker is neergezet dan bedoeld. Achter deze uitspraak zit dat voor een groot deel van de Kop van de Veluwe de effecten van de stad Zwolle erg direct zijn, denk aan mobiliteitseffecten of de vraag naar woningen. Willen we invloed uitoefenen op die effecten, is het belangrijk nauwe banden met andere gemeenten in de regio, in het bijzonder de stad Zwolle, te onderhouden. Hetzelfde geldt weliswaar in mindere mate, maar niet onbelangrijk, voor steden als Harderwijk en Apeldoorn.

9. Governance

Op dit moment wordt gewerkt aan de governance-paragraaf van de Samenwerkingsagenda. Enkele uitgangspunten die we daarbij hanteren zijn dat het verminderen van bestuurlijke drukte, een voorspelbaar en transparante terugkoppeling naar colleges en raden, een Kopgroep als integrerende tafel, met bestuurlijke overleggen over de inhoud en gebiedsteams voor de gebiedsgerichte aanpak. Daarbij is het belangrijk te realiseren dat we als Kop acteren tussen enerzijds wat nu is, zoals de samenwerking op diverse Noord-Veluwse tafels, en anderzijds wat gaat komen, bijvoorbeeld passend bij de nieuwe regio-indeling van de provincie Gelderland.

10. Het geld: van opgaven naar uitgaven

Net als de governance-paragraaf, moet ook de financiële paragraaf nog uitgewerkt worden. Hierbij maken we onderscheid tussen proceskosten en inhoudelijke kosten. Proceskosten zijn voor alle partners en worden via een vaste verdeelsleutel op basis van inwonertal verdeeld. Inhoudelijke kosten zijn de kosten die gemoeid zijn bij het uitvoeren van projecten of gebiedsopgaven. Hiervoor geldt in de basis dat deze kosten worden verdeeld onder de partners die meedoen aan die opgave of dat project: coalities dus.

In het slotwoord vraagt u terecht aandacht voor de betrokkenheid van gemeenteraden bij dit soort regionale samenwerkingen. Die handschoen pakken we op. We willen gaan toewerken naar een voorspelbare en transparante jaarcyclus, waar betrokkenheid van raden een vast onderdeel van is. Denk aan raadsontmoetingen en voortgangsrapportages. We kijken er naar uit om dit samen met u, via bijvoorbeeld de griffiers, vorm te geven.

We hopen u met deze brief voldoende antwoord hebben kunnen geven op uw vragen. Uw opmerkingen nemen we ter harte en mee bij het afronden van de Samenwerkingsagenda Kop van de Veluwe.

Met vriendelijke groet,
namens de Kopgroep,

Jan Nathan Rozendaal
voorzitter Kopgroep