

Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerpverordening Gemeentelijke adviescommissies omgevingskwaliteit Teylingen 2022

9 december 2021
Opstellers: Carol Bekker en Joop Baak
Zaaknummer: Z-21-198670





1 Inleiding

De aanleiding voor het opstellen van de verordening Gemeentelijke adviescommissies omgevingskwaliteit Teylingen 2022 (hierna: verordening GACO) is de aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet. De taken en bevoegdheden van de huidige erfgoed- en welstandscommissie vervallen dan van rechtswege.

Ter continuering van de advisering over erfgoed en welstand stelt de gemeente 2 nieuwe commissies in. Ten eerste een gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit voor erfgoed. Ten tweede een gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit voor uiterlijk van gebouwen (hierna: commissies GACO).

Op dit moment heeft Teylingen een adviescommissie voor welstand en een adviescommissie voor erfgoed. Met deze verordening worden zij ondergebracht bij de gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit.

Van donderdag 19 augustus 2021 tot en met woensdag 29 september 2021 heeft de ontwerpverordening gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit Teylingen 2022 (hierna: ontwerpverordening GACO) overeenkomstig de openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is het voor iedereen mogelijk geweest zienswijzen in te dienen over de ontwerpverordening.

Tijdens de ter inzage periode zijn 2 zienswijzen en een advies ontvangen. De zienswijzen en het advies zijn ontvankelijk. In deze nota zijn ze verzameld en wordt antwoord gegeven op de zienswijzen en adviezen. Ook wordt vermeld of het aanleiding geeft de ontwerpverordening GACO aan te passen.

Naast de verordening wordt voor de GACO een Reglement van orde gemaakt. Dit is vastgelegd in artikel 12 van de verordening. Zienswijzen die praktisch van aard zijn of een werkwijze inhouden worden in dit reglement opgenomen.



2 Zienswijzen en beantwoording

2.1 Advies Erfgoedcommissie Teylingen van 29 september 2021

Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing verordening?	Opnemen in reglement van orde?
Algemeen De aanwijzingsprocedure van gemeentelijk monumenten ontbreekt in het ontwerp.	De aanwijzingsprocedure van gemeentelijk monumenten is opgenomen in paragraaf 3 van de Erfgoedverordening Teylingen 2018. Deze paragraaf blijft in stand als de verordening op de GACO in werking treedt.	n.v.t	-
Algemeen De commissie ziet het als haar taak om te adviseren over alle plannen die de omgevingskwaliteit aangaan alvorens deze definitief worden, dus ook wijzigingen in bestemmingsplannen, omgevingsvisie en –plannen, beleidsnota's etc. Zij ziet dit nog niet in de ontwerpverordening verwoord.	De taak om te adviseren over alle plannen die de omgevingskwaliteit aangaan is opgenomen in 2.c van de verordening GACO.	n.v.t	-
Art.5 Leden worden benoemd voor een termijn van 4 jaar: de commissie vraagt t.z.t. een schema van aftreding op te stellen, zodat niet alle leden gelijktijdig aftreden, maar er een overlap is, zodat er continuïteit in de advisering is.	Wanneer de zittingstermijnen van de leden van de erfgoedcommissie Teylingen gelijktijdig aflopen, wordt gezorgd voor continuïteit in de advisering. Deze werkwijze wordt opgenomen in het reglement van orde.	Nee	Ja
Art.6 De commissie wijst op de behoefte om ambtelijk ondersteund te worden bij de vergadering, daarom verzoekt zij aan dit artikel de tekst "de gemeente zorgt voor voldoende ondersteuning zodat de commissie haar taken goed kan uitvoeren" o.i.d. toe te voegen.	De gemeente zorgt ervoor dat de commissie haar taken goed kan uitvoeren. Ambtelijke ondersteuning hoort daarbij, waar dat mogelijk en nodig is. Dat hoeft niet in de verordening te staan.	Nee	-



Art.7 Adviestermijn van 4 weken na de vergadering is soms niet haalbaar. Advies om hieraan toe te voegen de tekst: "in voorkomende gevallen kan hiervan in overleg worden afgeweken" o.i.d..	De termijn die de Omgevingswet stelt voor de gehele procedure is heel krap (8 weken). Het is daarom noodzakelijk dat adviezen tijdig worden verstrekt. Op voorhand al een afwijking van de adviestijd opnemen in de verordening is ongewenst. Specifiek maatwerk voor bepaalde casussen zal in de praktijk zijn weg vinden.	Nee	-
Art. 8.1 Openbaarheid bij voorkeur ook bij behandeling van plannen in fase van vooroverleg, tenzij verzocht wordt het plan niet openbaar te behandelen.	Openbare behandeling van plannen in de fase van vooroverleg vindt plaats mits de initiatiefnemer daarmee akkoord gaat. Toelichting: De ervaring leert dat plannen in de fase van vooroverleg nog aangepast worden. Om te voorkomen dat dit soort initiatieven een eigen leven gaan leiden, heeft het onze voorkeur deze niet openbaar te behandelen. Wellicht is het een optie deze vraag bij de indiening van het initiatief aan de initiatiefnemer te stellen.	Ja, verduidelijking tekst.	-
Uit de vergadering van 7 oktober 2021: Opnemen dat de erfgoedcommissie wordt geïnformeerd indien het college afwijkt van het advies van de commissie met daarbij de reden vermeld.	Zie artikel 11.2 van de verordening GACO. Een afschrift van het besluit bevat de redenen (argumenten).	Ja, verduidelijking tekst.	-



2.2 Zienswijze Historische Kring Voorhout (HKV), Voorhout

Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing verordening?	Opnemen in reglement van orde?
<u>Algemeen:</u> Er is nergens een opmerking over een gezamenlijk aanpak door de HLT gemeenten. Desondanks wordt in artikel 4, lid 6 een uitsluiting gemaakt voor personen werkend onder verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur van Hillegom, Lisse of Teylingen. Er wordt blijkbaar wel voorgesorteerd op een gezamenlijke aanpak, maar die wordt niet uitgesproken.	In artikel 4, lid 6 worden Lisse en Hillegom geschrapt.	Ja.	-
<u>Uit eigen beweging</u> Het lijkt dat de te vormen nieuwe commissie voldoende mogelijkheden krijgt om op eigen initiatief adviezen te verstrekken die de commissie zinvol acht. Waarvan acte.	Ter kennisname.	n.v.t	-



<u>Artikel 4 lid 4</u> Twee leden, deskundig op het gebied van architectuur en stedenbouw, zullen worden voorgedragen uit het midden van Stichting Dorp, Stad en Land in Rotterdam. Het lijkt me dat dit op deze manier een dwingende participatie is en daarmee niet aan te raden. Mijns inziens dient dit facultatief te zijn en alleen gelden zo lang de gemeente zich laat adviseren door deze Stichting.	De HLT-gemeenten laten zich adviseren door deze stichting. Ruim 60 gemeenten uit meer dan 3 provincies zijn lid van de Stichting Dorp, Stad en Land (DSL). Ook de HLT-gemeenten zijn lid van DSL. Dorp, Stad en Land adviseert sinds 1929 gemeenten onafhankelijk en deskundig op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed. Ook de leden van de huidige Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Welstandscommissie zijn door DSL voorgedragen en benoemd door de gemeenteraad. Op deze wijze is onafhankelijkheid en deskundigheid geborgd. Voorgedragen adviseurs hebben geen zakelijke of bestuurlijke belangen in de gemeente waar zij benoemd worden. Ook is vervanging van commissieleden en continuïteit op deze wijze adequaat geregeld. DSL is bekend met de werkwijze en behoeften van gemeenten en is daarop ingericht. De tarieven welke DSL in rekening brengt, worden in de jaarlijkse ledenvergadering door de leden (gemeenten) bepaald. Daarmee heeft de gemeente invloed op de kosten en kunnen deze voor de inwoners zo laag mogelijk worden gehouden. De tekst in de verordening wordt aangepast. Het heeft geen invloed op bovenstaande werkwijze.	Ja, aanpassing	-
<u>Artikel 4 lid 5b</u> De commissie kan vrijblijvend beschikken over deskundigheid op het gebied van cultuurhistorie in de Duin- en Bollenstreek en/of gemeente. Dit is een te vrijblijvende formulering en dient gewijzigd te worden in 'dient aanvullend te beschikken over...', enzovoorts.	Wettelijk is alleen kennis op het gebied van monumentenzorg verplicht. Deze kennis is minimaal nodig en voldoende voor het uitvoeren van haar taak. Alle overige kennis is aanvullend. Artikel 5 is verwarrend en wordt aangepast.	Ja, aanpassing	-



<u>Artikel 5</u> Ik maak me zorgen over de continuïteit van de expertise binnen de commissie. Na 2 x 4 jaar moet een lid verplicht (tenminste een jaar) afscheid nemen. Daarmee is specifieke vakkennis, maar ook wetenschap over eerdere casussen, niet langer beschikbaar. Ik meen dat er een schema van aftreden gemaakt moet worden, waarbij per jaar niet meer dan twee leden tegelijk verplicht afscheid nemen. Bij het maken van de eerste versie van het schema kan het nodig zijn eenmalig dispensatie te verlenen ten aanzien van de zittingstermijn.	Wanneer de zittingstermijnen van de leden van de erfgoedcommissie Teylingen gelijktijdig aflopen, wordt gezorgd voor continuïteit in de advisering. Deze werkwijze wordt opgenomen in het reglement van orde.	Nee	Ja
<u>Artikel 5</u> Overigens is het zinvol om een 'overmacht' clause in de verordening op te nemen. Als de expertise van een aftredend lid niet op andere wijze kan worden ingevuld, moet de mogelijkheid bestaan een uitzondering te maken.	Deels akkoord. Expertise van een aftredend lid hoeft niet te worden vervangen. Het nieuwe lid moet deskundigheden bezitten op een of meer van de gebieden in art. 4 lid 4 (voorheen 5a).	Nee	-
<u>Artikel 10, lid 3</u> Leden van cultuurhistorische organisaties van Teylingen kunnen..., enzovoorts. Dit is een vrijblijvende formulering met de mogelijkheid hier geen gebruik van te maken. Daarmee komt ook de gewenste deskundigheid genoemd in artikel 4, lid 5b in het geding. De formulering dient derhalve te zijn dat de cultuurhistorische organisaties van Teylingen dienen..., enzovoorts. Daarbij kan toegevoegd worden dat slechts één vaste adviseur voor elk van de drie kernen zal worden benoemd.	Akkoord.	Ja, aanpassing: 'kunnen worden' vervangen door 'worden' Leden van de cultuurhistorische organisaties van Teylingen worden door de commissie benoemd als vaste adviseur voor het betreffende dorp.	



<u>Artikel 11, lid 2</u> Als er door B&W een besluit genomen wordt dat afwijkt van het door de commissie uitgebrachte advies gaat er afschrift van dat besluit naar de commissie. Daaraan moet toegevoegd worden dat er een verklarende motivering voor de afwijkende besluitvorming naar de commissie gaat. Immers alleen op die wijze kan er geleerd worden van de overwegingen die leiden tot de gemeentelijke besluitvorming.	Een afschrift van het besluit bevat ook de redenen (argumenten).	Nee	-
<u>Artikel 11, lid 2</u> In dit kader is de vraag wat er gebeurt met de adviezen en de daaropvolgende besluiten. In het kader van de openbaarheid van bestuur verdient het aanbeveling om het verplichte openbaar maken van adviezen en besluiten, in welke frequentie dan ook, op te nemen in de gemeentelijke verordening.	Wij begrijpen de wens om stukken openbaar te maken. Dit gebeurt ook, mits toegestaan binnen de huidige wet- en regelgeving over openbaarheid van stukken en informatie van de gemeente. In dat kader is het niet mogelijk om <u>verplichte</u> openbaarheid op te nemen in deze verordening of het reglement van orde.	Nee	-
<u>Artikel 15</u> Er wordt jaarlijks een verslag gevraagd van de commissie zoals overigens al voor de huidige commissie Erfgoed HLT al gebruikelijk is. Het is van belang dat er niet alleen verslag gedaan wordt van de activiteiten. Een jaarlijkse evaluatie dient ook een verplichte activiteit voor de commissie te zijn. Het is zinvol daarmee te beginnen in januari 2022, dus al een half jaar na het begin van de nieuwe commissie. Volgende evaluaties kunnen jaarlijks in januari plaatsvinden.	Akkoord en opnemen in reglement van orde.	Nee	Ja



<u>Artikel 16, lid 1</u> De consequentie van deze tekst is dat alle leden van de aan te stellen commissie, indien ze in functie blijven, allen op hetzelfde moment moeten aftreden. Daarmee worden de problemen zoals geschetst onder artikel 5 werkelijkheid. Dat dient dus anders geformuleerd en georganiseerd te worden,	Wanneer de zittingstermijnen van de leden van de erfgoedcommissie Teylingen gelijktijdig aflopen, wordt gezorgd voor continuïteit in de advisering. Deze werkwijze wordt opgenomen in het reglement van orde.	Nee	Ja
---	--	------------	-----------

2.3 Zienswijze Stichting Oud Sassenheim (SOS), Sassenheim van 29 september 2021

Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing verordening?	Opnemen in reglement van orde?
<u>Artikel 2.2a.2</u> (taak en werkzaamheden) Naast het genoemde gemeentelijk monument graag toevoegen: een voorbestemd gemeentelijk beeldbepalend object of een gemeentelijk beeldbepalend object. <i>Toelichting:</i> dit is een nog niet zolang geleden in de gemeente Teylingen officieel benoemde categorie met beschermde status.	Beeldbepalende objecten en ook beschermde dorpsgezichten volgen de procedures in het bestemmings- of omgevingsplan. Hierover adviseren is al geregeld in artikel 2.2.a.3. Niet akkoord om gemeentelijk voorbeschermd beeldbepalend object toe te voegen. Beeldbepalende objecten kunnen in Teylingen niet worden voorbeschermd volgens de Erfgoedverordening Teylingen 2018. Dat gaat via de bestemmingsplanprocedure.	Nee	-
<u>Artikel 2.2c</u> (taak en werkzaamheden) Graag bij maatwerkregels die voortvloeien uit het omgevingsplan hier expliciet in de tekst noemen de Cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Teylingen, w.o. de facetten: landschapselementen en waardebeoordeling. <i>Toelichting:</i> dit raakt de kern om ons erfgoed zo goed mogelijk te borgen.	Akkoord.	Ja, aanpassing: Toevoegen: cultuurhistorische waardenkaart	-



<u>Artikel 3</u> (verplichte advisering) Uitbreiden met artikel 2.2c. (inclusief hetgeen hierboven in deze zienswijze staat onder artikel 2.2c). <i>Toelichting:</i> wordt dit niet geborgd, dan zullen onverwachte excessen m.b.t. aantasting van landschap en gebouwd erfgoed aan de orde blijven en de adviescommissie niet tijdig bereiken.	Artikel 3 geeft wettelijk en volgens gemeentelijke verordening verplichte advisering aan. De taken in artikel 2.2 moet de commissie ook uitvoeren. Op deze wijze is op de juiste wijze geborgd dat aantasting van landschap en gebouwd erfgoed wordt voorkomen.	Ja, verduidelijking.	-
<u>Artikel 4.4</u> (samenstelling) Wij stellen voor dat één van de tenminste twee genoemde deskundigen een landschaps- architect is. <i>Toelichting:</i> de omgevingswet schrijft een veel bredere werking voor dan de erfgoedcommissies HLT thans gewend zijn. Het buitengebied van Hillegom, Lisse en Teylingen zal meer aan de orde komen. Veel elementen in het buitengebied zijn niet beschermd. Specifieke landschapsdeskundigheid ontbreekt in de Erfgoedcommissies HLT.	Artikel 4.4 gaat over Welstand. Daarom is hier de keuze gemaakt voor architectuur en stedenbouw. In artikel 4.5.a is verwarrend en zal worden aangepast.	Ja, aanpassing	-



<u>Artikel 4.4 (samenstelling)</u> Wij begrijpen niet waarom de voordracht door DSL wordt gedaan. Worden andere bureaus hiermee niet te kort gedaan? Graag een toelichting.	De HLT-gemeenten laten zich adviseren door deze stichting. Ruim 60 gemeenten uit meer dan 3 provincies zijn lid van de Stichting Dorp, Stad en Land (DSL). Ook de HLT-gemeenten zijn lid van DSL. Dorp, Stad en Land adviseert sinds 1929 gemeenten onafhankelijk en deskundig op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed. Ook de leden van de huidige Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Welstandscommissie zijn door DSL voorgedragen en benoemd door de gemeenteraad. Op deze wijze is onafhankelijkheid en deskundigheid geborgd. Voorgedragen adviseurs hebben geen zakelijke of bestuurlijke belangen in de gemeente waar zij benoemd worden. Ook is vervanging van commissieleden en continuïteit op deze wijze adequaat geregeld. DSL is bekend met de werkwijze en behoeften van gemeenten en is daarop ingericht. De tarieven welke DSL in rekening brengt, worden in de jaarlijkse ledenvergadering door de leden (gemeenten) bepaald. Daarmee heeft de gemeente invloed op de kosten en kunnen deze voor de inwoners zo laag mogelijk worden gehouden. De tekst in de verordening wordt aangepast. Het heeft geen invloed op bovenstaande werkwijze.	Ja	-
---	--	-----------	----------



<u>Artikel 4.5a</u> (samenstelling) Graag toevoegen: Cultuurhistorie van de Duinen Bollenstreek. <i>Toelichting:</i> Onder a worden algemene kwalificaties genoemd. Dat is voor de streek onvoldoende. Meer specifiek dient hier streekdeskundigheid vermeld te worden. Onder c wordt deze deskundigheid als 'aanvullend' geduid. Dat is een miskenning van het belang van cultuurhistorische streekkennis.	In de gemeente Teylingen is gekozen voor vaste adviseurs die de commissie kunnen adviseren over de streek- én gemeentehistorie. Deze praktische oplossing vermelden we in het reglement van orde. Tekst is wel onduidelijk en wordt aangepast.	Ja, verduidelijking.	Ja.
<u>Artikel 8.1</u> (beraadslaging en standpunt bepaling) Als zich de omstandigheid voordoet van een niet-openbare behandeling, is niet duidelijk hoe dit kenbaar gemaakt wordt. Kan bevestigd worden dat dit vermeld wordt in de agenda?	Akkoord en opnemen in Reglement van orde.	Nee	Ja
<u>Artikel 8.1</u> (beraadslaging en standpuntbepaling) De Erfgoedcommissies HLT houden meestal vooroverleg. Dit overleg wordt niet genoemd en geregeld in de Verordening. Kan het vooroverleg nader gereguleerd worden?	Niet in de verordening. Wel in het reglement van orde vanwege praktische uitvoering.	Nee	Ja
<u>Artikel 10.1</u> (adviseurs) De mogelijkheid om ambtenaren te kunnen raadplegen zou ook geboden dienen te worden aan de adviseurs. <i>Toelichting:</i> In de praktijk geen punt, maar waarom zou je het ook niet opnemen.	Ambtelijke ondersteuning is bedoeld voor de commissie. In de praktijk wordt echter binnen de mogelijkheden geprobeerd adviseurs zo goed mogelijk te helpen.	Nee	-



Artikel 10.3 (adviseurs) Het verdient aanbeveling het Cultuurhistorisch Genootschap van de Duin- en Bollenstreek (CHG) te Lisse de gelegenheid te bieden ook een vast adviseurschap te bieden, zodat beschikt kan worden over de documenten en desgewenst aan de advisering kan worden deelgenomen. <i>Toelichting:</i> De deskundigen van de cultuurhistorische verenigingen richten zich veelal op hun eigen dorpskern. Het CHG is bij uitstek deskundig op het buitengebied, de landschapkenmerken en met name op het gebied van het gebouwd erfgoed in het buitengebied.	De erfgoedcommissie van Teylingen vraagt advies aan de cultuurhistorische organisaties van Teylingen. Voor het overige kan de commissie gebruik maken van artikel 10.2.	Nee	-
--	--	------------	----------

3 Ambtelijke wijzigingen

Wijziging
- Verordening maken voor 2 (of meer) commissies. Op deze wijze kunnen we commissies maken per onderwerp. Betreffende artikelen worden daarop aangepast. - Art. 2.g: verwijderen 'bijvoorbeeld etc.' - Art. 3: toevoegen aan titel: '...volgens wet en gemeentelijke regelgeving.' - Artikel 5.3: toevoegen 'minimaal' - Artikel 6.1: toevoegen 'Een commissielid kan tevens secretaris zijn' - Art. 10.5: verwijderen '2' - Na artikel 18: '16 december 2021' vervangen door '24 februari 2022'. - Toelichting aanpassen op de gewijzigde verordening.