

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	RIB Sociaal Domein: verlenging subsidie SLT
Indiener	Albert Smit
Fractie	Gemeentebelangen
Datum	1 augustus 2025
Wijze van beantwoording	Schriftelijk
Vragen	Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw raadsinformatiebrief d.d. 28 mei 2025 (kenmerk: 20250528131810/Sociaal domein zorg), waarin u de raad informeert over de voortgang van de Proof of Concept voor het Stevig Lokaal Team (SLT) en de door u genomen beslissing om het incidenteel subsidie te verlengen tot 1 januari 2027. Hoewel ik de ambitie en intentie van het samenwerkingsverband ondersteun — namelijk het versterken van lokale jeugdzorg, normalisering en collectieve aanpak — mis ik in uw brief essentiële context en cijfermatige onderbouwing die een tweede subsidieverlening rechtvaardigt. <u>1. Onderbouwing en meetbaarheid</u> U stelt dat “de gebruikelijke groei lijkt te stagneren en zelfs om te buigen”, maar erkent tegelijkertijd dat de monitoring nog te pril is om hier harde resultaten aan te verbinden. Harde cijfermatige effecten ontbreken. Denk hierbij aan cijfers inzake: ◦ Reductie in inzet jeugdhulpadvies of indicaties; ◦ Aantoonbare daling in wachttijden of kosten; ◦ Impact op lichtere/collectieve voorzieningen versus duurdere jeugdzorg Hoe kan het college tot een verlengingsbesluit komen zonder zich te baseren op dergelijke cijfers? <u>2. Rol en betrokkenheid van de raad</u> De gemeenteraad heeft de regiovisie Jeugd vastgesteld, en daarmee beleidskaders neergezet. Maar een tweede subsidietoekenning voor een meerjarig experiment, zonder transparant raadsvoorstel of financiële dekking uit begrotingswijziging, roept de vraag op: Waarom is de gemeenteraad hierin niet actief betrokken of vooraf geïnformeerd? <u>3. Wanneer is een ‘incidentele subsidie’ feitelijk structureel?</u> Deze verlenging tot 2027 impliceert een POC van in totaal twee volledige jaren. Daarmee ontstaat de facto een structurele subsidierelatie. Welke juridische en financiële afweging heeft het college gemaakt om dit opnieuw als “incidenteel” aan te merken?

	<u>4. Is de aanbesteding vanaf 2027 nu al richtinggevend?</u> U stelt dat vanaf 2027 de SLT's via aanbesteding georganiseerd worden. Welke rol speelt deze verlenging richting de aanbesteding? Is er al sprake van voorselectie of positionering van bepaalde partners? Gezien het ontbreken van duidelijke cijfers, de grote financiële en inhoudelijke impact van dit project en het feit dat de raad op geen enkel moment heeft kunnen meewegen in deze verlenging, verzoek ik u vriendelijk doch dringend om de subsidieverlening inzichtelijk te maken met: ◦ Financiële onderbouwing (hoogte subsidie, besteding per partner, dekking); ◦ Meetbare indicatoren voor de POC en voortgang; ◦ Doorkijk naar het aanbestedingsproces vanaf 2027
Toelichting	