

Geacht college,

Vriendelijk verzoek om onderstaande art. 39 vragen namens de fracties D66, GroenLinks en PvdA (Saskia Harks), uiterlijk 3 september 2025, te beantwoorden.

Ze gaan over de gevolgen van het in de 2e kamer aangenomen wetsvoorstel Wet versterking regie volkshuisvesting inclusief het amendement Mooiman. Dit amendement regelt dat statushouders niet langer in aanmerking komen voor urgentie op grond van de Huisvestingswet. Wanneer dit wetsvoorstel inclusief het amendement aangenomen wordt in de 1e kamer, zal het gevolgen hebben voor onze gemeente.

Wij maken ons zorgen over de juridische- en uitvoeringsruimte die deze wijziging overlaat aan gemeenten.

We hechten aan een humaan en effectief asiel- en integratiebeleid en zien huisvesting als een cruciale voorwaarde voor succesvolle inburgering en maatschappelijke participatie.

Groet,

Saskia Harks, namens D66, GroenLinks en PvdA Waalre.

1. Is het college het met ons eens dat dit een onwenselijke ontwikkeling is richting humaan beleid en een betrouwbare overheid, maar dat dit ook zorgt voor een onmogelijke uitvoeringstaak betreffende staande wettelijke verplichting statushouders als gemeente te huisvesten?
2. Is het college het met ons eens dat het amendement strijdig is met de gedecentraliseerde eenheidsstaat van artikel 124 van de Grondwet, wat betekent dat het Rijk geen bevoegdheden van de gemeente mag beperken die zij nodig heeft voor het uitvoeren van haar wettelijke taken, in dit geval de taakstelling van het huisvesten van statushouders (Vreemdelingenbesluit en afspraken met het COA)?

3. Is het college het met ons eens dat vanwege die strijdigheid het verbod niet rechtsgeldig is?
4. Is het college bereid om dit aan te vechten bij de bestuursrechter en spoedadvies aan te vragen hierover bij de Raad van State?
5. Is het college het met ons eens dat, indien zij van mening is dat dit verbod niet rechtsgeldig is, zij zich hier ook niet aan hoeft te houden, wat betekent dat de voorrang voor statushouders in stand gehouden kan worden in Waalre?
6. Is het college van mening dat gemeenten via de Woningwet ook via corporatie-afspraken of directe toewijzing woningen kunnen toewijzen aan statushouders buiten het reguliere woningverdeelstelsel om, en op die manier amendement 'Mooiman' kan omzeilen? Is het college bereid deze systematiek alvast in gang te zetten, zodat de gemeente kan blijven voldoen aan de taakstelling huisvesting statushouders?
7. Is het college bereid om andere juridische mogelijkheden te onderzoeken om statushouders urgentie te verlenen door bijvoorbeeld een categorie in de huisvestingsverordening toe te voegen waar statushouders onder vallen en die niet wordt genoemd in het amendement?
8. Is het college het met ons eens dat amendement 'Mooiman' geen oplossing is voor de woningnood die onze inwoners ervaren?
9. Is het college het met ons eens dat behoud van de urgentie voor huisvesting van statushouders de volgende knelpunten voorkomt:
 - a. Vertraging van inburgering en participatie, met meer afhankelijkheid van sociale voorzieningen als de bijstandsuitkering tot gevolg.
 - b. Stagnatie in de doorstroom uit tijdelijke huisvesting met financiële risico's voor onze gemeente,
 - c. Stagnatie in de doorstroom van asielopvang,
 - d. Risico op dakloosheid en uitbuiting,
 - e. Toenemende taakbelasting voor gemeenten,
10. Is het college bereid tegen deze wet en dit amendement te lobbyen? Is het college bereid zich in de regio en bij de VNG te verenigen in deze lobby, gezien de urgentie van de zaak?