

Notulen raadsvergadering

Notulen van de raadsvergadering van 2 september 2021

Notulen van de raadsvergadering van 2 september 2021

Voor de agenda wordt verwezen naar volgnummer 10

Voorzitter: de heer ing. A. Aboutaleb, met dien verstande dat het voorzitterschap van 11.35 tot 12.00 uur is waargenomen door de heer J.W. Verheij

Tegenwoordig zijn 41 leden, namelijk: mevrouw C. Aafjes-van Aalst, de heer F. Achbar, mevrouw N. Arsieni, de heer J.W. van Assendelft, de heer N. Balwantsingh, de heer E. Büyükcıfci, de heer T. Cicek, de heer B. van Drunen, mevrouw E.H. Duijm-Wickerhoff, de heer M.G.J. van Elck, de heer G.J. Engberts, mevrouw E.C. Eskes, mevrouw J.A. Faber, mevrouw D.A. van Groningen, mevrouw T.C. Hoogwerf, mevrouw A. Kockelkoren, de heer G.F.E. Koster, de heer S.F. Lammering, de heer P.J.P. Lansink-Bastemeijer, de heer S. Leewis, de heer M.J.P. Meeuwissen, de heer B. van Noppen, de heer H. de Oude, de heer J.P. Postma, de heer J.W. van Putten, de heer R.C.J. de Roon, de heer T. Roskam, de heer B. van Schaik, de heer R.C.G. Segers-Hoogendoorn, de heer R.A.C.J. Simons, de heer J. Smet, de heer D.P.A. Tak, de heer J.W. Verheij, mevrouw P.J.H.D. Verkoelen, de heer T.B. Versnel, de heer T.J. Vonk, mevrouw E.S. Walgenbach, mevrouw I. van Wifferen, mevrouw D. Yildirim, mevrouw C.M. Zeegers en de heer A. van Zevenbergen

Afwezig zijn 4 leden, namelijk: de heer S.R.T. van Baarle, mevrouw N.D.Z.R. Mohamed-Hoesein, de heer R.T.J. van der Velden en de heer E. Yigit.

Namens het college is tegenwoordig de heer B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen

Griffier: mevrouw I.C.M. Broeders

1. Opening en mededelingen

De **VOORZITTER**. Ik open deze vergadering van de gemeenteraad van Rotterdam, ik heet u allen van harte welkom. Bijzonder welkom aan de gasten die hier aanwezig zijn in verband met een afscheid en een benoeming vandaag van twee personen in ons midden. Ik kijk de heer Van Zevenbergen aan, de heer Cicek heeft zich beter gemeld, maar hij is er niet, toch hartelijk welkom, welkom terug. Als hij straks fysiek aanwezig is, zal ik hem nog een keer welkom heten. Het is fijn dat hij weer helemaal hersteld is en hij zijn stoel weer kan innemen. Ik heb verder geen bijzondere berichten van verhindering ontvangen. Vanwege de coronamaatregelen is slechts een beperkt aantal raadsleden aanwezig in deze raadzaal, de andere leden die de presentielijst hebben getekend, volgen de vergadering elders in dit huis. Dan meld ik u nog dat het gezin van ons zeer gewaardeerde raadslid Roest van GroenLinks is uitgebreid met een zoontje, zijn naam is Fitz en hij doet het goed. Moeder doet het ook goed. Ik heb contact met hen gehad en mevrouw Roest laat u groeten. Dat is weer goed voor het Gemeentefonds zeg ik altijd maar. Fitz had al een zusje, dus dat is wel mooi om nu in de schoot van de door ons allen gewaardeerde mevrouw Roest twee baby'tjes vast te houden, dat is wel mooi.



2. Benoeming tijdelijk lid van de gemeenteraad

De **VOORZITTER**. Dan gaan we naar de benoeming van een tijdelijk lid van de gemeenteraad, de heer De Oude, die tijdelijk de plek van mevrouw Roest gaat innemen.

2.1 Onderzoek geloofsbrieven van de heer H. de Oude

De **VOORZITTER**. Ik benoem de volgende leden in de Commissie tot Onderzoek van de Geloofsbrieven: de heer Simons als voorzitter en de leden Van Zevenbergen, Zeegers, Engberts en Achbar. In deze commissie zijn de stukken volgens mij inmiddels al besproken, ik neem aan dat de commissie haar werkzaamheden heeft afgerond en ik vraag aan de voorzitter van de commissie, de heer Simons, om ons te vertellen wat de uitslag van de beraadslaging is. De heer Simons.

De heer **SIMONS** (lr). Ja dank u voorzitter. Ik deel u mede dat de commissie de geloofsbrieven van het nieuw te benoemen raadslid H., Harm, de Oude heeft onderzocht. De commissie heeft de geloofsbrieven en de daarbij behorende bescheiden onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert u H. de Oude toe te laten als tijdelijk lid van de gemeenteraad ter voorziening in de tijdelijke vacature Roest.

De **VOORZITTER**. Dan ontbind ik ook de commissie. Bij dezen hartelijk dank voor de werkzaamheden.

2.2. Beëdiging van de heer H. de Oude als tijdelijk lid van de gemeenteraad

De **VOORZITTER**. Dan verzoek ik de griffier om Harm de Oude naar voren te begeleiden voor beëdiging en ik verzoek u te gaan staan als u daartoe in staat bent. Mijnheer De Oude, de gemeenteraad heeft zojuist besloten tot uw toelating als lid van deze vergadering. Alvorens uw functie te kunnen uitoefenen, dient u overeenkomstig artikel 14 van de Gemeentewet in de vergadering in handen van de voorzitter de eed of verklaring en belofte af te leggen. U hebt aangegeven de verklaring en belofte te zullen afleggen, dat klopt?

De heer **DE OUDE**. Nee, ik zou de eed afleggen.

De **VOORZITTER**. Het is goed dat we dat even checken. Dan verzoek ik u na het door mij voorlezen van het wettelijk voorgeschreven formulier mij de woorden 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!' na te spreken en daarbij de beide vingers van uw rechterhand ongeveer ter hoogte van uw oor te houden. Ik kom allerlei varianten tegen, soms dit en soms dit, maar dit is genoeg.

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **DE OUDE** (gl). Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **VOORZITTER**. Dan bent u bij dezen toegelaten tot deze raad. Ik wens u de komende weken ongelofelijk veel succes bij het verrichten van uw werkzaamheden ter vervanging van mevrouw Roest. Dank u zeer, een klein applausje alstublieft. Doorgaans zouden wij



schorsen voor korte felicitaties, maar om de vaart erin te houden vandaag, doen we dat even zo. Het is niet minder van harte.

3. *Vaststelling van de agenda van de raadsvergadering van 2 september 2021*

De **VOORZITTER**. Dan gaan we nu naar agendapunt 3, vaststelling van de agenda van de vergadering van heden. Gezien het bijzondere karakter van de vergadering is er van mijn kant weinig te zeggen over de agenda en over de orde. Ik heb gegrepen dat mevrouw Verkoelen bij het punt over de benoeming van een wethouder voorafgaand aan de formaliteiten nog kort met u als fractievoorzitters en wellicht ook met het college in debat wil. Zij heeft bij de hoorzitting met de kandidaat-wethouder op 26 augustus jl. al aangegeven dat zij dat zou willen en ik wil daar graag ruimte voor maken aan het begin van agendapunt 7 nadat de heer Lansink de voordracht heeft uitgesproken. Vindt u dat goed? Akkoord, dan doen we dat. Zijn er andere leden die iets over de agenda willen zeggen? Niet. Er geldt voor vandaag bij wijze van grote uitzondering geen spreektijd gezien de aard van de agenda. Ik stel voor de besluitvorming over de huishoudelijke punten, ingekomen stukken, bekrachtiging geheimhouding et cetera, gelijktijdig met de behandeling van de betreffende punten te doen. Uiteraard kunt u aantekenen dat u geacht wordt te hebben tegengestemd of een andere opmerking maken. Dat wordt dan opgetekend in de notulen. Omdat wij hier alleen met de woordvoerders aanwezig zijn, is het uitgangspunt dat de opvatting van de woordvoerders wordt geacht de opvatting te zijn van alle andere raadsleden die niet in de raadzaal aanwezig zijn.

4. *Mededeling van ingekomen stukken aan de raad en de commissies, zoals genoemd op de digitale doorlopende lijst 2021 weken 27 tot en met 34*

De **VOORZITTER**. Agendapunt 4, Mededeling van ingekomen stukken aan de raad en de commissies, zoals genoemd op de digitale doorlopende lijst van het jaar 2021, weken 27 tot en met 34. Ik stel u voor de behandelwijze aan te houden zoals aan u is voorgesteld. Kunt u zich daarin vinden? Dat is het geval.

5. *Bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet*

De **VOORZITTER**. Dan de bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet.

5.1 *De brief van burgemeester en wethouders over het incident aan de Goedenraadweg*

5.2 *De brief van burgemeester en wethouder over het incident in Rozenburg*

De **VOORZITTER**. De brief van burgemeester en wethouders over het incident aan de Goedenraadweg onder 5.1. Ik kijk mevrouw Verkoelen aan.

Mevrouw **VERKOELEN** (50plus). Ja u mag mij aankijken, maar in dit geval... Ik heb altijd gezegd dat geheimhouding voor mij altijd niet aan de orde is, buiten twee gevallen en dat betreft persoonlijke situaties en financiën. Wat dat betreft dit keer wel bekrachtiging, ook van 50PLUS en dat geldt ook voor 5.2.

De **VOORZITTER**. Helder. Geldt dat ook voor u mijnheer Van Zevenbergen?

De heer **VAN ZEVENBERGEN** (sp). Hetzelfde, akkoord.



De **VOORZITTER**. Dat geldt ook voor 5.2 neem ik aan? Geen andere opmerkingen over 5.2, dan is de geheimhouding conform de Gemeentewet op stukken geagendeerd onder 5.1 en 5.2 bekrachtigd.

6. *Afscheid van wethouder de heer B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen*

De **VOORZITTER**. Dan zijn we nu toe aan het pièce de résistance van vandaag, het afscheid van wethouder Wijbenga-van Nieuwenhuizen voordat hij richting Vlaardingen vertrekt. Het is de bedoeling dat ik de vertrekkende wethouder toespreek. Dan zal wethouder Wijbenga zelf nog kort enkele opmerkingen maken over zijn benoeming tot wethouder en zijn werkzaamheden in Rotterdam en dan zal ik kort schorsen. Leden van de raad, leden van het college, familieleden van Bert Wijbenga en in het bijzonder echtgenote Cora van Nieuwenhuizen, als wij soms appen, is het soms 'waarde Cora' en soms is het 'lieve Cora', afhankelijk van de bui en het tijdstip van de dag, hartelijk welkom in ons midden. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Ja, het tijdstip van de dag maakt bij mij uit. (Er wordt buiten de microfoon gesproken.) Dan appen wij niet, het uiterste tijdstip om te communiceren met de burgemeester is om 23.00 uur. Vandaag nemen we afscheid van een markant bestuurder, wethouder en locoburgemeester Bert Wijbenga-van Nieuwenhuizen die op 9 september a.s. in Vlaardingen de ambtsketen aanvaardt, een klein jaar voor de raadsverkiezingen van maart 2022. Je had ongetwijfeld nog graag de vruchten van je werkzaamheden als wethouder en locoburgemeester van de stad Rotterdam willen plukken, maar dat soort drinkbekers komt altijd ongetimed langs, daar heb je niet zo heel veel over te zeggen. Je kunt ook zeggen dat het een sneltrein in bestuurlijk Nederland is, die komt af en toe langs en dan is het snel kijken of je interesse hebt, of je meedoet of dat je de trein laat voorbijgaan. Het komt altijd op een slecht tijdstip, dat is nou eenmaal zo. Als je de ambitie hebt om zelf de ambtsketen een keer formeel te dragen, want je hebt deze ambtsketen de afgelopen jaren vaak gedragen, dan is het een belangrijk moment om jezelf ervan te vergewissen of je dat wel of niet wilt doen. Op dat soort momenten is het ook van belang wie je in vertrouwen neemt omdat het een geheime procedure is: met wie wens ik erover te spreken? Dan is het natuurlijk altijd heel vervelend dat je zelfs je fractie waaruit je voortkomt, je VVD-maatje in het college en vele anderen niet kunt informeren. Dat is pijnlijk in dit soort processen, maar zo werkt dat wel en zo is dat ook vereist. Ik vind het wel fijn dat je mij in vertrouwen nam en dat kan ook niet anders want anders komt de commissaris van de Koning bij mij op de lijn. Ik heb een formele rol in die procedures, dan komt de commissaris en die zegt 'Bert heeft gesolliciteerd, wat vind je daar nou van?' Het is zeker een droombaan, Vlaardingen is een mooie gemeente en we weten allemaal dat de buurgemeente te maken heeft met grote bestuurlijke uitdagingen. Een aantal burgemeesters is daar de revue gepasseerd, heeft om wat voor reden dan ook niet kunnen beklijven en dan kan Vlaardingen een bestuurlijk zwaargewicht, een ervaren persoon die als het nodig is ook werkelijk zou kunnen zeggen 'nu gaan we die kant op', die daarvoor niet de bevoegdheden heeft want die hebben wij burgemeesters niet, maar die daarvoor het gezag heeft, goed gebruiken, daar ben ik absoluut van overtuigd. Met jouw enthousiasme, empathie en mensenkennis breng je ongetwijfeld de nodige rust en stabiliteit met je mee. Niet alleen rust en stabiliteit, maar ook initiatiefrijkeheid want zo ben je ook. Ik waardeer het altijd als burgemeesters hun positie staatsrechtelijk goed kennen, maar ook altijd een groot scanapparaat hebben voor hun omgeving en dan vervolgens hun beste kennis en ideeën teruggeven aan het politieke apparaat. Zo iemand ben jij. Ik heb de afgelopen periode naast onze formele momenten in het college regelmatig met jou mogen sparren, à deux, een wandeling maken, samen een kop koffie drinken en op een boomstam zitten, net een beetje vochtig dat je broek nog een beetje nat wordt, en dat je dan met elkaar kunnen spreken over de mooie, maar ook de wat minder mooie dingen van ons leven als bestuurders. Ja, en in Vlaardingen heb je daar een prachtig park voor. Broekpolder, ooit volgespoten met bagger uit Rotterdam in de hoop dat



men daar een woonwijk kon maken, maar dat bleek toch geen goed spul te zijn en dat is uiteindelijk een prachtig park geworden. Je weet dat ik daar nog een paar persoonlijke wensen heb en de opdracht aan de burgemeester van Vlaardingen is: zorg ervoor dat er minstens één of twee koffieaftappunten in dat park komen. Als ik daar op zondag wandel, wil ik graag aan het eind gewoon weer een kop koffie kunnen kopen, zeker weten. Ik wandel daar bijna iedere zondag, het is een fantastisch mooie verlengde groene omgeving van de industriële omgeving van de stad Rotterdam en in die zin is Vlaardingen eigenlijk gewoon een twee-eenheid met Rotterdam, Schiedam en Maassluis, mooi geheten de Waterweggemeenten. Wij hebben er vertrouwen in dat je de methode Wijbenga die je de afgelopen periode hebt ontwikkeld in je achterzak meeneemt, dat je eerst een maand of zes de kat uit de boom kijkt en dat je die methode daarna na de verkiezingen volop gaat toepassen met het nieuwe college. Die methode is vrij simpel, maar werkt wel: pal achter je mannen en vrouwen staan, kom daar niet aan. Dat hebben de mensen van Handhaving de afgelopen jaren mogen ervaren, schild en rugdekking verschaffen. Ook luisteren naar de mensen in de samenleving en proberen wat je hoort om te zetten in ideeën. Ik vind het wel bijzonder hoe een liberaal met jouw snit ook goed met de politiebonden en bonden van de handhavers kon spreken en door één deur kon. Dat is bijzonder en dat geeft aan dat jouw statuut, maar ook jouw mens-zijn, in staat is om vertrouwen te zaaien. Als je vertrouwen zaait, oogst je vriendschappen en als je wantrouwen zaait of mensen wantrouwt, krijg je weerstand. Ik denk dat jij dat de afgelopen periode met mij samen hebt kunnen doen omdat we samen, en dat is uniek, één staf hadden, dat heb ik in al die jaren dat ik burgemeester ben geweest niet met een wethouder Handhaving of Veiligheid gehad. Wij hadden één staf, daarin bespraken we alles, konden we oversteken en elkaar steunen en het mooie was dat jij niet hoefde te worden bijgepraat als ik plotseling toch weg was want je wist wat er speelde. Dat was afgelopen zomer ook zo, ik was er een paar weken niet, ik moest een beetje zorgdragen voor mijn zieke vader, en jij was daar. Zowel naar buiten toe als binnen en op andere plekken wist je precies wat er speelde en je had nauwelijks coaching nodig, ook al hadden we regelmatig contact. Mensen kennen jou, je lacht met iedereen, je bent vriendelijk, maar ook gewoon een zakelijke bestuurder. Zo wist je de zeven groene projecten in de stad binnen te fietsen, met een glimlach en een paar mooie grappen, maar ook goed onderbouwd. De stad verdient het en jij hebt daar een belangrijke rol in gespeeld. Dat ga je niet oogsten en dit college voor een deel waarschijnlijk ook niet, maar jaren later kom je op zondag gewoon weer door de prachtig mooie voorzieningen in Rotterdam wandelen, waarschijnlijk met een kleinkind aan de arm of in een wagentje. Je droeg de ambtsketen de afgelopen tijd met passie, maar ook met waardigheid. Ik heb je al die tijd nooit kunnen betrappen op het infietsen van politiek in het vervullen van de rol van locoburgemeester. Je was altijd zuiver op de graat, je handelde alsof je burgemeester was en dat is een kunst voor een locoburgemeester zeg ik tegen de heer Karremans. Dat is een kunst die jij heel goed verstond. De Directie Veiligheid droeg je, je kreeg informatie en je besliste. Het was altijd precies zoals ik het gedaan zou hebben als ik op die plek zou zitten, dat is precies de kunst van het zijn van locoburgemeester. Je was ook collegiaal. Er is in een college natuurlijk altijd spanning en dan is de vraag wie in het politieke deel van het college, dat ben ik dan niet maar de wethouders met elkaar, ervoor zorgt dat als dat nodig is de rust wordt bewaard en er compromissen worden gesloten, ook al was de harde waarheid tegen elkaar gezegd. Jij was daar een meester in. We hebben altijd een moment bij het installeren van het college, dat was dit keer in Hoek van Holland, en daar spraken we over de magische uitgangspunten van een goede samenwerking: verras elkaar niet, bied hulp aan, vraag hulp als het nodig is. Niet zo ingewikkeld, maar toch is het in de praktijk lastig en met enige regelmaat was jij er altijd goed in om in herinnering te roepen dat we een paar basisafspraken hebben 'verras elkaar niet, bied hulp aan als het nodig is en vraag hulp als het nodig is' want de bestuurders van Rotterdam zijn toch grote jongens en meisjes en die vragen niet zo snel om hulp, maar toch wel. Doe dat als dat nodig is. De buitenruimte is gebaat bij jouw inzet. De tegenslagen



van corona leverden erg veel karton en afval op straat op, dus je moest het ontgelden bij Leefbaar Rotterdam en wat andere fracties in deze raad, al die naastplaatsingen, al die meeuwen en zo. Ik heb vorige week twee dagen in Antwerpen gewandeld en ik heb daar weer wat ideeën opgedaan, daar spreken we nog wel een keer over. Dan was er die burgemeester die je af en toe lastigviel met kleine dingen, zomer en te veel mensen in de parken, er moesten extra wc's worden geïnstalleerd in die gebieden. Ik bleef zeuren en ze staan er wel tot eind september. Met andere woorden, je was niet alleen van het grote verhaal, van het binden van het college, van de begroting en van de jaarstukken, maar ook van de kleine dingen, want sterk is mooi en krachtig als ook juist de kleine dingen hun eigen plek hebben gekregen. Er was nog Relax, moeilijke verhalen, de Black Lives Matter-beweging en we hebben de discussie over Sinterklaas, allemaal geen eenvoudige aan identiteit gerelateerde vraagstukken in onze samenleving die ons hadden kunnen verscheuren, maar vriend en vijand was het erover eens dat Relax als benadering wel een goede benadering was, een notitie die ook raadsbreed werd aangenomen. Dat er verschillen waren over de implementatie is tot daaraan toe. Je was ook goed on speaking terms met de LHBTI-beweging, daar heb je altijd voor gestaan, racisme en discriminatie is niet aan jou besteed en daar heb je veel aan gedaan. Ik denk dat je ook met de nieuwe bestuurslaag in Vlaardingen goed door één deur kan met die eigenschappen van een bestuurder met een echt een pure liberale snit, want zo heb ik je de afgelopen periode leren kennen. Wij allen waarderen je daadkracht, je inzicht, je collegialiteit, je warmte, je brede lach en die vuist, houd hem ook goed in de lucht. Wij waarderen in jou de methode Wijbenga, wij wensen jou ongelofelijk veel succes in de nieuwe uitdaging met de ambtsketen om en wij hopen, dat zal ik ook maar zeggen als ik op jouw installatie mag spreken, dat de gemeenteraad van Vlaardingen jou de ruimte gunt om al die kwaliteiten die je meeneemt uit Rotterdam en elders te kunnen inzetten voor de mooie gemeente Vlaardingen, soms standalone, soms in de regio met de MRDH, soms met mij in de discussies rondom de veiligheid in de regio en soms over politievraagstukken. Een burgemeester die aan de ketting wordt gelegd, zal zijn kwaliteiten niet leveren voor de gemeente die hij moet dienen. Dat zal ik onze collega's daar ook graag voor ogen houden. Ja, en als ze je de ruimte niet gunnen, weet ik één ding wel zeker, die dwing je af. Dank je wel.

De heer **WIJBENGA** (vvd) (wethouder). Beste bewoners van de Rotterdam, waar je het allemaal voor doet, geachte raad, mijn baas, gewaardeerd journaille, waardoor je veel meer mensen hebt kunnen bereiken, heel erg geweldige collega's uit het college, de onvolprezen griffie, liefste Cora, ik ga niet meer op lieve want zo'n vriend heb je al. Afgelopen maandagmiddag 23 augustus jl. had ik een afspraak met mijn dochter van 27 jaar die nog een keer een roadtrip met haar vader wilde maken en dat is natuurlijk een geweldig cadeau. We lieten Cora achter met allerlei andere beslommingen, ik reed naar Rennes en daar was zij met de trein aangekomen. Rennes, een mooie stad in Bretagne, Frankrijk en vanaf een terrasje daar startte om 17.00 uur onze roadtrip. Nog maar 48 uur later zaten we weer op een terrasje, ja je gaat met zo'n trip natuurlijk van terras naar terras. We zaten in Étretat in Normandië, u kent het misschien van de Netflixserie, het is de stad van Arsène Lupin, een prachtig stadje aan de Normandische kust. Die 48 uur later hadden we ruim 600 kilometer op de motor achter de rug, we keken terug en we waren overweldigd over wat we in die 48 uur allemaal hadden meegemaakt. We hebben door Rennes gelopen, die stad kenden we niet en die was prachtig. We waren naar Saint-Malo, kent iemand het hier? Een schitterende stad qua sfeer en historie. Mont-Saint-Michel, een hoogtepunt van onze trip, ik zal het nooit vergeten. Dat is na de Erasmusbrug denk ik wel een van de mooiste dingen op deze aardbol. De D-daystranden, ik weet dat heel veel mensen die ervaring een keer hebben opgedaan. Het was voor mij de eerste keer met enorme historische herinneringen aan die moedige jonge mensen die in een soort loterij met dood en leven onze vrijheid hebben terugveroverd. Le Havre, een soort minihaven, maar toch ook wel groot hoor en we



eindigden in Étretat, een schitterende stad. Die 48 uur, we zeiden tegen elkaar 'dit kan toch bijna niet', we waren vermoeid van die trip, maar vooral voldaan door zoveel ervaringen, eigenlijk alsof we twee weken achter de rug hadden. En dat gevoel heb ik nu ook, dat gevoel van drie jaar wethouder en locoburgemeester in Rotterdam te mogen zijn geweest. Enigszins vermoeid, maar voldaan alsof ik tien jaar beleefd en gewerkt heb. Hoe kan dat nou? Omdat Rotterdam een grote, diverse en dynamische stad is, er is altijd wat loos. Omdat alles wat zich in de wereld voordoet, we hadden deze week weer een voorbeeld met de discussies over de Afghaanse vluchtelingen, alles wat in de wereld van betekenis gebeurt, heeft hier impact en vraagt iets van bewoners, bedrijven en het bestuur van de stad. Omdat Rotterdam hot en mediageniek is. Omdat Rotterdam in zoveel zaken trendsetter durft te zijn en omdat u ontembaar bent, altijd bovenop het nieuws, altijd uitgesproken meningen, altijd kritisch op uw bestuurders, altijd op zoek naar debat. Ik kijk u niet zomaar aan mevrouw Verkoelen. If you can make it here, you make it in Vlaardingen, everywhere, also in Vlaardingen. Ik weet niet of mensen naar Videoland kijken want we hebben allemaal veel te drukke agenda's, maar op dit moment draait op Videoland een wat controversiële serie met een heel sterk Nederlandse basis en die heet High cuisine. Het gaat over hoe je in plaats van alcohol, dat vaak bij diners wordt geserveerd, andere stoffen gebruikt waarbij je aan Michelin-kwaliteit eten iets toevoegt dat de psyche beïnvloedt, een spannende gedachte hè. Die serie begint in Amsterdam en het is heel erg verrassend hoe men daar in de wereld op reageert met nieuwsgierigheid en angst, met boosheid en waardering. Die serie gaat straks de hele wereld over, ze gaan op zoek naar bijzondere stoffen die allerlei stammen in de wereld gebruiken in rituelen en dan vragen ze aan de topchefs van de wereld wat hun signature dish is en die signature dish gaan ze dan gebruiken en dan gaan ze met die stoffen werken. Ik ga het verder niet verklappen, maar die vraag wat je signature dish is, zette mij aan het denken. Als je dat nou aan mij vraagt Aart, 'beste Bert, wat is nou jouw signature dish?', dan krab ik me wel even achter de oren, wat is dat nou voor mij? Ik vond die vraag heel lastig. Ik heb een hele mooie brede taak mogen doen en ik had een portefeuille die eigenlijk drie dingen heeft, namelijk de fysieke buitenruimte en alles wat daarbij hoort, maar juist ook die maatschappelijke identiteitsvragen en je bent geregeld de hulp van de burgemeester, bij veiligheid en bij zijn afwezigheid, je moet optreden. Wat is nou die signature dish, is dit dat we woonoverlast veel beter zijn gaan aanpakken en het verminderen, shisha-overlast en dat we daar het kaf van het koren aan het scheiden zijn, is het dat we met Rotterdams WeerWoord nu een sterker antwoord geven op klimaatverandering en we klimaatadaptieve maatregelen hebben genomen? Is het 'Relax. Dit is Rotterdam', een nieuw geluid in diversiteit, waarin we eigenlijk altijd zeggen: als het om diversiteit gaat, moet je je beschermd weten door de gemeente Rotterdam, dan moet je geholpen worden in je emancipatie en moet je ook weten dat de wet voor je geldt, de handhaving. Is dat het? Is het de 14 hectare groen op weg naar hopelijk 20 hectare groen in ons verdichtende gebied? Zijn het de wijkverrijkers, die kleine projectjes waarvan mensen hartstikke blij zijn geworden? Is het dat we biodiversiteit nu eindelijk op de agenda hebben gezet en gaan meten dat we diverser worden? Is het het aanpakken van het irritante afval naast in plaats van in containers? Is het het afvalscheiden, dat steeds beter lukt, er is steeds minder restafval, zit het daarin? Is het dat we met de statushouders nu echt een aanpak hebben die sluitend is, waardoor ze veel meer kansen hebben om mee te doen en ze ook veel vaker aan het werk komen? Is het zo dat we de BOA's, de burgemeester refereerde daaraan, meer op het schild hebben gekregen in hun werk in de stad? Is het... Toen dacht ik 'dit is een menukaart en geen signature dish, hier kom ik niet mee weg'. Mijn signature dish is dan uiteindelijk, je moet kiezen, de zeven stadsprojecten. Stoer, Rotterdams, investeren, verbeteren, bouwen, het altijd met bedrijven en partijen doen en met bewoners die ook inspraak hebben, met instellingen die ook meeparticiperen en investeren. De stad gewoon mooier, groener, gezonder, levendiger maken. Ik verheug me erop om de komende jaren al die plekken te bezoeken en ervan te genieten en Ahmed weet ons met onze vriendschappelijke relatie in mijn hart te raken hè Cora, wat zou het leuk zijn met zo'n



klein kotertje aan onze hand. Ik heb een motie voorbereid voor mijn kinderen, maar ik weet niet of die wordt aangenomen. Weinigen zagen dit college de eindstreep halen, zo veel wethouders, zo veel partijen, zo veel politieke en persoonlijke diversiteit. Leuk dat Judith en Vincent de kar hebben getrokken en de rest erbij hebben gesleept, maar eigenlijk is het toch een heel broos raamwerk met één stem meerderheid. Ik ben echt gecondoleerd zeg maar. Wat werd onderschat, was hoe goed wij elkaar persoonlijk hebben kunnen vinden, hoeveel lol we hadden, hoe we elkaar dingen gunden, hoe we elkaar hard konden aanspreken, maar dat de liefde voor wat wij in die stad wilden doen overheerste en hoe Ahmed ons vanuit zijn brede ervaring kon helpen om het stedelijke en politieke spel te doen. Door corona zijn we eigenlijk beter geworden. We hebben toen ook een lead moeten nemen die niet vanzelfsprekend was, we hebben het een beetje uitgevonden. Het is gewoon een hele mooie club en jullie moeten daar allemaal heel kritisch op zijn, maar mag ik het nog één keer zeggen? Het is gewoon echt een geweldige club. Ja, de moties komen wel weer hoor, maak je geen zorgen Said. Ja, we hebben een markante burgemeester. Rotterdam en Ahmed Aboutaleb, voor corona reisde hij veel door de wereld en ik weet inmiddels hoe hij in het buitenland wordt genoemd: Ahmèd Aboutalèb, zijn voor de media een-op-een met de stad en wij als wethouders zijn dan eigenlijk in het internationale spel, waar men onze staatsrechtelijke verhoudingen helemaal niet begrijpt, toch eigenlijk een beetje de hulpjes van Ahmed. Ahmed, gelukkig weten we dat je binnenskamers hartstikke respectvol met ons omgaat en het staatsrechtelijk politieke primaat volstrekt honoreert. Ik wil jou gewoon bedanken, niet alleen voor je fantastische woorden net, maar ook voor hoe je met ons en met mij als loco en als partner in veiligheid hebt samengewerkt en ik zie uit naar onze vele komende contacten. In ons politieke huis waar we allemaal heel lekker druk zijn, en ik zie de drukte alweer komen zo na het reces, kunnen we wel gemakkelijk iets vergeten en dat is dat de stad Rotterdam zich grotendeels zelf ontwikkelt en functioneert. Op heel veel manieren merk je als wethouder dat succesvolle projecten en verbeteringen worden bereikt door en met positieve krachten uit de stad zelf en als ik terugkijk op de succesvolle dingen, ik heb er net een paar genoemd, is dat zonder uitzondering doordat betrokken Rotterdammers buiten dit politieke systeem de leuning hebben gepakt en zijn gaan meedoen. Soms hebben zij zelfs het echte initiatief en de inhoud bepaald. Is onze opdracht dan niet ook heel vaak om gewoon niet in de weg te lopen en ons er niet mee te bemoeien? Ik dacht even dat de grote baas van Leefbaar Rotterdam wegliep en ik dacht even 'nu heb ik het echt verbruid', maar gelukkig valt dat mee. Robert, ik verheug me op wat je daar sneaky onder je tafeltje legt. Zoals je als wethouder in deze stad niet ver komt zonder de krachten uit de stad, zo kom je ook niet ver zonder de vele uitstekende en professionele ambtenaren die iedere dag voor je klaar staan in hun taak. Mijn eigen team, heel dichtbij, heel vertrouwd, heel goed, heel helpend, dat het zegt als je onzin uitkraamt, een beetje bemoedigt als het even moeilijk is en vervolgens meeknalt door die stad en door dit huis heen. De griffie, altijd helpend op weg naar hoe we het allemaal besloten en gedaan krijgen. De ambtenaren van Directie Veiligheid met ook een hele moeilijke taak in de stad. De ambtenaren van W&I en MO die mij hebben geholpen met de maatschappelijke sociale taken. De ambtenaren van SO die op een geweldige manier ontwerpen en projecten uitdokteren en doorrekenen et cetera. Lest best, de vele ambtenaren van Stadsbeheer, zoveel gemotiveerde en professionele medewerkers in de buitenruimte van de stad, iedere dag 24/7 schoon, heel en veilig. Het werk doen waar heel veel mensen geen zin in hebben en mensen dagen ons iedere dag weer uit om het ook weer op orde te brengen. Een diepe buiging voor al die mensen, voor al die ambtenaren. Achterop de krant en in de krant zie je vacatureteksten en ik kwam de volgende vacaturetekst tegen: wil jij een baan waarbij iedere dag 45 ambitieuze, slimme, gedreven, zeer energieke en zeer verschillende mensen de hele dag over jouw schouders meekijken hoe jij je werk doet, de hele dag geven ze daar openlijk oordelen over, de hele dag geven ze je kritiek, ze maken eigenlijk iedere dag duidelijk dat zij jouw werk veel beter zouden kunnen doen. Word dan wethouder in Rotterdam. We zijn gek jongens, dat we dit doen. Ik ben jullie



alle 45 dankbaar dat ik dit werk heb mogen doen. Dank voor de vele vragen, de overleggen, de appjes, de debatten, de koffiegesprekken, maar vooral voor aan het einde van de dag altijd ook de steun om dit werk te mogen doen. Beste mensen, dit huis is klassiek, klassieke teksten, klassieke beelden, we houden ervan, we doen het hier. Niet alles in dit huis is perfect, maar dat gaan we natuurlijk nooit toegeven. Eén ding is niet perfect en dat is dat ik in de voorbereiding hierop jullie een cadeau wilde geven, een digitaal cadeau, en ik kijk naar de adjunct-griffier, het digitale cadeau is meen ik niet aangekomen. Het is wel aangekomen. Beste mensen, alles is hier perfect, zelfs de digitale techniek. Ik geef jullie nu vijftig geweldige foto's van deze geweldige stad en daarna rond ik af. Het is de blik van fotografen op Rotterdam, op onze stad en op onze mensen want soms zeggen beelden meer dan woorden. (Er worden beelden van Rotterdam getoond.) De laatste twee foto's waren de winnaars van deze competitie. De op een-na-laatste was de nummer 2, een heel erg kwetsbaar plaatje van 'in Rotterdam mag je zijn wie je bent', dat heeft een beetje een associatie met een beetje queer, een beetje onzeker, jong, de stad in. De laatste foto, ik weet dat dit met grote instemming van D66 is, zijn de skaters die zich het Museumplein toe-eigenen en die de stad en het icoon verbeelden. Een hele mooie confrontatie, maar eerlijk gezegd vind ik ze alle vijftig als collectie... Ja, mensen, dit is jullie stad, dit besturen jullie, dit mogen jullie onderhouden en steeds mooier maken. Een gaaf Rotterdam, een relaxed Rotterdam, laten we dat zo houden en geef het goede voorbeeld in de politiek. Drie jaar Rotterdam voelde als tien jaar, geweldige onvergetelijke jaren. De motortrip Rotterdam is afgelopen, ik stap nu af. Dank jullie wel.

De **VOORZITTER**. We hebben overwogen om paard en wagen te bestellen om je vanmiddag naar Vlaardingen te laten rijden, maar daar hebben we maar van afgezien. Ga lekker de stad in en doe eens iets leuks. Ik schors de vergadering voor tien minuten. Mag ik de raadsleden verzoeken om in de onderlinge contacten de enige coronaregels die we nog in huis hebben goed in de gaten te houden. Ik schors tot 11.15 uur. De vergadering is geschorst.

(De vergadering is geschorst.)

De **VOORZITTER**. Ik verzoek iedereen te gaan zitten en ik verzoek de medewerkers de deur dicht te doen. Heel goed, dan kunnen we beginnen.

7. Benoeming wethouder

De **VOORZITTER**. Aan de orde agendapunt 7, de voordracht van een kandidaat-wethouder. Een aantal raadsleden wenst nog een debat te hebben over de benoeming van een nieuwe wethouder, maar we krijgen eerst de voordracht van de zijde van de heer Lansink van de VVD-fractie. Mijnheer Lansink, u hebt het woord.

7.1 Voordracht van een kandidaat- wethouder

De heer **LANSINK-BASTEMEIJER** (vvd). Dank u wel voorzitter. Goedemiddag collega-raadsleden. Ik zal mijn betoog ten faveur van onze kandidaat-wethouder, de heer V.P.G. Karremans wat kort houden na de fantastische speech van oud-wethouder Wijbenga die hij gaat opvolgen als wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie en Samenleving. Ik heb tijdens de hoorzitting al het nodige gezegd over waarom wij de heer Karremans voordragen als wethouder voor het college. Scheidend wethouder Wijbenga gaf in zijn afscheidsspeech al aan wat een klus het is om wethouder in dit fantastische Rotterdam en met deze fantastische raad te zijn. Het vraagt toch echt wel iemand die in de wind wil staan, dat heb ik ook in de hoorzitting gezegd, en dan ook nog overeind blijven. Wij denken dat wij met de



heer Karremans als kandidaat-wethouder het beste voor deze stad leveren. Hij is zeer betrokken bij het veiligheidsdossier, hij weet hoe hij mensen aanstuurt, inspireert en verbindt, dat heeft hij ook laten zien tijdens de coalitieonderhandelingen, maar ik denk ook als leider van onze fractie richting alle partijen in deze raad. Ik wil het daarbij laten omdat ik denk dat meer woorden aan hem het verhaal eigenlijk alleen maar afzwakken omdat ik vind dat wij met de heer Karremans de beste kandidaat leveren die wij ons kunnen wensen en we zijn daarom ook zeer blij dat hij bereid is gevonden om die mooie taak als wethouder op zich te nemen. Dank u wel.

De **VOORZITTER**. Mijnheer Lansink, dank u zeer voor de voordracht. Ik vraag de vicevoorzitter om de voorzittershamer over te nemen omdat ik niet uitsluit dat het debat straks ook nog vragen oplevert die op mijn terrein als voorzitter van het college liggen.

7.2 Onderzoek vereisten in verband met het wethouderschap van een kandidaat die is voorgedragen als wethouder.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank mijnheer Lansink voor de voordracht van een kandidaat-wethouder. Dat brengt ons bij het tweede punt van dit agendapunt en dat is het onderzoek naar de vereisten in verband met het wethouderschap van een kandidaat die is voorgedragen als wethouder. Ik stel conform ons Reglement van Orde een commissie in die onderzoek doet naar de vereisten en onverenigbaarheid van functies die verband houden met het wethouderschap. Ik benoem daarvoor de heer Simons tot voorzitter, en als lid van de commissie de leden Van Zevenbergen, mevrouw Zeegers, de heer Engberts en de heer Achbar. Ik kijk even naar de heer Simons of de commissie al advies kan uitbrengen of dat u nog meer tijd nodig hebt.

De heer **SIMONS** (lr). De commissie is in alle vroegte bijeengeweeft en is tot een advies gekomen mijnheer de voorzitter.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dan verzoek ik u dat advies kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De heer **SIMONS** (lr). Ik deel u mede dat de commissie, kennisgenomen hebbend van de voordracht vanuit de fractie van de VVD met betrekking tot de benoeming van een wethouder ter voorziening in de vacature Wijbenga, de bescheiden van de heer V.P.G, Vincent, Karremans heeft onderzocht. Ook heeft de commissie hetgeen gewisseld is tijdens de openbare kennismakingsbijeenkomst op 31 augustus 2021 bij haar bevindingen betrokken. De commissie heeft kennisgenomen van de toelichting van de heer Karremans tijdens de openbare kennismakingsbijeenkomst met betrekking tot de wijze waarop hij afstand heeft gedaan van zijn zakelijke belangen. De commissie heeft geconstateerd dat de heer V.P.G. Karremans voldoet aan de wettelijke vereisten voor het wethouderschap en geen functies vervult die onverenigbaar zijn met het wethouderschap. Ook heeft de heer Karremans inzichtelijk gemaakt dat hij beschikt over een Verklaring Omtrent het Gedrag zoals genoemd in de toelichting van artikel 5 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de raad. De commissie concludeert dat V.P.G., verder bekend als Vincent, Karremans benoembaar is als wethouder van de gemeente Rotterdam.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel mijnheer Simons voor dit duidelijke advies. De raad kan dit advies, deze bevindingen van de commissie, betrekken bij de afweging die u maakt bij het volgende punt, namelijk de stemming inzake de benoeming van een wethouder. Ik heb begrepen dat er behoefte is om nog enige gedachten te wisselen tussen



de fractievoorzitters en eventueel met het college alvorens we dat doen. Mevrouw Verkoelen heeft daar om gevraagd en ik geef dan ook mevrouw Verkoelen het woord.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50plus). Dank u wel voorzitter. Ja, we zitten nu in een bijzondere situatie want op 31 augustus jl. hadden we toch een zeer bijzondere ontmoeting met de heer Karremans. Ik had het daar ook allemaal graag willen aftikken en nu zit ik ook met een probleem want ik heb eigenlijk ook nog wel een vraag aan de heer Karremans. Dat kon op 31 augustus jl. niet en dat gaat nu dus blijkbaar ook niet gebeuren, dus ik zit in een bijzondere situatie. Ik laat de vragen aan de heer Karremans lopen want dat gaat me allemaal veel te ver, maar ik wil toch wel duidelijk aangeven dat deze procedure niet helemaal is gelopen zoals het zou moeten. Dat is toch een constatering die wij met zijn allen wel moeten doen denk ik. Waar het mij even om gaat, is het volgende. Ik had nog wat vragen aan de heer Karremans met betrekking tot zijn portefeuille Integratie en die ga ik stellen als hij wethouder is, zonder aanzien des persoons van de heer Karremans want laten we daar duidelijk over zijn, daar gaat het mij natuurlijk helemaal niet om. Ik heb wel de volgende vragen en die heb ik ook schriftelijk aan het college gesteld, met dank voor de antwoorden want het college heeft zeer zuiver geantwoord en dat was ook eigenlijk het antwoord dat ik verwacht had: het is niet aan het college om te bepalen of er een tiende wethouder komt, maar dat is aan de raad. Ik ben zeer blij met dit antwoord want daardoor kan ik nu ook naar mijn raadsleden de volgende vragen stellen en ik zou die eigenlijk aan de fractievoorzitters willen stellen met betrekking tot de eigen fractie. Ik wil maar direct beginnen want dat heb ik op 31 augustus jl. ook al gedaan met de heer Lansink van de VVD en ik stel deze vragen aan alle fracties: is er binnen de fractie besproken om überhaupt te bedenken dat, waar wij nu al met tien wethouders behoorlijk ruim in het jasje zitten, een halfjaar voor de verkiezingen waarvan we ook weten dat de laatste drie maanden eigenlijk alleen nog maar in het teken van die verkiezingen staan, het hier toch om een behoorlijk bedrag gaat als je het doorrekent, wat het allemaal voor consequenties zou kunnen hebben. Dat heb ik, met dank aan het college dat daar antwoord op heeft gegeven, ook duidelijk, het gaat hier gauw over € 300.000,00 tot € 350.000,00 in het uiterste geval. Is überhaupt besproken of oud-wethouder Bert Wijbenga wel vervangen zou moeten worden en of het niet had afgekund met negen wethouders in het laatste halfjaar? Vindt u het zinvol en kunt u mij de overwegingen van uw fractie geven waarom het dan wel nodig is om tot de beslissing te komen om in dit laatste halfjaar wel tot een wethouder te komen? Dat zijn de vragen die ik eigenlijk aan alle fracties stel, want ik neem aan dat ook de oppositiefracties daarover nagedacht zullen hebben en daar iets van vinden, maar ik wil dat zeker van de coalitiefracties toch graag weten. Ik heb natuurlijk ook een vraag aan het college, dat moge duidelijk zijn en de burgemeester gaf het in zijn praatje al een beetje aan, Ik ben erg benieuwd en ik denk dat de burgemeester ook gaat antwoorden namens het college: kan het college de raad inzage geven in de voorgenomen portefeuillevverdeling in het college met de komst van de heer Karremans als jongste loot, letterlijk en figuurlijk, aan de wethouderskerstboom? Het gaat mij met name om de functie van eerste locoburgemeester, wie gaat die functie vervullen en hoe zit het met de rest van de functies die aan de wethouderspost hangen? Dat zijn eigenlijk mijn vragen voorzitter. Dat wilde ik eigenlijk, voordat we overgaan tot benoeming, en zoals al gezegd, het is niets ten aanzien van de heer Karremans zelf, maar 50PLUS maakt zich toch wel zorgen als we zo met het geld van de belastingbetaler omgaan.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel mevrouw Verkoelen. Dan geef ik als eerste het woord aan de heer Simons in zijn rol als voorzitter van de commissie die onderzoek heeft gedaan naar de vereisten en de onverenigbaarheid van functies omdat hij zojuist in die rol werd aangesproken. De heer Simons.



De heer **SIMONS** (lr). Nou volgens mij was het in de rol van voorzitter bij het kennismakingsgesprek. Mevrouw Verkoelen zei net dat het allemaal niet conform procedures is gelopen. Ik kan u mededelen dat mevrouw Verkoelen van tevoren een aantal vragen aan de griffie heeft voorgelegd en dat ze heeft gevraagd of ze die mocht stellen. De griffie heeft geantwoord dat dit niet mag. Ik heb daarna als voorzitter nog eens duidelijk het doel van die bijeenkomst verteld. Desondanks vond mevrouw Verkoelen het toch nodig om die vragen, waarvan ze van tevoren al wist dat die niet gesteld mochten worden tijdens de kennismakingsbijeenkomst, nogmaals te stellen. Ik heb als voorzitter toen tweemaal onze eigen regels moeten voorlezen. Ik vind dit eigenlijk een beetje beschamend en ik voel als voorzitter die gewoon netjes de procedures volgt dat mevrouw Verkoelen hier lekker bezig is voor de bühne. Het dient geen enkel doel en het dient al helemaal geen doel naar de Rotterdammers toe.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dat is een duidelijk punt. Mevrouw Verkoelen.

Mevrouw **VERKOELLEN** (50plus). Ja dank u wel voorzitter. Dat is toch niet helemaal zo en ik heb het ook niet gericht op de voorzitter persoonlijk. Ik heb van tevoren bij de griffie inderdaad navraag gedaan: welke vragen kan ik wel stellen en hoe zou ik het moeten doen? Ik geef toe dat ik vragen had die ik vandaag had willen stellen, maar we hebben een kennismakingsgesprek gehad en de heer Karremans begon inhoudelijk over wat hij ging doen tijdens zijn wethouderschap. Daarop anticipeerde ik natuurlijk met vragen. Dat is een beetje het punt waar het mij om gaat. Toen werd mij gezegd dat dit niet kon, we gingen niet over de inhoud praten, dat was duidelijk. Dat begrijp ik, maar dat vind ik wat moeizaam als de wethouder zelf wel over de inhoud gaat praten, daar ging het mij een beetje om. Ik had daar wel vragen over die ik nu had willen stellen aan de kandidaat-wethouder, dat lijkt mij logisch, maar omdat dit dus niet mogelijk is, kwam dat op 31 augustus jl. aan de orde en dat was jammer. Ik geef u het voorbeeld maar. Ik vroeg gewoon 'kunt u aangeven hoe u omgaat met integratie?' Dat was een politieke vraag. Vervolgens vroeg mijn buurvrouw 'kunt u aangeven hoe u omgaat met groen?' en die vraag werd wel beantwoord. Dan denk ik: sorry maar dan meten we met twee maten. Heel eerlijk gezegd gebeurde dat. Het is dat de heer Simons er nu zelf over begint, maar daar ging het mij niet om. Ik vond dat beschamend, laten we daar eerlijk over zijn, had gewoon even met elkaar het leuke gesprek over de verschillende punten gevoerd. Dat ging niet en ik dacht dat ik het vandaag kon doen. Ik wilde alleen maar even melden dat ik die laat lopen, het gaat mij natuurlijk uiteindelijk om de andere vragen. Laten we serieus zijn, het gaat mij er echt serieus om dat 50PLUS werkelijk vindt dat een tiende wethouder dit laatste halfjaar niet nodig was geweest. Wij denken dat, zeker een gedeelte van de functie Veilig, door de burgemeester meer dan uitermate adequaat behandeld wordt en dat de andere onderdelen van de functie toch door de andere negen opgevangen kunnen worden. Ik denk dat daarover gepraat zou kunnen worden en ik vraag me ook af hoe dat overwogen is. Dat is de reden dat ik vandaag graag het gesprek voer. Ik wil graag van de fracties daarover weten: hoe hebt u daarin gestaan en wat is er gebeurd?

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Uw twee vragen zijn helder. U stelt een vraag over nut en noodzaak van de benoeming van een tiende wethouder en u stelt een vraag over de portefeuillevverdeling en met nadruk het locoburgemeesterschap. U hebt met name de fractievoorzitter van de VVD-fractie genoemd, dus daar begin ik mee en daarna kom ik bij de heer Meeuwissen.

De heer **LANSINK-BASTEMEIJER** (vvd). Voorzitter, heeft mijn fractie erover nagedacht? Ja en nee, in die zin dat het antwoord is dat wij een tiende wethouder in het college willen hebben. Natuurlijk kijken we als fractie naar de duur van de aanstelling, als het een paar



weken zou zijn geweest, hadden wij daar niet voor geopteerd, maar kijk eens met de pluriformiteit aan partijen die tegenwoordig met verkiezingen meedoen... De kans dat er ergens rond maart-april 2022 een nieuw college in de banken zit, acht ik bijzonder klein. Dat betekent dat we, zeker als we kijken naar voorgaande keren dat wij hier hebben gestaan om een coalitie te vormen, zeker tot juli 2022 bezig zijn met formeren. Dat betekent een wethouderschap van tien maanden. Tien maanden mevrouw Verkoelen om te werken aan deze stad en het coalitieprogramma zoals dat voorligt, dit college is hard aan het werk om dat tot uitvoering en afronding te brengen. Tien maanden om daar een extra man onder te zetten. Waarom vinden we dat belangrijk? Corona treft onze stad, corona treft ons land, corona treft de hele wereld. Daar hebben wij een stevig gemeentebestuur voor nodig dat ons daar weer uit werkt, sterker uit de crisis zoals we dat al vaker hebben gezegd. Daar hebben wij die tiende man voor nodig, ook kijkend naar het dossier dat deze man gaat verdedigen. Veiligheid, ik heb het er straks in de actualiteitenraad over, met twee belangrijke veiligheidsaspecten. Denk aan inclusie, het slavernijverleden, denk aan de buitenruimte en het schoonhouden van de buitenruimte. Thema's als straatintimidatie komen allemaal bij deze wethouder terecht. Daar wil ik geen millimeter verdunning in, geen millimeter verdunning in de inzet die we daarop plegen en dus een wethouder voor die taken. Dat is de overweging van de VVD-fractie, blind en met vertrouwen, om een tiende wethouder gewoon weer voor te dragen om met volle kracht en de borst vooruit aan deze stad te werken. Dank u wel.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. De heer Meeuwissen.

De heer **MEEUWISSEN** (pvv). Ja dank u wel voorzitter. Goed dat mevrouw Verkoelen dit aankaart, de PVV vond van meet af aan negen wethouders al veel te veel. De heer Lansink komt nu weer met een mooi praatje, maar wat de heer Karremans gaat doen, is voor iets van € 350.000,00, zoals mevrouw Verkoelen het becijfert, gewoon een beetje roepen 'Relax, het is Rotterdam, er is niets aan de hand, veiligheid is topprioriteit'. Daar hebben we helemaal niets aan, die € 350.000,00 kan veel beter naar bijvoorbeeld de politie en de VVD is alleen maar bezig met gewoon zinloze symboolpolitiek. Tot zover voorzitter.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Mevrouw Eskes.

Mevrouw **ESKES** (cda). Een interruptie naar de heer Meeuwissen. De heer Meeuwissen heeft hier heel vaak een toneelstukje gemaakt van het feit dat veiligheid een topprioriteit moet zijn en het eerste wat de heer Meeuwissen hier vandaag doet, is voorstellen om de post van de wethouder Veilig weg te saneren. Ik vind het eerlijk gezegd nogal bijzonder. Graag een reactie daarop.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). De heer Meeuwissen.

De heer **MEEUWISSEN** (pvv). Ja voorzitter, veiligheid is topprioriteit. Ik heb hier in de raad letterlijk gezegd dat ik voor vuile vieze kankerhomo ben uitgescholden en mijnheer Lansink nam toen het voortouw om mij te verbieden dat te zeggen, het moest uit de notulen en de video. Dat is gewoon een grote schande. Ik vind het gewoon onzin dat hier weer zo'n slappe VVD-wethouder komt. De heer Wijbenga is vooral bekend van dat hij zwartepiet hier de nek omdraait en ik heb enorm medelijden met dat dorpje aan de Nieuwe Waterweg, Vlaardingen, waar hij nu naartoe gaat. Tot zover.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Ik verzoek u onze buurgemeente Vlaardingen niet als dorpje te betitelen. Mijn geboortestad heeft al geruime tijd stadsrechten en was ooit de grootste haven van Europa, ik wijs u er nog maar even op. Mevrouw Eskes.



Mevrouw **ESKES** (cda). Ja, het was natuurlijk ook een illusie om te verwachten dat je hierover gewoon op een normale manier het debat kon voeren en ik laat het hier dan ook bij. We constateren dat we geen antwoord krijgen en dat het in ieder geval de suggestie wekt dat veiligheid nou niet echt de prioriteit van de PVV is. Aangezien er direct weer zoveel bagger uitkomt, laat ik het debat hier maar bij.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Laatste reactie van de heer Meeuwissen, dan laten we het debat hier inderdaad bij.

De heer **MEEUWISSEN** (pvv). Ja mevrouw van het fatsoenlijke CDA, hoe durft u te zeggen dat veiligheid geen prioriteit van de PVV is. Wij zijn de enige die het echt keihard bij de wortel wil aanpakken. Ga u schamen mevrouw Eskes.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Ik kijk naar de raad. Mevrouw Verkoelen heeft twee vragen aan de aanwezige woordvoerders van de raad gesteld en ik kijk wie daar verder het woord over wil voeren. De heer Engberts. Ik zag mevrouw Zeegers ook een vinger opsteken.

De heer **ENGBERTS** (pvda). De PvdA-fractie heeft nooit gevonden dat we met tien wethouders veel te veel inzet hadden als je ziet wat er allemaal in de stad moet gebeuren. Misschien komen de politieke partijen al snel in de campagnestand, maar de stad houdt zich niet aan die vierjarige cyclus. Er is ontzettend veel te doen, we hebben de menukaart van de heer Wijbenga gehoord, je zult het maar allemaal op je bordje krijgen, dat doe je er niet even bij. Het is hoognodig voor de belangen van deze stad dat we dat goed doen.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. Mevrouw Zeegers. Dan ga ik eerst even naar de heer Vonk als spreker en als mevrouw Zeegers weer op de techniek is aangesloten, gaan we terug naar mevrouw Zeegers.

De heer **VONK** (cu-sgp). Even checken of die van mij het wel doet, ja die doet het wel. Een vraag aan de fractievoorzitters, dus ik zal ook netjes antwoorden. Ik snap op zich de vraag of tien niet te veel is, maar voor onze fractie was het antwoord eerlijk gezegd een no-brainer. Ik ben het ook niet met mevrouw Verkoelen eens dat er het komende halfjaar alleen maar campagne is. Ik kan me dat vanuit politiek perspectief voorstellen, maar zeker vanuit bestuurlijk perspectief zijn er ongelofelijk veel uitdagingen. Ik noem alleen maar het slavernijverleden waar we echt onze tanden in gaan zetten en waar ook bestuurlijk iets wordt gevraagd, het appel vanuit Afghanistan dat op ons is gedaan dat een bestuurlijke uitdaging is en de nieuwe Wet inburgering bijvoorbeeld die ook op ons afkomt. Allemaal zaken die op het terrein liggen van de portefeuille die wat ons betreft aan de heer Karremans wordt toebedeeld. Het is wat ons betreft dus eigenlijk een no-brainer om een extra persoon toe te voegen en het niet te verspreiden onder een aantal mensen die dat voor een jaar moeten doen, daarvoor is de uitdaging wat ons betreft gewoon te groot.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. Dan wel mevrouw Zeegers.

Mevrouw **ZEEGERS** (d66). Ja dank u wel voorzitter, ik kan er kort over zijn. Ik vind het wel een terechte vraag van mevrouw Verkoelen want wij zijn als raad natuurlijk verantwoordelijk voor het benoemen van de wethouders en het is ook heel goed om eens te vragen hoe mensen daar inzitten en hoe ze ernaar kijken. Ook voor D66 geldt dat de opgaven groot zijn en ik kan nog de Vergroeningsagenda noemen, zodat we het hele palet even voorbij hebben horen komen. Mevrouw Verkoelen, wat ons betreft is het gewoon belangrijk. Ik denk ook dat er veel op het bord van de heer Karremans ligt en wij zijn blij dat hij dat gaat oppakken. Wat ons betreft is het prima zo.



De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. Dan de heer Leewis.

De heer **LEEWIS** (gl). Ja voorzitter, ik zal niet alles herhalen wat er al eerder is gezegd. Juist een stad als Rotterdam heeft behoefte aan veel aandacht, veel blik daarop en een goede bestuurlijke kracht. Volgens mij kunnen we dat met dit college met tien wethouders uitstekend leveren. Er is wat mij betreft gezien de problemen en de uitdagingen van deze stad geen enkele aanleiding om daar een tandje minder op te doen. Ik ben blij dat de heer Karremans bereid is om dat op te pakken en zeker om zo'n probleem als het messengeweld onder jongeren ook te agenderen en te kijken hoe hij dat kan oplossen want voorzitter, als er een ding is waar ik echt 's nachts van wakker kan liggen dan is dat het wel en ik ben heel blij dat er een extra wethouder is die daarop gaat meekijken.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. De heer Van Zevenbergen.

De heer **VAN ZEVENBERGEN** (sp). Dank u voorzitter. Een goede vraag van mevrouw Verkoelen, maar toch hebben wij het er als fractie niet in die zin over gehad. Ik denk ook wel dat er wat bestuurlijke kracht nodig is gezien de problemen. We hebben wel iets anders besproken en dat was een zorg. Ondanks het feit dat ik de heer Karremans, ik noem hem wel eens mijn favoriete liberaal maar dat is persoonlijk... Als ik de laatste campagne filmpjes van hem zie waarin hij armoede en werkloosheid een-op-een verbindt met criminaliteit en onveiligheid dan verwacht ik, en daar moeten we ons als SP maar weer sterk voor maken, dat dit echt geen verbinding is. We zullen daar hard tegen moeten strijden. Daar hebben we het wel over gehad. We hopen dat hij ons duidelijk kan maken dat hij net als de heer Wijbenga een wethouder kan zijn voor alle Rotterdammers, ook de Rotterdammers die het wat moeilijker hebben en die geen hoge huren of dure huizen kunnen betalen. Dat is de zorg waarover wij gesproken hebben. Verder wens ik hem heel veel succes.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. Ik kijk naar de heer Büyükcıfci of de heer Achbar. De heer Achbar.

De heer **ACHBAR** (denk). Ja voorzitter, ik bekijk het even heel procedureel wat mij betreft. We hebben een kennismakingsmoment gehad voor degenen die de heer Karremans nog niet kennen en die eventueel wat kritische vragen wilden stellen. Ik was even op zoek naar nut en noodzaak van dit agendapunt: wat is nou precies het doel? Ik begreep dat er wat vragen onbeantwoord zijn. Ik hoor ook opmerken 'extra wethouder', maar het is geen extra wethouder, maar het is een vervanger. Het gaat ook niet om € 300.000,00 extra, maar om € 300.000,00 dat naar een ander gaat. Dus ik probeer hem dan voor mezelf te plaatsen en dan denk ik ook weer procedureel. Als je het niet wilt, als we van meet af aan hebben gezegd 'geen tien wethouders' dan kun je altijd nog tegen stemmen, ik denk dat dit dan het middel is dat je kunt toepassen. Zo staan wij er een beetje in, het is redelijk simpel.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel. De heer Büyükcıfci.

De heer **BÜYÜKÇİFCİ** (nida). Ja voorzitter, NIDA staat niet heel erg rigide in het aantal wethouders, voor ons gaat het echt om de uitdagingen die wij als stad hebben. Als ik kijk naar de portefeuilles waarmee de heer Karremans zich zal bezighouden, zijn dat onder andere thema's waar wij ons vanuit NIDA heel erg hard voor hebben gemaakt. Denk aan het bestrijden van racisme en discriminatie in onze stad, wat nog steeds een groot probleem is. Het maakt ons in principe niet veel uit of daar een of misschien zelfs twee wethouders zich op gaan begeven, als dat probleem maar de nek om wordt gedraaid en korte metten wordt gemaakt met thema's als discriminatie en racisme. In die zin zien wij daar niet per se problemen in. We staan natuurlijk wel kritisch ten opzichte van de heer Karremans en of hij



in staat is om die vraagstukken op een goede manier te tackelen. Gezien de eerdere debatten die we daarover hebben gevoerd, hebben we daar onze twijfels bij, maar NIDA is altijd constructief en hoopvol als we horen dat hij van het boeken van resultaten is, dan verwachten we ook wel echt goede resultaten ten aanzien van deze kwesties. In die zin zijn we enerzijds kritisch, maar ook wel weer hoopvol met een nieuwe en een frisse blik en we willen kansen geven aan die rol die hij gaat vervullen. Dus wij nemen beide posities in.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Helder. Dan de heer Simons.

De heer **SIMONS** (lr). Ja dank u voorzitter. Wij willen natuurlijk eerst de heer Karremans veel succes wensen en wij zullen hem beoordelen op zijn daden. Dan toch nog even de vraag over de tien wethouders. Je moet natuurlijk analyseren hoe die tien wethouders hier nou zijn gekomen. Dat is heel simpel, bij de vorming van dit college is de grootste partij, veruit de grootste partij van Rotterdam, buitengesloten, daarom zitten we nu met tien wethouders. Dus als de raad, als mevrouw Verkoelen, dat graag anders wil, kunnen we vandaag nog besluiten dat wij daar gaan zitten. Dan hebt u gewoon een paar minder wethouders en dan kunt u ook mooi naar uw achterban zeggen: kijk eens, ik mevrouw Verkoelen, heb vandaag geheel onverwacht misschien wel € 1 miljoen bespaard.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). U hebt een interruptie van de heer Meeuwissen.

De heer **MEEUWISSEN** (pvv). Ja, dit is een hele interessante opmerking van de heer Simons. Laat ik hier ook even uitspreken dat Leefbaar Rotterdam momenteel de enige partij in deze stad is die mij heeft geblokkeerd op Twitter. Dus ik wil het woord 'uitsluiten' en 'buitsluiten' nooit meer van de heer Simons of van iemand anders van Leefbaar Rotterdam horen. Tot zover.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Het al dan niet blokkeren op social media is geen onderwerp van debat op dit moment. De heer Simons.

De heer **SIMONS** (lr). Ik wil ook hier even precies duiden wat er precies aan de hand is. Mijnheer Simons, dat ben ik, fractievoorzitter van Leefbaar Rotterdam, heeft de heer Meeuwissen niet geblokkeerd en ik kijk iedere dag met genoeg 's ochtends vroeg wat hij voor filmpjes verspreidt. Dat wil ik wel even uit de wereld helpen, de voorman van Leefbaar Rotterdam heeft de PVV niet geblokkeerd.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Het is geen onderwerp van debat en ik gun u een laatste zin hierover mijnheer Meeuwissen, maar daar blijft het blijft ook bij.

De heer **MEEUWISSEN** (pvv). Een ding is duidelijk en dat is dat de heer Simons zijn fractie niet onder controle heeft. Dat belooft nog wat voor de campagne mijnheer Simons.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Goed. Mevrouw Eskes, u hebt nog geen termijn gehad, dat klopt.

Mevrouw **ESKES** (cda). Ja dank u wel. Ik kan daar weinig nieuws aan toevoegen. Kijk naar de actualiteitenraad straks, het geweld tegen de Roze Kameraden, de geweldsgolf die door onze stad is geraasd, het zijn nogal uitdagingen die aandacht behoeven en dat moet je niet wegmoffelen bij andere wethouders, maar dat heeft de volle aandacht nodig. Het is natuurlijk veel verrassender dat iemand die een goedlopend bedrijf heeft dat opgeeft voor een tijdelijk dienstverband, nota bene een degradatie van het hoogste orgaan naar het uitvoerende, bijna een loopjongen van deze raad die, zoals de heer Wijbenga vanmorgen zei, daarmee alles

mag incasseren wat wij naar hem gooien. Ik denk dat dit veel waardering verdient, veel waardering voor dat je dienstbaar wilt zijn aan deze stad, dienstbaar wilt zijn aan de opdrachten die wij vanuit deze raad aan het college geven op deze belangrijke beleidsterreinen. Ik denk dat dit een woord van hulde en dank aan de heer Karremans verdient en alvast felicitaties voor zijn benoeming straks. Dank u wel.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Dank u wel mevrouw Eskes. Volgens mij heb ik daarmee alle woordvoerders op dit dossier gehad. U hebt het nodige over portefeuilles gezegd en ik wijs u er overigens op dat staatsrechtelijk gezien het college beslist over de portefeuilleverdeling in zijn constituerende beraad na een wethouderswissel. Dat gebeurt na iedere wethouderswissel en ook na de aanstaande wethouderswissel. Ik kijk naar de burgemeester als voorzitter van het college of hij daar nog enkele woorden aan wil wijden.

Burgemeester **ABOUTALEB**. Ja voorzitter. Volgens mij hebt u eigenlijk het antwoord al gegeven. Het constituerende beraad zal wel kort zijn omdat het niet alle portefeuilles betreft, maar het gaat over het bestendigen van een bestaande portefeuille bij een nieuwe collega in het college. Ik moet voorzichtig zijn omdat het college daar op 7 september a.s. over spreekt, het zal op dat moment bekijken of het pakket zoals Bert Wijbenga dat had in zijn volle omvang op die manier en zonder wijzigingen verder in portefeuille bij de nieuwe wethouder komt als die straks benoemd en beëdigd is. Ik heb wel de verwachting dat dit het geval zal zijn, ik heb dat gecheckt bij de collega's in het college. Uiteindelijk valt er wel de hamer over, dat moet op 7 september a.s. formeel gebeuren en dan ga ik ervan uit dat de uitkomst zal zijn zoals de verwachting is, namelijk dat de portefeuille van wethouder Wijbenga in zijn geheel overgaat naar wethouder Karremans. Dat is mijn verwachting, maar ik moet wel een slag om de arm houden omdat het in een formeel collegebesluit moet worden bestendigd. Dat is één. Ten tweede, wordt de heer Karremans locoburgemeester? Dat is altijd een interessante discussie. Meestal is wie de locoburgemeester wordt ook onderwerp van politieke beraadslaging bij de verdeling van de portefeuilles onder politieke partijen. Dat is een politieke post en het is aan de politieke partijen om uit te maken of iemand die zich daarvoor kandideert die plek ook kan vervullen. Tegelijkertijd is het locoburgemeesterschap uitsluitend aan de orde bij afwezigheid, ziekte of een buitenlandse reis van de burgemeester en dan is bij de te nemen besluiten altijd sprake van goed overleg. Bij routinebesluiten is er altijd een goed advies van de Directie Veiligheid en dan wordt de locoburgemeester geacht overeenkomstig te besluiten. Als er ingewikkelde vraagstukken aan de orde zijn, wordt met mij overgelegd, waar ter wereld ik ook ben, dus ook afgelopen zomer en dan wordt er overlegd of iets een goede lijn is. Daarnaast opereert de locoburgemeester in een ervaren driehoek met een ervaren politiechef en een ervaren hoofdofficier van justitie. Wij hebben ook een vrij ervaren apparaat bij de Directie Veiligheid en de Directie Handhaving, dus ik maak me daar niet zo veel zorgen over. Daarnaast is het zo dat de locoburgemeester met mij één staf formeert. Dat betekent dat wij eenmaal per week in één stafvergadering bij elkaar zitten en dat daar alle vraagstukken van politieke aard, van veiligheidsaard of over handhaving met elkaar worden besproken en ook met elkaar worden besloten. Dat maakt de communicatie veel eenvoudiger en het maakt overigens ook de vervanging van de burgemeester veel eenvoudiger omdat de locoburgemeester voortdurend alle vraagstukken die bij de burgemeester thuishoren meeneemt en meekrijgt in die stafvergadering. Hij hoeft zich niet apart in te werken als ik er een keer niet ben, 'hoe zit dat ook alweer met camera 3615 of die Mosquito daar ergens?', nee, de locoburgemeester is in het hele proces betrokken. Daarnaast is het de bedoeling dat de kandidaat-wethouder de komende twee weken langere tijd met mij meeloopt, zelfs buiten de stafvergadering of de driehoekvergaderingen, en dat hij meeloopt in mijn agenda om eens wat breder een aantal vraagstukken in de stad te kunnen beoordelen. Zo heb ik dat ook gedaan met Bert Wijbenga en deze structuur is wat mij betreft een voldoende waarborg om een nieuwe wethouder in



het veiligheidsdomein in voldoende mate te kunnen laten meewerken. Een voldoende ervaren staf, voldoende ervaren leden van de driehoek en een leergierige wethouder maken dat hij die taak denk ik heel snel op zich kan nemen. Dat is mijn verwachting en ik maak me daar eerlijk gezegd geen zorgen over.

De **VOORZITTER** (de heer Verheij). Helder, dank voor uw inbreng. Ik denk dat alles op dit punt gewisseld is, ik zie mevrouw Verkoelen als aanvrager van dit debat ook knikken. Dat brengt ons bij het punt waarop de schriftelijke stemming inzake de benoeming van een wethouder kan plaatsvinden. Ik draag daarvoor de voorzittershamer weer over aan de burgemeester.

De **VOORZITTER**. Ik check bij de griffie of de schriftelijke stemming voltooid is. Heeft iedereen de schriftelijke stem ingeleverd? Als dat nog niet is gedaan, kan dat hier. De heer Büyükcıfci, hebben de anderen hun stem ingeleverd? Ik schors even voor vijf minuten om er zeker van te zijn dat alle beoogde stemmen ook binnen zijn.

(De vergadering is geschorst.)

7.3 Benoeming van een wethouder

De **VOORZITTER**. Ik vraag u om uw plaatsen in te nemen, we gaan de stemmen tellen en daarvoor hebben we een stembureau nodig. Ik zie dat iemand die ik op het oog had, is ontsnapt en dan vervang ik hem. Ik roep graag op de heer Büyükcıfci, mevrouw Eskes, de heer Leewis en de heer Vonk en ik vraag de heer Leewis om de voorzitter van dit gezelschap te zijn. Wilt u ons helpen met het tellen van de stemmen alstublieft. Mevrouw Eskes en anderen, mag ik u vragen weer te gaan zitten. We hebben een uitslag van de stemming en ik vraag de heer Leewis om ons de uitslag mede te delen.

De heer **LEEWIS** (gl). Voorzitter, aan de stemming hebben deelgenomen 41 raadsleden, waarvan 38 voor, 3 tegen en geen onthoudingen. Daarmee kan ik u mededelen dat de heer V.P.G. Karremans is benoemd tot wethouder.

7.4 Beëdiging van een wethouder

De **VOORZITTER**. Dan verzoek ik de griffier om de heer Karremans naar voren te begeleiden voor de beëdiging en onze gasten om te gaan staan. Door de gemeenteraad van Rotterdam is zojuist besloten tot uw toelating als wethouder van de stad Rotterdam. U hebt aangegeven de belofte te zullen afleggen. Ik zal die voorlezen en na afloop verzoek ik u mij na te zeggen 'dat verklaar en beloof ik'.

"Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen."

De heer **KARREMANS** (vvd). Dat verklaar en beloof ik!

De **VOORZITTER**. Waarmee u bent toegelaten na beëdiging als lid van het college van de stad Rotterdam. Ik feliciteer u daarmee en alvast de mouwen opstropen voor de harde arbeid de komende maanden. Ik schors de vergadering voor enige ogenblikken.



(De vergadering is geschorst.)

8. Benoeming van een lid van de gemeenteraad

8.1 Onderzoek geloofsbrieven van een nieuw benoemd lid van de gemeenteraad

8.2 Beëdiging van een lid van de gemeenteraad

De **VOORZITTER**. Als iedereen weer zit, gaan we door met de agenda. De procedure voor de rest van hedenochtend is dat we straks een nieuw raadslid voor de VVD gaan installeren, we daarna kort schorsen voor een broodje en we daarna vervolgen met de actualiteitenraad. Aan de orde is agendapunt 8 de benoeming van een lid van de gemeenteraad en het thema Onderzoek Geloofsbrieven van een nieuw benoemd lid van de gemeenteraad. Ik stel graag in de Commissie Onderzoek Geloofsbrieven onder leiding van de heer Simons en met de leden Van Zevenbergen, Zeegers, Engberts en Achbar. Ik neem aan dat de commissie haar werkzaamheden inmiddels heeft afgerond en verzoek de heer Simons ons te vertellen wat de uitkomst daarvan is.

De heer **SIMONS** (lr). Ja dank u voorzitter ik deel u mede dat de commissie de geloofsbrieven van het nieuw te benoemen lid J.A., Agnes, Faber heeft onderzocht. De commissie heeft de geloofsbrieven en de daarbij behorende bescheiden onderzocht en in orde bevonden. De commissie adviseert u J.A. Faber toe te laten als lid van de gemeenteraad ter voorziening in de vacature Karremans.

De **VOORZITTER**. Ik dank u zeer. Mag ik de griffier verzoeken om mevrouw Faber naar voren te begeleiden? Mevrouw Faber, door de gemeenteraad van Rotterdam is zojuist besloten u toe te laten tot de vergadering van de gemeenteraad van Rotterdam en alvorens uw functie te kunnen uitoefenen dient u overeenkomstig artikel 14 van de Gemeentewet in de vergadering in handen van de voorzitter de eed of een verklaring en belofte af te leggen en u hebt aangegeven de eed te willen afleggen. Dat klopt. Na voorlezing door mij van het wettelijk voorgeschreven formulier verzoek ik u mij na te spreken de woorden 'Zo waarlijk helpe mij God Almachtig' en gelijktijdig beide vingers zo ongeveer op deze wijze omhoog te steken.

"Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen."

Mevrouw **FABER** (vvd). Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De **VOORZITTER**. Van harte gefeliciteerd met de machtige functie van lid van de gemeenteraad. Na deze vergadering is er in de wandelgangen gelegenheid u te feliciteren. De actualiteitenraad begint om 13.00 uur. Ik sluit de vergadering.



Inhoudsopgave

Onderwerp	Pagina
Opening en mededelingen	1877
Benoeming tijdelijk lid van de gemeenteraad	1878
Onderzoek geloofsbrieven van de heer H. de Oude	1878
Beëdiging van de heer H. de Oude als tijdelijk lid van de gemeenteraad	1878
Vaststelling van de agenda van de raadsvergadering van 2 september 2021	1879
Mededeling van ingekomen stukken aan de raad en de commissies, zoals genoemd op de digitale doorlopende lijst 2021 weken 27 tot en met 34	1879
Bekrachtiging van de geheimhouding overeenkomstig artikel 25 van de Gemeentewet:	1879
De brief van burgemeester en wethouders over het incident aan de Goedenraadweg	1879
De brief van burgemeester en wethouder over het incident in Rozenburg	1879
Afscheid van wethouder de heer B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen	1880
Benoeming wethouder	1885
Voordracht van een kandidaat- wethouder	1885
Onderzoek vereisten in verband met het wethouderschap van een kandidaat die is voorgedragen als wethouder	1886
Benoeming van een wethouder	1894
Beëdiging van een wethouder	1894
Benoeming van een lid van de gemeenteraad	1895
Onderzoek geloofsbrieven van een nieuw benoemd lid van de gemeenteraad	1895
Beëdiging van een lid van de gemeenteraad	1895

Aldus ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering op 30 september 2021.

De griffier,



De voorzitter,

