

Vooraf gestelde vragen door raadsleden

Vergadering d.d. : 18 december 2023
 Soort vergadering : Raadsvergadering
 Nummer agendapunt : 9.e.
 Titel agendapunt : Regionale agenda Kaag en Braassem 2023-2026.

Datum: 9 december 2023	Fractie: D66	Vraag: 1. De Regionale Agenda geeft een mooi overzicht van de (beleids)dossiers met regionale component, maar bevat nog geen uitvoeringsagenda voor anticiperende belangenbehartiging. Op welke wijze krijgt dit komend jaar invulling in de werkwijze van college en ambtenaren cf. de ambitie uitgesproken in het raadsvoorstel?
		Antwoord: Het uitdragen van de visie van onze gemeente en daarmee positioneren van de thema's vinden wij met u belangrijk. Wij werken aan een strategie en bijpassende opdracht om lobby en public affairs van de opgaven van onze gemeente een impuls te geven. Zoals ook aangegeven bij beslispoint 2 van het raadsvoorstel.
Datum: 9 december 2023	Fractie: D66	Vraag 2. Volgens pagina 17 ontwikkelt de gemeente ter invulling van de RES een Lokale Energie Strategie met als doel 49% CO2-reductie in 2030 cf. Klimaatakkoord. Waarom wordt de Klimaatakkoorddoelstelling gehanteerd, als in de Klimaatwet ondertussen 55% staat en het Rijk programmeert op 60%?
		Antwoord: Doelstelling 49% is gehaald uit de eerst Regionale energiestrategie. En bovendien staat de 49% reductie ook omschreven in het raadsakkoord.
Datum: 9 december 2023	Fractie: D66	Vraag 3. Hoe rijmt de stelling op pagina 7 dat met het uitvoeren van de quick wins in 2020 op de N207 bij Leimuiden dat 'is geconcludeerd (vanuit de studies) dat daarmee de doorstroming / ontsluiting is geborgd tot 2030' met de recente brief van het college aan gedeputeerde Zevenbergen, en informatieverstrekking van het college aan de raad, waarin precies dat provinciale standpunt ten stelligste bestreden wordt?

		Antwoord: Deze brief gaat voornamelijk over het eenzijdige verslag van het laatste bestuurlijke overleg en over het naleven van de overeenkomst –de passage/ lange termijn oplossing-. De positieve effecten van de quick wins worden door de gemeente ook niet ter discussie gesteld. Waar het Kaag en Braassem om gaat is dat de quick wins op termijn onvoldoende oplossend vermogen hebben, dat er nu dus niet achterover geleund kan worden maar dat er nu al ingezet dient te worden op het voorbereiden en treffen van maatregelen die ook na 2030 zorgen voor én een goede verkeersafwikkeling van en naar Leimuiden én voor een goede doorstroming op de N207. Het is juist op dit onderdeel dat de gemeente Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem het oneens zijn met de provincie.
Datum: 9 december 2023	Fractie: D66	Vraag 4. Blijkens pagina 8 en 9 wil het college de kwaliteit van het OV handhaven en waar mogelijk verbeteren. In dat kader 2 vragen: - Is het college al zelf of via de regio met de aankomend concessiehouder (Qbuzz) in gesprek over hun voornemen in het concessiegebied OV-deelfietsen te plaatsen bij hubs? Zo ja, wat is de stand van zaken daarvan? - Vanaf Schiphol staan bus 365 ri. Leiden en bus 470 ri. Alphen aan den Rijn geregeld tijdens de spits in de file op de A4 tussen Hoofddorp en de Brughoeck, omdat Arriva geen ontheffing heeft om over de vluchtstrook te rijden. Is het college bereid zich in te zetten voor verbeteren van de doostroming en betrouwbaarheid van die buslijnen in overleg met de provincie en Rijkswaterstaat? Antwoord: - Qbuzz heeft zich inmiddels in de regio voorgesteld als nieuwe vervoerder. Begin komend jaar zal Qbuzz ook alle gemeenten individueel langs gaan om te praten over de voorgestelde plannen. Wij zullen op dat moment ook vragen naar de stand van zaken mbt deelfietsen bij OV-hubs. - Wij kunnen dit als punt van aandacht meegeven, maar zien voor onszelf verder geen actieve rol vwb de doorstromingsproblemen op de Rijksweg. Dit is tussen RWS, Provincie en de vervoerder.