

Memo

Datum:
20 januari 2022

Onderwerp: Informatie n.a.v. brieven van Veen advocaten d.d. 28 december 2021 (ontvangen 30 december 2021) en 14 januari 2022 (ontvangen 17 januari 2022) inzake bestemmingsplan Wencopperweg II (1182258)

Ter attentie van: Raad van gemeente Barneveld

Afzender: College van burgemeester en wethouders

Graag geven wij in deze memo een reactie op de ingekomen brief aan uw raad van de heer Grünbauer van Van Veen advocaten (hierna de heer Grünbauer).

In deze brief geeft de heer Grünbauer een opsomming weer van

- De bestemmingsplanprocedure rond de vaststelling van bestemmingsplan "Wencopperweg II";
- Het aansprakelijk stellen van de gemeente nadien en;
- De vernietiging van de omgevingsvergunning (milieu)

De brief van Grünbauer is inhoudelijk niet geheel juist. Daarnaast willen wij aangeven dat wij de firma Vink niet bevoordelen.

De geschiedenis van de totstandkoming van het bestemmingsplan is bij u bekend evenals het feit dat de gemeente daarna aansprakelijk is gesteld en dat deze aansprakelijkheid is afgewezen.

De brief van de heer Grünbauer komt kort na de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 29 september 2021 waarin de door de provincie verleende omgevingsvergunning voor de milieuactiviteit wordt vernietigd. De vernietiging is op basis van het gegeven dat de beoogde retentievijver, die deel uitmaakt van de vergunning, volgens de rechtbank niet passend binnen de regels van het bestemmingsplan. Dit is de reden van de vernietigde vergunning.

De rechtbank stelt dat het gebrek met een nieuw besluit kan worden hersteld. De rechtbank geeft niet, zoals de heer Grünbauer stelt, een opdracht aan de gemeente Barneveld en ook stelt de rechtbank niet dat de gemeente aan zet is om de bestemming naar aanleiding van deze uitspraak te wijzigen. Integendeel, het is volgens de rechtbank aan de provincie en de vergunninghouder (Vink) om verdere actie te ondernemen, met inachtneming van de regels van het bestemmingsplan.

Dit is zowel ambtelijk als ook op 23 december jl. nogmaals in een gesprek op het gemeentehuis door wethouder Wijnne aan de heer Grünbauer aangegeven. Op dit moment is de gemeente dan ook geen partij. Er ligt op dit moment geen verzoek van de eigenaar of de provincie om het perceel van bestemming te doen

wijzigen. Er zal dan ook een oplossing moeten worden gevonden tussen de firma Vink en de provincie inzake de vernietigde vergunning. Hiertoe zal de firma Vink eerst een aangepaste omgevingsvergunning moeten aanvragen. Of hierbij ook de vraag aan de gemeente wordt gesteld om medewerking aan het wijzigen van de bestemming valt nog te bezien. Wellicht wordt de omvang van het gebied van de vergunning beperkt, is de aanleg van de retentievijver niet nodig, of wordt er een andere planologische oplossing gekozen. Dit wachten wij af. Pas op het moment dat er een verzoek komt van Vink om de bestemming te wijzigen wordt dat in overweging genomen en afgewogen.

Op 17 januari 2022 heeft de heer Grunbauer per brief, refererend aan de genoemde uitspraak, het college nogmaals verzocht het bestemmingsplan te wijzigen. Zoals hiervoor aangegeven zien wij geen opdracht van de rechtbank om het bestemmingsplan aan te passen.