Woerden, 10 maart 2022

Geacht college en raad,

Met interesse hebben wij kennis genomen van de notitie buitensportaccomodaties, de Raadsinformatiebrief met scenario s aangaande het buitensportbeleid van de gemeente Montfoort, de toelichting op deze documenten tijdens de informatieavond van 20 januari 2022 en de aan deze stukken ten grondslag liggende Newae rapportages.

Allereerst willen we u bedanken dat we als vereniging bij dit proces zijn betrokken. We waarderen en steunen het streven om te komen tot harmonisatie. Verenigingen worden sinds vele jaren financieel gezien totaal verschillend behandeld door de gemeente Montfoort. Het valt daarom toe te juichen dat een poging is gedaan om te komen tot transparantie hierover. Uiteraard snappen wij ook de gemeentelijke wens van een goed Meerjaren-onderhoudsplan (MJOP) en daarmee een voorspelbare begroting op dit vlak.

Hoewel we uit de Raadsinformatiebrief begrijpen dat het nieuwe college een keuze voor een scenario zal voorleggen aan de raad - en nu dus geen voorstel bij de raad voorligt - hebben wij wel de behoefte om in dit stadium te reageren op de notitie. Dat komt primair omdat we niet eerder dan op de informatieavond in de gelegenheid zijn gesteld te reageren op de notitie en de daarin opgenomen tabellen met gemiddelde lasten en baten en met jaarlijkse gebruiksvergoedingen in verschillende scenario's. De notitie hebben we na de informatieavond besproken in ons bestuur en we maken er graag een aantal kanttekeningen en opmerkingen bij.

Gemiddelde kosten te hoog ingeschat
In de notitie staat een tabel met de gemiddelde kosten die jaarlijks nodig zijn om de buitensportverenigingen in de gemeente Montfoort draaiende te houden. De bedragen komen van Newae. Er betreft hier commerciële kosten om velden te onderhouden en renoveren, op kwalitatief zeer hoog niveau. Het genoemde structurele bedrag van 31k voor een gecombineerd honk- en softbalveld is door de grote zelfwerkzaamheid van de vereniging veel hoger dan de werkelijke gemiddelde jaarlijkse kosten voor ons veld.

De afgelopen jaren hebben we als vereniging alle investeringen in zowel veld als verdere accommodatie voor onze rekening genomen: alle hekken, backstops en dugouts zijn door de vereniging betaald en geplaatst. En we investeerden zelf in een zogenaamde bullpen . Ook grootschalige renovatiewerkzaamheden aan het veld en vervangingen zijn door ons zelf gefinancierd.

De vereniging neemt momenteel dus heel veel kostenposten voor haar rekening die in de MJOP staan benoemd. We geven echter niet een bedrag uit dat ook maar in de buurt komt van de jaarlijkse 31k zoals die in het MJOP wordt genoemd, ook niet als we structureel reserveren voor verdere majeure renovaties om onze accommodatie in uitstekende staat te brengen.

Hier is in onze optiek een reality check nodig. De bedragen in het MJOP staan niet in verhouding tot de huidige en beoogde kwaliteit van de accommodatie en de daadwerkelijke uitgaven. Voorkomen moet worden dat we na de harmonisatie gebruiksvergoedingen moeten gaan betalen op basis van een - historisch gezien - onrealistisch hoog kostenplaatje voor onze bescheiden accommodatie.

Afwijkende positie mag ons niet op achterstand zetten
De Green Hearts worden in de notitie anders behandeld dan de tennisverenigingen en de hockeyvereniging. Wij begrijpen niet geheel waarom dat het geval is. Uit de notitie maken we op dat bij deze drie verenigingen de gemeente juridisch gezien eigenaar is van de sportinfrastructuur, maar deze onderhoudstechnisch beschouwt als eigendom van de verenigingen. Historisch bezien is dat bij de Green Hearts de facto niet anders. We hebben als vereniging alle grote investeringen in zowel veld als verdere accommodatie voor onze rekening genomen. In principe heeft de gemeente ons jaren geleden alleen een veld met drainage ter beschikking gesteld. Het enige verschil met de hockey- en tennisclubs lijkt er in te bestaan dat de gemeente kennelijk voor geen enkel type onderhoud een bijdrage levert aan de genoemde verenigingen.

De Green Hearts krijgen wel een gemeentelijke bijdrage voor klein onderhoud, zoals op pagina 13 van de notitie terecht wordt vermeld. Van de 'gemeentelijke verenigingen' zoals de verenigingen die een gemeentelijke bijdrage krijgen in de notitie worden genoemd, zijn we echter *de enige vereniging waarvoor de gemeente geen ondersteuning biedt op groot onderhoud/renovatie* (pagina 13). De overige vijf 'gemeentelijke verenigingen' worden dus wel ondersteund op groot onderhoud en renovatie.

De Green Hearts zijn in die zin een vreemde eend in de bijt. Sommige verenigingen plegen zelf groot én klein onderhoud maar krijgen geen gemeentelijke bijdrage, andere verenigingen krijgen alles van de gemeente. Wij ontvangen louter een bijdrage voor klein onderhoud in eigen beheer (zelfwerkzaamheid) maar betalen het groot onderhoud uit eigen middelen. Die afwijkende positie wordt onvoldoende expliciet gemaakt in de notitie.

We maken daar geen opmerking over uit afgunst, maar omdat deze afwijkende positie uiteraard iets betekent voor het door de jaren heen opgebouwde kapitaal van onze vereniging en daarmee voor de financiële draagkracht van de vereniging wanneer een systeem van gebruiksvergoedingen zou worden ingevoerd. We hebben door onze grote investeringen nauwelijks kunnen sparen. Dat zet ons op een achterstand ten opzichte van andere 'gemeentelijke verenigingen', voor wie de gemeente allerlei velden aanlegde en renoveerde. De jaarlijkse gebruiksvergoedingen zoals genoemd in de notitie bij scenario's '1/3-2/3' en '50%' zijn voor onze vereniging hierdoor financieel onhaalbaar. In zowel de genoemde bedragen voor gebruiksvergoedingen als in een overgangsregime zal met onze afwijkende positie rekening moeten worden gehouden.

Kwantificeer zelfwerkzaamheid
Er is weinig aandacht voor zelfwerkzaamheid in de notitie. Wij zijn van mening dat de raad straks uitsluitend een gedegen keuze kan maken als in kaart is gebracht welke effecten zelfwerkzaamheid zal hebben op de bedragen die bij de scenario's worden genoemd. We adviseren om te kwantificeren welke zelfwerkzaamheid momenteel adequaat wordt uitgevoerd door de verenigingen en daarmee een kostenplaatje te schetsen dat beter met de realiteit overeenkomt.

Verhuur van velden aan derden?
In paragraaf 4.4 wordt gesuggereerd dat de verenigingen in staat worden gesteld om de velden aan derden te verhuren en de opbrengsten naar de clubkas te laten vloeien. Dit soort 'onderverhuur' zal niet bijdragen aan de transparantie en gelijke behandeling. Immers, deze inkomsten zullen niet zichtbaar zijn in de gemeentelijke begroting en verantwoording. En verschillende velden zullen hiervoor in verschillende mate geschikt zijn. Een honkbalveld is bijvoorbeeld waarschijnlijk minder geschikt voor onderverhuur dan een kunstgras voetbalveld.

Contributiebenchmark is onvolledig
De gebruiksvergoeding moet voor verenigingen uiteraard wel op te brengen zijn. We begrijpen in dat kader de opmerkingen in de notitie over de soms lage contributie die in Montfoort voor een sport wordt betaald ten opzichte van omliggende gemeenten. Daar lijkt ruimte te zitten.

Voor wat betreft de honk- en softbalverenigingen maken we hier een kanttekening bij. De contributie bij onze vereniging is lager dan gemiddeld bij honkbalclubs in de omgeving, zo blijkt uit tabel 5.1. Deze benchmark voeren we als bestuur uiteraard ook regelmatig uit. De hoogte van de contributie is echter niet alleen gerelateerd aan de kosten van de vereniging, maar zeker ook aan de daarmee verband houdende kwaliteit van de accommodatie en de faciliteiten die de vereniging aan haar leden biedt. Deze kwaliteit en faciliteiten zijn bij onze vereniging helaas in negatieve zin onvergelijkbaar met de onderzochte honk- en softbal verenigingen in Utrecht, Groenekan, Houten en Nieuwegein. Met andere woorden: een lid van bijvoorbeeld Nieuwgein Diamonds zou meer waar voor zijn geld krijgen dan een lid van de Green Hearts, indien de contributie bij beide verenigingen even hoog zou zijn. We verzoeken om de kwaliteit van de huidige accomodaties in de benchmark mee te wegen en om dit tot uiting te laten komen in het beleid. Uiteraard roept dit ook de vraag op welk buitensportaccommodatiebeleid de omliggende gemeenten hanteren. We verzoeken dit in kaart te brengen opdat een eerlijke vergelijking kan worden gemaakt op dit vlak.

Met vriendelijke groet en uiteraard graag bereid tot nadere toelichting

namens bestuur Green Hearts honk- en softbal
Annet van der Woude
voorzitter