

Beste aanwezigen,

Wij bezwaarmakers tegen de EOS Kempinkweg 2 maken gebruik van de mogelijkheid tot inspreken tijdens deze beeldvormende vergadering. Al had de aanvraag gezien de locatie van de beoogde EOS, beter EOS Piepersweg kunnen heten. Wij vragen u dringend om uw eerdere besluit te herzien en de aanvraag voor de EOS, zoals verwoord in het voorliggende raadsbesluit te herzien en het besluit niet aan te nemen.

Een aantal van u hebben de locatie bezocht, een aantal niet. Er zal overlap in ons verhaal zitten. Vooropgesteld wij zijn beslist niet tegen een EOS, maar wel tegen de locatie. En we zien liever een veel moderner en veilig systeem geplaatst, een zoutbatterij.

Procedure

Eerst een korte terugblik op hoe wij de procedure hebben ervaren.

Juni 2024 is reeds de aanvraag door de fam. Hoftijzer voor een EOS container, plaatsen transformatorstation, aanleggen grondwal met toegangspoort, aanleg nieuwe in-/uitrit met toegangsweg en opheffen bestaande in-/uitrit met toegangsweg gedaan. Sinds kort weten we dat toen al een buurtbewoner, een van de bezwaarmakers, diverse malen vragen aan de gemeente heeft gesteld over deze aanvraag. Zij heeft summier tot geen antwoord ontvangen.

Ruim een jaar later wordt in de Aalten Vooruit van 2 september 2025 aangekondigd dat er op 9 september een beeldvormende vergadering met inspraakronde is over dit onderwerp. Er is door de tijdsdruk en het moment direct na en voor sommigen zelfs in de zomervakantie door ons niet ingesproken. Op 9 september is daarom het vergadering vervallen. In de korte raadvergadering van 30 september is er een klap op het agendapunt gegeven. De omgevingsvergunning was een feit en kwam ter inzage te liggen.

Men wist binnen de gemeente heel goed hoe gevoelig alle activiteiten van de familie Hoftijzer in de buurt liggen. De jaren hiervoor hebben we het potentiele zonnepark op agrarische grond gehad. En is er diverse keren informeel en formeel contact geweest met de gemeente over telkens nieuwe plannen van de familie. Een belletje of een informeel bezoekje voor toelichting was misschien aardig geweest. Het wordt nog extra zuur als we nu lezen dat we vorige keer geen gebruik hebben gemaakt van het recht tot inspraak. Procedureel zal het allemaal kloppen, maar of het de schoonheidsprijs verdient laten we aan u.

EOS

Na 30 september vorig jaar werd ons duidelijk dat er weer een nieuw plan van de familie Hoftijzer lag. Een grote aanvraag met verstrekkende gevolgen en zo goed als gegund. De schrik sloeg ons om het hart. Zeker toen we de specificaties van de EOS zagen. Niks kleinschalig. Iedereen, ook mensen met een technische achtergrond zagen daar toch bijna 400.000 kWh staan en dat maal 6. Ook nu het om 2238 kWh gaat is het niet kleinschalig. Het valt onder de megawatt-schaal, de industriële schaal of te wel het Battery Energy Storage Systeem, de BESS. Kleinschalig is een thuisbatterij.

Onbekend met de materie leverde onderzoek alleen nog maar meer vragen op. We werden door de familie Hoftijzer beschouwd als op zijn minst onnozel. We zouden het ook kunnen omdraaien. Als de aanvraag, de BOPA, duidelijk was geweest had dit niet kunnen gebeuren. Wij kunnen u wel vertellen ondertussen weten we heel veel van EOS systemen. Daar later meer over.

Spec of 373kWh DC Cabinet

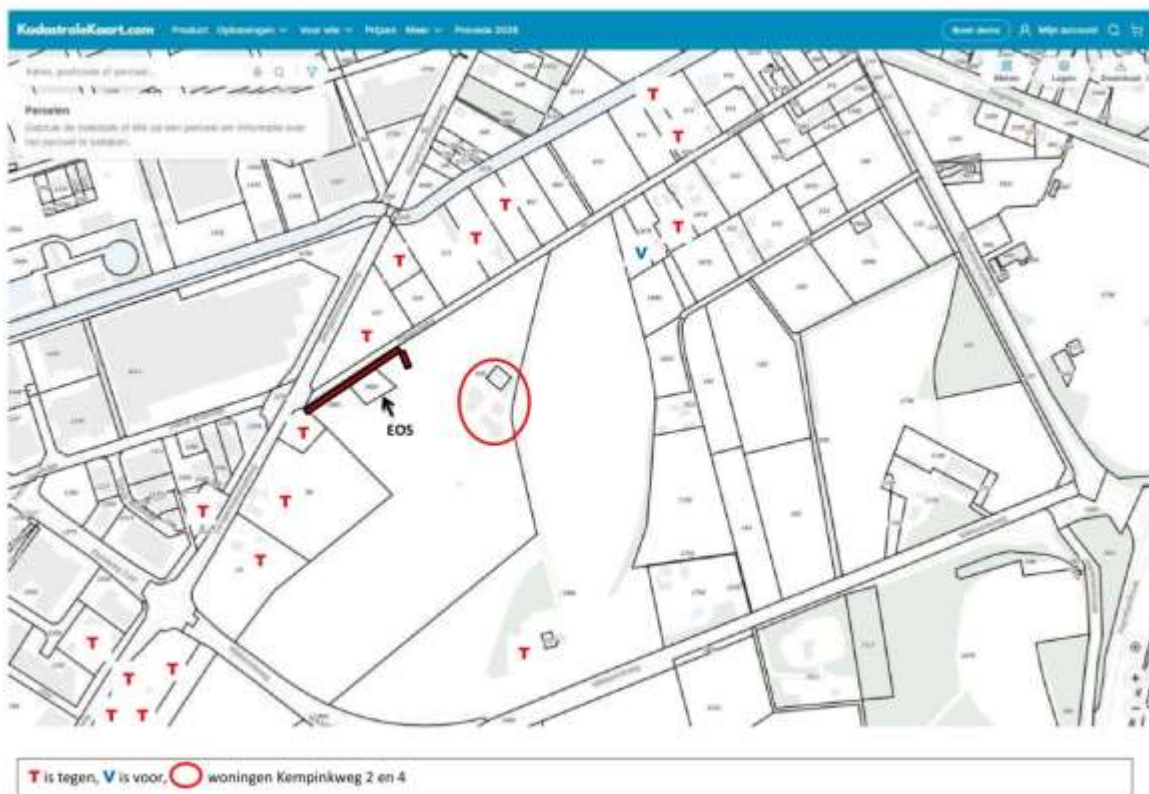


产品类型	Magna-UTL-373
Product category	DC liquid-cooling outdoor cabinet energy storage solution
Rated capacity	372.736kWh@0.5C
Rated output power	180kW
Rated voltage	900-1500Vd.c.
Cell capacity	280Ah
Cell type	LFP
Disposition	1P41E5
Maximum discharge current	173A
Maximum charging current	173A
Charging temperature	0~50°C
Discharge temperature	-20~50°C
Communication interface	485/CAN
Cooling mode	Liquid cooling
Waterproof class	IP55
Functional safety	ASIL B
Product weight	~3850kg
dimension	W1300*D1300*H2373.5mm
Application field	utility, grid, C&I

Participatie of liever gezegd geen participatie

Duidelijk was wel dat het tijd werd dat we ons als buurt uit gingen spreken tegen de plannen. Door de beperkte tijd hebben we alleen de adressen bezocht in de buurt van de beoogde EOS. Dit leverde van de 19 bezochte adressen 18 handtekeningen op. Zie de kaart.

Allemaal tegen de EOS en de andere plannen. Een van de ondertekenaars wil anoniem blijven en staat niet op de kaart.



In de BOPA, de aanvraag ingediend door de adviseur van de familie op papier met gemeentelogo, staat op pagina 10 “participatie binnen de omgevingswet is een belangrijk aspect in de procedure”.

Op pagina 11 van de BOPA staat, er zijn 5 adressen bezocht volgens de familie. Alle gesprekken zijn positief verlopen volgens hen. Dit is wel een heel vrije inkleuring van positief.

Dinxperlosestraatweg 93, 97 en 99 zijn toch echt een andere mening toegedaan en zijn tegen.
Piepersweg 12, nieuwe bewoners en tegen de EOS.
Piepersweg 7 is de enige in de buurt die het geen probleem vindt.

Diegenen die er meerdere keren per dag het dichtstbij zijn, zijn nooit benaderd.

De conclusie dat er voldoende draagvlak is in de buurt, dat wij goed op de hoogte waren van de ingediende plannen en dat er dus participatie is, is bijzonder vrij in de BOPA geïnterpreteerd. Waarom er in het huidige raadsvoorstel staat dat er draagvlak is vinden wij heel bijzonder. Dat is er namelijk vanuit de buurt zeker niet en dat is telkens aangegeven.

Ook hebben wij niet één maar in totaal 3 zienswijzen ingediend. Waar de 2 anderen zijn gebleven?

Handreiking voor plaatsing bij campingbedrijf of woning familie Hoftijzer

Wij hebben ons, zoals eerder gemeld, flink verdiept in de materie en hebben twee systemen bezocht, Kramp Varsseveld en Pen Groenlo. Overal staat een EOS van dit formaat dicht bij een bedrijf dat zelf de energie opwekt en ook gebruikt. Wel met een hek erom en flink in de camera's en dus altijd dicht bij een bedrijf. De plaatsing van een EOS mag en kan al op 10 meter van een gebouw.

In twee gespreken, op 14 januari en 6 mei jl. bij de gemeente met de wethouder, ambtenaar, familie Hoftijzer en adviseur hebben we telkens een handreiking gedaan. We begrijpen ook heus wel dat de energietransitie doormoet. Maar de vraag blijft waarom op deze plek met zoveel er omheen. Zet de EOS bij het bedrijf, de camping of de woning. En liever nog dan een lithiumbatterij, een zoutbatterij. Know how zit zelfs in Aalten bij Spie. Veilig, goedkoop, duurzaam.

De familie zegt de EOS willen we niet bij huis of de camping wegens de veiligheid en het geluid. Dus is het voorstel dichterbij de buurman dan bij de eigen woning. In de BOPA is alles topveilig en is er geen geluidshinder is. Dit rijmt niet met elkaar. Een redelijk argument voor plaatsing op deze plek hebben wij nog steeds niet gehoord. Telkens is het antwoord dit is de enige geschikte plek.

Waarom midden in een perceel goede landbouwgrond? Opmaat voor meer wat uit het zicht moet blijven wordt wel eens her en der geopperd. Dat zal toch niet. Maar goed in de BOPA op pagina 15 wordt gezegd dat de EOS binnen een gebied waar zonneparken gerealiseerd mogen worden, wordt geplaatst. Echter in 2023 is duidelijk door de gemeenteraad aangegeven dat er geen zonneparken op agrarische grond mogen komen. Of is het toch die uitbreiding van de camping uit een eerder plan. De bomen staan in perfecte rijen hiervoor.

Zie de kaart op de volgende pagina voor de situering van de volledige aanvraag.

Nieuwe weg

In de aanvraag is sprake van de aanleg van een nieuwe weg naar de camping. Dit zou ook de toegangsweg worden naar de EOS. De toegang Kempinkweg naar de camping gaat dicht. Als we nu zien hoe moeilijk caravans deze weg indraaien, dan weten we bij voorhand dat dit problemen gaat opleveren met de smalle Piepersweg.

Grondwal en coulisselandschap

De grondwal wordt enorm. Twee meter boven het wegdek, dit omdat de EOS 15 cm boven het wegdek geplaatst wordt en dan nog hoge beplanting erop. Een muur van ongeveer 4 meter hoog over zeker 80 meter met nog een hoek naast de nieuwe campingweg.



Artist impression

Vergelijkingen met maïs dat hoog staat gaan volledig mank. Dit is permanent. Maïs staat hoogstens 2 maanden per jaar hoog, hier ook nog 50 centimeter onder het wegdek en wordt niet elk jaar op een perceel geplant. Het is geen landschappelijke inpassing. Het is een forse aantasting van het coulisselandschap van Aalten.

De Piepersweg is een weg waar heel veel mensen recreëren. 's Middags lopen hier veel werknemers van bedrijven van het naast gelegen bedrijventerrein hun lunchrondje. Fietzers, wandelaars met en zonder hond, jeugd, iedereen maakt gebruik van deze weg en kijkt binnenkort tegen een muur van zand met slordig groen.

Veiligheid

De VNOG heeft in eerste instantie de plannen niet goed gekeurd. Daarna hebben ze een aantal aannames gedaan ten aanzien van de uitvoering. Een aanname wordt hierbij genoemd, de branddetectiemiddelen. Alleen welke andere aannames er gedaan worden wordt niet aangegeven. Zoals de EOS nu geplaatst wordt staat hij volledig ingebouwd in grondwal, begroeiing en is bij calamiteiten maar aan een zijde door een poort in het hekwerk te bereiken. En dan is er ook nog een 90 graden hoek in de weg. Voor een andere benadering moet er van alles worden weggehaald door zwaar materieel. Zie de B op de situatiekaart.

Doordat deze EOS totaal is ingebouwd kan er geen wind meer bij. En dan staat de EOS zo gepositioneerd dat de hele middag de zon er vol op schijnt. Met het steeds warmere zomers geen ideale situatie.

Een noodplan is nog steeds niet uitgewerkt en toegevoegd.

Vergunning

Het systeem aan de Aladnaweg is vergund voor 10 jaar. Deze vergunning wordt aangevraagd zonder eindtijd. Moet men dit willen? En waar zijn de garanties voor het verwijderen van de batterij na 15 jaar, de gemiddelde werkzame periode van dit type batterij. En zelfs na het verwijderen van de batterij blijven we zitten met een enorme grondwal met begroeiing.

Wij merken nog op dat als nu de vergunning op een agrarisch perceel met waarde wordt afgegeven dit een precedentwerking voor een ieder heeft met een agrarisch perceel zal hebben. Het wordt tijd voor meer beleid om de energietransitie in goede banen te leiden en wildgroei te voorkomen denken wij.

Nogmaals: wij vragen u dringend om uw eerdere besluit te herzien en de aanvraag voor de EOS, zoals verwoord in het voorliggende raadsbesluit te herzien en het besluit niet aan te nemen.