Gemeente Nijkerk - Besluitenlijst raadsvergadering 24 september 2026

Raadzaal Stadhuis Nijkerk, aanvang 19.30 uur

Aanwezig: De voorzitter: T.T.E. de Jonge-Ruitenbeek en P.M.C. van Loozen (bij agendapunt 2 en 6); de griffier: A.G. Verhoef-Franken; de leden: M.J. Aman (ChristenUnie-SGP), C.E.J. Barents (Forum voor Democratie), D. Bezembinder-Feiken (Voor Ons), T.J. Blankesteijn (CDA), J.F.B. van de Bunt (De Lokale Partij), P.C.J. Collignon (De Lokale Partij), W.C.J.A. de Coninck (VVD), S.M. van Es (Forum voor Democratie) (vanaf agendapunt 1a), R.C. van Ewijk (Forum voor Democratie), P.O.G. Hegeman-Mekking (ChristenUnie-SGP), J.J.W. Hofman (CDA), E.M. van der Hurk (De Lokale Partij), T.G. Kortink (PRO21), F. Laghmouchi (PRO21), A.J. Lambooij (ChristenUnie-SGP), J.J. Lok (ChristenUnie-SGP), P.M.C. van Loozen (De Lokale Partij), T.T.R. Luigjes (VVD), S. Ooijevaar (PRO21), S. Radstake (Forum voor Democratie), L.W. Rakhorst (CDA), M. Ruitenbeek (De Lokale Partij), S.M. Steltenpool (VVD), M. van Veen (PRO21), M.D. Veldhuizen (CDA), F.S. Visscher (CDA) (vanaf 20.25 uur), P.M. van de Weijer-Feuerstein (CDA), D.H.J. van Wijnen (ChristenUnie-SGP); de wethouders: M.P. van den Nieuwendijk, J. van Putten, A.M.W. Rohen;
Afwezig: M.C. van der Stelt (VVD) en wethouder E. Heutink-Wenderich.

1. Opening en vaststellen agenda
- De voorzitter opent de vergadering;
- De heer Collignon (De Lokale Partij) heeft aangegeven tijdens het Vragenuurtje vragen te willen stellen aan het college over ‘Landschapsplan Huize Hoevelaken’ en over ‘Ontheffing landelijk vuurwerkverbod’. Dit is agendapunt 2;
- De raadscommissie van 10 september heeft geadviseerd om agendapunt 5 ‘Participatieverordening en uitdaagrecht gemeente Nijkerk’ en agendapunt 8 ‘Vaststelling wijziging Omgevingsplan 21.1 Onderstation de Flier’ zonder debat te behandelen;
- De voorzitter vraagt de raad of agendapunt 10 ‘Investeringen onderwijshuisvesting 2026 – fase 2 Al Amana en netcongestie’ zonder debat kan worden behandeld. De raad stemt hiermee in, waarbij de heer Radstake (Forum voor Democratie) aangeeft een stemverklaring te willen geven;
- Een aantal agendapunten is rechtstreeks op de agenda geplaatst, zonder commissiebehandeling. De raad geeft aan dat de volgende agendapunten zonder debat kunnen worden behandeld:
    - Agendapunt 7 ‘Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio’s (KCR2)’
    - Agendapunt 11 ‘Controleprotocol en normenkader 2026’
    - Agendapunt 12 ‘Advies aanwijzing lokale publieke omroep’
- De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

1a. Toelating en installatie raadslid (2026-064)
De heer Conrad van Maanen (Forum voor Democratie) heeft zijn ontslag als raadslid ingediend bij de voorzitter van de gemeenteraad. Mevrouw Scarlett van Es is benoembaar verklaard en zij heeft deze benoeming aanvaard.

Voor de commissie onderzoek geloofsbrieven zijn de heer Van Wijnen, de heer Van de Bunt en de heer Van Veen bereid gevonden hierin zitting te nemen. De raad stemt hiermee in. De commissie brengt haar advies uit.

De raad stemt unaniem en conform voorstel om mevrouw S.M. van Es toe te laten als lid van de raad van de gemeente Nijkerk. Mevrouw Van Es legt de belofte af en wordt geïnstalleerd als raadslid.

1b. Benoeming raadscommissielid (2026-065)
Door de fractie Forum voor Democratie is de heer Van Maanen voorgedragen als raadscommissielid. De raad besluit over zijn benoeming.

Voor de commissie onderzoek geloofsbrieven zijn eveneens de heer Van Wijnen, de heer Van de Bunt en de heer Van Veen bereid gevonden hierin zitting te nemen. De commissie brengt haar advies uit.

De raad stemt unaniem en conform voorstel om de heer C.P.H. van Maanen te benoemen tot lid, zijnde niet-raadslid, van de raadscommissie. De heer Van Maanen legt de eed af.

2. Vragenuurtje (artikel 71 Reglement van orde)
De heer Collignon (De Lokale Partij) stelt vragen over het Landschapsplan Huize Hoevelaken. Hij gaat onder andere in op de afronding van de vergunningsprocedure, de hoge haag die het zicht op het rijksmonument ontneemt, het handhavingsinstrument van het college en de handhavingszaak an sich. Hij gaat tevens in op het verschil tussen handhaving aan de Vetkamp 14-16 en bij Huize Hoevelaken, waarbij handhaving aan de Vetkamp voortvarender lijkt. Hij gaat in op de handhavings- of hersteltermijn, waar geen concrete termijn wordt voorgesteld. De heer Collignon vraagt of het gemeentelijk beleid bij vergelijkbare situaties op een consequente, transparante en uitlegbare manier wordt toegepast.
Wethouder Van den Nieuwendijk reageert op de gestelde vragen over het uitblijven en de snelheid van handhaving rond het landschapsplan en de verschillen met andere handhavingsdossiers rond monumenten. Zij geeft aan dat er een handhavingstraject wordt voorbereid.

De heer Collignon (De Lokale Partij) stelt vragen over Ontheffing landelijk vuurwerkverbod. Hij gaat onder andere in op een onlangs verschenen Raadsinformatiebrief over de uitvoering van de Wet veilige jaarwisseling, de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen voor het afsteken van vuurwerk en dat hier voor de komende jaarwisseling geen gebruik van wordt gemaakt en de onzekerheden rondom toezicht en handhaving. Hij vraagt onder andere waarom er geen lokaal kader is voorbereid.
Burgemeester De Jonge-Ruitenbeek reageert op de gestelde vragen over het mogelijk maken van georganiseerde vuurwerkevenementen in de gemeente Nijkerk. Tevens beantwoordt zij vragen waarom er nog geen eigen regels en voorwaarden zijn opgesteld voor het verlenen van ontheffingen. Zij geeft aan dat de landelijke regelgeving pas laat duidelijk werd en dat er nog veel onzekerheden bestaan rondom handhaving, aansprakelijkheid en veiligheid.

Burgemeester De Jonge-Ruitenbeek zegt toe in het eerste kwartaal van 2027 naar de raad terug te komen met een beleid om - in een nog te bepalen vorm - het gesprek met de raad te voeren over hoe onze vuurwerktraditie, of een andere traditie, vorm kan krijgen bij de jaarwisseling 2027/2028.

2a. Motie vreemd: Consequente en voortvarende handhaving bij beschermde monumenten
Naar aanleiding van de gestelde en beantwoorde vragen tijdens het Vragenuurtje bij onderwerp ‘Landschapsplan Huize Hoevelaken’ dient de heer Collignon (De Lokale Partij) een motie vreemd ‘Consequente en voortvarende handhaving bij beschermde monumenten’ in. Het verzoek aan het college is om:
1. bij overtredingen waarbij beschermde monumentale waarden in het geding zijn, voortvarend te handelen zodra vaststaat dat een situatie niet kan worden gelegaliseerd;
2. bij handhavingstrajecten die veel vragen oproepen bij inwoners - zoals bij overtredingen waar monumentale waarden in het geding zijn – er voor te zorgen dat het te doorlopen proces inzichtelijk is voor de direct betrokkenen en voor andere inwoners;
3. de gemeenteraad te informeren over de voortgang van het handhavingstraject rond Huize Hoevelaken, waaronder de inventarisatie, het gekozen handhavingsinstrument en de daarbij behorende termijnen en als het proces vertraagd wordt dit te communiceren.

Dit is motie 2a.1.

Naar aanleiding van de beraadslaging doet wethouder Van den Nieuwendijk de volgende toezeggingen:
- Wethouder van den Nieuwendijk zegt toe de raad te informeren bij handhavingstrajecten die de gemoederen in de samenleving bezighouden;
- Wethouder van den Nieuwendijk zegt toe de raad te informeren op wezenlijke momenten in het handhavingsproces bij Huize Hoevelaken.

De motie 2a.1 ‘Consequente en voortvarende handhaving bij beschermde monumenten’ wordt in stemming gebracht. De motie wordt verworpen (5 voor, 23 tegen; voor: De Lokale Partij; tegen: CDA, ChristenUnie-SGP, Forum voor Democratie, VVD, PRO21, Voor Ons).

2b. Motie vreemd: Lokaal beleid voor vuurwerkshows tijdens de aanstaande jaarwisseling
Naar aanleiding van de gestelde en beantwoorde vragen tijdens het Vragenuurtje bij onderwerp ‘Ontheffing landelijk vuurwerkverbod’ dient de heer Collignon (De Lokale Partij) een motie vreemd ‘Lokaal beleid voor vuurwerkshows tijdens de aanstaande jaarwisseling’ in. Het verzoek aan het college is om:
1. Voor de jaarwisseling 2026/2027 een beperkte, controleerbare en veilige mogelijkheid te bieden aan lokale verenigingen en stichtingen om een aanvraag voor een vuurwerkontheffing in te dienen;
2. Hiervoor op korte termijn, in overleg met de burgemeester, alsnog een lokaal beleidskader voor vuurwerkontheffingen uit te werken, gebaseerd op de Wet veilige jaarwisseling, het Besluit veilige jaarwisseling en de overige geldende wet- en regelgeving;

3. In dit beleidskader in ieder geval duidelijke criteria op te nemen ten aanzien van:
   - de aanvrager;
   - de geschiktheid van de locatie;
   - het veiligheidsplan;
   - de maximale hoeveelheid en toegestane categorie vuurwerk;
   - deskundigheid en verantwoordelijkheden van de betrokken personen;
   - verzekerbaarheid en aansprakelijkheid;
   - bereikbaarheid voor hulpdiensten;
   - toezicht en handhaving;
   - de advisering door politie, brandweer en overige relevante ketenpartners;
4. Daarbij mee te denken met initiatieven die niet volledig voldoen aan de wettelijke voorschriften en het lokale beleidskader zodat deze eveneens voor een ontheffing in aanmerking kunnen komen;
5. De gemeenteraad uiterlijk begin november 2026 te informeren over de mogelijkheden, onmogelijkheden en benodigde stappen, inclusief een concrete planning voor de jaarwisseling 2026/2027.

Dit is motie 2b.1.

Burgemeester De Jonge-Ruitenbeek zegt toe in het eerste kwartaal van 2027 naar de raad terug te komen met een beleid om - in een nog te bepalen vorm - het gesprek met de raad te voeren over hoe onze vuurwerktraditie, of een andere traditie, vorm kan krijgen bij de jaarwisseling 2027/2028.

De motie 2b.1 ‘Lokaal beleid voor vuurwerkshows tijdens de aanstaande jaarwisseling’ wordt in stemming gebracht. De motie wordt verworpen (5 voor, 23 tegen; voor: De Lokale Partij; tegen: CDA, ChristenUnie-SGP, Forum voor Democratie, VVD, PRO21, Voor Ons).

3. Ingekomen stukken en mededelingen (2026-054)

Mevrouw Hegeman-Mekking (ChristenUnie-SGP) vraagt om een afschrift van het antwoord van het college op de brieven ‘Isolatiesubsidieregeling gemeente Nijkerk’ (6367), ‘Verzoek tot evaluatie APV inzake zware voertuigen in woonwijken’ (6390), ‘Overlast Koningslinde’ (6370) en ‘Gezamenlijke klacht over ernstige geluidsoverlast basisschool de Koningslinde’ (6407). Het college geeft aan het antwoord naar de raad te sturen.
De raad besluit de afdoening van de ingekomen stukken en mededelingen verder conform voorstel vast te stellen.

4. Beantwoording Motie Verkeer Hoevelaken (uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken) (2026-039)

De heer Van de Bunt (De Lokale Partij) dient een amendement ‘Oversteekbaarheid kruispunten Koninginneweg’ in. Voorgesteld wordt om:

1. Beslispunt 2 aan te vullen met: ‘met dien verstande dat in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken de volgende tekst bij Maatregel 8 ‘Oversteekbaarheid diverse kruispunten Koninginneweg’ wordt toegevoegd:
   Nadat Maatregel 8 is uitgevoerd het volgende wordt gedaan:
   a. Een nieuw onderzoek naar snelheid uit te voeren na realisatie van Maatregel 8. Met name op die plekken waar de veiligheid in het gedrang komt.
   b. Een “flex flitser” aan te vragen ter handhaving van de snelheid op één of meer plaatsen langs de Koninginneweg waar de gevaarzetting het hoogst wordt ingeschat.
   c. Eventuele extra maatregelen te onderzoeken die in combinatie met later gepland groot onderhoud kunnen worden uitgevoerd.

Het amendement wordt mede ingediend door mevrouw Bezembinder-Feiken (Voor Ons).
Dit is amendement 4a.1.

Mevrouw Bezembinder-Feiken (Voor Ons) dient een amendement ‘Fietstunnels Amersfoortsestraat + Robuuste ontsluiting Hoevelaken’ in. Voorgesteld wordt om:

1. Beslispunt 2 aan te vullen met: ‘met dien verstande dat in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken de volgende tekst bij Maatregel 1: ‘Fietstunnels Amersfoortsestraat + Robuuste ontsluiting Hoevelaken’ wordt ingevoegd, na de zinsnede ‘Er zal uitgebreid gekeken worden naar de sociale veiligheid op de route en met name in de tunnels’: *Sociale veiligheid en een positieve veiligheidsbeleving zijn een harde randvoorwaarde voor de verdere uitwerking en realisatie van de fietstunnels en de aansluitende fietsroute. Bij de verdere uitwerking wordt het ontwerp hierop getoetst, waarbij onder andere zichtlijnen, openheid, onoverzichtelijkheid, toegankelijkheid en*

sociale controle worden meegenomen. Ook wordt de veiligheidsbeleving van toekomstige gebruikers en omwonenden betrokken.

Het amendement wordt mede ingediend door de heer Van de Bunt (De Lokale Partij), de heer Lok (ChristenUnie-SGP), de heer Hofman (CDA) en de heer Van Veen (PRO21).
Dit is amendement 4a.2.

De heer Luigjes (VVD) dient een amendement 'Bereikbaar koopcentrum Hart van Hoevelaken' in. Voorgesteld wordt om:

1. Beslispunt 2 aan te vullen met: 'met dien verstande dat in het Uitvoeringsprogramma mobiliteit Hoevelaken bij Maatregel 6 'Fietsstraat Hart van Hoevelaken met gedeeltelijk eenrichtingsverkeer' de volgende alinea:

   Voorkeur voor optie 2 of 3
   Het voordeel van het instellen van éénrichtingsverkeer of een fysieke knip is dat de kosten laag zijn. Er hoeven alleen een paar verkeersborden worden geplaatst. Het is daarom mogelijk om de maatregel terug te draaien als blijkt dat de positieve effecten uitblijven en er negatieve effecten zijn die niet voorzien waren. Door een verkeerstelling en enquête onder bewoners, ondernemers en bezoekers vooraf en na uitvoering is ook het effect goed te meten. Het instellen van éénrichtingsverkeer heeft de voorkeur boven een knip, omdat het centrum wel goed bereikbaar blijft en keren ter hoogte van de fysieke afsluiting wordt voorkomen. Bij eenrichtingverkeer worden alleen de routes voor het parkeren anders. In nader overleg met bewoners, ondernemers en bezoekers kan de maatregel worden uitgewerkt.

   wordt vervangen door:

   Handhaving huidige situatie
   De huidige situatie (tweerichtingsverkeer, geen fysieke knip en geen fietsstraat) is recent ingevoerd en handhaving daarvan is kostenneutraal. De afwaardering van de Westerdorpsstraat en Oosterdorpsstraat naar 30 km/u zorgt voor een reductie van sluipverkeer, terwijl bestemmingsverkeer het centrum goed kan bereiken. Het handhaven van tweerichtingsverkeer draagt bij aan de lokale economie, de bereikbaarheid van het centrum en voorkomt aanvullende drukte op de Kantemarsweg en de Leeuweriklaan.'

Het amendement wordt mede ingediend door de heer Lok (ChristenUnie-SGP), de heer Hofman (CDA), de heer Van de Bunt (De Lokale Partij), de heer Van Veen (PRO21), de heer Radstake (Forum voor Democratie).
Dit is amendement 4a.3.

De heer Lok (ChristenUnie-SGP) dient een amendement 'Aanpak rotonde Koninginneweg – Westerdorpsstraat' in. Voorgesteld wordt om:

1. Beslispunt 2 aan te vullen met:
   'met dien verstande dat in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken de volgende tekst bij Maatregel 3: 'Aanpak rotonde Koninginneweg–Westerdorpsstraat' wordt toegevoegd:
   Bij de verdere uitwerking van deze maatregel wordt de optie a) fietstunnel niet langer meegenomen, maar worden optie b) een alternatieve fietsroute, optie c) verkeerslichten, een combinatie van beide opties, of een andere mogelijke oplossing nader onderzocht.

Het amendement wordt mede ingediend door de heer Luigjes (VVD), mevrouw Bezembinder-Feiken (Voor Ons), de heer Hofman (CDA), de heer Van Veen (PRO21), de heer Van de Bunt (De Lokale Partij).
Dit is amendement 4a.4.

Naar aanleiding van de beraadslaging doet wethouder Van den Nieuwendijk de volgende toezeggingen:

- Wethouder van den Nieuwendijk zegt toe bij de uitwerking en uitvoering van de maatregelen uit het Uitvoeringsprogramma inwoners op tijd en actief te informeren en de participatieaanpak die hiervoor wordt gemaakt met de raad te delen;
- Wethouder van den Nieuwendijk zegt toe een tijdelijke flitspaal (flexflitser) voor plaatsing aan de Koninginneweg aan te vragen;
- Wethouder van den Nieuwendijk zegt toe de raad te informeren over hoe de samenwerking met Amersfoort verloopt rond de fietstunnels Amersfoortsestraat en om de bestuurlijke afspraken die hierover gemaakt worden met de raad te delen.

Na beraadslaging wordt amendement 4a.1 ‘Oversteekbaarheid kruispunten Koninginneweg’ ingetrokken.

Amendement 4a.2 ‘Fietstunnels Amersfoortsestraat + Robuuste ontsluiting Hoevelaken’ wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt unaniem aangenomen.
Amendement 4a.3 ‘Bereikbaar koopcentrum Hart van Hoevelaken’ wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt unaniem aangenomen.
Amendement 4a.4 ‘Aanpak rotonde Koninginneweg – Westerdorpsstraat’ wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit vervolgens conform het geamendeerde voorstel om:

1. Kennis te nemen van de participatienota die is opgesteld naar aanleiding van de consulterende participatie die in mei 2026 heeft plaatsgevonden op het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken.
2. Het Uitvoeringsprogramma mobiliteit Hoevelaken vast te stellen als maatregelenpakket op hoofdlijnen op basis waarvan uitbreidingsplan Klaarwater verantwoord gerealiseerd kan worden, met dien verstande dat in het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit Hoevelaken:
   - de volgende tekst bij Maatregel 1: ‘Fietstunnels Amersfoortsestraat + Robuuste ontsluiting Hoevelaken’ wordt ingevoegd, na de zinsnede ‘Er zal uitgebreid gekeken worden naar de sociale veiligheid op de route en met name in de tunnels’:
     Sociale veiligheid en een positieve veiligheidsbeleving zijn een harde randvoorwaarde voor de verdere uitwerking en realisatie van de fietstunnels en de aansluitende fietsroute.
     Bij de verdere uitwerking wordt het ontwerp hierop getoetst, waarbij onder andere zichtlijnen, openheid, onoverzichtelijkheid, toegankelijkheid en sociale controle worden meegenomen. Ook wordt de veiligheidsbeleving van toekomstige gebruikers en omwonenden betrokken.

   - de volgende tekst bij Maatregel 3: ‘Aanpak rotonde Koninginneweg - Westerdorpsstraat’ wordt toegevoegd:
     Bij de verdere uitwerking van deze maatregel wordt de optie a) fietstunnel niet langer meegenomen, maar worden optie b) een alternatieve fietsroute, optie c) verkeerslichten, een combinatie van beide opties, of een andere mogelijke oplossing nader onderzocht.

   - de volgende alinea bij Maatregel 6 ‘Fietsstraat Hart van Hoevelaken met gedeeltelijk eenrichtingsverkeer’:

     Voorkeur voor optie 2 of 3
     Het voordeel van het instellen van éénrichtingsverkeer of een fysieke knip is dat de kosten laag zijn. Er hoeven alleen een paar verkeersborden worden geplaatst. Het is daarom mogelijk om de maatregel terug te draaien als blijkt dat de positieve effecten uitblijven en er negatieve effecten zijn die niet voorzien waren. Door een verkeerstelling en enquête onder bewoners, ondernemers en bezoekers vooraf en na uitvoering is ook het effect goed te meten. Het instellen van éénrichtingsverkeer heeft de voorkeur boven een knip, omdat het centrum wel goed bereikbaar blijft en keren ter hoogte van de fysieke afsluiting wordt voorkomen. Bij eenrichtingverkeer worden alleen de routes voor het parkeren anders. In nader overleg met bewoners, ondernemers en bezoekers kan de maatregel worden uitgewerkt.

     wordt vervangen door:

     Handhaving huidige situatie
     De huidige situatie (tweerichtingsverkeer, geen fysieke knip en geen fietsstraat) is recent ingevoerd en handhaving daarvan is kostenneutraal. De afwaardering van de Westerdorpsstraat en Oosterdorpsstraat naar 30 km/u zorgt voor een reductie van sluipverkeer, terwijl bestemmingsverkeer het centrum goed kan bereiken. Het handhaven van tweerichtingsverkeer draagt bij aan de lokale economie, de bereikbaarheid van het centrum en voorkomt aanvullende drukte op de Kantemarsweg en de Leeuweriklaan.’
3. Een Zuidelijke rondweg verder te onderzoeken als onderdeel van een nog op te starten gebiedsuitwerking Hoevelaken zuid in het kader van de Omgevingsvisie.
4. Het college te verzoeken om voor het vervolgproces een Participatieaanpak op te stellen.

(24 voor, 4 tegen; voor: CDA, ChristenUnie-SGP, De Lokale Partij, VVD, PRO21, Voor Ons; tegen: Forum voor Democratie).

5. Participatieverordening en uitdaagrecht gemeente Nijkerk (2026-036)
De raad besluit unaniem en conform voorstel De Participatieverordening Gemeente Nijkerk 2026 vast te stellen.

6. Meerjarenbeleidsplan Veiligheid- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden en het Regionaal Risicoprofiel (2026-056)
De heer Rakhorst (CDA) dient een amendement 'Zienswijze op Meerjarenbeleidsplan Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden 2027-2030' in. Voorgesteld wordt om:
Beslispunt 3 te wijzigen in:
Een zienswijze in te dienen en dit middels bijgevoegde brief kenbaar te maken bij het bestuur van de VGGM.

Het amendement wordt mede ingediend door mevrouw Hegeman-Mekking (ChristenUnie-SGP), de heer Ruitenbeek (De Lokale Partij), de heer Van Ewijk (Forum voor Democratie), de heer Luigjes (VVD), mevrouw Laghmouchi (PRO21), mevrouw Bezembinder-Feiken (Voor Ons).
Dit is amendement 6a.1.

Amendement 6a.1 'Zienswijze op Meerjarenbeleidsplan Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden 2027-2030' wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit vervolgens conform het geamendeerde voorstel om:
1. Kennis te nemen van het meerjarenbeleidsplan VGGM 2027-2030 inclusief onderliggende beleidsplannen Brandweer en Crisisbeheersing;
2. Kennis te nemen van het Regionaal Risicoprofiel VGGM;
3. Een zienswijze in te dienen en dit middels bijgevoegde brief kenbaar te maken bij het bestuur van de VGGM.

(24 voor, 4 tegen; voor: CDA, ChristenUnie-SGP, De Lokale Partij, VVD, PRO21, Voor Ons; tegen: Forum voor Democratie).

7. Oprichting Stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) (2026-055)
De raad besluit unaniem en conform voorstel:
1. Kennis te nemen van de raadsinformatiebrief zienswijze oprichting stichting Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio's (KCR2) en het ontwerpbesluit oprichting stichting KCR2;
2. Geen wensen/bedenkingen kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de Veiligheid-en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) middels de bijgevoegde brief.

8. Vaststelling wijziging Omgevingsplan 21.1 Onderstation de Flier (2026-024)
De raad besluit unaniem en conform voorstel:
1. in te stemmen met de beoordeling en beantwoording van de zienswijze zoals opgenomen in de bijgevoegde 'Nota beoordeling zienswijze Omgevingsplan 21.1 Onderstation De Flier';
2. het 'Omgevingsplan gemeente Nijkerk' te wijzigen door het wijzigingsbesluit 'Omgevingsplan gemeente Nijkerk, 21.1 Onderstation De Flier' vast te stellen, waarmee:
    a. regels worden toegevoegd die het mogelijk maken om op 2 percelen aan de zuidzijde van bedrijventerrein De Flier één 150/20Kv-elektriciteitstation te realiseren;
3. het wijzigingsbesluit 'Omgevingsplan gemeente Nijkerk, 21.1 Onderstation De Flier' te publiceren via de Landelijke Voorziening Bekendmaken en Beschikbaar stellen (LVBB), in de Stad Nijkerk en op de gemeentelijke website;
4. indiener van de zienswijze per bijgevoegde brief te informeren over het besluit.

9. Regiovisie Jeugdhulpregio JeugdFV 2026-2040 (2026-046)
Mevrouw Van de Weijer-Feuerstein (CDA) dient een amendement 'Geloofwaardig principe voor onze jeugd' in. Voorgesteld wordt om:
Beslispunt 3 te vervangen door: De Regiovisie Jeugdhulpregio JeugdFV 2026 – 2040 vast te stellen (bijlage 4), met dien verstande dat Leidend principe nummer 6: "Elk kind ontwikkelt zich binnen een veilige context", wijzigt in: *"Wij dragen samen zorg voor het bevorderen van een veilige context voor kinderen."*

Het amendement wordt mede ingediend door mevrouw Van der Hurk (De Lokale Partij), de heer Van Ewijk (Forum voor Democratie), mevrouw Bezembinder-Feiken (Voor Ons).
Dit is amendement a9.1.

De heer Van Ewijk (Forum voor Democratie) dient een motie ‘Betrokkenheid raad bij meerjarenplannen Jeugdhulp’ in. Het college wordt gevraagd om:
1. bij elk meerjarenplan dat uit de Regiovisie JeugdFV 2026–2040 voortvloeit de raad vooraf de mogelijkheid te bieden om een zienswijze mee te geven;
2. de raad, zodra een meerjarenplan vervolgens is vastgesteld, te informeren via een raadsinformatiebrief en het vastgestelde meerjarenplan als bijlage mee te leveren;
3. de raad bij de jaarlijkse jaarplannen eveneens te informeren via een raadsinformatiebrief en het vastgestelde jaarplan als bijlage mee te leveren;
4. deze motie te delen met de Jeugdhulpregio en de deelnemende gemeenten, met het verzoek te overwegen bovenstaande werkwijze structureel op te nemen in de regionale cyclus van prioriteren, uitvoeren en evalueren.

De motie wordt mede ingediend door mevrouw Van der Hurk (De Lokale Partij), mevrouw Steltenpool (VVD).
Dit is motie m9.1.

Na beraadslaging wordt de motie m9.1 ‘Betrokkenheid raad bij meerjarenplannen Jeugdhulp’ aangepast. Het college wordt gevraagd om:
1. bij elk meerjarenplan dat uit de Regiovisie JeugdFV 2026–2040 voortvloeit de raad vooraf de mogelijkheid te bieden om een zienswijze mee te geven;
2. de raad, zodra een meerjarenplan vervolgens is vastgesteld, te informeren via een raadsinformatiebrief en het vastgestelde meerjarenplan als bijlage mee te leveren;
3. De raad jaarlijks over de specialistische jeugdhulp te informeren via de bestaande monitor van het sociaal domein;
4. deze motie te delen met de Jeugdhulpregio en de deelnemende gemeenten, met het verzoek te overwegen bovenstaande werkwijze structureel op te nemen in de regionale cyclus van prioriteren, uitvoeren en evalueren.

De aangepaste motie m9.1 wordt mede ingediend door de heer Kortink (PRO21).

Amendement a9.1 ‘Geloofwaardig principe voor onze jeugd’ wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt aangenomen (16 voor, 12 tegen; voor: CDA, De Lokale Partij, Forum voor Democratie, Voor Ons; tegen: ChristenUnie-SGP, PRO21, VVD).

De raad besluit vervolgens conform het geamendeerde voorstel om:
1. Kennis te nemen van het advies van Sociaaldomeinraad Nijkerk over de Regiovisie Jeugdhulpregio JeugdFV 2026 – 2040 (bijlage 1).
2. Kennis te nemen van de reactie van de Werkgroep Regiovisie Jeugdhulpregio JeugdFV 2026 – 2040 en het college van Nijkerk op het advies van de Sociaaldomeinraad Nijkerk (bijlage 2)
3. De Regiovisie Jeugdhulpregio JeugdFV 2026 – 2040 vast te stellen (bijlage 4), met dien verstande dat Leidend principe nummer 6: “Elk kind ontwikkelt zich binnen een veilige context”, wijzigt in: “Wij dragen samen zorg voor het bevorderen van een veilige context voor kinderen.”

(27 voor, 1 tegen; voor: CDA, ChristenUnie-SGP, De Lokale Partij, Forum voor Democratie, VVD, PRO21 (3 raadsleden); tegen: PRO21 (1 raadslid).

De motie m9.1 ‘Betrokkenheid raad bij meerjarenplannen’ wordt in stemming gebracht. De motie wordt unaniem aangenomen.

10. Investeringen onderwijshuisvesting 2026 -fase 2 Al Amana en netcongestie (2026-051)
Voorafgaand aan de stemming legt de heer Radstake (Forum voor Democratie) een stemverklaring af, waarin hij aangeeft, dat ondanks zorgen over extra kosten door duurzaamheidsmaatregelen en een mogelijke precedentwerking bij toekomstige besluiten, hij een goede en toekomstbestendige onderwijshuisvesting het belangrijkste vindt en daarom vóór het voorstel stemt.

De raad besluit unaniem en conform voorstel:
1. In te stemmen met het verhogen van het investeringsbedrag voor de realisatie van fase 2 van basisschool Al Amana (201 m²) met € 714.226;
2. In te stemmen met de extra kosten voor een batterijopslag in verband met netcongestie bij de realisatie van de scholen 't Blokhuus en Al Amana, waarbij de kosten als volgt zijn:
   - Extra kosten batterij 't Blokhuus: € 250.000
   - Extra kosten batterij Al Amana: € 200.000

11. Controleprotocol en normenkader 2026 (2026-045)
De raad besluit unaniem en conform voorstel het controleprotocol en het normenkader 2026 vast te stellen.

12. Advies aanwijzing lokale publieke omroep (2026-047)
De raad besluit unaniem en conform voorstel:
1. Het Commissariaat voor de Media positief te adviseren over de hernieuwde aanwijzing van Stichting Streekomroep voor de Noord-West Veluwe als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Nijkerk vanaf 9 november 2026;
2. Vast te stellen dat Stichting Streekomroep voor de Noord-West Veluwe voldoet aan de eisen zoals gesteld in artikel 2.61 van de Mediawet 2008;
3. Vast te stellen dat het programmabeleidbepalend orgaan voldoende representatief is samengesteld voor het verzorgingsgebied Nijkerk-Barneveld.

13. Ter kennisname: besluitenlijsten van 2 juli 2026 en 9 juli 2026
De besluitenlijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

14. Sluiting
De voorzitter sluit de raadsvergadering om 00.23 uur.

Opgesteld te Nijkerk op 30 september 2026,

de griffier,	de voorzitter,
A.G. Verhoef-Franken	T.T.E. de Jonge-Ruitenbeek