

Gemeenteraad Borger-Odoorn

Ons kenmerk

42782-2024:748039

Behandeld door

M. Heijnen

Doorkiesnummer

14 0591

Bijlage

Datum

4 juni 2024

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen inzake het niet doorgaan van het SIVO-festival 2024.

Geachte leden van de raad,

Op 14 mei 2024 hebben wij van het raadslid E. Kronenberg (Gemeentebelangen) schriftelijke vragen ontvangen inzake het niet doorgaan van het SIVO-festival in 2024. Via deze brief beantwoorden wij de vragen.

*Vraag 1: Wat is de beleving van het college over het hele proces zoals dat dit jaar heeft gespeeld?*

Begin dit jaar zijn we in een vroeg stadium in gesprek gegaan met de organisatie van het SIVO-festival. Dit onder andere naar aanleiding van onvrede van de organisatie omtrent het proces rondom vergunningverlening zoals dit vorig jaar gegaan is. In dit gesprek zijn diverse afspraken gemaakt en daarna is de organisatie voortvarend te werk gegaan. Het traject voor de verlening van de evenementenvergunning is dit jaar naar onze mening soepel verlopen. Er waren weinig moeilijkheden en zaken die oponthoud veroorzaakten. Uiteindelijk is de vergunning dan ook verleend. De moeilijkheid zat dit jaar in het feit dat de

gemeente het oude pand van het Esdal College in Borger niet volledig beschikbaar kon stellen voor het festival, in verband met het feit dat dit pand bewoond wordt (antikraak). De organisatie van het SIVO-festival is van mening dat de communicatie vanuit de gemeente hierover niet duidelijk was. Het is echter zo dat de organisatie enkele malen in kennis is gesteld van het feit dat het pand zelf niet beschikbaar was, waarbij al op 8 maart de eerste mededeling hierover is gedaan. Hierbij is ook aangegeven dat de organisatie eventueel (voor een onderdeel van het festival) gebruik kon maken van een alternatieve locatie.

*Vraag 2: Waarom kon het festival in 2023 wel in Borger plaatsvinden en lukt dit in 2024 niet? Wat is er veranderd?*

Dat het SIVO-festival in 2024 niet plaats kan vinden in Borger, heeft te maken met de eisen die de organisatie stelt aan de locatie van het festival. Voor de organisatie van SIVO was de locatie van het oude Esdal College in Borger de beoogde locatie voor het festival. De gemeente is eigenaar van zowel de grond als de panden. Dat betekent dat er vanuit de gemeente, als eigenaar, privaatrechtelijke toestemming verleend moet worden om gebruik te mogen maken van de panden en het terrein. Dit staat los van een eventuele evenementenvergunning.

Het oude pand van het Esdal College wordt op dit moment op basis van antikraak bewoond. Dit was vorig jaar niet het geval, waardoor het pand toen, in tegenstelling tot dit jaar, wel beschikbaar gesteld kon worden. Het gebruik van het pand is volgens de organisatie van het SIVO-festival noodzakelijk om het festival door te kunnen laten gaan. Doordat het pand bewoond wordt, is het niet mogelijk hiervan gebruik te maken en kan de gemeente hiervoor ook geen toestemming verlenen. Wel is toestemming verleend voor het gebruik van het terrein en de gymzaal. De organisatie kon hier echter niet mee uit de voeten, waardoor zij zelf besloten heeft het festival dit jaar niet door te laten gaan.

*Vraag 3: Ziet het college nog mogelijkheden om het festival in 2024 toch door te laten gaan? Wat zou er hiervoor moeten gebeuren? Indien het college geen mogelijkheden ziet, kan zij aangeven waarom niet?*

Om het festival in 2024 nog doorgang te laten vinden, dient er tijdig een geschikte locatie gevonden te worden, of dient het pand van het oude Esdal College alsnog beschikbaar gesteld te worden. Zoals in het antwoord van vraag 2 al genoemd is, wordt het oude pand van het Esdal College op dit moment bewoond. Dat is op de beoogde datum van het festival nog steeds zo. Hierom kan dit pand ook niet beschikbaar gesteld worden. In het traject voorafgaand aan de vergunningverlening is ook gesproken met de organisatie over een andere locatie in de gemeente. Deze locatie bleek uiteindelijk door de organisatie niet geschikt bevonden voor het SIVO-festival. Mocht de organisatie een andere geschikte locatie vinden binnen onze gemeente, dan zijn wij altijd bereid om te kijken naar de mogelijkheden om het festival alsnog doorgang te laten vinden.

*Vraag 4: Op welke wijze worden de vele betrokkenen, bijv. ondernemers, geïnformeerd door de gemeente? Hoe gaat het college ervoor zorgen dat de communicatie vanuit de gemeente geen struikelblok meer vormt?*

Het college herkent zich niet in het beeld dat de communicatie vanuit de gemeente een struikelblok heeft gevormd voor de doorgang van het SIVO-festival dit jaar. Zoals in het antwoord op vraag 1 te lezen is, zijn er diverse inspanningen geleverd om het festival doorgang te kunnen laten vinden. Hierover is, naar onze mening, goed gecommuniceerd met de organisatie.

*Vraag 5: Kan het college aangeven welke maatregelen kunnen worden genomen om er zeker van te zijn dat het festival volgend jaar wel door kan gaan? Welke van deze maatregelen vallen daarbij onder de verantwoordelijkheid van het college?*

Het grootste struikelblok in het niet doorgaan van het SIVO-festival dit jaar is gelegen in het door de organisatie vinden (en door een eventuele grond/pandeigenaar beschikbaar stellen) van een geschikte locatie. Ook voor volgend jaar is het afhankelijk van het feit of de organisatie een geschikte locatie kan vinden, of het festival door kan gaan. Het is aan de organisatoren om een geschikte locatie te vinden, en dan zijn wij uiteraard altijd bereid om mee te denken. Zekerheid kunnen wij echter op voorhand niet bieden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Borger-Odoorn,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M.N.J. Broers', written in a cursive style.

mr. M.N.J. Broers

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Seton', written in a cursive style.

mr. J. Seton